ЖУРНАЛЫ
ВЯТСКОЙ
ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
за 1916 годъ.

ВЯТКА.
Типо-литографія М. М. Шкляевой,
БЫВШАЯ
Маишеева, Куклина и Красовскаго
1917 г.

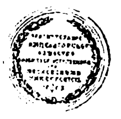
ЖУРНАЛЫ

ВЯТСКОЙ

ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

за 1916 годъ.

ВЯТКА.
Типо-литографія М. М. Шкляевой,
БЫВШАЯ
Маишеева, Куклина и Красовскаго
1917 г.



Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія

4 января 1916 года.

Въ залъ думскихъ засѣданій въ $7^1/_2$ часовъ вечера прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы: И. И. Лебедевъ и Ф. Ф. Житныхъ, гласные—В. Д. Сычуговъ, В. Н. Тихановъ, М. П. Косолаповъ, А-сѣй В. Сунцовъ, Н. В. Никулинъ, И. М. Рублевъ, А. Н. Шкляевъ, И. А. Желваковъ, А. Н. Лупповъ, Н. И. Клабуковъ, Д. Ф. Зоновъ, В. А. Матанцевъ, И. И. Александровъ, М. М. Росляковъ, А. А. Хлѣбниковъ, С. Н. Коробовъ, Н. Н. Красовскій, С. І. Ильинскій, П. П. Клобуковъ, В. Н. Поповъ, А. И. Корчемкинъ, С. А. Лобовиковъ, А. Е. Боковъ, Ф. Л. Ѣздаковъ и И. В. Аксаковъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) по болѣзни—Г. И. Бересневъ и Я. Н. Ивановъ, б) за выѣздомъ изъ города—П. М. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, Н. Г. Чуватинъ, В. П. Лебедевъ и К. Н. Хлыбовъ и в) за призывомъ на военную службу А-дръ В. Сунцовъ, С. А. Рукавишниковъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Затѣмъ з. м. городского головы оглашается предложеніе г. губернатора о томъ, что ходатайство городского головы Н. А. Пестова объ увольненіи его отъ должности городского головы по домашнимъ обстоятельствамъ и вслѣдствіе болѣзни представлено г. министру внутреннихъ дѣлъ и что впредь до увольненія его отъ означенной должности съ 3-го сего января ему разрѣшенъ отпускъ безъ сохраненія содержанія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Далѣе заслушиваются доклады управы:

I.

О заготовкѣ дровъ для нуждъ городского управленія воинскихъ частей и городского населенія.

В. Н. Тихановъ.—Съ настоящимъ докладомъ управы имѣютъ очень тѣсную связь сужденія, бывшія въ губернскомъ особомъ совѣщаніи во вчерашнемъ его засѣданіи. Поэтому я считаю необходимымъ ознакомить съ ними г.г. гласныхъ. Въ этомъ засѣданіи начальникъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, между прочимъ, заявилъ, что онъ отказывается отъ заготовки дровъ для города Вятки, такъ какъ городской голова сообщилъ ему, что городская комиссія рѣшила производить эту заготовку хозяйственнымъ способомъ. Такое заявленіе начальника Вятскаго управленія земледѣлія для меня, участвовавшаго въ засѣданіи комиссіи при городской управѣ по вопросу объ обезпеченіи города топливомъ, было совсѣмъ неожиданнымъ. Думаю, что оно такимъ же неожиданнымъ явится и для остальныхъ членовъ вышеозначенной комиссіи. Дѣло въ томъ, что когда разсматривался въ комиссіи вопросъ о заготовкѣ дровъ для городского управленія, воинскихъ частей и городского населенія, на обсужденіе комиссіи была предложена бумага объ отводѣ казенныхъ лѣсныхъ участковъ вдоль Котласской линіи Пермской желѣзной дороги для вырубки дровъ.

Относительно же того, что Вятское управленіе государственныхъ имуществъ принимаетъ на себя заготовку дровъ для нуждъ города въ размѣрѣ 25 тысячъ кубическихъ саженъ, городскимъ головой не было сообщено комиссіи. Поэтому вопросъ этотъ и не обсуждался ею. Если бы же комиссія была освѣдомлена о вышеозначенномъ предложеніи начальника управленія, то возможно, что она пришла бы и къ другому заключенію по вопросу о заготовкѣ дровъ. Въ виду этого внесенный управою на разсмотрѣніе городской думы настоящій докладъ я не могу считать вполнѣ исчерпывающимъ вопросъ о заготовкѣ дровъ. Въ дополненіе къ сказанному мною считаю необходимымъ добавить, что начальникъ управленія государственныхъ имуществъ г. Розановъ во вчерашнемъ засѣданіи особаго совѣщанія отказался принять на себя предположенную комиссіею заготовку сплавныхъ дровъ, но участки вблизи сплавныхъ рѣкъ для рубки дровъ обѣщался отвести городу.

И. А. Желваковъ.—Я хотѣлъ бы знать, какимъ образомъ управа хочетъ производить заготовку дровъ: путемъ найма рабочихъ, или другимъ какимъ способомъ. Если первымъ путемъ, то безъ контрактовъ, обусловленныхъ неустойкою, ничего не выйдетъ; при чемъ нужно имѣть въ виду, что для состоящихъ на учетѣ съ призывомъ ихъ на военную службу контракты утрачиваютъ свою силу. По моему мнѣнію, было бы цѣлесообразнѣе использовать трудъ военноплѣнныхъ для выработки дровъ. Только съ этимъ дѣломъ нужно спѣшить и начинать его теперь же, не откладывая. А было бы еще лучше просить начальника управленія государственныхъ имуществъ принять на себя заготовку дровъ для города. Онъ скорѣе и легче можетъ воспользоваться военно-плѣнными и безъ особыхъ затрудненій можетъ устроить для нихъ за счетъ заготовки дровъ бараки.

Н. И. Клабуковъ.—У насъ съ начальникомъ управленія было налажено дѣло относительно заготовки дровъ для города, но комиссія предпочла хозяйственный способъ заготовки дровъ. Въ виду этого начальникъ управленія рѣшительно отказывается принять на себя дальнѣйшія заботы по этой заготовкѣ и передалъ мнѣ другой крупный подрядъ по заготовкѣ бревенъ и шпалъ, такъ что и я въ настоящее время не могу уже взять подрядъ на заготовку дровъ для города.

Н. Н. Красовскій.—Въ настоящемъ вопросѣ относительно заготовки дровъ происходитъ какая-то путаница. Изъ рѣчей г.г. гласныхъ видно, что у начальника управленія съ городскимъ головой былъ какой-то частный разговоръ относительно способа заготовки дровъ для нуждъ города Вятки. Съ содержаніемъ этого разговора городская дума ознакомлена не была. А потому, мнѣ думается, слѣдуетъ офиціально запросить г. начальника управленія, на какихъ условіяхъ онъ могъ бы принять на себя заготовку дровъ для городского управленія.

А. Н. Лупповъ.—Я считаю необходимымъ сегодня же выяснить этотъ вопросъ путемъ личныхъ переговоровъ съ г. начальникомъ управленія, командировавъ для этой цѣли одного изъ членовъ управы.

З. м. городского головы приглашается въ засѣданіе думы завѣдующій дѣлопроизводствомъ губернскаго особаго совѣщанія дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Князевъ для ознакомленія г.г. гласныхъ съ тѣми сужденіями, которыя были въ особомъ совѣщаніи по вопросу объ обезпеченіи города топливомъ.

А. А. Князевъ.—Какъ начальникъ губерніи, такъ и совѣщаніе озабочены вопросомъ относительно обезпеченія дровами потребностей города на слѣдующій годъ. Въ одномъ изъ засѣданій особаго совѣщанія начальникъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъявилъ готовность принять на себя заготовку дровъ для нуждъ города Вятки въ размѣрѣ 25 тыс. куб. саж. путемъ передачи подряда на эту заготовку Н. И. Клабукову, который имѣетъ хорошую организацію и нужныя для этого средства. Отвѣтственность же по выполненію означеннаго подряда начальникъ управленія бралъ на себя. Н. И. Клабуковъ соглашался взять этотъ подрядъ, для обезпеченія же вывозки такого громаднаго количества дровъ предполагалъ за свой счетъ устроить желѣзнодорожную вѣтку вдоль лѣсосѣчныхъ участковъ. Такъ какъ начальникъ управленія г. Розановъ предполагалъ наканунѣ новаго года выѣхать изъ Вятки то онъ просилъ городского голову на другой же день увѣдомить его о принятіи городскимъ управленіемъ его предложенія относительно заготовки дровъ. Во вчерашнемъ засѣданіи особаго совѣщанія выяснилось, что комиссія при городской управѣ рѣшила производить заготовку дровъ хозяйственнымъ способомъ. Послѣ такого заключенія комиссіи начальникъ управленія заявилъ, что теперь снята съ него лишняя обуза по заготовкѣ дровъ для города и онъ передалъ Н. И.

Клабукову другой крупный подрядъ на поставку бревенъ и шпалъ. Несмотря на такое заявленіе г. Розанова, я все же полагалъ бы, что думѣ слѣдуетъ обратиться къ нему съ просьбою принять на себя заготовку дровъ для нуждъ города,—быть можетъ, у него найдутся другіе подрядчики, кромѣ Клабукова.

Постановлено: 1) просить А. Н. Луппова передать по телефону г. Розанову просьбу городской думы —не признаетъ ли онъ возможнымъ прибыть въ настоящее засѣданіе для участія въ обсужденіи вопроса о заготовкѣ дровъ для города Вятки на будущій годъ; 2) дальнѣйшее обсужденіе настоящаго вопроса пока пріостановить до полученія отвѣта отъ г. Розанова и 3) для облегченія перевозки дровъ, какъ городскихъ, такъ и продаваемыхъ лѣсопромышленниками, отмѣнить съ января мѣсяца до мая выборку мѣсячныхъ номеровъ, выбираемыхъ извозопромышленниками изъ городской управы на производство извознаго промысла.

II.

О назначеніи очередныхъ засѣданій городской думы на 1916 годъ.

И. А. Желваковъ.—Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ переживаемаго нами времени я полагалъ бы увеличить число очередныхъ засѣданій городской думы по крайней мѣрѣ въ два раза противъ предположенія управы.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и назначить очередныя засѣданія городской думы въ 1916 году: 20 января, 24 февраля, 21 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 22 іюня, 21 сентября, 26 октября, 16 ноября и 14 декабря.

Въ засѣданіе прибылъ начальникъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Розановъ.

Возобновляется обсужденіе вопроса о заготовкѣ дровъ.

Г. Розановъ.—Мое предложеніе о заготовкѣ дровъ было городскимъ управленіемъ отклонено, въ настоящее же время по этому вопросу я не могу войти ни въ какое соглашеніе съ городскою думою, потому что мнѣ некогда: на дняхъ я уѣзжаю изъ Вятки по дѣламъ службы. Я только отведу участки городской управѣ для вырубки дровъ. И въ этомъ будетъ заключаться все мое содѣйствіе. Что касается моего предложенія, то сущность его заключалась въ слѣдующемъ: я принималъ на себя заготовку дровъ и подвозку ихъ къ ближайшей желѣзнодорожной станціи отъ мѣста вырубки дровъ, дальнѣйшая же доставка ихъ до станціи Вятка должна была производиться средствами городской управы. Эту операцію я предполагалъ провести путемъ отдачи всего подряда Н. И. Клабукову за своею отвѣтственностью по выполненію его, на себя же я принималъ и производство разсчета съ Клабуковымъ. Послѣдній соглашался взять этотъ подрядъ и, чтобы обезпечить аккуратный подвозъ дровъ въ г. Вятку, предполагалъ устроить подъѣздной желѣзнодорожный путь отъ лѣсосѣчныхъ

участковъ близъ станціи «Мураши», гдѣ намѣчалась вырубка дровъ. Вдоль этого подъѣздного пути должны были складываться вырубленныя дрова. Дрова этой заготовки обошлись бы городу приблизительно 10—11 руб. за погонную сажень съ доставкою на домъ. Условія эти въ общемъ, по моему мнѣнію, были бы выгодны для города, тѣмъ болѣе, что Н. И. Клабуковъ не требовалъ денегъ впередъ на производство заготовки. Но повторяю, что вопросъ по поводу моего предложенія нужно считать поконченнымъ. Я ждалъ отвѣта 31 декабря, съ какого времени и хотѣлъ приступить къ организаціи заготовки дровъ для города. Отвѣтъ отъ городской управы получился отрицательный. Время ушло и я уже не могу теперь принять на себя эту заготовку.

В. Н. Тихановъ,—обращаясь къ г. Розанову, говоритъ: предложеніе вашего превосходительства о заготовкѣ дровъ для города не было извѣстно ни городской думѣ, ни комиссіи, которая обсуждала вопросъ относительно выработки дровъ въ отведенныхъ казною лѣсныхъ дѣлянкахъ. Вслѣдствіе этого комиссія и пришла къ заключенію о заготовкѣ дровъ хозяйственнымъ способомъ. По чьей винѣ не была освѣдомлена комиссія относительно вашего предложенія, этого вопроса я касаться не буду, но долженъ сказать, что вопросъ объ обезпеченіи города топливомъ настолько существенный, что отказаться отъ вашей помощи въ этомъ дѣлѣ было бы логически неправильнымъ. вы изволили здѣсь заявить, что для Вашей заготовки время уже ушло, а, быть можетъ, вы еще признаете возможнымъ измѣнить свое рѣшеніе, принявъ во вниманіе тяжелое положеніе городского населенія въ отношеніи топлива.

Г. Розановъ.—У меня нѣтъ ни одного лѣсничества, въ которомъ бы не было работы. Вездѣ нужно мое наблюденіе. У меня громадная заготовка шпалъ и, кромѣ того, я долженъ еще выработать 150000 кубич. саж. дровъ. Поэтому принять на себя еще заготовку дровъ для города Вятки я рѣшительно не имѣю физической возможности.

В. Н. Тихановъ.—Комиссія выяснила, что для городскихъ надобностей и воинскихъ частей требуется дровъ $6^{1}/_{2}$ тысячъ кубич. саженъ и $8^{1}/_{2}$ тысячъ кубич. саж. для городского населенія, остальныя нужды въ топливѣ могутъ быть покрыты собственными заботами различныхъ учрежденій и владѣльцевъ крупныхъ торгово-промышленныхъ заведеній. Такимъ образомъ общее количество потребныхъ къ заготовкѣ дровъ средствами городского управленія опредѣлилось въ 15 тысячъ кубич. саж., т. е. менѣе на 10 тысячъ кубич. саж. противъ той нормы, какую вы предполагали выработать для города при вашемъ посредничествѣ. Эта меньшая цифра заготовки дровъ, быть можетъ, будетъ нѣкоторой компенсаціей въ потерѣ времени и вы, ваше превосходительство, не откажетесь принять на себя заготовку дровъ для города въ количествѣ 15 тысячъ куб. саженъ.

Г. Розановъ.—Я взялъ подряды для желѣзной дороги, не выполнить ихъ нельзя. Лѣсопромышленники еще могутъ отказаться отъ подрядовъ, они только лишаются залоговъ, на мнѣ же лежитъ моральная отвѣтственность. Поэтому все

свое вниманіе я и долженъ удѣлять этимъ подрядамъ, для городской же выработки дровъ у меня нѣтъ времени. Я могу только отвести нужные для города лѣсные участки, при чемъ могу указать, что наиболѣе дешевая выработка дровъ для города будетъ около станціи «Мурашей». Могу, конечно, отвести участки и вблизи сплавныхъ рѣкъ, но предупреждаю, что въ тѣхъ районахъ у меня уже производятся работы, которыми занято все почти населеніе. Если тамъ будетъ производиться работа двумя учрежденіями, то у той и другой стороны дѣло пойдетъ плохо: будутъ другъ другу ставить колья и чрезмѣрно повысятъ цѣны на рабочія руки.

Далѣе, г. Розановъ предлагаетъ думѣ обратиться къ Н. И. Клабукову, быть можетъ, послѣдній и согласится принять на себя заготовку дровъ для города.

Н. И. Клабуковъ.—Я уже взялъ большой подрядъ и не могу заняться выработкой дровъ для города.

А. А. Князевъ и г.г. гласные просятъ г. Розанова оказать свое содѣйствіе городу по заготовкѣ дровъ.

Г. Розановъ вновь предлагаетъ обратиться къ Н. И. Клабукову и говоритъ, что у него душа добрая и онъ всегда болѣетъ душой о нуждахъ города, при этомъ онъ проситъ Н. И. Клабукова принять городской подрядъ, для окончательнаго же рѣшенія этого вопроса приглашаетъ представителей города и Клабукова явиться къ нему въ управленіе завтра.

Гласные спрашиваютъ: рано ли.

Г. Розановъ говоритъ: я являюсь на службу въ 10 час. утра. У меня не такіе порядки, какъ въ городской управѣ, куда городской голова является на службу въ часъ, а секретарь въ 12 часовъ дня.

Постановлено: з. м. городского головы А. М. Васнецову, совмѣстно съ гласнымъ А. Н. Лупповымъ, завтра же въ управленіи земледѣлія государственныхъ имуществъ войти въ соглашеніе съ Н. И. Клабуковымъ или другимъ лѣсопромышленникомъ относительно подряда на заготовку дровъ въ количествѣ 15 тысячъ кубическихъ саженъ и о результатахъ доложить городской думѣ въ первомъ ея засѣданіи.

За позднимъ временемъ з. м. городского головы объявляетъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ и слѣдующее назначаетъ 5 января въ 8 часовъ вечера.—**Подлинный за надлежащими подписями.**

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія

7 января 1916 года.

Въ 8 часовъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: заступающій мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Я. Н. Ивановъ, В. Д. Сычуговъ, М. М. Опаринъ, В. А. Матанцевъ, И. Н. Косолаповъ, М. М. Росляковъ, П. М. Косолаповъ, С. А. Лобовиковъ, Н. В. Никулинъ, М. А. Нечаевъ, И. А. Желваковъ, В. Н. Тихановъ, А. И. Корчемкинъ, А. Н. Лупповъ, С. І. Ильинскій, Ф. Л. Ѣздаковъ, И. А. Смольяниновъ, В. Н. Поповъ, Алсѣй В. Сунцовъ, И. М. Рублевъ и Н. П. Красовскій и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) по болѣзни—И. А. Суховъ и Г. И. Бересневъ, б) за выѣздомъ изъ города—И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, М. П. Косолаповъ, В. П. Лебедевъ, И. Г. Уткинъ и Н. Г. Чуватинъ, в) по дѣламъ службы—А. Н. Шкляевъ и г) за призывомъ на военную службу—А-дръ В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ и С. А. Рукавишниковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Далѣе продолжается обсужденіе вопроса о заготовкѣ дровъ.

А. Н. Лупповъ, докладывая о выполненіи даннаго ему и А. М. Васнецову порученія относительно переговоровъ съ крупными лѣсопромышленниками по сдачѣ подряда на заготовку дровъ для города, говоритъ: 5 сего января мы явились въ управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Н. И. Клабукова тамъ еще не было. Долго его ждали; наконецъ, начальникъ управленія получаетъ отъ Клабукова письмо, въ которомъ послѣдній отказывается отъ городского подряда по заготовкѣ дровъ, при чемъ объясняетъ, что онъ не явился въ управленіе, боясь своей слабохарактерности, въ силу которой онъ не устоитъ противъ уговоровъ. Тогда управляющій предложилъ взять подрядъ находившемуся здѣсь же лѣсопромышленнику Вшивцеву. Этотъ сначала согласился принять на себя заготовку дровъ для города, но окончательное рѣшеніе по этому вопросу обѣщался сообщить послѣ осмотра лѣсныхъ участковъ, отведенныхъ городу для рубки дровъ. Уговорились собраться для этого вновь 7 сего января. Сегодня Вшивцевъ отказался взять этотъ подрядъ. Бывшій здѣсь же

лѣсоторговецъ Вараксинъ предлагалъ выработать для города 5 тысячъ кубич. саженъ дровъ по 30 руб. за кубъ съ подвозкою до линіи желѣзной дороги въ мѣстахъ выработки дровъ, но такая цѣна очень высока. При такой заготовкѣ погонная сажень дровъ обойдется съ доставкою на мѣсто не менѣе 15 руб. Вслѣдствіе этого отъ услугъ Вараксина мы отказались и стали просить начальника управленія г. Розанова, чтобы онъ принялъ на себя заготовку дровъ для города; но г. Розановъ наотрѣзъ отказался. Такимъ образомъ наши попытки сдать подрядъ по заготовкѣ дровъ для города въ однѣ руки оказались неудачными. Теперь остается единственный путь: взять заготовку дровъ въ свои руки, т. е. производить ее хозяйственнымъ способомъ, какъ рекомендуетъ комиссія. Для этого же прежде всего нужны средства, которыхъ у города нѣтъ. А потому ихъ нужно достать и какъ можно скорѣе. Нужно немедленно возбудить ходатайство о правительственной ссудѣ на заготовку дровъ, для успѣшнаго же и скорѣйшаго разрѣшенія его необходимо кого-либо изъ гласныхъ командировать въ Петроградъ. Затѣмъ, такъ какъ управа, по ея заявленію, перегружена работою и не въ силахъ справиться съ новымъ и весьма сложнымъ дѣломъ по заготовкѣ дровъ въ крупномъ масштабѣ, то необходимо поручить это дѣло особому опытному лицу и назначить ему приличный окладъ жалованья. Одновременно съ выработкою дровъ необходимо производить и закупку дровъ у переселенцевъ и мелкихъ скупщиковъ вдоль линіи Котласской дороги. При хозяйственной заготовкѣ дровъ не будутъ чрезмѣрно расти и продажныя цѣны на дрова, потому что стоимость городской заготовки куба дровъ не будетъ извѣстна торговцамъ дровами: если же мы сдадимъ заготовку дровъ по опредѣленной цѣнѣ съ куба, напримѣръ, по 30 руб., какъ предлагалъ Вараксинъ, на мѣстѣ ихъ заготовки, то уже ниже этой цѣны намъ дровъ не удастся купить.

К. Н. Хлыбовъ предлагаетъ пригласить въ качествѣ довѣреннаго лица по заготовкѣ дровъ бывшаго лѣсоторговца Усатова, человѣка надежнаго и опытнаго въ этомъ дѣлѣ.

С. І. Ильинскій.—Въ руки подрядчикамъ отдаваться не слѣдуетъ. Выработку дровъ можно производить хозяйственнымъ способомъ, воспользовавшись трудомъ военно-плѣнныхъ. А такъ какъ работы по рубкѣ дровъ будутъ производиться весной и лѣтомъ, то заботиться о заготовкѣ одежды для военно-плѣнныхъ не потребуется и размѣстить ихъ можно на время работъ въ тесовыхъ баракахъ. Только нужно теперь же возбуждать ходатайство объ отпускѣ военно-плѣнныхъ. Кромѣ военно-плѣнныхъ къ работамъ необходимо привлечь и мѣстное населеніе.

В. Н. Поповъ.—Изъ рѣчей г.г. гласныхъ выясняется, что городу остается одно: приступить къ заготовкѣ дровъ хозяйственнымъ способомъ. Но какъ лучше осуществить эту заготовку—путемъ ли найма рабочихъ, трудомъ военно-плѣнныхъ, сдачею подрядовъ мелкими партіями, или различными способами одновременно,—этими деталями намъ не слѣдуетъ здѣсь заниматься: они отни-

мутъ у насъ слишкомъ много времени. Поэтому было бы цѣлесообразнѣе разрѣшеніе этого вопроса поручить особой комиссіи, которой вмѣстѣ съ тѣмъ поручить заняться и обсужденіемъ вопроса о разработкѣ торфа въ Бобинской городской дачѣ.

И. А. Желваковъ.—Я согласенъ съ А. Н. Лупповымъ. Управа не можетъ справиться съ заготовкою дровъ для города. Это дѣло нужно поручить особой комиссіи съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ, которая будетъ дѣйствовать вполнѣ самостоятельно. Кромѣ того, я полагалъ бы сверхъ опредѣленнаго жалованія установить еще премированіе за трудъ. Дѣлается это такимъ образомъ: устанавливается думою опредѣленная цѣна на покупную и заготовительную стоимость кубической сажени дровъ и съ этой цѣны идетъ извѣстная премія въ пользу, какъ членовъ комиссіи, такъ и ихъ довѣренныхъ или приказчиковъ. Такой порядокъ, несомнѣнно, дастъ толчекъ къ болѣе цѣлесообразной и успѣшной работѣ по заготовкѣ дровъ: во первыхъ, онъ создастъ соревнованіе между служащими, а, во-вторыхъ, будетъ служить самымъ надежнымъ залогомъ болѣе интенсивной работы служащихъ. Зная, что увеличеніе заработной платы будетъ зависѣть отъ нихъ самихъ, каждый изъ нихъ будетъ работать гораздо больше и охотнѣе.

А. Н. Лупповъ.—Я высказываюсь противъ передачи вопроса о разработкѣ торфа въ ту же комиссію, которой поручена будетъ заготовка дровъ. Это только будетъ лишнее обремененіе комиссіи. А ей нужно немедленно приступить къ заготовкѣ дровъ и использовать пока средства, отпущенныя думою на муниципальную торговлю.

В. Н. Тихановъ.—Я хочу сказать нѣсколько словъ по поводу учреждаемой комиссіи по заготовкѣ дровъ. Какъ видно изъ словъ нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, образуемой комиссіи присваиваются вполнѣ самостоятельныя функціи въ дѣлѣ заготовки дровъ. Но по смыслу 103 и 104 ст.ст. гор. пол. комиссіи избираются въ помощь управѣ и подчинены ей. Слѣдовательно, комиссіи самостоятельно работать не могутъ, не могутъ быть и отвѣтственными. При такомъ положеніи едва ли возможно ожидать согласованности въ дѣйствіяхъ комиссіи и управы. Комиссія, напримѣръ, сдѣлаетъ извѣстное распоряженіе въ отношеніи такого или иного расходованія денегъ на заготовку дровъ, а управа скажетъ, что она этого допустить не можетъ, такъ какъ по закону отвѣтственной является управа, а не комиссія. Такимъ образомъ, и при созданіи особой комиссіи управа не будетъ освобождена отъ участія въ дѣлѣ заготовки дровъ для города, т. е. она не будетъ разгружена и положеніе ея въ общемъ не облегчится.

И. А. Желваковъ.—Учрежденіе особой комиссіи по заготовкѣ дровъ необходимо. Она будетъ дѣйствовать болѣе рѣшительно, чѣмъ управа, потому что ей будутъ даны извѣстныя инструкціи отъ думы. Что касается высказываемыхъ опасеній, что управа будетъ чинить препятствія распорядительнымъ дѣйствіямъ комиссіи, то я не думаю, чтобы создалось такое отношеніе управы къ комиссіи,

за которою стоитъ дума. Поэтому я снова повторяю, что нужно избрать особую комиссію по заготовкѣ дровъ съ извѣстными полномочіями.

В. Н. Тихановъ.—При всемъ своемъ сочувствіи комиссіямъ не могу согласиться съ предложеніемъ И. А. Желвакова. Въ губернскомъ земствѣ былъ аналогичный примѣръ. Когда обсуждался вопросъ объ управленіи Холуницкими заводами,—мы, техники, высказались за учрежденіе для этой цѣли комиссіи съ опредѣленными самостоятельными функціями. Губернская управа сначала согласилась съ нами, но потомъ, разобравшись въ статьяхъ закона, принуждена была отказаться отъ этой мысли. Управа должна быть въ курсѣ всѣхъ дѣлъ и все должно исходить отъ нея, а не отъ комиссіи. Поэтому и въ данномъ случаѣ я не вижу, чѣмъ будетъ облегчена управа.

А. Н. Лупповъ.—По толкованію В. Н. Тиханова комиссія ничѣмъ не отличается отъ служащихъ въ общественныхъ управленіяхъ по найму. А я думаю, что, если образованіе комиссій разрѣшено закономъ, то комиссіи должны отличаться чѣмъ-то отъ этихъ служащихъ. И въ настоящемъ случаѣ, если дума изберетъ комиссію, то послѣдняя будетъ завѣдывать всѣми деталями по заготовкѣ дровъ и тѣмъ самымъ разгрузитъ управу отъ излишней работы.

В. Н. Поповъ.—Практика показала, что комиссіи работаютъ въ общемъ медленно, особенно при спѣшной ихъ организаціи. Для болѣе успѣшной работы по заготовкѣ дровъ нужно образовать особый обывательскій комитетъ въ родѣ мѣстнаго комитета городского союза. Организація эта немногочисленна, но работаетъ прекрасно. Такой комитетъ городская дума едва-ли можетъ организовать: это внѣ ея компетенціи. Придется обращаться съ ходатайствомъ къ начальнику губерніи, а, быть можетъ, и дальше, въ общемъ и тутъ получается длинная исторія, между тѣмъ настоящее дѣло отлагательства не терпитъ: нужно спѣшно приступать къ заготовкѣ дровъ. Поэтому я предложилъ бы ограничиться пока приглашеніемъ на службу особаго довѣреннаго по заготовкѣ дровъ въ помощь управѣ, вопросъ же относительно образованія особой комиссіи съ самостоятельными функціями передать въ юридическую комиссію.

А. Н. Лупповъ и И. А. Желваковъ предлагаютъ сейчасъ же рѣшить вопросы: относительно учрежденія комиссіи по заготовкѣ дровъ, о выборѣ членовъ въ составъ ея, объ установленіи платы членамъ комиссіи и о премированіи.

С. А. Лобовиковъ.—Согласно 104 ст. гор. пол. предсѣдательствованіе въ комиссіяхъ возлагается на одного изъ членовъ управы, поэтому я предлагаю въ составъ вновь образуемой комиссіи избрать одного изъ членовъ управы, который и будетъ отвѣтственнымъ лицомъ.

Постановлено: 1) заготовку дровъ въ отведенныхъ казною лѣсныхъ дачахъ производить хозяйственнымъ способомъ;

2) въ помощь управѣ по заготовкѣ дровъ избрать особую комиссію изъ трехъ лицъ—двухъ гласныхъ думы и одного члена управы;

3) назначить членамъ комиссіи во время разъѣздовъ ихъ по заготовкѣ дровъ суточное вознагражденіе: гласнымъ по 10 руб. и члену управы по 5 руб. за каждыя сутки, вмѣнивъ имъ въ обязанность представлять управѣ для доклада городской думѣ краткіе отчеты объ этихъ поѣздкахъ, разъѣздныя же деньги выдавать по дѣйствительному расходу (М. А. Нечаевъ высказывается противъ назначенія суточныхъ, а В. Н. Тихановъ отказался отъ участія въ баллотировкѣ этого вопроса);

4) въ принципѣ согласиться съ предложеніемъ И. А. Желвакова относительно премированія служащихъ, непосредственно завѣдующихъ дѣломъ городской заготовки или закупки дровъ, поручивъ комиссіи выработать основанія премированія;

5) признать желательнымъ установленіе предѣльныхъ цѣнъ, выше которыхъ комиссія безъ особыхъ на то полномочій со стороны думы закупать дрова не можетъ, пока же таковыхъ не устанавливать;

6) уполномочить управу возбудить ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о выдачѣ ссуды изъ казны въ размѣрѣ 300.000 рублей на заготовку дровъ для учрежденій и предпріятій городского общественнаго управленія, воинскихъ частей и населенія, для поддержанія же этого ходатайства командировать въ Петроградъ г. гласнаго П. Н. Шкляева, ассигновавъ ему на расходы по поѣздкѣ 200 руб. и предложивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту 1916 г.

Н. Н. Красовскій.—Ограничиваться заготовкою дровъ только по линіи желѣзной дороги, мнѣ думается, не слѣдуетъ. Намъ вѣдь неизвѣстно, какъ еще будутъ подаваться вагоны для погрузки городскихъ дровъ. Поэтому намъ не мѣшало бы воспользоваться и лѣсными участками вблизи сплавныхъ рѣкъ.

Постановлено: уполномочить управу: а) заготовлять дрова всякими способами, б) выбрать наиболѣе удобные и выгодные изъ отведенныхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ дѣлянки для рубки дровъ, в) исходатайствовать предъ тѣмъ же управленіемъ объ отводѣ казенныхъ лѣсныхъ дѣлянокъ вблизи сплавныхъ рѣкъ Вятки и Чепцы и большихъ притоковъ послѣдней для вырубки дровъ и г) выправить лѣсорубочные билеты.

З. м. городского головы А. М. Васнецовъ, въ виду невозможности произвести разрѣшенные городскою думою займы у частныхъ лицъ за 7% годовыхъ, проситъ думу разрѣшить управѣ заключить эти займы съ уплатою 8%.

Постановлено: 1) уполномочить управу производить разрѣшенные думою займы у частныхъ лицъ съ уплатою и 8%; 2) поручить комиссіи по заготовкѣ дровъ разработать вопросъ объ использованіи труда военноплѣнныхъ при вырубкѣ лѣсныхъ дѣлянокъ на дрова и 3) выборъ членовъ во вновь образуемую комиссію по заготовкѣ дровъ оставить открытымъ до завтрашняго засѣданія.

Въ виду поздняго времени, заст. мѣсто городского головы объявилъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ и слѣдующее назначилъ 8-го января въ 7½ часовъ вечера.

Я предлагалъ поручить заготовку дровъ не отдѣльному лицу, а особой исполнительной комиссіи. А. Лупповъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
экстреннаго засѣданія
8 января 1916 года.

Къ 9 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Я. Н. Ивановъ, А. Н. Лупповъ, С. А. Лобовиковъ, А. Н. Шкляевъ, Н. И. Кардаковъ, Д. Ф. Зоновъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, П. А. Шуравинъ, М. А. Нечаевъ, И. А. Смольяниновъ, В. Н. Поповъ, А. И. Корчемкинъ, И. А. Чарушинъ, Н. Н. Красовскій, С. Н. Коробовъ и В. Н. Тихановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—Н. И. Клабуковъ, П. М. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, И. Г. Уткинъ, Н. Г. Чуватинъ, А. А. Хлѣбниковъ, И. И. Александровъ, С. І. Ильинскій, М. П. Косолаповъ и В. П. Лебедевъ; б) по болѣзни—И. А. Суховъ и Г. И. Бересневъ и в) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, А-дръ В. Сунцовъ и С. А. Рукавишниковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

I.

З. м. городского головы предлагаетъ избрать членовъ въ составъ вновь образованной комиссіи по заготовкѣ дровъ.

Намѣчаются кандидатами—И. А. Смольяниновъ и Д. Ф. Зоновъ, выборы же ихъ закрытой баллотировкой откладываются до конца настоящаго засѣданія.

А. Н. Лупповъ.—Во вчерашнемъ засѣданіи городская дума постановила возбудить ходатайство о выдачѣ изъ казны ссуды на заготовку дровъ. Я хотѣлъ бы знать, располагаетъ ли управа въ настоящее время какими-нибудь средствами, чтобы безотлагательно, до полученія ссуды, приступить къ заготовкѣ дровъ.

З. м. городского головы отвѣчаетъ А. Н. Луппову, что къ заготовкѣ дровъ можно приступить теперь же за счетъ займа по дополнительной смѣтѣ.

П. А. Шуравинъ.—Не имѣя денегъ, нельзя приступать къ работамъ. Если управа разсчитываетъ на 100000 руб., то въ соотвѣтствіи съ этой суммой и можно начинать операціи по заготовкѣ дровъ, а не по масштабу на 300000 руб., потому что намъ пока не извѣстно, получимъ ли мы ссуду въ такомъ размѣрѣ.

В. Н. Тихановъ.—За нѣсколько засѣданій въ городской думѣ по вопросу о заготовкѣ дровъ былъ возбужденъ рядъ вопросовъ, въ разрѣшеніи которыхъ нѣтъ надлежащей послѣдовательности. Комиссіею, напримѣръ, выяснено, что необходимо заготовить дровъ—для воинскихъ частей, предпріятій и учрежденій городского общественнаго управленія и для населенія города—15 тыс. кубич. саженъ, на выработку которыхъ безъ доставки ихъ въ гор. Вятку нужна ссуда въ 300000 руб., считая по 20 руб. за кубъ. До полученія этихъ денегъ дума предполагаетъ использовать 100000 руб., ассигнованныхъ на муниципальную торговлю, но самый размѣръ заготовки дровъ нельзя ограничивать этою послѣднею суммою, такъ какъ при такомъ положеніи можно оставить населеніе безъ топлива. Поэтому заготовку дровъ нужно начинать сразу же въ полномъ объемѣ. А чтобы быть увѣренными въ полученіи ссуды, необходимо нарисовать полную картину положенія вопроса о топливѣ въ гор. Вяткѣ, выяснить финансовое положеніе города, невозможность полученія необходимой ссуды въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, словомъ, всесторонне освѣтить вопросъ о заготовкѣ дровъ для города Вятки съ финансовой, экономической и технической стороны. И я думаю, что необходимая ссуда будетъ дана городу. Выработать такое ходатайство самой управѣ некогда, а потому слѣдовало бы это дѣло поручить особой комиссіи.

П. А. Шуравинъ.—Противъ возбужденія ходатайства о выдачѣ изъ казны ссуды въ размѣрѣ 300000 руб. никто не возражаетъ. Но вотъ въ чемъ дѣло. Можно ли начинать операціи по заготовкѣ дровъ, не имѣя денегъ. Положимъ, что комиссія будетъ дѣйствовать во весь размахъ. Будетъ покупать дрова, сдавать подряды по вырубкѣ ихъ въ полномъ объемѣ, разсчитывая на 300000 р., а вдругъ денегъ не дадутъ, или дадутъ не полностью,—какъ комиссія будетъ выходить изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ она окажется.

В. Н. Тихановъ.—Я согласенъ съ П. А. Шуравинымъ, что нужно дѣйствовать осторожно: по одежкѣ протягивать ножки. Но мы все равно должны достать, гдѣ бы то ни было, эти 300 тыс. руб., потому что намъ нельзя отказаться отъ того количества дровъ, какое намѣчено комиссію. Потому-то я и настаиваю, чтобы было составлено такое ходатайство, которое бы исключало возможность отказа въ выдачѣ городу ссуды.

Постановлено: для всесторонняго освѣщенія вопроса о заготовкѣ дровъ для города Вятки, какъ съ финансовой, такъ и съ экономической и техниче-

ской сторонъ поручить особой комиссіи выработать обстоятельное ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о выдачѣ городскому управленію ссуды изъ казны въ размѣрѣ 300000 руб. на заготовку 15 тыс. кубич. саженъ дровъ для города Вятки, въ составъ которой избрать г.г. гласныхъ: Н. Н. Красовскаго, П. А. Шуравина, В. Н. Тиханова, В. Н. Попова, Я. Н. Иванова, П. Н. Шкляева и И. А. Желвакова.

П. А. Шуравинъ вноситъ предложеніе: можетъ ли губернское земство присоединиться къ городу по заготовкѣ дровъ. Земству нужна тысяча кубич. саж. дровъ, на заготовку которыхъ губернская управа можетъ дать деньги впередъ городу и, такимъ образомъ, послѣднему придется заготовить всего дровъ, вмѣсто 15, шестнадцать тыс. куб. саженъ.

Постановлено: 1) въ принципѣ высказаться за желательность заготовки дровъ городомъ для губернскаго земства въ размѣрѣ одной тыс. кубич. саж., а равнымъ образомъ и для тѣхъ жителей города, которые, путемъ взноса впередъ денегъ, изъявятъ желаніе для обезпеченія себя дровами въ нужномъ для нихъ количествѣ присоединиться къ городской заготовкѣ, детали же договора, какъ съ губернской земской управой, такъ и съ упомянутыми жителями поручить выработать управѣ совмѣстно съ комиссіею по заготовкѣ дровъ, которыя должны войти по этому дѣлу съ заинтересованными въ предварительное соглашеніе и 2) поручить управѣ озаботиться выборомъ особаго довѣреннаго по наблюденію за заготовкою и покупкою дровъ и назначеніемъ ему жалованья по взаимному съ нимъ соглашенію.

II.

Заслушивается докладъ управы по предложенію распорядительнаго комитета объ устройствѣ прачечныхъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Ф. Ф. Житныхъ сообщаетъ, что изъ переговоровъ съ завѣдующимъ хозяйственною частью въ 119 баталіонѣ выяснилось, что, въ виду спѣшности, прачечныя можно приспособить въ тесовыхъ помѣщеніяхъ и поставить въ нихъ котлы.

Постановлено: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ командирами баталіоновъ, — не ограничатся ли они, въ видахъ спѣшности дѣла, устройствомъ тесовыхъ помѣщеній для прачечныхъ и, въ случаѣ, если такое состоится, уполномочить ее израсходовать на этотъ предметъ до 4000 руб. за счетъ квартирныхъ окладовъ.

Баллотируются въ члены городской комиссіи по заготовкѣ дровъ И. А. Смольяниновъ и Д. Ф. Зоновъ.

Результаты закрытой баллотировки: И. А. Смольяниновъ и Д. Ф. Зоновъ получаютъ 18 избирательныхъ шаровъ, неизбирательныхъ нѣтъ.

Постановлено: считать избранными въ составъ городской комиссіи по

Заготовкѣ дровъ И. А. Смольянинова и Д. Ф. Зонова, послѣ чего з. м. городского головы объявилъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ и слѣдующее назначилъ 11 сего января въ 7 1/2 час. вечера.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія

11 января 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы: И. И. Лебедевъ и Ф. Ф. Житныхъ, гласные: И. Н. Косолаповъ, А. В. Сунцовъ, А. Н. Шкляевъ, И. А. Желваковъ, П. Н Шкляевъ, В. Н. Поповъ, В. Д. Сычуговъ, Н. И. Клабуковъ, Н. Р. Никулинъ, И. М. Рублевъ, В. А. Матанцевъ, Д. Ф. Зоновъ, Н. П. Барут-кинъ, И. В. Аксаковъ, М. М. Росляковъ, Я. Н. Ивановъ, В. Н. Тихановъ, Н. Н. Красовскій, Ф. Л. Ѣздаковъ, П. А. Шуравинъ, И. А. Смольяниновъ, С. А. Лобовиковъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. С. Зайцевъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. А. Суховъ и Х. Аюповъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—П. М. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, Н. Г. Уткинъ, Н. Г. Чуватинъ, И. И. Александровъ, С. І. Ильинскій, М. П. Косолаповъ, В. П. Лебедевъ; б) по служебнымъ дѣламъ—представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и членъ управы К. Н. Хлыбовъ и в) за призывомъ на военную службу А-дръ В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ и С. А. Рукавишниковъ..

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

Съ представленіемъ копіи опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 31 декабря 1915 года объ отмѣнѣ постановленія городской думы по вопросу о снабженіи войскъ топливомъ на варку пищи и хлѣбопеченія попеченіемъ городского управленія.

Н. Н. Красовскій.—Распоряженіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія относительно немедленнаго приведенія въ исполненіе требо-

ванія начальника губерніи о принятіи на себя городскимъ управленіемъ поставки дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе нижнимъ воинскимъ чинамъ мы можемъ не исполнить, такъ какъ хотя согласно разъясненія сената губернскія присутствія и вправѣ по закону лишь отмѣнять постановленія думъ или оставлять въ силѣ и не могутъ давать распоряженія о немедленномъ исполненіи того или другого предположенія, но черезъ день или черезъ два городской управѣ то же самое предложеніе будетъ сдѣлано распорядительнымъ комитетомъ, исполненіе требованій котораго для городскихъ управленій является обязательнымъ. Поэтому намъ, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопроса относительно принесенія жалобы въ сенатъ на опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, необходимо рѣшить вопросъ,—исполнять ли немедленно распоряженіе губернскаго присутствія о доставкѣ дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе.

Н. И. Клабуковъ.—На поставку дровъ для варки пищи и хлѣбопеченія нижнимъ воинскимъ чинамъ распорядительнымъ комитетомъ заключено условіе съ Г. В. Вараксинымъ, срокъ котораго окончится въ маѣ мѣсяцѣ. Я не понимаю, почему распорядительный комитетъ освобождаетъ частное лицо отъ выполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ до окончанія срока и возлагаетъ ихъ на городское общественное управленіе.

И. А. Суховъ предлагаетъ поручить з. м. городского головы или кому-либо изъ г. г. гласныхъ выяснить начальнику губерніи тяжелое положеніе города въ отношеніи обезпеченія необходимымъ количествомъ дровъ предпріятій и учрежденій городского управленія, воинскихъ частей и населенія и просить его, не признаетъ ли онъ возможнымъ оставить выполненіе обязательствъ по поставкѣ дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе нижнимъ воинскимъ чинамъ до окончанія контрактнаго срока на контрагентѣ Вараксинѣ.

Постановлено: 1) опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Вятской городской думы за 21 декабря 1915 г. по вопросу о принятіи на попеченіе городского общественнаго управленія поставки дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе квартирующимъ въ г. Вяткѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ обжаловать въ сенатъ; 2) передать на разсмотрѣніе въ юридическую комиссію вопросъ относительно немедленнаго исполненія распоряженія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія относительно доставки городскою управою дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе нижнимъ воинскимъ чинамъ, и 3) поручить з. м. городского головы совмѣстно съ г.г. гласными Н. Н. Красовскимъ, П. Н. Шкляевымъ и И. А. Суховымъ выяснить г. губернатору о тяжеломъ положеніи города въ отношеніи обезпеченія необходимымъ количествомъ дровъ предпріятій и учрежденій городского общественнаго управленія, воинскихъ частей и населенія и просить его, не признаетъ ли онъ возможнымъ оставить выполненіе обязательствъ по по-

ставкѣ дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе нижнимъ воинскимъ чинамъ до окончанія контрактнаго срока на контрагентѣ Г. В. Вараксинѣ.

II.

Докладъ комиссіи по выработкѣ ходатайства о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку дровъ о пересмотрѣ постановленія городской думы за 7 сего января относительно размѣра ссуды изъ казны на заготовку дровъ.

Постановлено: 1) принципіально согласиться съ докладомъ комиссіи, поручивъ управѣ выяснить, на какихъ условіяхъ возможно получить ссуду на заготовку дровъ въ размѣрѣ 400 тысячъ рублей съ правительственной гарантіей и немедленно доложить объ этомъ думѣ въ экстренномъ ея засѣданіи, и 2) предложить управѣ теперь же приступить къ началу операціи по заготовкѣ дровъ, а такъ какъ въ ея распоряженіи не имѣется на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, то уполномочить ее временно позаимствовать 25 тысячъ рублей изъ капитала попуднаго сбора впредь до полученія ссуды на заготовку дровъ.

И. А. Суховъ говоритъ, что онъ не согласенъ на позаимствованіе изъ попуднаго сбора и проситъ его заявленіе записать въ журналъ.

III.

Докладъ управы по предложенію г. Вятскаго губернатора о принятіи болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ усиливающимися въ г. Вяткѣ заболѣваніями собакъ бѣшенствомъ.

Постановлено: 1) согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее пригласить съ января мѣсяца настоящаго года на постоянную городскую службу особое лицо для болѣе точной регистраціи собакъ, а попутно съ этимъ и лошадей, на жалованье 25 руб. въ мѣсяцъ и съ выдачею ему, кромѣ жалованья, особаго вознагражденія въ размѣрѣ 10% съ налога за каждую вновь зарегистрированную имъ собаку, а равнымъ образомъ и лошадь; 2) уполномочить означенное лицо на полученіе установленнаго на собакъ и лошадей налога на домахъ владѣльцевъ означенныхъ животныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ взноса налога истекъ, при непремѣнномъ условіи выдачи владѣльцамъ этихъ животныхъ установленныхъ городскою управою квитанцій въ полученіи денегъ; 3) поручить управѣ неуклонно наблюдать, чтобы ловля бродячихъ собакъ въ городѣ производилась безостановочно не менѣе какъ двумя фургонами, по одному фургону въ каждой части города; 4) установить обычное для ловли собакъ время утромъ до 8 часовъ и вечеромъ послѣ 9 часовъ за исключеніемъ февраля, марта и іюля мѣсяцевъ, когда ловля собакъ должна производиться въ теченіе круглыхъ сутокъ; 5) разрѣшить управѣ устроить на городской скотобойнѣ, въ дополненіе къ имѣющимся помѣщеніямъ для собакъ, пока одинъ особый собачникъ и 28 клѣтокъ, для помѣщенія въ немъ пойманныхъ собакъ отдѣльно одна отъ другой, на каковой предметъ и отпустить управѣ кредитъ въ суммѣ 1500 р., согласно смѣты городского архитектора съ тѣмъ, чтобы эта сумма была внесена въ смѣту 1916 года; 6) повысить съ 1-го января 1916 г. плату за содержаніе

на городской скотобойнѣ пойманныхъ собакъ и уходъ за ними съ 20 коп. до одного рубля въ сутки, и 7) повысить съ 1 января 1916 года размѣръ налога на собакъ до предѣльной суммы, установленной закономъ 1 декабря 1897 года, т. е. до 3 руб. въ годъ за каждую собаку.

IV.

Докладъ управы съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно замощенія городскихъ улицъ на счетъ попуднаго сбора въ 1916 г.

С. А. Лобовиковъ.--По Царевской улицѣ остается незамощеннымъ одинъ изъ центральныхъ кварталовъ между Московской и Спасской улицами. Если разсматривать вопросъ о загрязненіи улицъ, то придется прежде всего остановить вниманіе на этомъ кварталѣ, съ котораго вся грязь заносится на близлежащія мощеныя улицы. Мнѣ думается, что этотъ кварталъ нужно замостить въ первую очередь, тѣмъ болѣе, что для этой цѣли заготовленъ уже и камень. Я не знаю, почему комиссія отложила замощеніе этого квартала.

В. Н. Поповъ.—Заготовленнаго камня не хватило для замощенія этого квартала. Затѣмъ, здѣсь нѣтъ большой грязи и мѣсто не топкое. Около же молочнаго рынка непроходная грязь. Вотъ почему комиссія и рѣшила сначала замостить этотъ кварталъ, мощеніе же части Царевской ул. между Московской и Спасской отложить на годъ или на два.

П. А. Суховъ предлагаетъ вмѣнить управѣ въ обязанность, чтобы къ работамъ по замощенію улицъ приступала она не въ августѣ мѣсяцѣ, какъ это дѣлается, а въ первой половинѣ лѣта и чтобы заготовленный песокъ огораживался досками, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ, когда песокъ сваливается на землю безъ всякаго огражденія, очень много его разносится вѣтромъ.

Постановлено: 1) согласиться съ заключеніемъ управы и разрѣшить ей въ будущемъ 1916 году замостить: а) за счетъ городскихъ средствъ—кварталъ Царевской ул., отъ Орловской до Семеновской ул., на каковой предметъ внести въ смѣту 1916 г.—3268 руб. 10 коп. и б) за счетъ попуднаго сбора кварталъ Копанской ул., между Николаевской и Царевской, израсходовавъ на это 4374 р.;

2) поручить управѣ разработать вопросъ о замощеніи улицъ вмѣсто булыжнаго камня спеціальнымъ кирпичемъ—клинкеромъ;

3) ходатайства объ измѣненіи плана замощенія улицъ за счетъ попуднаго сбора пока не возбуждать, поручивъ управѣ разработать вопросъ для возбужденія ходатайства относительно увеличенія расчета стоимости работъ мощенія квадратной сажени, и

4) предложить управѣ приступать къ работамъ по мощенію улицъ, по возможности, не позднѣе первой половины лѣта, заготовляемый же для мощенія улицъ песокъ огораживать досками.

V.

Докладъ управы по предложенію г. Вятскаго губернатора о постройкѣ городскихъ бань для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Постановлено: 1) уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ верховнымъ начальникомъ санитарной и эвакуаціонной части о назначеніи безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 20 тысячъ рублей на постройку деревяннаго зданія бань съ прачечной для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ; 2) поручить городскому инженеру г. Колачкевичъ составить планъ и смѣту на эту постройку, не выходя за предѣлы предположенной къ расходу на этотъ предметъ суммы, и 3) предложить управѣ немедленно же, по полученіи пособія, приступить къ означенной постройкѣ на участкѣ городской земли у подошвы (монастырской) горы въ Пятницкой слободѣ между баней Волкова и Спасскимъ спускомъ.

И. А. Суховъ предлагаетъ внести оговорку въ постановленіе объ устройствѣ бань, что содержаніе этихъ бань городъ на себя не принимаетъ.

Предложеніе это большинствомъ голосовъ отклоняется.

VI.

Докладъ управы о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду городскихъ лавокъ по правую сторону Николаевскаго моста за №№ 1, 2 и 4.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и произведенные ею торги на отдачу въ аренду на три года городскихъ лавокъ №№ 2 и 4 Фофанову и № 1-й Распопину за плату первыхъ двухъ—682 руб. и послѣдней 400 руб. въ годъ утвердить, предложивъ управѣ заключить контракты съ арендаторами лавокъ.

VII.

Докладъ управы съ заключеніемъ городского юрисконсульта по вопросу относительно обжалованія рѣшенія Казанской судебной палаты по иску Нечаева къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности участка земли.

Постановлено: рѣшеніе судебной палаты принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Докладъ управы о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду на 1916 г. 11 мѣстъ для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой и 23 мѣстъ для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ.

Постановлено: произведенные управою торги на мѣста для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ утвердить, свободныя же мѣста, несданныя по

торгамъ, а также мѣста для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой поручить управѣ сдавать въ 1916 г. хозяйственнымъ способомъ по ея усмотрѣнію, но не ниже платы прошлаго года.

IX.

Докладъ управы объ эксплоатаціи въ 1916 году городскихъ мѣстъ на верхней торговой площади въ шорномъ ряду.

Постановлено: поручить управѣ сдавать мѣста въ аренду въ шорномъ ряду въ текущемъ году хозяйственнымъ способомъ, но не ниже платы прошлаго года.

X.

Объ эксплоатаціи въ 1916 г. торговыхъ мѣстъ на верхней площади въ рядахъ для торговли солодомъ, сырой кожей, саломъ, сундуками, кадками и проч.

Постановлено: поручить управѣ сдавать перечисленныя мѣста въ аренду въ текущемъ году хозяйственнымъ способомъ, но не ниже платы прошлаго года.

XI.

Докладъ управы по ходатайству директора 1-й мужской гимназіи объ устройствѣ теплой будки для прикрытія крана въ помѣщеніи гимназіи, занятой нижними чинами.

Постановлено: предложить воинской части, размѣщенной въ 1-й мужской гимназіи, пользоваться водой изъ расположеннаго, по сосѣдству зданія, городского ломбарда, поручивъ управѣ продѣлать въ этотъ дворъ калитку, ходатайство же г. директора гимназіи объ устройствѣ теплой будки отклонить.

XII.

Докладъ управы съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за ноябрь мѣсяцъ 1915 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, з. м. городского головы объявилъ экстренное засѣданіе думы закрытымъ.

Гласный А. Н. Лупповъ прибылъ въ засѣданіе городской думы послѣ обсужденія перваго доклада. З. м. городского головы А. Васнецевъ и секретарь А. Іорданскій.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о заготовкѣ дровъ для нуждъ городского управленія, воинскихъ частей и городского населенія.

На возбужденное городскою управою телеграфное ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія чрезъ начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отводѣ лѣсныхъ участковъ для заготовки дровъ для нуждъ города Вятки вдоль Котласской линіи Пермской желѣзной дороги 29 декабря минувшаго года отъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ получено увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: «управленіе сообщаетъ, что лѣсной департаментъ отъ 18 декабря сего года за № 29378, разрѣшилъ отвести для заготовки дровъ для г. Вятки лѣсосѣчную полосу шириной въ одну сторону 5 верстъ вдоль Котласской линіи Пермской желѣзной дороги.

Во исполненіи сего лѣсничимъ Верходворскаго, Великорѣцкаго и Пинюжанскаго лѣсничествъ предписано немедленно отвести означенную полосу и допустить въ предѣлахъ таковой уполномоченныхъ Вятской городской управой лицъ къ заготовкѣ дровъ.

Для выясненія вопроса о количествѣ и способахъ заготовки дровъ въ отведенныхъ лѣсныхъ дѣлянкахъ, а равнымъ образомъ и средствахъ, потребныхъ на этотъ предметъ, городскою управою 30 минувшаго декабря созвана была образованная городскою думою комиссія по заготовкѣ топлива для г. Вятки, которая, по детальномъ обсужденіи предложенныхъ на ея обсужденіе вопросовъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) принимая во вниманіе размѣръ годового потребленія городскимъ управленіемъ дровъ въ размѣрѣ 3000 куб. саж., фактическій расходъ на отопленіе помѣщеній, занятыхъ воинскими частями, 1260 куб. саж. и на варку пищи и хлѣбопеченіе нижнимъ воинскимъ чинамъ 2180 к. саж., а всего 6440 к. саж., или, за округленіемъ, 6½ тысячъ куб., комиссія признала желательнымъ заготовить для нуждъ обывателей города 8½ тысячъ куб. саж. и, такимъ образомъ, опредѣлила общую заготовку дровъ средствами городского управленія въ 15 тысячъ куб. саженъ.

2) По вопросу о способѣ заготовки дровъ комиссія высказалась за желательность заготовки ихъ хозяйственнымъ способомъ.

3) Въ отношеніи количества потребныхъ средствъ на означенную заготовку дровъ комиссія, вычисляя расходы по заготовкѣ въ круглыхъ цифрахъ: а) рубку до 4 руб. съ куба, б) подвозку въ среднемъ съ 3 верстнаго разстоянія до 6 руб., в) распиловку до 2 р. 50 к., г) пошлины до 4 руб., д) организаціонные расходы до 50 руб. е) погрузку въ вагоны до 1 руб. 50 к и ж) провозъ по желѣзной дорогѣ до Вятки 7 руб., а всего кубическую сажень дровъ франко Вятка по 25 руб. 50 коп., опредѣлила необходимую сумму на заготовку 15 тысячъ куб. саж. дровъ въ 282000 руб. и, основываясь на этомъ

при чемъ разсчитывая на возвратъ во время операцій части затраченныхъ денегъ по мѣрѣ полученія дровъ и продажи ихъ населенію, признала необходимымъ возбудить ходатайство о выдачѣ на заготовку дровъ правительственной ссуды въ размѣрѣ 200000 руб.

4) Переходя къ вопросу о количетвѣ лѣса, какое нужно вырубить для заготовки 15 тысячъ куб. саженъ, и принимая во вниманіе, что съ одной лѣсной десятины получается, примѣрно, дровъ до 20 куб. саженъ, комиссія опредѣлила потребную площадь для сплошной рубки въ 750 десятинъ.

5) Принимая во вниманіе необходимость заготовки дровъ въ мѣстахъ удобныхъ для выработки, подвозки и погрузки дровъ въ вагоны, а также необходимость заготовки дровъ хорошаго качества, комиссія признала необходимымъ рекомендовать управѣ при сотрудничествѣ г. завѣдующаго городской Бобинской дачей выяснить наиболѣе подходящіе для рубки участки лѣса въ отведенной Вятскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ полосѣ вдоль Котласской линіи Пермской желѣзной дороги въ лѣсничествахъ Верходворскомъ, Великорѣцкомъ и Пинюжанскомъ путемъ полученія необходимыхъ данныхъ въ управленіи государственныхъ имуществъ, осмотра на мѣстѣ и переговоровъ съ мѣстнымъ населеніемъ и, затѣмъ, доложить о всемъ этомъ городской думѣ въ ближайшемъ ея засѣданіи для возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ.

6) Далѣе, комиссія, основываясь на свѣдѣніяхъ о принятіи на себѣ мѣстнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ массовой заготовки дровъ для поволжскихъ городовъ, признала цѣлесообразнымъ просить управленіе, особое совѣщаніе по топливу и г. министра земледѣлія о томъ, чтобы при означенной заготовкѣ имѣлись и нужды г. Вятки въ количествѣ 10000 куб. саженъ дровъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ городской управѣ выяснить въ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а равно и въ соотвѣтствующихъ городскихъ управахъ всѣ условія, на какихъ будетъ производиться означенная заготовка для поволжскихъ городовъ.

и 7) На расходы по послѣдней заготовкѣ дровъ комиссія предположила испросить ссуду у правительства въ размѣрѣ 100000 руб.

Докладывая заключеніе комиссіи по вопросу о заготовкѣ дровъ для нуждъ г. Вятки на благоусмотрѣніе городской думы, управа имѣетъ честь присовокупить, что комиссія, опредѣляя количество заготовки вдоль Котласской линіи желѣзной дороги не болѣе 15 тысячъ кубовъ, руководствовалась еще и тѣмъ соображеніемъ, что большее количество дровъ желѣзная дорога едва-ли въ состояніи въ теченіе года подвести на станцію Вятка II-я. Исходя изъ разсчета, что въ вагонъ грузится только три куба дровъ, для 15000 к. потребуется 5000 вагоновъ, или 13²/₃ вагоновъ ежедневно въ теченіе 365 дней. Но такъ какъ въ праздничные дни грузка дровъ въ вагоны не производится, каковыхъ дней въ году наберется не менѣе 65, то ежедневное количество вагоновъ съ дровами для Вятки въ теченіе 300 дней выразится уже цифрою 16²/₃. Не

надѣясь на аккуратную подачу вагоновъ въ такомъ количествѣ и чтобы предупредить возможный дровяной кризисъ, комиссія признала необходимымъ еще произвести заготовку сплавныхъ дровъ въ количествѣ 10 тысячъ кубовъ. Что касается необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ, то комиссія считаетъ возможнымъ осуществить предполагаемую операцію заготовки дровъ исключительно при условіи полученія правительственной ссуды, размѣръ каковой опредѣляетъ въ 300000 рублей.

Если городская дума находитъ планъ комиссіи относительно заготовки дровъ пріемлемымъ, то городская управа проситъ дать ей слѣдующія полномочія: 1) возбудить ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о выдачѣ городскому управленію правительственной ссуды въ размѣрѣ 300000 р. на срокъ до 2-хъ лѣтъ, изъ которыхъ 200 тысячъ руб. пойдутъ на заготовку 15 тысячъ кубовъ вдоль линіи полотна Пермь-Котласской желѣзной дороги въ предѣлахъ Вятской губерніи и 100000 руб. на заготвоку 10000 куб. сплавныхъ дровъ.

и 2) Ходатайствовать предъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу и предъ г. министромъ земледѣлія о томъ, чтобы мѣстное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ приняло на себя заботу по заготовкѣ дровъ для нуждъ городского населенія въ размѣрѣ 10000 куб. саж. вблизи сплавныхъ рѣкъ Вятки и Чепцы и большихъ притоковъ послѣдней въ казенныхъ лѣсныхъ дѣлянкахъ при выполненіи заказа на поставку дровъ для низовыхъ приволжскихъ городовъ.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ докладомъ управы и 1) одобритъ намѣченный комиссіею планъ заготовки дровъ для нуждъ городского управленія и населенія г. Вятки и 2) дать управѣ вышеозначенныя полномочія на возбужденіе ходатайствъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада городская управа покорнѣйше проситъ городскую думу въ цѣляхъ наиболѣе успѣшной развозки дровъ, какъ городскихъ, такъ и отъ лѣсопромышленниковъ, отмѣнить хотя-бы на два мѣсяца — январь и февраль—выборку мѣсячныхъ номеровъ на производство извознаго промысла.

Копія.

Докладъ по предложенію г. Вятскаго губернатора о принятіи болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ усиливающимися въ гор. Вяткѣ заболѣваніями собакъ бѣшенствомъ.

Для безопасности противъ бродячихъ собакъ и другихъ домашнихъ животныхъ Вятскою городскою думою, на основаніи п. 10 ст. 108 город. полож., въ 1903 году составлено слѣдующее обязательное постановленіе для жителей гор. Вятки.

§ 1. Воспрещается выпускать изъ дворовъ собакъ безъ намордниковъ и безъ прикрѣпленныхъ къ намордникамъ или ошейникамъ особыхъ металлическихъ значковъ городской управы. Намордники должны быть металлическіе.

Примѣчаніе 1. Сторожевыя собаки могутъ и не имѣть намордниковъ и значковъ, при чемъ онѣ должны быть содержимы внутри дворовъ на прочной привязи.

Примѣчаніе 2. Значки ежегодно выдаются городскою управою, по заявленію владѣльцевъ собакъ и по уплатѣ установленнаго особыми правилами сбора, отъ каковаго сбора освобождаются, кромѣ дворовыхъ цѣпныхъ, собаки, принадлежащія лицамъ, временно пребывающимъ, но не долѣе одного мѣсяца, въ гор. Вяткѣ, а также принадлежащія войскамъ, при условіи перечисленія ихъ въ приказѣ по соотвѣтствующей части войскъ (зак. 1 декабря 1897 г.) и, кромѣ того, собаки, принадлежащія сыскному отдѣленію.

§ 2. Водить собакъ безъ намордниковъ по улицамъ и другимъ мѣстамъ общественнаго пользованія, разрѣшается только при томъ условіи, чтобы собаки были съ провожатымъ и на прочной привязи.

Примѣчаніе. Крестьяне и другія, прибывающія въ городъ лица, обязываются прибѣгающихъ съ ними собакъ держать на привязи, не допуская ихъ бѣгать по городу.

§ 3. Собаки, появляющіяся на улицахъ, площадяхъ и другихъ мѣстахъ общественнаго пользованія безъ намордниковъ и значковъ, признаются бродячими и подлежатъ ловлѣ и истребленію.

§ 4. Изловленныя собаки доставляются въ особое помѣщеніе и содержатся въ теченіе трехъ сутокъ со времени поимки; въ случаѣ требованія владѣльцевъ, собаки имъ возвращаются, при чемъ съ владѣльцевъ взыскивается за уходъ и содержаніе по 20 коп. въ сутки за каждую собаку. Если же по истеченіи трехъ сутокъ требованіе о возвращеніи собакъ предъявлено не будетъ, то онѣ подвергаются истребленію; равно подлежатъ истребленію и тѣ собаки, за которыхъ владѣльцы не пожелаютъ уплачивать сборъ.

§ 5. Собаки, подозрѣваемыя въ заболѣваніи бѣшенствомъ, должны быть немедленно отправлены къ ветеринарному врачу для изслѣдованія. Изслѣдованію обязательно подлежатъ также и собаки, искусавшія кого-либо изъ людей.

§ 6. Собаки съ явными признаками бѣшенства, а равно и укушенныя бѣшеными животными, хотя бы онѣ и были въ намордникахъ или на привязи, обязательно убиваются.

Примѣчаніе: Правила, изложенныя въ §§ 5 и 6 настоящаго обязательнаго постановленія, распространяются на кошекъ и другихъ домашнихъ животныхъ.

Помимо этого обязательнаго постановленія городскою думою, на основаніи правилъ, составленныхъ 4 декабря 1909 года, въ г. Вяткѣ съ 1 января 1910 г. введена регистрація собакъ и налогъ на нихъ, въ размѣрѣ 2 рублей за каждую собаку, съ обязательствомъ уплаты таковаго не позже 1-го марта, послѣ истеченія каковаго срока на лицъ, не уплатившихъ означеннаго налога, начисляется пеня въ размѣрѣ 50% суммы, оставшейся въ недоимкѣ.

На основаніи приведенныхъ выше правилъ обязательнаго постановленія городской думы за два послѣднихъ года:

а) было	поймано собакъ.	Уничтожено.	Выкуплено.	Получено за содержаніе выкупл. собак.	Подвергнуто клиническому изслѣдованію.	По изслѣдованію оказалось бѣшеными.
1914 г.	688	584	94	23 р. 80 к.	62	1
1915 г.	699	613	86	23 р. 80 к.	100	19 изъ этого ч. въ октябрѣ 2 ноябрѣ 6 декаб. 10

б)	Зарегистрировано собакъ.	Выдано значковъ (номеровъ).	Получено сбора
1914 г.	553	330	659 р. 40 к.
1915 г.	500	260	489 р. —

и в) Произведено расходовъ на ловлю собакъ, (включая сюда стоимость лошади и рабочаго, командируемыхъ для ловли собакъ, стоимость инструментовъ ловли и проч.) въ 1914 году — 442 р. 54 к. и въ 1915 году — до 500 р.

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что наиболѣе полная регистрація собакъ въ г. Вяткѣ была произведена лишь въ первый годъ установленія думою налога на нихъ, т. е. 5 лѣтъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ надлежащей провѣрки собакъ, за отсутствіемъ у города особаго лица не производилось, хотя надобность въ таковой провѣркѣ, вслѣдствіе измѣненій, которыя могли произойти, и сильно ощущалась.

22-го минувшаго декабря за № 1759 въ городскую управу поступило отъ г. Вятскаго губернатора предложеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ поступающихъ въ губернское правленіе свѣдѣній усматривается все болѣе усиливающіяся заболѣванія въ г. Вяткѣ собакъ бѣшенствомъ, что указываетъ на недостаточность принимаемыхъ мѣръ.

Въ виду сего предлагаю управѣ безотлагательно созвать особое совѣщаніе, при участіи губернскаго ветеринарнаго инспектора, представителей губернскяго и уѣзднаго земствъ. города, полиціи и ветеринарныхъ врачей, для выработки болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ усиливающимися въ г. Вяткѣ заболѣваніями собакъ бѣшенствомъ, имѣя въ виду опасность послѣднихъ для жителей города, и о послѣдующемъ немедленно мнѣ представить, а также своевременно доложить о принятыхъ къ осуществленію выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ мѣрахъ борьбы".

Вслѣдствіе означеннаго предложенія г. губернатора городскою управою 28 декабря созвано было особое совѣщаніе изъ перечисленныхъ въ этомъ предложеніи лицъ, которыя, признавъ наличность усиливающихся заболѣваній собакъ бѣшенствомъ и въ виду этого угрожаемость развитія въ г Вяткѣ эпизоотіи бѣшенства, высказались за принятіе слѣдующихъ мѣръ борьбы съ распространеніемъ бѣшенства:

1) признать необходимымъ установить самую строгую регистрацію собакъ въ г. Вяткѣ, для каковой цѣли рекомендовать городской управѣ пригласить особыхъ лицъ, не менѣе 2-хъ, съ окладомъ жалованія отъ города не менѣе 25 рублей въ мѣсяцъ и съ выдачей имъ особаго вознагражденія въ размѣрѣ 10% налога на собакъ за каждую вновь зарегистрированную собаку. Мѣра эта является одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ въ борьбѣ съ бѣшенствомъ собакъ, между тѣмъ существующая у города въ настоящее время регистрація собакъ ведется крайне слабо, что видно изъ того, что городомъ зарегистрировано 260 собакъ, тогда какъ въ текущемъ году ихъ было поймано и доставлено на городскую скотобойню до 700 штукъ. Благодаря слабо поставленной ригистраціи собакъ, по мнѣнію совѣщанія, не достигаетъ своей цѣли и установленный городскою думою налогъ на собакъ.

2) Признать необходимымъ, чтобы ловля бродячихъ собакъ въ городѣ производилась безостановочно не менѣе какъ двумя фургонами, по одному фургону въ каждой чести города. Пойманныя собаки должны быть одна отъ другой изолированы, для чего въ клѣткѣ, куда онѣ сажаются послѣ поимки, должны быть сдѣланы плотныя перегородки.

Ловля собакъ должна производиться обычно утромъ до 8 час. и вечеромъ послѣ 9 ча., за исключеніемъ февраля, марта и іюля мѣсяцевъ, когда ловля собакъ должна производиться въ теченіе круглыхъ сутокъ.

О началѣ усиленной ловли собакъ населеніе города Вятки должно быть предварительно оповѣщено управою особымъ объявленіемъ въ мѣстныхъ газетахъ.

3) Признать необходимымъ, чтобы пойманныя собаки, по доставкѣ ихъ на городскую скотобойню содержались тамъ каждая въ отдѣльности, во избѣжаніе покуса другъ друга и въ цѣляхъ предупрежденія дальнѣйшаго развитія бѣшенства, и

4) Въ виду того, что принятіе указанныхъ выше мѣръ вызоветъ расходъ со стороны города, совѣщаніе съ своей стороны рекомендуетъ городскому управленію существующій въ гор. Вяткѣ налогъ на собакъ повысить до максимальнаго размѣра, установленнаго закономъ, т. е. установить его вмѣсто 2-хъ р. въ 3 руб. за собаку и, кромѣ того, увеличить взыскиваемую въ настоящее время плату съ владѣльцевъ пойманныхъ собакъ и доставленныхъ на городскую скотобойню за содержаніе и уходъ за ними съ 20 коп. до 1 руб. за каждыя сутки.

Докладывая объ изложенныхъ выше заключеніяхъ особаго совѣщанія городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы съ этими заключеніями согласиться, за слѣдующимъ лишь измѣненіемъ: по мнѣнію управы для точной и непрерывной регистраціи достаточно будетъ имѣть одного постояннаго служащаго съ жалованьемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ и съ выдачей ему особаго вознагражденія въ размѣрѣ 10% налога на собакъ за каждую вновь зарегистрированную собаку. Кромѣ того, управа полагала бы этому же лицу поручить одновременно производить и точную регистрацію лошадей, съ которыхъ въ гор. Вяткѣ также установленъ сборъ въ пользу города въ размѣрѣ 3-хъ руб. за каждую лошадь, за каковую работу выдавать ему особое вознагражденіе въ размѣрѣ 10% сбора за каждую вновь зарегистрованную лошадь. При этомъ для успѣшнаго поступленія сбора съ собакъ и лошадей, управа полагала бы вновь нанятому на городскую службу лицу предоставить право получать означенные сборы, если установленный для взноса ихъ срокъ истекъ, и на дому у владѣльцевъ собакъ и лошадей съ выдачей имъ въ этихъ случаяхъ установленныхъ квитанцій.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ заключеніями особаго совѣщанія съ поправкой, вносимой управою, то слѣдуетъ постановить:

1) пригласить съ 1 января 1916 года на постоянную городскую службу одно особое лицо для болѣе точной регистраціи собакъ, а попутно съ этимъ и лошадей, съ жалованіемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ и съ выдачей ему особаго вознагражденія въ размѣрѣ 10% налога за каждую вновь зарегистрированную собаку и лошадь;

2) уполномочить означенное лицо на полученіе установленнаго на собакъ и лошадей налога въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ взноса послѣдняго истекъ, и на дому владѣльцевъ означенныхъ животныхъ;

3) поручить управѣ ловлю бродячихъ собакъ въ городѣ производить безостановочно не менѣе какъ двумя фургонами, по одному фургону въ каждой части города;

4) установить обычное для ловли собакъ время утромъ до 8 час. и вечеромъ послѣ 9 час., за исключеніемъ февраля, марта и іюля мѣсяцевъ, когда ловлю собакъ поручить управѣ производить въ теченіе круглыхъ сутокъ;

5) разрѣшить управѣ устроить на городской скотобойнѣ въ дополненіе къ имѣющимся помѣщеніямъ для собакъ, пока одинъ особый собачникъ на 28 клѣтокъ, для помѣщенія въ немъ пойманныхъ собакъ отдѣльно одна отъ другой, на каковой предметъ и отпустить управѣ кредитъ въ суммѣ 1500 руб., согласно смѣты городского архитектора;

6) повысить съ 1 января 1916 года плату за содержаніе на городской скотобойнѣ пойманныхъ собакъ и уходъ за ними съ 20 коп. до 1 руб. въ сутки, и

7) повысить съ 1 января 1916 года размѣръ налога на собакъ до предѣльной суммы, установленной закономъ 1 декабря 1897 года, т.-е. до 3 руб. за каждую собаку.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно замощенія городскихъ улицъ на счетъ попуднаго сбора въ 1916 году.

Въ виду увеличившейся, въ связи съ войной, стоимости заготовки булыжнаго камня и затруднительности имѣть достаточный кадръ опытныхъ рабочихъ для замощенія городскихъ улицъ, городская управа въ докладѣ своемъ, прочитанномъ думѣ въ засѣданіи 30 минувшаго ноября, просила разрѣшить: не слѣдуетъ ли съ замощеніемъ городскихъ улицъ за счетъ попуднаго сбора пока пріостановиться.

Городская дума, обсудивъ означенный вопросъ, постановила: докладъ управы передать въ техническо-строительную комиссію для выясненія вопроса, чѣмъ выгоднѣе и цѣлесообразнѣе продолжить замощеніе улицъ—булыжнымъ камнемъ или же асфальтомъ, поручивъ управѣ запросить фирмы относительно цѣнъ на асфальтъ.

Порученный вопросъ техническо-строительная комиссія разсматривала въ засѣданіи 12 декабря, при чемъ комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

По мнѣнію комиссіи, замѣна булыжной мостовой асфальтовой въ городѣ Вяткѣ не желательна по слѣдующимъ причинамъ: 1) асфальтовая мѣстнаго асфальта мостовая, принимая нормы количества матеріаловъ и рабочей силы Московской городской управы, обойдется около 35-36 руб. за квадр. саж., т.-е. болѣе, чѣмъ въ $2^1/_2$ раза дороже булыжной; 2) по климатическимъ условіямъ она мало пригодна для сѣвера, такъ какъ трескается отъ морозовъ и скользка въ сы-

рую осеннюю погоду во время заморозковъ, а также когда снѣгъ покрываетъ ее тонкимъ слоемъ; 3) при значительныхъ подъемахъ большинства Вятскихъ улицъ устройство асфальтовой мостовой на многихъ изъ нихъ совершенно невозможно, такъ какъ нормальный подъемъ для этихъ мостовыхъ не долженъ превышать 0,015 саж. на сажень; 4) ремонтъ такихъ мостовыхъ потребовалъ бы значительныхъ ежегодныхъ расходовъ, въ три раза превышающихъ расходы на содержаніе въ исправномъ видѣ булыжныхъ мостовыхъ. Изыскивая однако болѣе дешевые способы замощенія улицъ, комиссія, по предложенію И. А. Чарушина, остановила свое вниманіе на устройствѣ кирпичной мостовой, изъ спеціальнаго кирпича—клинкера, сильно обожженнаго и выдерживающаго сопротивленіе раздробленію равное граниту. По устройству такихъ мостовыхъ производились опыты въ Черниговской губерніи губернскимъ земствомъ, прокладывающимъ шоссе изъ клинкера. Вопросъ о постановкѣ опытовъ устройства кирпичныхъ мостовыхъ изъ клинкера комиссіей постановлено передать городской управѣ и просить ее путемъ переписки съ Черниговскимъ земствомъ выяснить результаты работъ на Черниговскихъ земскихъ шоссе, а также поставить опыты изготовленія клинкера на городскомъ кирпичномъ заводѣ. По даннымъ технической литературы устройство кирпичныхъ мостовыхъ на песчаномъ основаніи, при цѣнѣ кирпича за 30 руб. за тысячу, ниже стоимости булыжной мостовой по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ.

Въ виду трудности заготовки булыжнаго камня и дороговизны его комиссія полагаетъ ограничить работы по замощенію улицъ въ будущемъ 1916 году: 1) замощеніемъ за счетъ городскихъ средствъ изъ заготовленнаго уже камня части квартала Царевской улицы отъ Орловской по направленію къ Семеновской ул., для чего имѣется около 23 куб. саж. камня; 2) замощеніемъ за счетъ попуднаго сбора квартала Копанской улицы, между Царевской и Николаевской улицъ (къ молочному рынку, для чего перевезти камень, заготовленный для замощенія части Царевской улицы) между Спасской и Московской, въ количествѣ камня около 18 куб. саж. Замощеніе Царевской улицы пока отложить. Попутно при разсмотрѣніи вопроса о замощеніи за счетъ попуднаго сбора комиссія находитъ желательнымъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ объ измѣненіи въ первоначальномъ проектѣ замощенія улицъ. По проекту назначено замощеніе правой стороны Николаевской улицы, единственной артеріи для передвиженія грузовъ на заводы въ 1-й части гор. Вятки. Если разсмотрѣть проектъ замощенія улицъ, то оказывается, что поперечное сѣченіе мостовыхъ на продольныхъ улицахъ въ 1 части гор. Вятки, сѣвернѣе Преображенской улицы, въ 4 раза менѣе поперечнаго сѣченія мощеныхъ улицъ 2 части, Николаевская улица требуетъ постояннаго крупнаго ремонта, перегружена и замощеніе ея правой стороны не дастъ желательныхъ результатовъ—улицѣ будетъ всетаки трудно справиться съ грузовой ѣздой, а потому было бы вполнѣ цѣлесообразнымъ вмѣсто расширенія Николаевской ул. замостить отъ Преображенской до Богослов-

ской ул. параллельныя ей улицы—Царевскую и Никитскую, что и включить въ смѣту расходовъ на попудный сборъ.

Докладывая о вышеизложенномъ заключенiи комиссiи городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы съ намѣченнымъ комиссiей планомъ работъ по замощенiю улицъ за счетъ попуднаго сбора въ будущемъ 1916 году согласиться.

Что же касается возбужденiя ходатайства предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненiи общаго плана работъ по замощенiю городскихъ улицъ на счетъ разрѣшеннаго попуднаго сбора, то таковое ходатайство городская управа съ своей стороны находитъ преждевременнымъ, такъ какъ замощенiе другихъ городскихъ улицъ, вошедшихъ въ сѣть подъѣздныхъ путей, кромѣ Николаевской, взамѣнъ которой комиссiя проектируетъ замостить улицы Царевскую и Никитскую, потребуетъ нѣсколькихъ лѣтъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключенiемъ управы и 1) разрѣшить ей въ будущемъ 1916 году за счетъ городскихъ средствъ замостить кварталъ Царевской ул., отъ Орловской до Семеновской, и за счетъ попуднаго сбора кварталъ Копанской ул., между Николаевской и Царевской.

2) Поручить управѣ разработать вопросъ о замощенiи улицъ вмѣсто булыжнаго камня спецiальнымъ кирпичемъ—клинкеромъ, и

3) Ходатайство объ измѣненiи плана замощенiя городскихъ улицъ за счетъ попуднаго сбора пока не возбуждать.

Копiя.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду городскихъ лавокъ по правую сторону Николаевскаго моста за №№ 1, 2 и 4.

Городская дума, въ засѣданiи 10 декабря 1914 года, разсмотрѣвъ докладъ управы о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержанiе пяти городскихъ деревянныхъ лавокъ по правую сторону Николаевскаго моста и принимая во вниманiе, что арендная плата за лавки предложена на торгахъ ниже противъ существующей, произведенные управою торги на отдачу въ аренду означенныхъ лавокъ не утвердила, а поручила управѣ сдать эти лавки въ аренду хозяйственнымъ способомъ прежнимъ арендаторамъ или желающимъ срокомъ на три года, не ниже существующей платы, на условiяхъ, изложенныхъ въ составленныхъ управою кондицiяхъ.

Въ виду того, что прежнiе арендаторы, за исключенiемъ одного, а также никто изъ новыхъ лицъ, не пожелали взять въ аренду лавки на три года изъ прежней платы, то лавки управою сдавались въ текущемъ году до 1 января 1916 года хозяйственнымъ способомъ, а лавка № 5 сдана управою преж-

нему арендатору Владиміру Козьмичу Шиляеву срокомъ на три года изъ платы 407 руб. въ годъ.

Озабочиваясь эксплоатаціей лавокъ въ будущемъ, городскою управою 11 сего декабря были назначены торги на отдачу въ аренду лавокъ согласно кондицій, на новый срокъ отъ 3 до 6 лѣтъ. Торги были назначены на три лавки за №№ 1, 2 и 4, такъ какъ лавка за № 3, бывшая ранѣе въ арендѣ Алцыбѣева, по постановленію городской думы за 23 сентября сего года, сдана въ аренду съ 1 сентября срокомъ на два года Вятскому экономическому обществу потребителей, а лавка № 5 прежнему арендатору Шиляеву на три года, т.-е. по 1 января 1918 года. По произведеннымъ торгамъ, на которыхъ участвовало четверо, лавка за № 1 отъ Николаевскаго моста сдана Распопину за 400 р. въ годъ, № 2 Фофанову за 382 руб., а на лавку № 4, бывшую ранѣе въ арендѣ В. А. Малыхъ за 466 руб. въ годъ, никто не изъявилъ желанія торговаться, но участвовавшій на торгахъ Фофановъ заявилъ, что онъ согласенъ взять въ аренду эту лавку за 300 р. въ годъ.

Затѣмъ, 14 сего декабря поступило въ управу заявленіе бѣженца, мѣщанина г. Сморгони Берке Давидова Данишевскаго, которымъ онъ проситъ сдать ему въ аренду лавку за № 4 на три года за плату по 315 руб. въ годъ, при взносѣ за каждые три мѣсяца впередъ. Въ заявленіи своемъ Данишевскій добавилъ, что онъ, какъ бѣженецъ, не имѣетъ сейчасъ свободныхъ средствъ для взноса залога и проситъ войти въ его положеніе и сдать ему лавку безъ взноса залога.

Докладывая о вшеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и не имѣя достаточныхъ данныхъ предполагать на повышеніе арендной платы въ настоящее время противъ выданной на торгахъ, такъ какъ въ текущемъ году нѣкоторыя лавки пустовали въ виду высокой прежней цѣны, городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные ею торги утвердить срокомъ на три года, предоставивъ въ аренду лавки за № 1 Распопину за 400 руб. въ годъ, № 2 Фофанову за 382 руб. и № 4 тоже Фофанову за 300 руб., поручивъ управѣ заключить контракты съ арендаторами лавокъ.

Что же касается заявленія бѣженца Данишевскаго объ отдачѣ ему въ аренду лавки за № 4 за 315 руб. въ годъ, то городская управа высказывается противъ удовлетворенія его ходатайства.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ городского юрисконсульта по вопросу относительно обжалованія рѣшенія Казанской судебной палаты по иску Нечаева къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности участка земли.

Городская дума, въ засѣданіи 24 сентября сего года, выслушавъ докладъ управы съ копіей рѣшенія Казанской судебной палаты по дѣлу по иску Михаила Александровича Нечаева къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности участка земли, постановила: передать копію рѣшенія Казанской судебной палаты на заключеніе городскому юрисконсульту для выясненія вопроса относительно обжалованія этого рѣшенія и поручить управѣ уплатить Нечаеву судебныя и за веденіе дѣла издержки 32 руб. 86 коп., внеся эту сумму въ смѣту 1916 года.

Городской юрисконсультъ, на заключеніе котораго было передано рѣшеніе Казанской судебной палаты по дѣлу съ Нечаевымъ, сообщилъ городской управѣ, что въ основаніе рѣшенія судебной палаты положены данныя дѣла, свидѣтельствующія по мнѣнію палаты о томъ, что Нечаевъ пріобрѣлъ на спорное недвижимое имѣніе право собственности по давности владѣнія и что возраженія противъ выводовъ судебной палаты относились бы къ существу дѣла, что не подлежитъ по закону обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, что формальныхъ нарушеній палатою закона при постановленіи рѣшенія ни изъ рѣшенія, ни изъ разсмотрѣнія самаго дѣла не усматривается.

По симъ соображеніямъ городской юрисконсультъ полагалъ бы подчиниться названному рѣшенію палаты.

Докладывая заключеніе городского юрисконсульта городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ таковымъ и рѣшеніе палаты принять къ свѣдѣнію.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду на 1916 годъ 11-ти мѣстъ для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой и 23 мѣстъ для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ.

Мѣста на верхней торговой площади для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой городскою управою были отданы на текущій 1915 годъ съ торговъ разнымъ лицамъ изъ платы въ суммѣ 96 руб. 05 к., за исключеніемъ мѣстъ № 5 и 6 правой стороны, каковыя сдавались въ текущемъ году хозяйственнымъ способомъ, за отсутствіемъ желающихъ на нихъ торговаться.

Мѣста для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ на текущій годъ были сданы также съ торговъ изъ платы въ суммѣ 60 р. 10 к. и нѣсколько мѣстъ остались свободными, за неявкою желающихъ торговаться, а потому мѣста эти сдавались хозяйственнымъ способомъ. Всего поступило арендной платы за мѣста для торговли крупой толокномъ, горохомъ и мукой 103 руб. 55 коп., а за мѣста для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ 67 руб. 90 коп.

Озабочиваясь эксплоатаціей означенныхъ выше мѣстъ въ будущемъ 1916 г., городская управа назначила 7 и 21 ноября торги на эти мѣста. По произведеннымъ торгамъ мѣста для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ сданы на 1916 годъ изъ платы за 56 руб. 40 коп. въ годъ и нѣсколько мѣстъ осталось свободными, за отсутствіемъ желающихъ взять ихъ, а на мѣста для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой торги совсѣмъ не состоялись, за неявкою желающихъ торговаться на нихъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы торги на мѣста для торговли сушкою и бѣлымъ хлѣбомъ утвердить, такъ какъ арендная плата за мѣста предложена не ниже платы текущаго года, а свободныя мѣста, оставшіяся несданными по торгамъ, а также мѣста для торговли крупой, толокномъ, горохомъ и мукой поручить управѣ сдавать въ 1916 году хозяйственнымъ способомъ по ея усмотрѣнію, но не ниже платы текущаго года.

Копія.

Докладъ объ эксплуатаціи въ 1916 году городскихъ мѣстъ на Вятской торговой площади въ шорномъ ряду.

Мѣста въ шорномъ ряду на Верхней торговой площади въ текущемъ году сдавались хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ назначенные управою въ прошломъ году торги на эти мѣста не состоялись, за неявкою желающихъ торговаться. Всего поступило арендной платы за мѣста шорнаго ряда 160 руб. 50 коп.

Озабочиваясь эксплуатаціей мѣстъ шорнаго ряда въ будущемъ 1916 году, городская управа назначала 14 ноября торги на эти мѣста, но таковые и нынѣ не состоялись за неявкою желающихъ торговаться.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа полагала бы по безуспѣшности торговъ, мѣста въ шорномъ ряду сдавать въ будущемъ году хозяйственнымъ способомъ прежнимъ арендаторамъ, а также желающимъ не ниже существующей платы, на что управа и проситъ разрѣшенія у думы.

Копія.

Докладъ объ эксплоатаціи въ 1916 году торговыхъ мѣстъ на Верхней площади въ рядахъ для торговли солодомъ, сырой кожей, саломъ, сундуками, кадками и проч.

Мѣста на Верхней торговой площади, какъ-то: 5 мѣстъ для торговли солодомъ, 9 мѣстъ для скупки сырой кожи и сала, 26—мѣстъ для торговли сундуками и мѣста для торговли кадками, деревянной посудой и проч. въ текущемъ году сдавались частью по торгамъ и частью хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ хотя на нѣкоторыя и были своевременно торги назначены, но не состоялись. За всѣ означенныя выше мѣста поступило арендной платы въ текущемъ году 906 руб. 5 коп. въ томъ числѣ за мѣста для скупки сырой кожи и сала 400 руб. для торговли солодомъ 62 р. 65 к., за мѣста для торговли сундуками и мебелью 207 руб. 50 коп., за мѣста для торговли ситами 37 руб., кадками и щепеными товарами 198 руб. 90 коп.

Озабочиваясь эксплоатаціей означенныхъ выше мѣстъ въ будущемъ 1916 г. городская управа назначила въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ сего года торги на перечисленныя выше мѣста, но торги не состоялись за неявкою желающихъ торговаться.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы, по безуспѣшности торговъ, всѣ перечисленныя выше мѣста, поручить управѣ отдавать въ будущемъ 1916 году хозяиственнымъ способомъ какъ прежнимъ арендаторомъ, такъ и вновь желающимъ по усмотрѣнію управы, но не ниже существующей платы.

Копія.

Докладъ по ходатайству директора 1-й мужской гимназіи объ устрйствѣ теплой будки для прикрытія крана въ помѣщеніи гимназіи, занятой нижними чинами.

Директоръ Вятской первой гимназіи отношеніемъ отъ 28-го ноября за № 2473, проситъ городскую думу объ устройствѣ теплой будки для прикрытія крана проведеннаго изъ главнаго зданія гимназіи наружу для снабженія водой находящихся на постоѣ въ гимназіи нижнихъ воинскихъ чиновъ, такъ какъ кранъ этотъ въ настоящее время замерзъ и воду нижніе чины берутъ въ тепломъ помѣщеніи въ подвальномъ этажѣ гимназіи гдѣ находится ватеръ-клозетъ для служителей гимназіи и ихъ чуланы, что крайняе неудобно и, „кромѣ того, вода расходуется въ очень большомъ количествѣ, отчего образуется сырость.

По произведенному членомъ управы Житныхъ, совмѣстно съ городскимъ инженеромъ Колачкевичъ, на мѣстѣ осмотру оказалось, что для возможности пользованія водой снаружи зданія можно было бы, какъ изъ водопроводныхъ будокъ пользоваться внутреннимъ краномъ, находящимся въ подвальномъ помѣщеніи, посуду же для воды ставить снаружи или же, что еще проще, разрѣшать нижнимъ чинамъ брать воду непосредственно изъ подвальнаго помѣщенія. Учебное начальство однако находитъ этотъ способъ нежелательнымъ, такъ какъ это стѣснитъ сторожей гимназіи пользующихся подвальнымъ этажемъ и вызоветъ образованіе сырости въ подвалѣ. Поэтому гимназическое начальство предлагало у стѣны, гдѣ выходитъ водоразборный кранъ, сдѣлать пристройку для помѣщенія кипятильниковъ, расширивъ существующую въ настоящее время будку съ кипятильными приспособленіями, расположенную во дворѣ; но при этомъ устройствѣ, независимо дороговизны его, не могутъ получиться благопріятные результаты: 1) отъ пара изъ кипятильниковъ, даже при устройствѣ пароотводныхъ трубъ, будетъ прѣть каменная наружная стѣна зданія; 2) гарантіи, что кранъ не замерзнетъ, не будетъ, такъ какъ кипяченіе воды не производится круглыя сутки и по заявленію нижнихъ чиновъ вода, находящаяся въ помѣщеніи кипятильниковъ, зачастую замерзаетъ во время перерыва. Остается только, для возможности пользованія краномъ у стѣны зданія гимназіи, выстроить теплушку размѣромъ не менѣе 4×4 арш. съ печью, которую по нѣскольку разъ въ день придется протапливать, такъ какъ при открываніи дверей и проносѣ воды помѣщеніе быстро будетъ остывать. Расходъ по устройству такой теплушки съ печью будетъ около 180—200 руб. и постоянный по отопленію въ зимнее время. Надзоръ за будкой долженъ быть порученъ отдѣльному человѣку, по всему вѣроятію рядовому, котораго придется отвлекать отъ прямыхъ его обязанностей, если на это даже согласится военное начальство. Будка, когда вся воинская часть уйдетъ на ученіе, можетъ остаться тоже безъ присмотра и кранъ снова замерзнетъ. Вотъ эти неудобства, легко устранимыя, если бы воинской части разрѣшено было пользоваться водой изъ подвальнаго этажа, заставляютъ отказаться отъ мысли устройства будки и предложить воинской части, размѣщенной въ 1 мужской гимназіи, пользоваться водой изъ расположеннаго по сосѣдству зданія городского ломбарда, во дворъ котораго продѣлать калитку.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство директора мужской гимназіи объ устройствѣ теплой будки, на основаніи высказаннаго городскимъ инженеромъ и членомъ управы заключенія,—отклонить.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: Общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за ноябрь мѣсяцъ 1915 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за ноябрь мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностію пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій, по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ, произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

и 3) По городской скотобойнѣ увеличеніе операцій объясняется обстоятельствами военнаго времени—большимъ спросомъ на мясо со стороны военнаго вѣдомства для довольствія войсковыхъ частей и военно плѣнныхъ и увеличеніемъ населенія притокомъ военно-обязанныхъ и бѣженцевъ.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за ноябрь мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за ноябрь мѣсяцъ сего года и управа полагала-бы принять къ свѣдѣнію представленные правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за ноябрь мѣсяцъ сего года.

Угодно ли городской думѣ представленныя отчетныя вѣдомости за ноябрь мѣсяцъ принять къ свѣдѣнію.

Копія.

Докладъ о назначеніи очередныхъ засѣданій городской думы на 1916 годъ.

На основаніи 64 ст. город. полож. очередныя засѣданія городской думы назначаются не менѣе четырехъ и не болѣе двадцати четырехъ разъ въ годъ.

Росписанія очередныхъ засѣданій составляются городскою думою на годъ впередъ въ декабрѣ предшествующаго года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, городская управа находитъ достаточнымъ назначить въ предстоящемъ 1916 году 10 очередныхъ засѣданій, т. е. по 1 засѣданію въ мѣсяцъ, кромѣ іюля и августа.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то очередныя собранія въ 1916 году управа полагала бы назначить: 20 января, 24 февраля, 21 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 22 іюня, 21 сентября, 26 октября, 16 ноября и 14 декабря.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по предложенію распорядительнаго комитета объ устройствѣ прачечныхъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Вслѣдствіе приказанія его превосходительства командующаго войсками Казанскаго военнаго округа имѣть при запасныхъ баталіонахъ прачечныя, дабы нижніе чины могли въ недѣлю вымывать въ ней свое бѣлье и въ виду неимѣнія таковыхъ при помѣщеніяхъ ротъ, командиръ 119 пѣх. запаснаго баталіона, 27 декабря сего года за № 22884, обратился въ губернскій распорядительный комитетъ съ ходатайствомъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе городской управѣ о скорѣйшемъ отводѣ и оборудованіи для ввѣреннаго ему баталіона прачечной на основаніи приложеній къ ст. 538 и 637 уст. о зем. пов. При этомъ командиръ баталіона указалъ, что наиболѣе удобнымъ было бы по его мнѣнію устроить прачечную общую для всѣхъ 12 ротъ и учебной команды, расположивъ ее при городскихъ баняхъ (бани Свенторжецкаго).

Препровождая требованіе командира 119 баталіона въ городскую управу, губернскій распорядительный комитетъ проситъ въ самомъ непродолжительномъ времени приспособить, оборудовать и отвести 119 баталіону помѣщеніе прачечной и о томъ, какое помѣщеніе будетъ отведено, сообщить комитету.

Съ такимъ же требованіемъ обратился въ городскую управу командиръ 106 пѣх. заапс. баталіона, ссылаясь на то, что существующая при казармахъ городского управленія прачечная не можетъ обслуживать всѣхъ нижнихъ чиновъ, расквартированныхъ въ казармахъ, а нижніе чины, расквартированные въ частныхъ зданіяхъ, остаются очень продолжительное время безъ прачечной. Командиръ 119 баталіона проситъ управу сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ прачечной, чтобы въ ней могли вымывать бѣлье въ теченіи одной недѣли до 5000 человѣкъ.

Представляя означенныя выше требованія на обсужденіе городской думы, городская управа имѣетъ честь заявить слѣдующее. На основаніи приложенія къ ст. 538 уст. о зем. пов., въ мирное время, для каждой роты полагается къ

отводу помѣщеніе для прачечной (она же умывальная), размѣромъ въ 4 кв. саж., при совмѣстномъ расположеніи двухъ или трехъ ротъ баталіона. Прачечная можетъ быть отведена въ 8 кв. саж. Въ настоящее время, какъ время военное, баталіоны имѣютъ въ своемъ составѣ по 12 ротъ и учебной командѣ, численность въ каждой ротѣ отъ 250 до 300 человѣкъ и въ виду этого помѣщенія для прачечной должны быть отведены гораздо большихъ размѣровъ, противъ указанныхъ въ табели, приложенной къ 538 ст. уст. о зем. пов.

Такъ какъ подходящихъ и свободныхъ помѣщеній для прачечныхъ обоихъ баталіоновъ, какъ у городского управленія, такъ и у частныхъ лицъ, совершенно не имѣется, то городскою управою было поручено городскому архитектору составить приблизительный проектъ смѣты на постройку прачечной. Изъ представленнаго архитекторомъ проекта смѣты на постройку бревенчатой прачечной, разсчитанной для одного баталіона по числу 13 ротъ, видно, что устройство таковой площадью пола въ 50 кв. саж., при объемѣ помѣщенія въ 75 куб. саж., обойдется городу въ 4500 руб., т.-е. по 60 руб. за куб. сажень. Въ виду того, что по проекту прачечная будетъ раздѣлена на двѣ отдѣльныя половины и поэтому таковою можно будетъ пользоваться нижнимъ чинамъ обоихъ баталіоновъ, что, по мнѣнію управы, не должно встрѣтить какихъ либо затрудненій, представлялось бы возможнымъ ограничиться постройкою одной бревенчатой прачечной указанныхъ архитекторомъ размѣровъ, а мѣсто для нея отвести при городскихъ баняхъ, бывшихъ Свенторжецкаго. По окончаніи войны, помѣщеніе прачечной можно было бы использовать для другихъ надобностей городского управленія. Съ другой стороны, городская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе думы на то, что въ настоящее время, въ виду отсутствія рабочихъ рукъ и матеріаловъ, трудно разсчитывать, чтобы прачечная могла быть построена въ скоромъ времени, между тѣмъ отводъ и приспособленіе прачечной требуется въ самомъ непродолжительномъ времени.

Если городская дума признаетъ возможнымъ построить прачечную, то необходимый кредитъ на постройку въ суммѣ 4500 руб. слѣдуетъ внести въ смѣту текущаго 1916 года, такъ какъ другихъ источниковъ на покрытіе этого расхода не имѣется, а установленные квартирные оклады за прачечную ничтожны по сравненію съ расходомъ на постройку.

О вышеизложенномъ докладывается городской думѣ на благоусмотрѣніе.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ копіи опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 31 декабря 1915 года объ отмѣнѣ постановленія городской думы по вопросу о снабженіи войскъ топливомъ на варку пищи и хлѣбопеченія попеченіемъ городского управленія.

Городская управа имѣетъ честь представить при семъ городской думѣ присланную при надписи отъ 7 сего января за № 57 копію опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ постановленіе городской думы за 21 декабря 1915 года, объ отказѣ отъ снабженія топливомъ расквартированныхъ въ г. Вяткѣ воинскихъ частей попеченіемъ городского управленія отмѣнено и копія опредѣленія присутствія сообщена городской управѣ для немедленнаго, въ виду военнаго времени, приведенія въ исполненіе требованія начальника губерніи отъ 16 ноября 1915 г. за № 4003 и доклада городской думѣ.

Въ дополненіе высказанныхъ уже въ своихъ докладахъ соображеній, городская управа считаетъ нужнымъ указать еще на слѣдующее обстоятельство. Вопросъ о возложеніи на городскія и сельскія управленія обязанности по снабженію войскъ топливомъ на варку пищи и хлѣбопеченіе принялъ острый характеръ и въ другихъ городахъ, такъ какъ послѣднимъ приходится доплачивать на это изъ своихъ средствъ весьма крупныя суммы. Нѣкоторыя думы уже обжаловали въ сенатъ распоряженія тѣхъ губернскихъ комитетовъ, которые настаиваютъ на обязательномъ снабженіи въ силу закона мобилизованныхъ войскъ дровами для кухонь и пекаренъ за счетъ мѣстныхъ самоуправленій. Но указовъ сената по данному вопросу пока еще не послѣдовало.

Затѣмъ городская управа вновь не можетъ согласиться съ опредѣленіемъ губернскаго присутствія, во-первыхъ, въ виду того, что обязанность по снабженію войскъ топливомъ на варку пищи и хлѣбопеченіе передается на попеченіе городского управленія тогда, когда оно совершенно не въ силахъ выполнить ее, не имѣя запаса дровъ, и во-вторыхъ, въ виду того, что до сего времени этотъ видъ квартирнаго довольствія производился самимъ комитетомъ, которымъ для сей цѣли заключены съ мѣстными лѣсоторговцами условія на поставку дровъ и притомъ срокъ этимъ условіямъ, по заявленію одного изъ лѣсоторговцевъ, еще не окончился. Такимъ образомъ губернское присутствіе, не входя въ положеніе городского управленія, тѣмъ самымъ заставляетъ его нести еще большую повинность, нежели оно исполняетъ, освобождая частныхъ лицъ отъ исполненія заключенныхъ ими на поставку дровъ договоровъ.

На основаніи изложеннаго, городская управа съ своей стороны полагала бы опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія обжаловать въ правительствующій сенатъ.

Независимо отъ сего, городская управа проситъ думу дать ей указанія, слѣдуетъ ли приступить къ немедленному исполненію постановленія губернскаго присутствія. Согласно опредѣленія правительствующаго сената 19 сентября 1907 г. губернскія присутствія въ правѣ по закону лишь отмѣнять постановленія думъ, или оставлять въ силѣ, но не могутъ давать распоряженіе о немедленномъ исполненіи того или другого предложенія; губернскимъ присутствіямъ не предоставлено право дѣлать городскимъ общественнымъ управленіемъ указанія и предположенія къ немедленному исполненію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по предложенію г. Вятскаго губернатора о постройкѣ городскихъ бань для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Въ виду недостаточнаго количества въ гарнизонахъ Казанскаго военнаго округа частныхъ торговыхъ бань, а равно въ цѣляхъ прекращенія самовольныхъ отлучекъ больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ во время посѣщенія ими частныхъ бань и дабы прекратить случаи употребленія ими въ это время спиртныхъ напитковъ и суррогатовъ, командующій войсками телеграммой отъ 19-го декабря 1915 года за № 22265 донесъ начальнику санитарной и эвакуаціонной части о желательности постройки общественными и частными организаціями своихъ собственныхъ бань, на что Верховный Начальникъ санитарной и эвакуаціонной части изъявилъ свое согласіе.

Сообщивъ объ этомъ, г. вятскій губернаторъ 8 сего января за № 133 предложилъ городской управѣ внести въ ближайшее засѣданіе городской думы, а если таковаго не предвидится, то въ созванное специальное для сего чрезвычайное засѣданіе ея, вопросъ о принятіи городомъ на себя постройки означенныхъ бань съ опредѣленіемъ необходимыхъ для этого кредитовъ, объ отпускѣ которыхъ изъ средствъ казны и ходатайствовать передъ Верховнымъ Начальникомъ санитарной и эвакуаціонной части.

По имѣющимся въ городской управѣ свѣдѣніямъ въ городѣ Вяткѣ, организованы слѣдующіе госпитали: № 1 общины Краснаго Креста на 45 коекъ; № 2—мѣстнаго управленія Краснаго Креста, имени Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Принца Ольденбургскаго (въ винномъ складѣ) на 31 койку; № 3—мѣстнаго управленія Краснаго Креста имени Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА (помѣщеніе городского училища на Преображенской улицѣ) на 100 коекъ); № 4—духовнаго вѣдомства на 100 коекъ; Всероссійскаго земскаго союза № 5 а) въ домѣ Прозоровскомъ на 200 коекъ, № 6 б) въ домѣ Вершинина на 70 коекъ; и 7) в) въ фельдшерской школѣ на 200 коекъ; 8) г) въ домѣ Булычева на 25

коекъ; и № 9) д., въ винномъ складѣ на 100 коекъ; № 10 губернскаго земства на 100 коекъ; № 11 общества борьбы съ туберкулезомъ на 10 коекъ Всероссійскаго городского союза; № 12 а) въ домѣ городской богадѣльни на 180 коекъ; № 13 б) въ помѣщеніи городского училища на Казанской улицѣ на 150 коекъ; № 14 в) въ помѣщеніи городского училища на Морозовской улицѣ на 125 человѣкъ и 15 г) въ городскомъ домѣ на Казанской улицѣ на 50 человѣкъ, итого на 1486 человѣкъ. Кромѣ того, въ городѣ Вяткѣ, г. Вятскимъ губернаторомъ организованы слѣдующіе лазареты: № 1 при губернскомъ правленіи на 120 коекъ; № 2 въ домѣ благотворительнаго общества на 220 коекъ, № 3 при управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ на 28 коекъ; № 4 при губернской чертежной на 15 коекъ; № 5 при Маріинской женской гимназіи на 60 коекъ; № 6 при 2-й губернской чертежной на 30 коекъ; № 7-й въ домѣ городского пріюта на 60 коекъ; № 8 въ домѣ Фетисова на 25 коекъ; № 9 при первой мужской гимназіи на 80 коекъ; № 10 при Михайловской лечебницѣ на 12 коекъ; № 11 въ домѣ Лаптева на 10 коекъ; № 12 въ домѣ Кушова на 70 коекъ; № 13 при окружномъ судѣ на 30 коекъ; № 14 въ домѣ Зонова на 50 коекъ и № 15 въ домѣ коннополицейской стражи—имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя Олега Константиновича на 25 коекъ, а всего въ городѣ Вяткѣ оборудовано госпиталей и лазаретовъ на 2321 койку.

Считая размѣщеннымъ въ городѣ Вяткѣ количество больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ 2321, городская управа находитъ достаточнымъ постройку городскихъ бань по проекту городского архитектора, который былъ составленъ при возбужденіи ходатайства предъ Всероссійскимъ городскимъ союзомъ о пособіи на устройство городскихъ общественныхъ бань въ прошломъ году. На постройку этихъ бань требовалось при сооруженіи деревяннаго зданія 40 тысячъ рублей, а при сооруженіи каменнаго зданія 46,784 рубля. Въ настоящее время, въ виду прогрессирующаго повышенія цѣнъ на рабочія руки и на матеріалы, постройка таковаго же зданія обойдется дороже вѣроятно на 5%, т. е. стоимость деревяннаго зданія выразится суммою 60 тысячъ рублей, а каменнаго 75 тыс. руб.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думѣ и принимая во вниманіе, что по закону на городскія общественныя управленія не возложено обязанности постройки бань для воинскихъ чиновъ, городская управа съ своей стороны полагала бы приступить къ постройкѣ бань лишь въ томъ случаѣ, если на постройку ихъ будетъ ассигнована городу безвозвратная ссуда.

Въ виду же того, что требуется спѣшная постройка бань, городская управа съ своей стороны находитъ осуществимой лишь постройку деревяннаго зданія. Самымъ подходящимъ мѣстомъ подъ постройку зданія является участокъ городской земли у подошвы монастырской горы въ Пятницкой слободѣ между баней Волкова и Спасскимъ спускомъ.

Если городской думѣ угодно согласиться съ заключеніемъ управы, то управа проситъ уполномочить ее на возбужденіе ходатайства передъ Верховнымъ Начальникомъ санитарной и эвакуаціонной части о назначеніи безвозвратнаго пособія на постройку деревяннаго зданія для бань въ размѣрѣ 60 тысячъ руб. и разрѣшить ей, по полученіи этого пособія, приступить къ постройкѣ.

Копія.

ВЯТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

Комиссіи по выработкѣ ходатайства о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку дровъ.

Докладъ о пересмотрѣ постановленія городской думы за 7 сего января относительно размѣра ссуды изъ казны на заготовку дровъ.

Вятская городская дума въ засѣданіи 8 сего января между прочимъ постановила: для всесторонняго освѣщенія вопроса о заготовкѣ дровъ для города Вятки, какъ съ финансовой, такъ и съ экономической и технической стороны избрать особую комиссію, поручивъ ей выработать обстоятельное ходатайство о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку дровъ.

Приступая къ выполненію даннаго ей порученія, комиссія прежде всего задалась цѣлію, по возможности, точно установить годовое количество дровъ потребныхъ для городского населенія, учрежденій и предпріятій городского общественнаго управленія и воинскихъ частей. Для этого она воспользовалась всѣми данными, какія имѣются въ городской управѣ. Изъ нихъ выяснилось, что требуется въ годъ а) для воинскихъ частей 3½ тыс. кубич. саж. и б) для учрежденій и предпріятій городского общественнаго управленія 3 тысячи куб. саж.; для городского же населенія пришлось опредѣлить количество дровъ по числу домовъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ. Такихъ домовъ въ городѣ Вяткѣ имѣется 3400. Полагая въ среднемъ на каждый домъ по 2 голландскихъ печи и по одной русской, которая по числу расходуемыхъ на нее дровъ равняется двумъ голландскимъ, получимъ общее число однотипныхъ печей 13600, для которыхъ, считая по 5 саж. въ годъ на каждую голландскую печь, потребуется всего дровъ 68000 погонныхъ или 19428 куб. саж. Затѣмъ на прачечныя и бани для воинскихъ частей потребуется не менѣе 1½ тысячъ кубич. саж. дровъ. Такимъ образомъ общее количество потребныхъ дровъ опредѣляется въ 27428 кубич. саж., а за округленіемъ въ 27½ тысячъ. Изъ этой цифры городъ долженъ заготовить по меньшей мѣрѣ 25тысячъ кубич. саженъ, остальныя 2½ тысячи могутъ быть восполнены частію сплавными дровами, частію же

привозимыми крестьянами на базаръ, хотя нужно при этомъ имѣть въ виду, что разсчитывать на большое количество сплавныхъ дровъ едва ли возможно, такъ какъ выработка ихъ, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, значительно сократилась и, если таковыя и будутъ подвозиться къ городу, то большая часть ихъ, если не всѣ, уйдутъ на удовлетвореніе потребности въ нихъ учрежденій различныхъ вѣдомствъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній. Что касается крестьянскихъ дровъ, привозимыхъ на рынокъ, то подвозъ этихъ дровъ въ городъ крайне ограниченъ, съ одной стороны потому, что въ деревнѣ очень замѣтно ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ, а съ другой стотоны потому, что крестьяне окружающихъ Вятку селеній сами переживаютъ острый дровяной кризисъ и покупаютъ дрова, направляющіяся въ городъ.

Если мы перейдемъ къ вопросу о средствахъ на заготовку дровъ въ размѣрѣ 25 тыс. кубич. саженъ, то на этотъ предметъ потребуется милліонъ руб., считая по 40 руб. за кубич. сажень съ доставкою въ Вятку. А такъ какъ дрова не сразу, а лишь по мѣрѣ выработки ихъ, будутъ перевозиться въ Вятку, то собственно на заготовку ихъ и подвозъ къ линіи полотна желѣзной дороги въ мѣстахъ разработки ихъ потребуется всего пятьсотъ тысячъ рублей, считая заготовочную стоимость кубической сажени съ подвозкой къ линіи желѣзной дороги по 20 руб. Но у города свободныхъ собственныхъ средствъ совершенно нѣтъ. Сведеніе смѣтъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ съ дефицитомъ повели къ задолженности города, которая значительно увеличилась спеціальными займами на созданіе муниципальныхъ доходныхъ предпріятій и городскихъ зданій и выражается къ 1 января 1916 года суммою въ 666278 руб. При такомъ финансовомъ положеніи города разсчитывать на городскія средства при предстоящей операціи заготовки дровъ ни въ какомъ случаѣ нельзя, остается единственная надежда на ссуду или новый заемъ. Правда, въ этомъ случаѣ задолженность города значительно увеличится, но это еще не будетъ свидѣтельствовать о тяжеломъ финансовомъ положеніи его. Настоящая задолженность города съ бюджетомъ свыше 700000 рублей и коммерческими предпріятіями съ валовымъ доходомъ 382.148 р., давшими чистой прибыли 74217 руб., не можетъ считаться обременительной для городского бюджета, особенно если принять во вниманіе, что нигдѣ не заложенныя городскія имущества оцѣниваются въ 2398491 руб. 82½ коп. Новый же долгъ на дровяную операцію будетъ лишь только временный и притомъ краткосрочный. Поэтому комиссія высказывается за возбужденіе ходатайствъ: а) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку 20 тысячъ кубич. саженъ дровъ для городскихъ надобностей и городского населенія въ размѣрѣ 400.000 р. и б) предъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ о выдачѣ аванса на заготовку 5 тысячъ кубовъ дровъ для воинскихъ частей въ размѣрѣ 100.000 рублей.

При этомъ комиссія считаетъ долгомъ присовокупить, что согласно утвержденныхъ 16 ноября 1915 г. г. предсѣдателемъ особаго совѣщанія по топливу

правилъ, кромѣ ссудъ изъ казны предоставляются еще гарантіи государственнаго казначейства по займамъ городовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія топливомъ. Такого рода займы было бы скорѣе и легче получать въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, чѣмъ ссуду изъ казны, а потому комиссія поручила з. м. городского головы выяснить въ мѣстныхъ банкахъ къ первому же засѣданію городской думы о возможности займа на операцію по заготовкѣ дровъ и объ условіяхъ, на какихъ онъ можетъ быть произведенъ.

Такимъ образомъ съ вновь выяснившимися въ комиссіи данными потребное количество дровъ, подлежащихъ къ заготовкѣ для населенія увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое, а вслѣдствіе этого, естественно, увеличилась и сумма денегъ на ихъ выработку. Въ виду этого новаго обстоятельства городской думѣ предстоитъ пересмотрѣть свое постановленіе за 7-е января относительно количества потребныхъ къ выработкѣ дровъ, а равнымъ образомъ и относительно размѣра ссуды изъ казны на эту операцію или же о займѣ съ правительственной гарантіей въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, если условія этого займа окажутся пріемлемыми.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ комиссіи и признать необходимость заготовки дровъ на будущій годъ для учрежденій городского общественнаго управленія, городского населенія и воинскихъ частей въ размѣрѣ не 15000, а 25000 кубич. саженъ и уполномочить управу возбудить ходатайство: а) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку 20000 кубич. саж. дровъ для городскихъ надобностей и городского населенія въ размѣрѣ 400.000 р. и б) предъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ о выдачѣ аванса въ размѣрѣ 100.000 руб. на заготовку 5000 кубич. саженъ дровъ для воинскихъ частей.

Въ случаѣ, если частныя кредитныя установленія найдутъ возможнымъ выдать городу вышеозначенную ссуду въ порядкѣ правилъ, утвержденныхъ 16—18 ноября 1915 г., комиссія полагаетъ уполномочить управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство о гарантіи займа правительствомъ и произвести означенный заемъ. При отказѣ частныхъ кредитныхъ учрежденій ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ, на что также уполномочить городскую управу.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы

20 января 1916 года.

№

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: заступающій мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы: И. И. Лебедевъ и Ф. Ф. Житныхъ, гласные: И. А. Суховъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, И. Н. Косолаповъ, Н. П. Барухкинъ, Н. В. Никулинъ, П. И. Лаптевъ, А. С. Зайцевъ, С. А. Лобовиковъ, М. П. Косолаповъ, В. Д. Сычуговъ, А. А. Хлѣбниковъ, И. А. Смольяниновъ, И. В. Аксаковъ, А. Е. Боковъ, И. М. Рублевъ, В. Н. Поповъ, Д. Ф. Зоновъ, В. Н. Тихановъ, М. М. Росляковъ, И. А. Чарушинъ, П. А. Шуравинъ, Н. Н. Красовскій, С. Ф. Лаптевъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—Я. Н. Ивановъ, Н. И. Клобуковъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. И. Александровъ, С. І. Ильинскій, А. И. Корчемкинъ, В. П. Лебедевъ, П. Н. Шкляевъ и К. Н. Хлыбовъ, б) по болѣзни—Г. И. Бересневъ и в) за призывомъ на военную службу Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

З. м. городского головы приглашаетъ г.г. гласныхъ встать и выслушать предложеніе г. Вятскаго губернатора на имя городского головы съ выраженіемъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности слѣдующаго содержанія: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ благодарить Вятскую городскую думу за выраженныя вѣрноподданническія чувства.

Объ изложенномъ сообщаю Вашему Высокородію для объявленія по принадлежности при торжественной обстановкѣ».

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Далѣе заслушиваются доклады управы.

I.

№ 1-й о результатахъ переговоровъ съ мѣстными отдѣленіями банковъ относительно полученія городомъ ссуды съ правительственной гарантіей на заготовку дровъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее: 1) произвести заемъ 400.000 руб. изъ 7% годовыхъ на заготовку 20 тысячъ кубич. саженъ дровъ для предпріятій и учрежденій городского общественнаго управленія и населенія города въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ подъ вексель городской управы на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ;

2) возбудить телеграфомъ ходатайства: а) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по этому займу и б) предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ размѣрѣ 400.000 рубл. на заготовку дровъ;

3) ходатайствовать предъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ о выдачѣ аванса въ размѣрѣ 100.000 руб. на заготовку 5 тысячъ кубич. саженъ дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе и для отопленія воинскихъ помѣщеній за счетъ квартирныхъ окладовъ и

4) просить г. губернатора поддержать съ своей стороны ходатайства городского управленія предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи займа въ суммѣ 400.000 руб. и предъ особымъ совѣщаніемъ о предоставленіи по этому займу гарантіи государственнаго казначейства.

II.

№ 5-й по ходатайству правленія Мазуринской биржевой артели объ увеличеніи жалованія тремъ артельщикамъ этой артели, состоящимъ на службѣ у городского управленія.

Постановлено: въ принципѣ согласиться съ докладомъ управы о назначеніи артельщикамъ Терешеновъ, Соловьеву и Захарову временныхъ, впредь до окончанія войны, прибавокъ къ жалованію въ размѣрѣ 10%, т. е. по 8 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждому съ 1-го января 1916 года, окончательное же рѣшеніе этого вопроса произвести закрытой баллотировкой въ концѣ настоящаго засѣданія.

III.

№ 13-й съ заключеніемъ смѣтной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ городского ломбарда на 1916 годъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніями смѣтной комиссіи и утвердить: а) смѣту доходовъ городского ломбарда на 1916 годъ въ суммѣ 19550 руб. и б) смѣту расходовъ въ суммѣ 18655 руб., т. е. болѣе противъ исчисленной комиссіей суммы на 204 руб., каковая сумма подлежитъ включенію въ смѣту расходовъ ломбарда на увеличеніе жалованія Соловьеву и Захарову.

IV.

№ 2-й съ заявленіемъ гласнаго С. А. Лобовикова о санитарныхъ мѣропріятіяхъ въ городѣ и объ увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза.

И. А. Суховъ.—Согласно постановленія городской думы отъ 12 марта прошлаго года четыре лошади должны быть выдѣлены изъ городского ассенизаціоннаго обоза спеціально для вывозки нечистотъ изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ городскихъ обывателей. Между тѣмъ, какъ видно изъ доклада управы, всѣ лошади городского обоза заняты исключительно уборкою нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ при воинскихъ помѣщеніяхъ и лазаретахъ. Такимъ образомъ, городскіе обыватели совершенно лишены возможности пользоваться услугами ассенизаціоннаго обоза, хотя въ настоящее время, мнѣ кажется, болѣе чѣмъ когда-либо можно бы удѣлять часть обоза для обывателей, такъ какъ число воинскихъ частей въ городѣ не увеличилось, а число больныхъ въ лазаретахъ сократилось болѣе чѣмъ на половину. Поэтому я полагалъ бы предложить управѣ, чтобы она выдѣлила изъ ассенизаціоннаго обоза 4 лошадей исключительно для работъ по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ при домахъ городскихъ обывателей. Затѣмъ я прошу г.г. гласныхъ обратить свое вниманіе на то, что управа въ настоящемъ докладѣ ни словомъ не обмолвилась относительно свалочныхъ мѣстъ. А вопросъ этотъ очень важный. Въ прошломъ году членъ управы, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за надлежащимъ содержаніемъ свалочныхъ мѣстъ, слагалъ съ себя отвѣтственность за тѣ непорядки при свалкѣ городскихъ нечистотъ, которые могли произойти въ виду отсутствія въ распоряженіи города участковъ земли для этого назначенія. Чтобы не повторялось подобнаго же явленія и въ настоящемъ году, я считаю необходимымъ выяснить этотъ вопросъ надлежащимъ образомъ и съ этою же цѣлью передать его для детальной разработки въ хозяйственную комиссію.

С. А. Лобовиковъ, горячо поддерживая внесенное имъ предложеніе объ улучшеніи санитарнаго состоянія города, настаиваетъ на увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза на 25 лошадей и проситъ думу принять энергичныя мѣры противъ свалки снѣга на окраинахъ города, куда вмѣстѣ со снѣгомъ вывозятся всякіе отбросы, заражающіе весной воздухъ и загрязняющіе почву, вслѣдствіе чего легко можетъ произойти загрязненіе питьевыхъ источниковъ, а въ конечномъ результатѣ развитіе въ городѣ всякаго рода эпидемическихъ болѣзней.

В. Н. Поповъ.—Въ представленномъ на обсужденіе думы докладѣ часть вопросовъ требуетъ спѣшнаго разрѣшенія, но есть вопросы, которые нуждаются еще въ детальной разработкѣ. Къ первой категоріи относится вопросъ объ увеличеніи ассенизаціоннаго обоза. Его нужно разрѣшить сейчасъ же, а совмѣстно съ нимъ и вопросъ о свалочныхъ мѣстахъ. Въ одномъ изъ прошлогоднихъ засѣданій на разрѣшеніе думы поставленъ былъ вопросъ: что дѣлать съ городскими нечистотами, куда ихъ дѣвать Новыхъ участковъ земли для свалочныхъ мѣстъ нѣтъ, а старые переполнены нечистотами. Возникъ вопросъ о біологической очисткѣ, объ устройствѣ сливной станціи и спускѣ нечистотъ въ рѣку. Это допустимо, если количество спускаемыхъ нечистотъ не будетъ пре-

вышать опредѣленнаго процентнаго отношенія послѣднихъ къ количеству ведеръ воды, проносимыхъ рѣкою. Городскимъ архитекторомъ вычисленія эти сдѣланы и результаты его работъ показываютъ, что мы можемъ использовать рѣку для спуска нечистотъ. Конечно, для этого нужно возбудить предварительно ходатайство. А такъ какъ вопросъ о свалочныхъ мѣстахъ принялъ весьма острый характеръ, то я полагалъ бы необходимымъ поручитъ управѣ немедленно же возбудить ходатайство о спускѣ городскихъ нечистотъ въ рѣку.

Постановлено: поручить управѣ—1) возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи спуска городскихъ нечистотъ въ рѣку Вятку; 2) немедленно же выдѣлить изъ существующаго ассенизаціоннаго обоза 4 лошадей для работъ по очисткѣ и вывозкѣ нечистотъ изъ помойныхъ и выгребныхъ ямъ при домахъ городскихъ обывателей; 3) существующій городской ассенизаціонный обозъ на 35 лошадей увеличить еще на 15 лошадей, изъ нихъ увеличеніе на 10 лошадей произвести за счетъ средствъ, ассигнованныхъ Всероссійскимъ союзомъ городовъ, а увеличеніе на 5 лошадей за счетъ городскихъ средствъ, на каковой предметъ внести въ основную смѣту 1916 г. 2500 руб.; 4) построить на одворичномъ мѣстѣ, занятомъ ассенизаціоннымъ обозомъ: а) казарму для рабочихъ на 25 человѣкъ; б) конюшни на 25 лошадей; в) помѣщеніе для отогрѣванія бочекъ и прочей арматуры и г) кузницу и израсходовать на этотъ предметъ 17655 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1916 года; 5) приступить—а) къ увеличенію обоза на 15 лошедей немедленно, не выжидая утвержденія смѣты 1916 г. и б) къ устройству же указанныхъ выше зданій въ началѣ лѣта; 6) до устройства казармъ и конюшенъ нанять помѣщенія для рабочихъ и лошадей; 7) вопросъ объ увеличеніи таксы на ассенизаціонныя работы въ гор. Вяткѣ передать на разсмотрѣніе хозяйственной комиссіи; 8) просить г. Вятскаго полиціймейстера о болѣе строгомъ наблюденіи за исполненіемъ частными ассенизаторами обязательныхъ постановленій городской думы о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла; 9) установить на мѣстахъ свалокъ учетъ всѣхъ привозимымъ туда бочекъ и возовъ съ нечистотами для опредѣленія количества вывозимыхъ изъ города нечистотъ, возложивъ эту обязанность на сторожей при свалочныхъ мѣстахъ и 10) детально разработать совмѣстно съ хозяйственной комиссіей вопросъ объ организаціи городского ассенизаціоннаго обоза въ такомъ составѣ, который бы обслуживалъ нужды всего города или во всякомъ случаѣ большей его части.

V.

№ 4-й по ходатайству Я. П. Малыхъ о разрѣшеніи ему постройки каменнаго торговаго помѣщенія на мѣстѣ деревянныхъ лавокъ у молочнаго рынка.

Постановлено: докладъ управы вмѣстѣ съ эскизомъ къ проекту переустройства молочнаго рынка передать на заключеніе техническо-строительной комиссіи.

VI.

№ 6-й по ходатайству служащей городской управы М. И. Пантелѣевой о назначеніи пособія на расходы по леченію матери.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, окончательное же рѣшеніе вопроса о размѣрѣ пособія произвести закрытой баллотировкой въ концѣ настоящаго засѣданія.

№ 12-й по прошенію матери умершей телефонистки городской телефонной станціи В. Н. Коробицыной о назначеніи ей отъ города пособія.

Постановлено: выдать Коробицыной 30 руб. изъ текущихъ городскихъ средствъ въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ на погребеніе дочери, и сумму эту внести въ смѣту 1916 года.

VII.

№ 7-й по отношенію городского попечительства о разрѣшеніи вопроса о выдачѣ квартирнаго пособія отъ города семьямъ мѣщанъ города Вятки, призванныхъ на войну.

Постановлено: пособій отъ города семьямъ мобилизованныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія изъ мѣщанъ гор. Вятки не выдавать, такъ какъ мѣщанское общество имѣетъ собственныя средства.

VIII.

№ 9-й о выборѣ членовъ учетнаго комитета при общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ на мѣсто лицъ, у которыхъ срокъ полномочій окончился 1 января 1916 года.

Постановлено: намѣтить кандидатами въ члены учетнаго комитета— Д. Ф. Зонова, А-сѣя В. Сунцова, Ф. Л. Ѣздакова, Д. Ф. Чучалова, Н. А. Сенилова и Н. А. Прозорова, баллотировку же ихъ, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, произвести въ концѣ настоящаго засѣданія.

IX.

№ 10-й о выборѣ представителя въ педагогическій совѣтъ первой мужской гимназіи и члена въ уѣздный училищный совѣтъ взамѣнъ отказавшагося отъ сихъ должностей А. А. Истомина.

Постановлено: намѣтить кандидатами: а) въ педагогическій совѣтъ первой мужской гимназіи—В. Н. Попова и б) въ уѣздный училищный совѣтъ—П. Н. Шкляева, баллотировку же ихъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ произвести въ концѣ настоящаго засѣданія.

И. А. Суховъ.—Г. Истоминъ съ отказомъ отъ званія гласнаго лишился права состоять членомъ совѣта городской библіотеки-читальни имени Пушкина,

а потому я полагалъ бы поручить управѣ внести объ этомъ докладъ городской думѣ.

Постановлено: поручить управѣ навести справки, имѣетъ ли право г. Истоминъ состоять членомъ совѣта Пушкиной библіотеки послѣ отказа отъ званія гласнаго, и доложить объ этомъ городской думѣ.

X.

№ 8 й съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за декабрь мѣсяцъ 1915 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Доклады управы подъ №№ 3 и 11 з. м. городского головы снимаетъ съ очереди и предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ по тѣмъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ отложено до конца настоящаго засѣданія.

Закрытой подачей голосовъ баллотируются намѣченныя лица въ члены учетнаго комитета, въ педагогическій совѣтъ 1-й мужской гимназіи и въ уѣздный училищный совѣтъ.

Результаты баллотировки: Д. Ф. Зоновъ 16 изб. и 2 неизб., А-сѣй В. Сунцовъ—14 изб. и 5 неизб., Ф. Л. Ѣздаковъ—12 изб. и 6 неизб., Д. Ф. Чучаловъ—13 изб. и 6 неизб., Н. А. Сениловъ—15 изб. и 4 неизб. и Н. А. Прозоровъ—10 изб. и 8 неизб.; В. Н. Поповъ—17 изб. и 1 неиз. и П. Н. Шкляевъ—18 изб. и 1 неизб.

Постановлено: считать избранными—а) въ члены учетнаго комитета при городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ: Д. Ф. Зонова, А-сѣя В. Сунцова, Ф. Л. Ѣздакова, Д. Ф. Чучалова, Н. А. Сенилова и Н. А. Прозорова на два года съ января мѣсяца текущаго года; б) въ представители въ педагогическій совѣтъ 1-й мужской гимназіи—В. Н. Попова до конца полномочій городской думы настоящаго состава и в) на тотъ же срокъ въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта—П. Н. Шкляева.

Далѣе баллотируются закрытой подачей голосовъ—а) 10% прибавка къ жалованію Терешенокъ, Соловьева и Захарова и б) пособіе Пантелѣевой въ размѣрѣ 30 руб.

Результаты баллотировки: за 10% прибавку поименованныхъ лицъ подано 18 голосовъ и противъ 1 и за выдачу пособія Пантелѣевой въ размѣрѣ 30 р. подано 18 голосовъ и противъ 1-го.

Постановлено: 1) назначить съ 1-го января настоящаго года 10% прибавки къ жалованію Терешенокъ, Соловьеву и Захарову впредь до окончанія войны и выдать Пантелѣевой пособіе въ размѣрѣ 30 руб. изъ текущихъ городскихъ суммъ, поручивъ управѣ внести соотвѣтствующія суммы въ смѣты городского общественнаго управленія и ломбарда.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ з. м. городского головы объявилъ настоящее очередное засѣданіе думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ о результатѣ переговоровъ съ мѣстными отдѣленіями банковъ относительно полученія городомъ ссуды съ правительственной гарантіей на заготовку дровъ.

Комиссія по выработкѣ ходатайства о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку дровъ въ своемъ докладѣ городской думѣ въ экстренномъ засѣданіи послѣдней 11 сего января, на основаніи имѣвшихся въ ея распоряженіи данныхъ, выяснила между прочимъ, что потребное для предполагаемой городской заготовки количество дровъ опредѣляется цифрою 25 тысячъ кубич. саженъ, на производство таковой операціи потребуется средствъ минимумъ 500000 р. средства эти, по мнѣнію комиссіи, возможно было бы получить изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) 100000 р. на заготовку 5000 кубич. саженъ для воинскихъ частей отъ губернскаго распорядительнаго комитета въ видѣ аванса за счетъ квартирныхъ окладовъ и 2) 400000 р. на заготовку 20000 кубич. саж. дровъ для предпріятій и учрежденій городского общественнаго управленія и населенія города отъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій въ видѣ ссуды въ порядкѣ правилъ, утвержденныхъ 16—18 ноября 1915 г., въ случаѣ же отказа частныхъ кредитныхъ учрежденій въ выдачѣ этой ссуды, просить послѣднюю отъ казны.

По этому вопросу Вятская городская дума вынесла слѣдующее постановленіе: принципіаль но согласиться съ докладомъ комиссіи, поручивъ управѣ выяснить, на какихъ условіяхъ возможно получить ссуду на заготовку дровъ въ размѣрѣ 400000 р. съ правительственной гарантіей и немедленно доложить объ этомъ думѣ въ экстренномъ ея засѣданіи.

Согласно этому постановленію городской думы городская управа входила въ сношенія съ частными кредитными учрежденіями относительно ссуды и получила отвѣты отъ банковъ: волжско-камскаго коммерческаго, Русскаго для внѣшней торговли и Сибирскаго торговаго, что они согласны открыть городскому управленію кредитъ при условіи правительственной гарантіи, при чемъ размѣръ кредита Волжско-Камскій и Сибирскій банки опредѣляютъ до 500.000 руб., а Русскій для внѣшней торговли банкъ до 200000 р., изъ 7%, кромѣ Сибирскаго, который предлагаетъ ссуду за $7\frac{1}{2}$%.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа имѣетъ честь присовокупить, что она съ своей стороны высказывается за производство займа на заготовку 20 тысячъ кубич. саж. въ размѣрѣ 400000 р. въ мѣстномъ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ изъ 7% годовыхъ на срокъ

не свыше 9 мѣсяцевъ. Хотя размѣръ процентовъ по этому займу будетъ выше на два% противъ правительственной ссуды, но заемъ этотъ можно получить гораздо легче, чѣмъ ссуду изъ казны, которая выдается только въ томъ случаѣ, если изыскать средства иными способами не представится возможнымъ (п. 3 правилъ). Кромѣ того, если городу и придется переплатить по этому займу за 9 мѣсяцевъ лишнихъ процентовъ 6000 р., то при разверсткѣ этой суммы на 20 тыс. кубич. саженъ дровъ заготовочная стоимость куба дровъ увеличится всего на 30 коп. противъ той цѣны, которая опредѣлилась бы при правительственной ссудѣ изъ 5% годовыхъ. Такая разница въ заготовочной стоимости дровъ въ сторону повышенія цѣны на нихъ въ общемъ, конечно, весьма ничтожна; а если учесть то обстоятельство, что правительство охотнѣе даетъ гарантіи по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ, чѣмъ ссуды изъ казны, то несомнѣнно, что городу необходимо остановиться на займѣ въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ. Это и ускоритъ операцію по заготовкѣ дровъ и дастъ возможность сразу же вести ее на болѣе широкихъ началахъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы и дать ей полномочія:

1) произвести заемъ 400.000 руб. изъ 7% годовыхъ на заготовку 20 тыс. кубич. саженъ дровъ для предпріятій и учрежденій городского общественнаго управленія и населенія города въ Вятско-Волжскомъ коммерческомъ банкѣ подъ вексель городской управы на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ;

2) возбудить ходатайства: а) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по этому займу и б) предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ размѣрѣ 400.000 руб. на заготовку дровъ и

3) ходатайствовать предъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ о выдачѣ аванса въ размѣрѣ 100.000 руб. на заготовку 5 тыс. куб. саж. дровъ на варку пищи и хлѣбопеченіе и для отопленія воинскихъ помѣщеній за счетъ квартирныхъ окладовъ.

Копія.

Докладъ съ заявленіемъ гласнаго С. А. Лобовикова о санитарныхъ мѣропріятіяхъ въ городѣ и объ увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза.

Гласный городской думы С. А. Лобовиковъ 16 сего января прислалъ въ городскую управу для внесенія на разсмотрѣніе городской думы нижеслѣду-

ющее его заявленіе: «Приближается весна. Выдвигается вопросъ о санитарномъ состояніи города. Число жителей за послѣдніе $1^1/_2$ года, благодаря событіямъ, считая войска, госпитали, бѣженцевъ, военно-обязанныхъ и проч., увеличилось не менѣе какъ тысячъ на 20-ть, а всего можно считать до 70,000 жителей Между тѣмъ очистка города въ отношеніи обывательскихъ домовъ наоборотъ за недостаткомъ рабочихъ и страшной дороговизны ихъ сократилась. Обыватели по нѣсколько недѣль ищутъ ассенизаторовъ и иногда безрезультатно, такъ какъ ихъ мало и работаютъ они на выборъ тамъ, гдѣ можно взять тройную плату, конечно, не считаясь ни съ таксой, ни вообще съ существующими обязательными городской думы постановленіями, повышая плату съ $2^1/_2$ коп. по таксѣ до 6—8 коп. за ведро, каковая плата для мелкихъ домовладѣльцевъ становится непосильной. Городской ассенизаціонный обозъ занятъ очисткою помѣщеній для войскъ. Какъ незначительна его работа для частныхъ лицъ, видно изъ того, что за сентябрь мѣсяцъ онъ вывезъ всего 225 бочекъ, за октябрь—315, за ноябрь 586, а съ декабря для частныхъ лицъ онъ совершенно прекратилъ работу. Такимъ образомъ за 4 мѣсяца времени городской ассенизаціонный обозъ свезъ нечистотъ 1125 бочекъ, т. е. менѣе $^1/_7$—суточнаго накопленія нечистотъ въ городѣ.

Частные же деревенскіе ассенизаторы по нѣкоторымъ даннымъ еще къ марту 1915 г. числомъ сократились на 55 человѣкъ, всѣхъ ихъ насчитывалось до 163 человѣкъ съ 176 лошадьми, но съ того времени число ихъ несомнѣнно за призывомъ многихъ на войну сократилось, такъ какъ по справкамъ сдѣланнымъ мною на мѣстахъ свалокъ за виннымъ складомъ въ послѣднее время за сутки въ среднемъ туда пріѣзжаетъ отъ 30 до 50 лошадей. Считая приблизительно по 4 и 5 бочекъ на лошадь, они свезутъ до 200—250 бочекъ. Между тѣмъ по теоретическимъ и статистическимъ расчетамъ въ гор. Вяткѣ накопленіе нечистотъ должно выразиться за день болѣе 8000 бочекъ на 60.000 человѣкъ жителей.

Ямы переполняются нечистотами, несомнѣнно, также что нечистоты разливаются по закоулкамъ. Домовладѣльцы становятся въ критическое положеніе.

Зимніе морозы пока даютъ возможность терпѣть, но съ приближеніемъ весны, когда изъ переполненныхъ ямъ и закоулковъ поползутъ нечистоты по дворамъ, просачиваясь въ почву, отравляя воздухъ, явится положеніе въ санитарномъ отношеніи весьма серьезнымъ для всего города особенно при существованіи въ немъ и теперь уже заразныхъ болѣзней, положеніе, которое можетъ вызвать чрезвычайныя мѣры, большіе расходы и т. д.

Наконецъ, и что особо важно, какъ для населенія, такъ и для городского управленія, это опасность, вслѣдствіе загрязненія почвы, загрязненія городского водопровода.

Такимъ образомъ, я полагаю передъ городскимъ управленіемъ встаетъ чрезвычайно серьезная и неотложная задача: принять экстренныя мѣры по улучшенію санитарнаго состоянія города и мѣры къ предупрежденію загрязненія городского водопровода.

Предлагая свое заявленіе на разсмотрѣніе и обсужденіе городской думы, я полагалъ бы:

1) немедленно приступить къ увеличенію и не менѣе какъ на 25 лошадей городского ассенизаціоннаго обоза, предоставивъ его для частныхъ работъ;

2) привлечь какъ для городскихъ работъ, такъ и частныхъ, ассенизаторовъ изъ окрестныхъ деревень хотя бы и за повышенную плату и тѣмъ облегчить положеніе обывателей и можетъ быть предотвратить грозную опасность;

3) по увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза обязать частныхъ ассенизаторовъ исполнять хотя бы частичное обязательное постановленіе, напримѣръ, дѣлать обозначеніе на самой бочкѣ количества ведеръ бочки у частныхъ ассенизаторовъ;

4) установить на мѣстахъ свалокъ учетъ всѣхъ привозимыхъ туда бочекъ и возовъ съ нечистотами, дабы опредѣлить количество вывозимыхъ изъ города нечистотъ.

Если угодно городской думѣ разсмотрѣть настоящее заявленіе, то угодно ли согласиться съ вышеуказанными предложеніями».

Представляя означенное заявленіе гласнаго С. А. Лобовикова на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время городской ассенизаціонный обозъ имѣетъ всего 35 лошадей, изъ которыхъ 10 лошадей со всѣмъ оборудованіемъ для нихъ были пріобрѣтены въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго 1915 г. за счетъ средствъ, отпущенныхъ Всероссійскимъ союзомъ городовъ. Обозъ этотъ съ самаго начала войны занятъ почти исключительно очисткой и вывозкой нечистотъ изъ помѣщеній, отведенныхъ для размѣщенія воинскихъ частей, госпиталей и лазаретовъ, а потому ассенизаціонныя работы у частныхъ лицъ онъ исполнялъ лишь по мѣрѣ возможности. Въ виду того, что число помѣщеній, занимаемыхъ воинскими частями, все еще продолжаетъ увеличиваться, въ послѣднее время городской обозъ совсѣмъ прекратилъ вывозку нечистотъ изъ помѣщеній частныхъ лицъ.

Чтобы дать возможность частнымъ лицамъ пользоваться городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ, послѣдній необходимо увеличить. Руководствуясь этимъ, управа еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года возбудила ходатайство предъ комитетомъ Всероссійскаго союза городовъ объ отпускѣ городу пособія на увеличеніе ассенизаціоннаго обоза на 10 лошадей въ суммѣ 5595 руб. Кромѣ того, управа одновременно съ симъ, съ представленіемъ соотвѣтствующихъ плановъ и смѣтъ, просила комитетъ союза городовъ назначить Вятскому городскому

общественному управленію пособіе на постройку при ассенизаціонномъ обозѣ: казармы для рабочихъ на 25 человѣкъ и конюшни на 25 лошадей. Изъ означенныхъ ходатайствъ главный комитетъ союза городовъ нашелъ возможнымъ удовлетворить лишь первое, въ отношеніи увеличенія ассенизаціоннаго обоза на 10 лошадей и постановилъ отпустить городу Вяткѣ на этотъ предметъ пособіе въ суммѣ 4700 руб., въ счетъ которыхъ управою въ настоящее время уже и получено 2700 р.; ходатайство же объ отпускѣ пособія на постройку конюшенъ для лошадей и казармы для рабочихъ комитетъ союза отклонилъ, въ виду чего постройку этихъ помѣщеній городскому управленію необходимо будетъ произвести изъ собственныхъ средствъ. По составленной городскимъ архитекторомъ смѣтѣ постройка казармы на 25 человѣкъ обойдется до 6470 руб. и постройка конюшни на 25 лошадей до 4800 руб. Помимо сего, съ увеличеніемъ ассенизаціоннаго обоза на новыхъ 10 лошадей необходимо будетъ построить помѣщеніе для отогрѣванія бочекъ въ зимнее время, на что по смѣтѣ потребуется 5385 руб. и особую кузницу, стоимость которой съ оборудованіемъ обойдется до 1000 рублей. Всего же на возведеніе новыхъ построекъ на ассенизаціонномъ обозѣ потребуется къ расходу до 17655 руб.

Съ постройкою означенныхъ зданій, за исключеніемъ кузницы, обезпечится размѣщеніе 10 рабочихъ и 10 лошадей уже существующихъ, 10 рабочихъ и 10 лошадей предположенныхъ къ увеличенію за-счетъ союза городовъ и на 5 человѣкъ и 5 лошадей дѣлается запасъ для послѣдующаго увеличенія обоза. Въ случаѣ, если городская дума, согласно приведеннаго выше заявленія гласнаго С. А. Лобовикова, найдетъ увеличеніе обоза на 10 лошадей за счетъ ассигнованныхъ союзомъ городовъ средствъ недостаточнымъ и пожелаетъ увеличить его еще на 5 лошадей, то на покупку послѣднихъ, соотвѣтствующее оборудованіе для нихъ необходимо будетъ ассигновать изъ городскихъ средствъ до 2500 рублей, при чемъ въ этомъ случаѣ никакого запаса въ предположенныхъ къ постройкѣ зданіяхъ для дальнѣйшаго увеличенія обоза уже не будетъ. Городской обозъ тогда будетъ имѣть всего 50 лошадей, изъ которыхъ 30 лошадей будутъ заняты по очисткѣ нечистотъ въ зданіяхъ городскихъ и зданіяхъ занятыхъ воинскими частями и лазаретами, а 20 лошадей могутъ быть предоставлены исключительно для частныхъ домовладѣльцевъ.

Что касается затронутаго гласнымъ Лобовиковымъ вопроса о возможно широкомъ привлеченіи для ассенизаціонныхъ работъ въ городѣ частныхъ промышленниковъ, то, по мнѣнію управы, единственно дѣйствительной для этого мѣрой было бы увеличеніе существующей въ гор. Вяткѣ таксы на ассенизаціонныя работы, составленной городскою думою въ 1912 году и являющейся нынѣ совершенно не отвѣчающей дѣйствительности. Такса эта слѣдующая: 1) за очистку и вывозку 1 ведра нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ съ 1-го мая по 1 октября и съ 1 декабря по 1 марта по 2 к.

2) За очистку и вывозку 1 ведра нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ въ остальное время года по $2^1/_2$ коп.

3) За очиству и вывозку 1 куб. аршина нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ съ 1 мая по 1 октября и съ 1 декабря по 1 марта—по 50 коп.

4) За очистку и вывозку 1 куб. аршина нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ въ остальное время года по 60 к.

5) Годовая и полугодовая плата за ассенизаціонныя работы по отрядамъ устанавливается по добровольному соглашенію между промышленниками, и домовладѣльцами а также по утвержденнымъ казенными и общественными учрежденіями торгамъ.

Принимая во вниманіе, что въ теченіе ночи ассенизаторъ можетъ сдѣлать къ свалочнымъ мѣстамъ не болѣе 3-хъ оборотовъ и вывести нечистотъ до 120 ведеръ (3 бочки по 40 ведръ) или до 4-хъ куб. арш. заработная плата этого ассенизатора, такимъ образомъ, по существующей таксѣ выразится въ періодъ времени съ 1 мая по 1 октября и съ 1 декабря по 1 марта—отъ 2 р. до 2 р. 40 коп. и въ остальное время года—отъ 2 руб. 40 к. до 3 р. Плата эта безусловно низка и работать за нее въ настоящее время никто не будетъ. По мнѣнію управы, таксу на ассенизаціонныя работы необходимо увеличить вдвое и объ увеличеніи ея возможно шире оповѣстить частныхъ ассенизаторовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа ставитъ на разрѣшеніе ея слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли думѣ существующій городской ассенизаціонный обозъ на 35 лошадей увеличить еще на 15 лошадей, изъ нихъ увеличеніе на 10 лошадей произвести за счетъ средствъ, ассигнованныхъ Всероссійскимъ Союзомъ городовъ, а увеличеніе на 5 лошадей за счетъ городскихъ средствъ по основной смѣтѣ 1916 года.

2) Угодно ли думѣ разрѣшить управѣ построить на ассенизаціонномъ обозѣ: а) казарму для рабочихъ на 25 челов., б) конюшни на 25 лошадей, в) помѣщеніе для отогрѣванія бочекъ и прочей арматуры и г) кузницу и отпустить на этотъ предметъ по смѣтѣ 1916 года кредитъ въ исчисленной городскимъ архитекторомъ суммѣ 17655 р.

3) Угодно ли разрѣшить управѣ къ увеличенію обоза на 15 лошадей и къ постройкѣ указанныхъ выше зданій приступить немедленно же, не выжидая утвержденія смѣты 1916 года.

4) Угодно ли думѣ увеличить существующую таксу на ассенизаціонныя работы въ гор. Вяткѣ вдвое.

5) Угодно ли думѣ, согласно заявленія гласнаго С. А. Лобовикова, просить г. Вятскаго полиціймейстера о болѣе строгомъ наблюденіи за исполненіемъ частными ассенизаторами обязательныхъ постановленій городской думы о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла, и

6) Угодно ли думѣ поручить управѣ установить на мѣстстахъ свалокъ учетъ всѣхъ привозимыхъ туда бочекъ и возовъ съ нечистотами, дабы опредѣлить количество вывозимыхъ изъ города нечистотъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству Я. П. Малыхъ о разрѣшеніи ему постройки каменнаго торговаго помѣщенія на мѣстѣ деревянныхъ лавокъ у молочнаго рынка.

Мясоторговецъ Яковъ Петровъ Малыхъ, проживающій въ гор. Вяткѣ, на Царевской улицѣ, обратился въ городскую управу съ ходатайствомъ объ уступкѣ ему въ аренду на 12 лѣтъ городского мѣста у молочнаго рынка по линіи Николаевской улицы, гдѣ сейчасъ построены деревянныя лавки, для постройки на немъ по плану, выработанному городскимъ архитекторомъ, каменнаго 3-хъ-этажнаго торговаго помѣщенія, которое по истеченіи аренднаго срока онъ обязуется безплатно передать въ распоряженіе города.

Означенное ходатайство Малыхъ управою было передано на предварительное обсужденіе техническо-строительной комиссіи, которая въ засѣданіи 13 ноября 1915 года постановила просить городского архитектора выработать общій планъ постройки каменныхъ торговыхъ помѣщеній въ 2 этажа съ подваломъ по линіи Николаевской улицы у молочнаго рынка, съ такимъ расчетомъ, чтобы осуществленіе этой постройки возможно было производить частями.

Во исполненіе означеннаго постановленія комиссіи городской архитекторъ 18 сего января представилъ въ управу эскизъ къ проекту переустройства молочнаго рынка въ согласованности съ предложеніемъ, сдѣланнымъ Я. П. Малыхъ.

Какъ видно изъ этого эскиза, постройку рынка можно будетъ производить частями и завершить устройствомъ внутренняго пассажа для торговли продуктами молочнаго и прочаго сельскаго хозяйства. Все зданіе предположено длиною на Николаевской улицѣ 27 саж., съ внутреннимъ дворомъ (пассажемъ) 19×8—152 кв. саж. Объемъ части, предположенной къ постройкѣ Я. П. Малыхъ, считая съ подваломъ $4 \times 12 \times \frac{5,2+6,6}{2}$ =около 283 куб. саж., объемъ всей постройки за исключеніемъ надстройки для стеклянной крыши пассажа $4 \times 2\ (:\ 27+8) \times \frac{5,2+6,6}{2} = 1652$ куб. саж., площадь надстройки стѣнъ подъ формами $1,4 \times 2\ (19,7+8) = 77,5$ кв. саж., площадь перекрытія 152 кв. саж.

Осуществленіе этой постройки въ законченномъ видѣ, по подсчетамъ городского архитектора, обойдется приблизительно до 200 тыс. руб., а осуществле-

ніе той части постройки, которую желаетъ взять на себя Я. П. Малыхъ—въ 35 тыс. руб.

Докладывая ходатайство Я. П. Малыхъ и выработанный городскимъ архитекторомъ эскизъ къ проекту переустройства молочнаго рынка городской думѣ, городская управа покорнѣйше проситъ послѣднюю высказаться:

1) Угодно ли думѣ выработанный городскимъ архитекторомъ проектъ переустройства молочнаго рынка въ принципѣ признать пріемлемымъ.

2) Угодно ли думѣ ходатайство Я. П. Малыхъ объ отдачѣ ему въ аренду городского мѣста у молочнаго рынка для постройки на немъ каменнаго торговаго помѣщенія, составляющаго часть общей постройки зданій молочнаго рынка, признать, также въ принципѣ, подлежащимъ удовлетворенію, и

3) Угодно ли думѣ всѣ означенные вопросы, для подробной разработки ихъ, передать въ техническо-строительную комиссію.

Копія.

Докладъ по ходатайству правленія Мазуринской биржевой артели объ увеличеніи жалованья тремъ артельщикамъ этой артели, состоящимъ на службѣ у городского управленія.

По контрактамъ, заключеннымъ съ Мазуринской биржевой артелью, на службѣ у городского общественнаго управленія состоятъ три артельщика этой артели: Х. А. Терешенокъ—въ должности кассира управы, С. С. Соловьевъ—въ должности кассира ломбарда и Т. С. Захаровъ—въ должности кладовщика того же ломбарда. Всѣ означенныя лица получаютъ отъ города жалованье, согласно контрактовъ, по 85 руб. въ мѣсяцъ каждый. Контрактъ на завѣдываніе кассою и кладовой ломбарда съ Мазуринской биржевой артелью былъ заключенъ 18 ноября 1914 года на срокъ 3 года по 1 января 1917 года и на завѣдываніе кассою управы 14 октября 1914 года на срокъ 1 годъ. Послѣдній контрактъ 3 октября 1915 года продленъ на новый годичный срокъ по 3 октября 1916 года.

12 декабря 1915 года правленіе Мазуринской биржевой артели обратилось въ городскую управу съ просьбой увеличить получаемое означенными выше артельщиками жалованье до размѣра соотвѣствующаго настоящему времени. При этомъ правленіе артели заявляетъ, что при заключеніи условія на обслуживаніе должностей при Вятской городской управѣ членами ихней артели нельзя было предвидѣть существующее нынѣ чрезмѣрное вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости, каковое вздорожаніе поставило въ такое положеніе, что получаемое членами артели по заключеннымъ договорамъ жалованье теперь является недостаточнымъ для существованія даже при соблюденіи строгой экономіи.

Докладывая означенное ходатайство правленія Мазуринской биржевой артели городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы его удовлетворить и примѣнительно къ постановленію городской думы отъ 18 іюня 1915 года, которымъ увеличено на время войны жалованье служащимъ городского управленія, назначить артельщикамъ Терешенокъ, Соловьеву и Захарову временную, впредь до окончанія войны, прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 10% т.-е. по 8 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ каждому съ 1 января 1916 г.

Копія.

Докладъ по ходатайству служащей управы М. И. Пантелѣевой о назначеніи ей пособія отъ города на расходы по лѣченію матери.

Служащая въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ управы М. И. Пантелѣева обратилась въ городскую управу съ слѣдующей просьбой: „Послѣ смерти моего брата, бухгалтера 2 разряда Вятскаго отдѣленія государственнаго банка Николая Ивановича Пантелѣева, захворала тяжело моя мать. На лѣченіе ея я истратила всѣ свои сбереженія и, кромѣ того, вошла въ долги, которые не имѣю возможности уплатить изъ получаемаго мною жалованья, такъ какъ со смертью брата на это жалованье намъ приходится жить вдвоемъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ я осмѣливаюсь обратиться въ городскую управу съ почтительнѣйшею просьбою, не признаетъ-ли она возможнымъ выдать мнѣ какое-либо пособіе на расходы по лѣченію матери хотя бы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада получаемаго мною жалованья.

Въ случаѣ, если управа не найдетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство, покорнѣйше прошу внести его на разсмотрѣніе городской думы".

Справка. Пантелѣева служитъ въ управѣ съ 9 декабря 1906 года, т.-е, въ теченіе почти 10 лѣтъ и въ настоящее время получаетъ жалованье, вмѣстѣ съ временной прибавкой, 37 руб. 50 к. въ мѣсяцъ.

Докладывая ходатайство Пантелѣевой городской думѣ на благоусмотрѣніе, городская управа съ своей стороны полагала бы выдать пособіе г. Пантелѣевой на лѣченіе матери въ размѣрѣ 30 руб. изъ текущихъ средствъ со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1916 года.

Копія.

Докладъ по отношенію городского попечительства о разрѣшеніи вопроса о выдачѣ квартирнаго пособія отъ города семьямъ мѣщанъ гор. Вятки, призванныхъ на войну.

Вятскій мѣщанскій староста, отношеніемъ отъ 21 декабря 1915 года за № 1017, сообщилъ городскому попечительству, что за израсходованіемъ отпущеннаго мѣщанскимъ обществомъ кредита на оказаніе помощи семьямъ призванныхъ на войну и происходящихъ изъ мѣщанъ г. Вятки, выдача пособій означеннымъ семьямъ отъ мѣщанскаго общества съ 1 января сего года прекращена и назначенная обществомъ особая комиссія по оказанію помощи прекратила свою дѣятельность. Вслѣдствіе сего учрежденное городскою думою городское попечительство для выдачи семьямъ призванныхъ на войну квартирнаго пособія отъ города проситъ городскую управу доложить городской думѣ о томъ, будетъ ли ею на будущее время разрѣшенъ кредитъ на выдачу пособія отъ города семьямъ мѣщанскаго общества.

Справка: выдача городского пособія семьямъ призванныхъ нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ мѣщанъ гор. Вятки, была прекращена согласно постановленія городской думы за 10 сентября 1914 года въ виду того, что онѣ получали пособіе отъ мѣщанскаго общества.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа покорнѣйше проситъ городскую думу разрѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли на будущее время выдавать квартирное пособіе отъ города семьямъ мобилизованныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія изъ мѣщанъ гор. Вятки. При этомъ управа присовокупляетъ, что, какъ видно изъ присланнаго мѣщанскимъ старостой списка, ежемѣсячное пособіе отъ мѣщанскаго общества получали 60 семей въ общей суммѣ до 200 р. въ мѣсяцъ.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникоиа банка, ломбарда и скототобойни за декабрь мѣсяцъ 1915 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за декабрь мѣсяцъ 1915 года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее: 1) по городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время

шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій, по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ, произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

и 3) По городской скотобойнѣ увеличеніе операцій объясняется обстоятельствами военнаго времени—большимъ спросомъ на мясо со стороны военнаго вѣдомства для довольствія войсковыхъ частей и военно-плѣнныхъ и увеличеніемъ населенія притокомъ военно-обязанныхъ и бѣженцевъ.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за декабрь мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за декабрь мѣсяцъ 1915 года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленныя правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за декабрь мѣсяцъ 1915 г.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о выборѣ 6 членовъ учетнаго комитета при общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ на мѣсто лицъ, у которыхъ срокъ полномочій окончился 1 января 1916 года.

Согласно ст. 14 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, изд. 1912 года, для опредѣленія благонадежности векселей и обязательствъ, представляемыхъ къ учету, при банкѣ учреждается учетно-ссудный комитетъ, состоящій не менѣе, чѣмъ изъ пяти членовъ. Согласно ст. 15 того же положенія о банкахъ члены учетно-ссуднаго комитета городскою думою избираются на два года, съ тѣмъ, чтобы ежегодно избиралась половина общаго числа означенныхъ членовъ.

Въ виду того, что члены комитета И. И. Лаптевъ, А-дръ В. Сунцовъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Д. Ф. Чучаловъ, Н. А. Сениловъ и Н. А. Прозоровъ были избраны городскою думою въ 1914 году, то срокъ полномочій ихъ окончился 1 января сего года, такимъ образомъ, для соблюденія ст. 15 полженія о городскихъ банкахъ, городской думѣ надлежитъ произвести выборы шести членовъ учетно-ссуднаго комитета, въ составъ которыхъ изъ числа гласныхъ городской думы можетъ быть избрано не болѣе трехъ лицъ.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выборовъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о выборѣ представителя въ педагогическій совѣтъ первой мужской гимназіи и члена въ уѣздный училищный совѣтъ взамѣнъ отказавшагося отъ сихъ должностей А. А. Истомина.

Бывшій гласный городской думы А. А. Истоминъ прислалъ въ городскую управу заявленіе о томъ, что съ отказомъ отъ званія гласнаго городской думы, онъ слагаетъ съ себя обязанности и по выборнымъ должностямъ, какъ то: представителя отъ городского общественнаго управленія въ педагогическомъ совѣтѣ первой мужской гимназіи и члена въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

Въ виду того, что г. Истоминъ на вышеозначенныя должности городскою думою былъ избранъ въ засѣданіи 19-го сентября 1913 года на срокъ по 1-е января 1917 года, то выборъ вмѣсто г. Истомина другихъ лицъ, какъ въ представители отъ городского управленія въ составъ педагогическаго совѣта первой мужской гимназіи, такъ и въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, долженъ быть произведенъ на срокъ до 1 января 1917 г.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выборовъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по прошенію матери умершей телефонистки городской телефонной станціи В. Н. Коробицыной о назначеніи ей отъ города пособія.

Мать умершей 12 сего января телефонистки городской телефонной станціи В. Н. Коробицыной—Ольга Константинова Коробицына 18 числа сего мѣсяца обратилась въ городскую управу съ просьбой доложить городской думѣ ея ходатайство о выдачѣ ей отъ города какого-либо единовременнаго пособія по случаю смерти ея дочери, прослужившей на телефонной станціи болѣе 5 лѣтъ и бывшей ея единственной поддержкой въ жизни.

По произведенному членомъ управы И. И. Лебедевымъ обслѣдованію оказалось, что просительница Коробицына имѣетъ свой домъ на Никитской улицѣ, но послѣдній никакого дохода не приноситъ, такъ какъ служитъ квартирой только для самой Коробицыной. Коробицына изъ семьи въ настоящее время имѣетъ только одного сына, офицера, находящагося въ дѣйствующей арміи. Сынъ этотъ жилъ отъ Коробицыной отдѣльно, имѣетъ свою семью и никакой матеріальной помощи своей матери, по словамъ послѣдней, не оказываетъ.

Докладывая ходатайство Коробицыной городской думѣ на благоусмотрѣніе, городская управа, съ своей стороны, полагала бы выдать Коробицыной 30 руб. изъ текущихъ городскихъ средствъ въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ ею по погребенію ея дочери и сумму эту внести въ смѣту 1916 года.

Копія.

ВЯТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ.

Особой комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Вятскаго городского ломбарда на 1916-годъ.

Заключеніе.

Въ засѣданіи городской думы 16-го декабря 1915 года былъ доложенъ проектъ смѣты Вятскаго городского ломбарда на 1916 годъ съ докладомъ по смѣтѣ г. распорядителя ломбарда. Принимая во вниманіе значительное пониженіе доходности ломбарда на 1916 годъ и ходатайство распорядителя о пониженіи платы за квартиру ломбарда, городская дума постановила передать смѣту и ходатайство распорядителя ломбарда на разсмотрѣніе и заключеніе въ смѣтную комиссію.

Смѣтная комиссія въ засѣданіи своемъ 12 января 1915 года, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ Вятскаго городского ломбарда на 1916 годъ, нашла, что исчисленія доходной смѣты значительно сокращены противъ смѣты 1915 года согласно дѣйствительному поступленію доходовъ въ 1915 году. А такъ какъ при условіи продолженія войны и трезвости, не предвидится возможности увеличенія оборотовъ, а за ними и доходности ломбарда сравнительно съ 1915 годомъ, то комиссія постановила считать исчисленія доходной смѣты ломбарда правильными и проситъ городскую думу смѣту доходовъ утвердить въ суммѣ 19550 руб.

По расходной смѣтѣ комиссія нашла исчисленія распорядителя ломбарда правильными и экономными. Въ частности на содержаніе служащихъ ломбарда вносится къ расходу сумма 9587 руб.—болѣе смѣты 1915 года на 669 руб. Увеличеніе содержанія падаетъ на расходы, вызванные военными нуждами, согласно постановленія городской думы отъ 24 іюля 1914 года, подтвержденному 9 сентября 1915 года—на выдачу половиннаго вознагражденія семьямъ служащихъ ломбарда, взятыхъ на дѣйствительную военную службу, на 270 руб. и по постановленію думы отъ 18 іюня—23 сентября 1915 года на временныя по случаю дороговизны прибавки къ жалованью служащихъ 859 руб., такъ что

собственно расходы на жалованье сократились на 460 р. вслѣдствіе сокращенья штата служащихъ ломбарда. Здѣсь комиссія считаетъ нужнымъ доложить городской думѣ, что съ оцѣнщика носильнаго платья и домашнихъ вещей въ ломбардѣ до настоящаго времени городскою управою не взятъ залогъ въ суммѣ до 300 руб. согласно постановленію городской думы отъ 11 сентября 1914 года, и комиссія полагала бы побудить управу потребовать у оцѣнщика внести залогъ по возможности немедленно и въ полной суммѣ сразу.

По другимъ статьямъ расходной смѣты комиссія нашла возможнымъ сократить кредиты: на освѣщеніе помѣщеній ломбарда на 50 руб., ассигновавъ 250 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., и на страхованье закладовъ тоже на 50 руб., ассигновавъ 1000 руб., вмѣсто просимыхъ 1050 руб., и увеличила кредиты, согласно дѣйствительно опредѣлившейся потребности: на содержаніе 2-хъ телефоновъ—на 20 руб.—сумму военнаго налога, ассигновавъ 80 руб. вмѣсто 60 руб.; и на уплату промысловаго налога—на 20 руб.,—ассигновавъ на уплату дополнительныхъ пошлинъ и личнаго промысловаго налога со служашихъ ломбарда 300 руб. вмѣсто 280. Всего, такимъ образомъ, комиссія уменьшила сумму предположенныхъ расходовъ на 60 руб. и проситъ городскую думу утвердить смѣту расходовъ ломбарда въ суммѣ 18451 руб.

Если городская дума согласится съ предположеніями комиссіи, то отъ операцій ломбарда въ 1916 году по смѣтѣ предполагается получить прибыли 1099 руб. Истекшій 1915 годъ вмѣсто ожидавшейся по смѣтѣ прибыли въ суммѣ до 3664 р. 75 коп. далъ ломбарду убытокъ свыше 2000 руб. Убытокъ этотъ, по мнѣнію комиссіи, обусловленъ, помимо тѣхъ причинъ, какія указаны распорядителемъ въ своемъ докладѣ по смѣтѣ, еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе передачи кладовыхъ артели, ломбардъ былъ закрытъ почти весь январь мѣсяцъ, и, такимъ образомъ, работалъ всего одиннадцать мѣсяцевъ въ году. При нормальныхъ же условіяхъ, какъ показываютъ смѣтныя предположенія, убытокъ могъ быть менѣе значителенъ.

Наконецъ ходатайство распорядителя о пониженіи платы за помѣщеніе, занятое ломбардомъ, комиссія постановила—отклонить, оставивъ плату въ прежней суммѣ 3200 руб. Комиссія полагаетъ, что въ настоящее время, когда квартиры въ городѣ дорожаютъ, сбавлять плату за квартиру и такимъ образомъ уменьшать доходную смѣту города при трудности сведенія городскихъ смѣтъ и ежегодныхъ по нимъ дефицитахъ, представляется совершенно нежелательнымъ. Подписали предсѣдатель комиссіи и члены комиссіи.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

24 февраля 1916 года.

Въ 8 часовъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій собрались: заступающій мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Н. В. Никулинъ, П. Н. Шкляевъ, Н. Г. Чуватинъ, П. П. Косолаповъ, Н. П. Барутнинъ, Я. Н. Ивановъ, М. М. Опаринъ, И. А. Суховъ, С. І. Ильинскій, П. А. Чарушинъ, А. И. Корчемкинъ, Д. Ф. Зеновъ, И. В. Аксаковъ, В. Д. Сычуговъ, А-сѣй В. Сунцовъ, И. И. Александровъ, И. И. Лаптевъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. Н. Лупповъ, П. А. Шуравинъ, С. А. Лобовиковъ, А. С. Зайцевъ, В. Н. Поповъ, И. А. Смольяниновъ, В. А. Матанцевъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія городской думы открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—П. М. Косолаповъ, М. А. Нечаевъ, Н. И. Кардаковъ, В. П. Лебедевъ, и Ф. Л. Ѣздаковъ, б) по болѣзни—Г. И. Бересневъ и Н. Н. Красовскій и в) за призывомъ на военную службу—А-дръ В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ и С. А. Рукавишниковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 1-й по предложенію г. Вятскаго губернатора о постановкѣ телефона въ жандармской комнатѣ на ст. Вятка 1-я и о соединеніи его отдѣльнымъ проводомъ съ Центральной телефонной станціей.

А. Н. Лупповъ предлагаетъ согласиться съ предположеніями управы относительно постановки телефона на станціи Вятка 1-я за исключеніемъ установленія платы за разговоръ, которую, по его мнѣнію, назначать не слѣдуетъ, такъ какъ это только усложнитъ дѣло.

В. Н. Поповъ полагаетъ необходимымъ ассигновать средства на переустройство существующей на станціи телефонной будки съ такимъ расчетомъ, чтобы въ переустроенной будкѣ было отведено помѣщеніе для дежурной телефонистки.

П. А. Шуравинъ говоритъ, что прежде чѣмъ рѣшать вопросъ о переустройствѣ телефонной будки, необходимо поручить управѣ войти въ сношеніе

съ желѣзнодорожнымъ управленіемъ объ отводѣ на вокзалѣ Вятка 1-я необходимаго для постановки будки мѣста, хотя бы до $1^1/_2$ кв. саж.

Постановлено: поручить управѣ 1) войти въ сношеніе съ желѣзнодорожнымъ управленіемъ объ отводѣ на вокзалѣ Вятка 1-я необходимаго мѣста до $1^1/_2$ кв. саж. для постановки телефонной будки съ помѣщеніемъ для дежурной телефонистки и, если таковое будетъ отведено, поставить будку съ телефоннымъ аппаратомъ для общаго пользованія; 2) нанять для дежурства на этомъ телефонѣ трехъ лицъ съ жалованьемъ по 20—25 руб. въ мѣсяцъ каждому, и 3) установить плату за разговоры съ вокзала по 10 к. за каждыя пять минутъ, предварительно заручившись разрѣшеніемъ на это со стороны почтово-телеграфнаго округа.

II.

№ 2 й съ отчетомъ гласнаго Я. Н. Иванова о поѣздкѣ его въ качествѣ представителя отъ городского управленія на засѣданіе Уральскаго порайоннаго комитета.

Постановлено: отчетъ Я. Н. Иванова принять къ свѣдѣнію, выразить ему отъ городской думы благодарность за поѣздку въ порайонный комитетъ и освободить его, согласно его просьбы, отъ обязанностей представителя отъ городского общественнаго управленія, возложивъ выполненіе этихъ обязанностей на Вятскаго городского голову.

III.

№ 3 й по вопросу о томъ, утрачиваетъ ли А. А. Истоминъ съ отказомъ его отъ званія гласнаго городской думы право быть членомъ правленія городской библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина.

П. А. Шуравинъ.—Я не согласенъ съ заключеніемъ городской управы. Г. Истоминъ весьма желательный членъ правленія библіотеки, такъ какъ онъ и въ засѣданіяхъ правленія участвуетъ и, кромѣ того, жертвуетъ въ библіотеку книги. Это - по существу дѣла. Если же мы обратимся къ формальной сторонѣ дѣла, то хотя въ уставѣ библіотеки 1898 года и говорится, что члены совѣта библіотеки состоятъ изъ числа гласныхъ думы, но въ позднѣйшемъ уставѣ 1906 года не говорится, чтобы въ члены правленія избирались только гласные городской думы. Кромѣ того, согласно 116 ст. городового положенія въ должности городского головы, членовъ управы и въ члены исполнительныхъ комиссій могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ. А такъ какъ этого послѣдняго права А. А. Истоминъ не лишился, то я и прошу городскую думу, не исключать г. Истомина изъ состава правленія городской библіотеки имени Пушкина.

И. А. Суховъ.—Вопросъ этотъ съ формальной точки зрѣнія для комиссій, если бы не было устава библіотеки, какъ говоритъ П. А. Шуравинъ, вѣренъ.

Но г. Истоминъ не имѣлъ права участія въ городскихъ выборахъ, такъ какъ онъ менѣе года владѣлъ имущественнымъ цензомъ. Въ составъ правленія библіотеки г. Истоминъ избранъ какъ гласный, съ утратой же правъ гласнаго онъ долженъ выбыть и изъ состава правленія библіотеки.

П. А. Шуравинъ.—Я не могу согласиться съ мнѣніемъ И. А. Сухова. А. А. Истоминъ владѣетъ имущественнымъ цензомъ, слѣдовательно, онъ можетъ быть избранъ въ члены правленія городской библіотеки. И я, какъ предсѣдатель правленія библіотеки, прошу городскую думу оставить г. Истомина членомъ правленія.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ П. А. Шуравина и признать, что А. А. Истоминъ, согласно 116 ст. город. полож. и существующаго устава библіотеки, имѣетъ право состоять членомъ правленія городской библіотеки имени А. С. Пушкина.

И. А. Суховъ.—Я остаюсь при особомъ мнѣніи, которое приложу къ журналу настоящаго засѣданія.

IV.

№ 4-й съ представленіемъ отчетовъ по содержанію дома призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ гор. Вятки за 1914 г.

Постановлено: отчетъ передать въ ревизіонную комиссію для провѣрки.

V.

№ 5-й по вопросу объ учрежденіи городскою думою въ Императорской военно медицинской академіи стипендіи имени доктора А. І. Левитскаго.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и учредить стипендію имени доктора А. І. Левитскаго при Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, поручивъ управѣ съ 1916 года ежегодно вносить на этотъ предметъ въ городскія смѣты по 300 руб. и предоставить А. І. Левитскому пожизненное право зачисленія на эту стипендію кандидатовъ изъ студентовъ-медиковъ означеннаго университета.

VI.

№ 6-й о городскомъ рабочемъ обозѣ, организованномъ для развозки дровъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и организованный для развозки дровъ городской обозъ на 25 лошадей сохранить и на лѣтнее время, разрѣшивъ управѣ заказать необходимые для обоза лѣтніе экипажи и приспособить зданіе въ Засорномъ оврагѣ, занятое въ настоящее время разливальней керосина, для житья рабочихъ, съ постановкою въ томъ же оврагѣ тесоваго по-

мѣщенія для лошадей за счетъ восьми тысячъ руб., отпущенныхъ на первоначалную организацію этого обоза.

VII.

№ 7-й о способѣ заготовки въ текущемъ году для благотворительныхъ учрежденій мяса и муки и для пожарныхъ лошадей и лошацей другихъ предпріятій овса.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и поручить ей заготовлять въ текущемъ году потребное количество муки, мяса и овса для городскихъ учрежденій хозяйственнымъ способомъ.

VIII.

№ 8-й о способѣ эксплоатаціи въ текущемъ году городскихъ сѣнокосныхъ участковъ за рѣкою Вяткою.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и поручить ей въ настоящемъ году выкосить траву на городскихъ лугахъ средствами города, на пріобрѣтеніе же двухъ сѣнокосилокъ и однѣхъ конныхъ граблей ассигновать 500 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ на 1916 годъ.

IX.

№ 9-й съ представленіемъ списка семей запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ по мобилизаціи на военную службу, коимъ назначено пособіе отъ города, и о разрѣшеніи кредита на выдачу означеннаго пособія на будущее время.

И. А. Суховъ.—Я не вижу законныхъ основаній выдавать пособіе отъ города семьямъ призванныхъ на военную службу по мобилизаціи крестьянъ: у нихъ имѣются свои учрежденія, на обязанности которыхъ и должны лежать заботы объ этихъ семьяхъ.

А. Н. Лупповъ.—Въ цѣляхъ болѣе экономнаго расходованія городскихъ средствъ на выдачу пособія семьямъ призванныхъ, предлагаетъ назначить пособіе изъ городскихъ средствъ только тѣмъ изъ нихъ, которыя прожили въ Вяткѣ не менѣе года до призыва по мобилизаціи ихъ члена семьи.

И. А. Суховъ говоритъ, что выдачу пособія изъ городскихъ средствъ на будущее время слѣдовало бы производить только тѣмъ семьямъ призванныхъ на военную службу по мобилизаціи, которыя окажутся пріѣхавшими въ г. Вятку на жительство не менѣе какъ за годъ до объявленія войны.

А. Н. Лупповъ.—Въ Вяткѣ существуетъ нѣсколько организацій для оказанія помощи семьямъ призванныхъ на войну. Каждая изъ этихъ огранизацій дѣйствуетъ самостоятельно, безъ всякой согласованности съ дѣйствіями другихъ, подобныхъ ей организацій. Результатомъ этого является то, что однѣ

семьи получаютъ пособіе отъ нѣсколькихъ организацій, а другія, не менѣе нуждающіяся въ пособіи, ниоткуда таковаго не получаютъ. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ и въ цѣляхъ объединенія дѣятельности различныхъ организацій въ одномъ общемъ дѣлѣ я полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ ассигновать отъ города опредѣленную сумму и передать ее въ распоряженіе одной изъ организацій по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну.

Постановлено: 1) въ принципѣ признать желательнымъ, чтобы выдача городского пособія семьямъ призванныхъ по мобилизаціи производилась городскимъ попечительствомъ; 2) ассигновать въ распоряженіе послѣдняго на этотъ предметъ на первую половину 1916 года три тысячи рублей, съ тѣмъ, чтобы пособіе выдавалось только тѣмъ семьямъ призванныхъ на войну, которыя постоянно проживали въ Вяткѣ или поселились въ ней на жительство не позднѣе какъ за годъ до объявленія войны; 3) рекомендовать городскому попечительству войти въ соглашеніе съ мѣстными организаціями по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на военную службу по мобилизаціи относительно обмѣна списками семей, коимъ выдается пособіе, и 4) поручить управѣ внести въ смѣту 1916 года три тысячи руб. по статьѣ на военныя нужды.

X.

№ 17-й по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе города выстроенныхъ средствами казны вблизи станціи Вятка II-я бараковъ для бѣженцевъ.

Постановлено: уполномочить управу принять формальнымъ порядкомъ эти бараки въ свое вѣдѣніе, если только они передаются въ полную собственность города, и съ момента принятія застраховать ихъ отъ огня.

XI.

№ 14-й съ телеграммой заступающаго мѣсто Сарапульскаго городского головы о присоединеніи города Вятки къ ходатайствамъ Сарапульской и Бирской городскихъ думъ и земскихъ собраній о сооруженіи линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

Постановлено: вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе въ техническо-строительную комиссію, поручивъ управѣ обратиться съ просьбою къ Сарапульской городской управѣ о присылкѣ копіи съ докладной записки относительно проведенія этой желѣзнодорожной линіи.

Послѣ этого, за позднимъ временемъ, з. м. городского головы объявляетъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ и слѣдующее назначаетъ 25 февраля въ $7^1/_2$ часовъ вечера.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Отдѣльное мнѣніе гласнаго И. А. Сухова по вопросу о томъ, утрачиваетъ ли А. А. Истоминъ, съ отказомъ его отъ званія гласнаго городской думы, право быть членомъ правленія городской библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина, разбиравшемуся въ думѣ 24 февраля сего 1916 года (пун. III журнала).

Базируясь на существующемъ уставѣ 1906 года Вятской городской общественной библіотеки имени А. С. Пушкина, параграфъ 17, пунктъ б, въ которомъ сказано: „Правленіе биліотеки состоитъ... изъ представителей городского общественнаго управленія“, я нахожу, что г. Истоминъ могъ быть выбранъ только потому, что состоялъ въ то время гласнымъ думы, ибо представителями городского общественнаго управленія по закону состоятъ лишь законно выбранные гласные, члены думы и составъ городской управы. Съ потерею званія гласнаго думы естественно г. Истоминъ утерялъ и право быть въ составѣ правленія библіотеки.

Что касается того, что г. Истоминъ ошибочно былъ внесенъ въ избирательный списокъ и ошибочно потому былъ выбранъ въ гласные думы, то это покоится на томъ фактѣ, что его, г. Истомина, цензовое имущество, на основаніи котораго онъ числится гласнымъ, какъ видно изъ дѣлъ Вятской городской управы, перешло въ его единоличную собственность въ измѣненномъ составѣ по раздѣльному акту, утвержденному старшимъ нотаріусомъ Вятскаго окружнаго суда 18 декабря 1912 года, а выборъ его въ гласные состоялся 24 апрѣля 1913 г. по цензовому имуществу (№ 169-й списка) совмѣстно съ сонаслѣдницею матерью, но имущество это не было ни въ фактическомъ, ни въ юридическомъ владѣніи, ни въ управленіи или пользованіи сонаслѣдниковъ въ теченіе полнаго одного года, какъ того требуетъ 24 ст. гор. пол. и ук. м-ва вн. дѣлъ 1892 года, стр. 3, п. 8, ибо наслѣдодатель, самъ управлявшій своею недвижимостью, умеръ въ гор. Вяткѣ 13-го января 1912 г., какъ то видно изъ доклада Вятскаго городского головы Вятской думѣ 8-февраля 1912 года (стр. 43 печатнаго тома журналовъ думы за 1912 г.), а первое опубликованіе избирательнаго списка (ук. м-ва вн. дѣлъ 1892 г. стр. 3, п. 8) состоялось 20 октября 1912 г. (Списокъ припечатанъ былъ при № 83 Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 20 октября 1912 г.), первое же избирательное собраніе было 6 марта 1913 г., т. е. цензовое имущество сонаслѣдниковъ (№ 169 списка) было во владѣніи послѣднихъ 9 мѣс. 7 дней. Въ данномъ случаѣ не было исполнено ук. м-ва вн. дѣлъ 1892 г., стр. 6, п. 4, гдѣ сказано: «Въ спискахъ необходимо обозначать продолжительность владѣнія недвижимостью по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя въ первый разъ вносятся въ эти списки». Г. Истоминъ, какъ совладѣлецъ съ своею матерью, вносились въ списокъ въ первый разъ.

Ук. м-ва вн. дѣлъ 1892 г., стр. 3, п. 9, поясняетъ о годовомъ срокѣ, такъ: «Требованіе закона о годичномъ срокѣ владѣнія имущественнымъ цензомъ для права участія въ выборахъ установлено съ цѣлью оградить городское управленіе отъ лицъ, не пріобрѣвшихъ достаточно прочной связи съ данной мѣстностью и знакомства съ ея интересами, а потому должно быть примѣнено съ буквальной точностью лишь по отношенію къ новымъ владѣльцамъ въ городѣ, но не къ кореннымъ; вступивши во владѣніе недвижимостью по наслѣдству, г. Истоминъ и его мать появились въ гор. Вяткѣ послѣ смерти, первый отца, а вторая мужа, какъ наслѣдники, менѣе года до выборнаго періода времени. Г. Истоминъ былъ до того много лѣтъ, съ малолѣтства, въ дальнемъ отсутствіи, сначала по обученію въ юнкерской школѣ, а затѣмъ по прохожденію военной службы въ офицерскихъ чинахъ. Онъ до пріѣзда своего въ г. Вятку связи съ нашимъ городомъ не имѣлъ и «кореннымъ» жителемъ города во всякомъ случаѣ считаться не могъ. Поэтому къ нему, г. Истомину, годичный срокъ долженъ быть примѣненъ, какъ выше сказано, «съ буквальной точностью» какъ «къ новому владѣльцу въ городѣ».

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія

25 февраля 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залѣ думскихъ засѣданій собрались: з. мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные В. А. Матанцевъ, П. Н. Шкляевъ, Н. В. Никулинъ, С. А. Лобовиковъ, И. А. Чарушинъ, И. А. Суховъ, И. Г. Уткинъ, Н. П. Баруткинъ, И. М. Рублевъ, В. Д. Сычуговъ, С. І. Ильинскій, Д. Ф. Зоновъ, А. В. Сунцовъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. А. Смольяниновъ, А. И. Корчемкинъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—М. А. Нечаевъ, В. П. Лебедевъ и Ф. Л. Ѣздаковъ, б) по болѣзни Г. И. Бересневъ, в) по служебнымъ обязанностямъ—В. Н. Поповъ, А. С. Зайцевъ и Я. Н. Ивановъ и г) за призывомъ на военную службу—А-дръ В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ и С. А. Рукавишниковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 10 по вопросу о сохраненіи половины жалованья за призванными по мобилизаціи на военную службу кладовщикомъ городского ломбарда Захаровымъ и рабочимъ кирпичнаго завода Чесноковымъ.

Постановлено: за кладовщикомъ ломбарда Захаровымъ и рабочимъ кирпичнаго завода Чесноковымъ, призванными на военную службу по мобилизаціи, жалованья не сохранять и выдачу жалованья впередъ за два мѣсяца не производить въ виду того, что первый служилъ въ городскомъ ломбардѣ отъ артели, а второй служилъ на кирпичномъ заводѣ поденнымъ рабочимъ и притомъ не постояннымъ, а сезоннымъ, т. е. только во время производства кирпичныхъ работъ съ 15-го апрѣля по 1-е октября.

Прибылъ г. гласный А. Н. Лупповъ.

II.

№ 11 объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія.

И. А. Суховъ.—Относительно увеличенія жалованья служащимъ въ канцеляріи и бухгалтерскомъ отдѣлѣ управы слѣдуетъ пойти на встрѣчу управѣ, такъ какъ установленные городскою думою прибавки не удовлетворяютъ служащихъ. Чтобы удержать на службѣ опытныхъ работниковъ, естественно, нужно имъ увеличить жалованье; опытные же работники необходимы, какъ секретарю, такъ и бухгалтеру, потому что только при наличіи этого условія и возможна наиболѣе продуктивная ихъ работа. Что касается увеличенія жалованья всѣмъ вообще служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, то въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ еще разобраться, а потому я полагалъ-бы передать его на разсмотрѣніе въ комиссію.

С. А. Лобовиковъ.—Прежде чѣмъ передавать этотъ вопросъ въ комиссію, мнѣ казалось бы, нужно теперь же разрѣшить принципіально: слѣдуетъ увеличивать жалованье служащимъ, или нѣтъ. Я думаю, что увеличить жалованье нужно, такъ какъ въ противномъ случаѣ мы можемъ остаться безъ опытныхъ работниковъ. У города цѣлый рядъ большихъ предпріятій, какъ водопроводъ, электрическая станція, телефонъ и проч., гдѣ безъ опытныхъ работниковъ положеніе можетъ быть серьезнымъ.

С. І. Ильинскій.—Нужно предварительно собрать свѣдѣнія, какіе оклады содержанія въ настоящее время получаютъ служащіе, хотя бы, напримѣръ, въ губернской земской управѣ.

Постановлено: въ принципѣ признать желательнымъ увеличеніе жалованья служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, детальную же разработку этого вопроса поручить хозяйственной комиссіи.

III.

№ 12 о пожарѣ, бывшемъ на сборномъ пунктѣ въ ночь на 17 февраля сего года.

Постановлено: поручить управѣ выяснить, что выгоднѣе, ремонтировать ли обгорѣвшее зданіе на сборномъ пунктѣ, или взамѣнъ его строить новое и въ зависимости отъ этого составить соотвѣтствующую смѣту, а затѣмъ, вопросъ этотъ доложить городской думѣ въ экстренномъ засѣданіи.

IV.

№ 13 съ отношеніемъ Петроградскаго областного комитета Всероссійскаго союза городовъ объ учрежденіи стипендіи на организуемыхъ имъ курсахъ для увѣчныхъ воиновъ для подготовки сельскихъ учителей, библіотекарей, счетоводовъ-кооператоровъ и волостныхъ писарей.

Постановлено: отъ учрежденія стипендіи на устраиваемыхъ Петроградской городской думой курсахъ для увѣчныхъ воиновъ пока воздержаться.

V.

№ 15 объ увеличеніи таксы на продажу дровъ въ г. Вяткѣ.

И. А. Суховъ.— Повышеніе цѣнъ на дрова въ мѣстахъ ихъ закупки объясняется конкуренціей мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, которые повышаютъ цѣны на дрова, пользуясь тѣмъ, что имѣютъ возможность продавать эти дрова въ городѣ по болѣе высокимъ цѣнамъ противъ установленныхъ таксою. Если не будутъ приняты надлежащія мѣры противъ практикующейся продажи дровъ частными лѣсоторговцами, то установленіе таксы на дрова утратитъ всякое значеніе, потому что ее придется постоянно увеличивать въ зависимости отъ повышенія цѣнъ на мѣстахъ закупки дровъ. При такомъ порядкѣ цѣны на дрова могутъ дойти въ Вяткѣ до 20 р. и даже болѣе за погонную сажень. Въ предупрежденіе же этого нужно зло пресѣчь въ корнѣ: необходимо тщательно слѣдить за лѣсоторговцами, чтобы они не продавали въ городѣ дрова по цѣнамъ дороже установленныхъ таксою,—продавцовъ же, нарушающихъ это обязательное постановленіе городской думы, привлекать къ законной отвѣтственности. При соблюденіи этихъ условій возможно разсчитывать на большую устойчивость цѣнъ на дрова въ мѣстахъ ихъ закупки и не придется намъ такъ часто, какъ теперь, измѣнять таксу на дрова въ сторону повышенія.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ, возражая И. А. Сухову, говорятъ, что если будутъ привлекать лѣсопромышленниковъ къ отвѣтственности за продажу дровъ

по повышеннымъ цѣнамъ противъ таксы, то лѣсоторговцы пріостановятъ продажу дровъ въ Вяткѣ и обыватели останутся безъ топлива, такъ какъ городскихъ дровъ не хватаетъ для удовлетворенія всего спроса на нихъ.

Постановлено: 1) существующую таксу на дрова измѣнить только въ отношеніи расцѣнки дровъ за погонную сажень, каковая должна продаваться не выше 10-ти рублей для елевой, сосновой и смѣшанной породъ и 10 р. 60 к. для березовой породы; 2) поручить управѣ имѣть наблюденіе, чтобы частныя лица, занимающіяся торговлею дровами, не производили продажу таковыхъ по болѣе высокимъ цѣнамъ противъ установленныхъ таксою, и уполномочить управу продавать дрова изъ городской заготовки по двѣ погонныхъ сажени въ мѣсяцъ одному лицу.

VI.

№ 16-й о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о возмѣщеніи городу расходовъ по расквартированію войскъ по дѣйствительной стоимости.

Постановлено: уполномочить управу возбудить мотивированное ходатайство предъ правительствомъ о возмѣщеніи городу расходовъ по расквартированію войскъ по дѣйствительной стоимости и просить г. губернатора поддержать это ходатайство.

VII.

№ 18-й съ представленіемъ списка лицъ, призрѣваемыхъ въ Измайловскомъ инвалидномъ домѣ на пожертвованныя городскимъ общественнымъ управленіемъ средства.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VIII.

№ 19-й съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за январь мѣсяцъ 1916 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

IX.

№ 20-й съ заявленіемъ Вятской купеческой вдовы Ольги Ильиничны Сунцовой объ учрежденіи на жертвуемыя ею средства 3000 руб. стипендіи имени покойнаго ея мужа А. С. Сунцова при городской богадѣльнѣ для престарѣлой прислуги имени Копиченко.

Постановлено: 1) пожертвованныя О. И. Сунцовой деньги 3000 руб процентными бумагами принять, обративъ ихъ въ неприкосновенный капиталъ; 2) на проценты съ этого капитала учредить при городской богадѣльнѣ имени

Копиченко одну койку имени А. С. Сунцова, поручивъ управѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы къ этой койкѣ была прикрѣплена дощечка съ надписью: «койка имени А. С. Сунцова»; 3) предоставить жертвовательницѣ О. И. Сунцовой пожизненное право назначенія кандидатовъ на эту койку, а послѣ смерти жертвовательницы право это оставить за городскою думою; 4) выразить благодарность О. И. Сунцовой отъ имени городской думы за сдѣланное пожертвованіе и 5) причислять къ капиталу свободные остатки отъ процентовъ, если общая стоимость содержанія каждаго призрѣваемаго лица въ богадѣльнѣ имени Копиченко будетъ ниже суммы процентовъ съ пожертвованнаго г-жею Сунцовою капитала.

Послѣ этого, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, з. м. городского головы, объявляетъ настоящее очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ по предложенію г. Вятскаго губернатора о постановкѣ телефона въ жандармской комнатѣ на ст. Вятка 1-я и о содержаніи его отдѣльнымъ проводомъ съ центральной телефонной станціей.

17 сего февраля поступило въ городскую управу отъ г. Вятскаго губернатора предложеніе за № 3014 слѣдующаго содержанія:

Въ виду постоянно поступающихъ ко мнѣ заявленій о неудобствахъ телефоннаго сообщенія съ вокзаломъ Вятка I-я, имѣющимъ всего лишь одинъ телефонъ, расположенный притомъ очень неудобно, а также принимая во вниманіе, что отсутствіе телефоннаго сообщенія съ должностными лицами станціи Вятка I-я крайне неудобно для губернской администраціи, я предлагаю городской управѣ немедленно соединить дежурную жандармскую комнату на станціи Вятка I-я непосредственно съ городской центральной станціей. Объ исполненіи сего предлагаю мнѣ донести.

Докладывая означенное предложеніе г. губернатора городской думѣ, городская управа имѣетъ честь высказать, что на ст. Вятка I-я уже имѣется одинъ безплатный городской телефонъ, поставленный нѣсколько лѣтъ тому назадъ для общаго пользованія. Телефонъ этотъ установленъ въ багажномъ отдѣленіи зданія вокзала и помѣщается въ особой будкѣ. Въ виду того, что надлежащаго надзора за этимъ телефономъ со стороны администраціи станціи не имѣется, послѣдній очень часто подвергается порчѣ съ утерею нѣкоторыхъ частей, вслѣдствіе чего телефонъ этотъ часто бездѣйствуетъ. Было одно время, когда телефонъ на ст. Вятка I-я былъ вовсе снятъ и поставленъ вновь только по просьбѣ управленія Пермской желѣзной дороги съ условіемъ, чтобы ключъ отъ телефонной будки каждый разъ по требованію выдавался подъ наблюденіемъ особаго лица, который не долженъ оставлять телефонъ безъ присмотра по окончаніи

разговора. Нечего и говорить, что при такомъ порядкѣ пользованіе телефономъ для большинства публики сопряжено съ неудобствомъ и затрудненіемъ, а изъ города этимъ телефономъ и совсѣмъ нельзя пользоваться, такъ какъ отвѣчать на звонки никто изъ служащихъ въ желѣзнодорожномъ управленіи не считаетъ себя обязаннымъ.

Для устраненія такого неудобства пользованія вокзальнымъ телефономъ городская дума, по предложенію гласнаго С. А. Лобовикова, въ январѣ мѣсяцѣ 1914 года постановила обратиться съ ходатайствомъ къ управленію Пермской желѣзной дороги о томъ, чтобы телефонъ на ст. Вятка 1-я разрѣшили изъ багажнаго отдѣленія перенести въ коррндоръ между комнатой телеграфа и комнатой дежурнаго, гдѣ всегда имѣется дежурный-который и могъ бы давать по просьбамъ изъ города болѣе вѣрныя свѣдѣнія, справки и т. п., а чтобы трудъ этихъ лицъ не былъ безплатнымъ, дума рѣшила отпускать по 84 руб. ежегодно на вознагражденіе дежурныхъ служителей. Первоначально къ удовлетворенію означеннаго ходатайства не встрѣтилось препятствій со стороны начальника Пермской желѣзной дороги и управою ассигнованныя думою на вознагражденіе дежурныхъ служителей деньги 84 руб. уже были препровождены въ управленіе дороги, но впослѣдствіе управленіе дороги измѣнило свое рѣшеніе и заявило желаніе, чтобы вокзальный телефонъ былъ включенъ въ желѣзнодорожный коммутаторъ, имѣющій въ себѣ до 37 отдѣльныхъ соединяющихся между собою номеровъ или абонентовъ. Ходатайство это дума въ засѣданіи 12 ноября 1914 года не нашла возможнымъ удовлетворить и такимъ образомъ вопросъ объ упорядоченіи телефоннаго сообщенія между городомъ и ст. Вятка 1-я остался открытымъ.

3 сентября 1915 года городская управа обратилась къ управленію Пермской желѣзной дороги съ ходатайствомъ о разрѣшеніи городу для обслуживанія телефона на ст. Вятка 1-я нанять своихъ служащихъ, на что получила отвѣтъ, что къ установкѣ городского телефона для безплатнаго общественнаго пользованія въ существующей на ст. Вятка 1-я будкѣ, съ обслуживаніемъ таковото телефона средствами Вятской городской управы, со стороны управленія Пермской желѣзной дороги препятствій не встрѣчается, при условіи заключенія на это по формѣ, утвержденной управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, договора, проектъ котораго управленіе приложило при своемъ отвѣтѣ. Какъ отъ платы за установку приборовъ, такъ и отъ залоговъ городская управа освобождается и ей придется нести расходъ только по составленію самого договора въ размѣрѣ 10 р. При этомъ управленіе дороги присовокупило, что если городская управа предполагаетъ за пользованіе телефономъ взимать съ публики плату, то предварительно городской управой должно быть получено отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства разрѣшеніе.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, при наличности приведеннаго выше разрѣшенія управленія Пермской желѣзной дороги и предложенія г. начальника губерніи о постановкѣ самостоятельнаго телефона въ жандармской комнатѣ

на ст. Вятка 1-я, надлежитъ разрѣшить вопросъ, гдѣ именно на ст. Вятка 1-я долженъ быть поставленъ городской безплатный телефонъ, т.-е. въ будкѣ въ багажномъ отдѣленіи или въ жандармской комнатѣ, или же должны быть поставлены на ст. Вятка I-я два телефона съ самостоятельными проводами отъ центральной телефонной станціи.

Принимая во вниманіе, что поставленный въ жандармской комнатѣ на ст. Вятка I-я телефонъ будетъ доступенъ только для администраціи станціи и весьма немногихъ постороннихъ лицъ, городская управа съ своей стороны полагала бы оставить на ст. Вятка 1-я одинъ телефонъ въ имѣющейся для этого особой будкѣ, а для обслуживанія и надзора за нимъ нанять особыхъ лицъ, заключивъ съ управленіемъ Пермской желѣзной дороги по сему предмету договоръ по формѣ, при семъ прилагаемой. Для обслуживанія телефона необходимо будетъ нанять 2-хъ лицъ, съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ, каковой расходъ и включить въ смѣту 1916 года. Въ виду того, что городъ очень нуждается въ средствахъ, управа полагала бы для покрытія означеннаго расхода установить плату за переговоры по телефону со ст. Вятка 1-я частныхъ лицъ въ размѣрѣ 10 коп. за каждый отдѣльный разговоръ, о чемъ и возбудить ходатайство предъ почтово-телеграфнымъ округомъ

Угодно ли городской думѣ 1) утвердить проектъ договора съ управленіемъ Пермской желѣзной дороги на установку и содержаніе своими средствами городского телефона на ст. Вятка I-я;

2) для обслуживанія означеннаго телефона на ст. Вятка 1-я нанять 2-хъ особыхъ лицъ, съ жалованьемъ по 240 р. въ годъ;

3) установить плату за переговоры частныхъ лицъ по телефону на ст. Вятка I-я въ размѣрѣ 10 коп. за каждый отдѣльный разговоръ и возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство предъ почтово-телеграфнымъ округомъ, и

4) второго телефона въ жандармской комнатѣ на ст. Вятка 1-я не ставить.

Копія.

Докладъ съ отчетомъ гласнаго Я. Н. Иванова о поѣздкѣ его въ качествѣ представителя отъ городского управленія на засѣданіе Уральскаго порайоннаго комитета.

Гласный городской думы Я. Н. Ивановъ, избранный городскою думою въ засѣданіи 16 декабря минувшаго года представителемъ отъ городского управленія въ Уральскій порайонный комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, 25 января сего года прислалъ въ городскую управу, на имя городской думы, слѣдующій отчетъ о поѣздкѣ его въ гор. Пермь на засѣданіе порайоннаго комитета.

Въ исполненіе постановленія думы за 16 декабря 1915 года имѣю честь доложить:

Извѣщеніе объ избраніи меня представителемъ въ Уральскій порайонный комитетъ я получилъ отъ городской управы 12 января вечеромъ. 13 января былъ въ городской управѣ за полученіемъ денегъ авансомъ на расходы по поѣздкѣ и тогда же просилъ управу спросить комитетъ телеграммой о времени, когда будутъ въ немъ засѣданія. Телеграмма была послана, но ни 14, ни 15 числа отвѣта не получилось. О причинѣ молчанія комитета на эту телеграмму будетъ сказано ниже.

14 и 15 числа я не могъ выѣхать изъ Вятки по слѣдующимъ причинамъ: 14 числа не выдавались еще поссажирскіе билеты на проѣздъ до Перми, а 15 я не рискнулъ выѣхать, такъ какъ предположилъ, что въ это число будетъ сильное движеніе пассажировъ по случаю запрещеннаго проѣзда до Перми съ 7-го по 14 число включительно.

Отправился только 16 числа утромъ и прибылъ въ Пермь 17-го въ 6 часовъ утра, а такъ какъ 17 числа былъ день неприсутственный, то въ комитетѣ пришлось быть только 18 числа въ 11 часовъ дня, когда предсѣдатель комитета принимаетъ посѣтителей по дѣламъ.

Хотя посѣтителей было и много, но предсѣдатель комитета удѣлилъ мнѣ не менѣе 20 минутъ на бесѣду и сказалъ, что онъ очень интересуется разными нуждами гор. Вятки и особенно по доставкѣ дровъ.

Меня очень удивила освѣдомленность предсѣдателя: о дровахъ, о мукѣ крупчаткѣ и о другихъ предметахъ первой необходимости. Онъ, видимо, широко и основательно освѣдомленъ о всемъ этомъ.

Онъ сказалъ: засѣданія комитета были 15, 16 и 17 числа; въ засѣданіяхъ участвовалъ Александръ Александровичъ Князевъ по уполномочію г. Вятскаго губернатора и далъ всѣ нужныя свѣдѣнія, относящіяся до выдачи нарядовъ и до количества нужныхъ вагоновъ на перевозку грузовъ по Пермь-Котласской желѣзной дорогѣ.

Далѣе предсѣдатель сказалъ: если городъ мало получаетъ вагоновъ, а иногда получаетъ и не во время, то это не касается комитета. Комитетъ, говоритъ, удовлетворяетъ ходатайства о нарядахъ и о вагонахъ, въ томъ числѣ и городскія, быстро. Засѣданія комитета бываютъ по два раза въ мѣсяцъ и онъ вызываетъ на всѣ засѣданія только уполномоченныхъ отъ центральнаго комитета, или отъ министерства земледѣлія, а представителей отъ городовъ и земствъ если они избраны, вызываетъ по своему усмотрѣнію, когда признаетъ, что имъ нужно быть по ходу дѣла. Если представители пожелаютъ участвовать въ засѣданіяхъ комитета, когда получатъ приглашеніе, то они обязаны имѣть при себѣ всѣ данныя, особенно вѣрныя, о тѣхъ нуждахъ, о которыхъ уполномочены просить комитетъ. Голословныхъ заявленій о нуждахъ комитетомъ вообще н принимается въ уваженіе.

Вотъ, говоритъ, и Вы пріѣхали въ комитетъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи количества вагоновъ для перевозки дровъ, нужныхъ для городскихъ потребностей, а никакихъ обоснованныхъ данныхъ, подтверждающихъ справедливость ходатайства не имѣете при себѣ, слѣдовательно не находитесь въ должномъ курсѣ дѣла,—и это очень жаль.

Далъ совѣтъ, чтобы городская управа въ своихъ дѣйствіяхъ по перевозкѣ дровъ и проч. объединилась съ Александромъ Александровичемъ Князевымъ, который ведетъ это дѣло по порученію г. Вятскаго губернатора, и тогда дѣло пойдетъ планомѣрно и далеко лучше, чѣмъ до настоящаго времени. Онъ же можетъ разъяснить и встрѣчающіяся недоразумѣнія. Особенно же важные вопросы, выдвигаемые нуждой по перевозкѣ грузовъ, разъяснитъ всегда управѣ г. губернаторъ, какъ уполномоченный отъ министерства земледѣлія, которому даны на сей разъ широкія полномочія и онъ находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ порайоннымъ комитетомъ по отношенію ко всему, что относится до перевозки грузовъ для Вятской губерніи.

О поставкѣ вагоновъ на указанныя управой станціи Котласской дороги предсѣдатель совѣтовалъ болѣе всего обращаться къ помощнику начальника дороги Алексѣю Ивановичу Болотову, живущему при станціи Вятка 1-я, онъ, говоритъ, все устроитъ и устранитъ могущія возникнуть недоразумѣнія по сему предмету.

Для ежедневной доставки дровъ въ гор. Вятку комитетомъ дано 25 вагоновъ—это до 1-го февраля, а съ 1-го февраля разрѣшено давать по 35 вагоновъ и это количество предсѣдатель находитъ вполнѣ достаточнымъ, но если впослѣдствіи, оказалось бы мало и этихъ 35 вагоновъ, то можетъ быть и добавлено по ходатайству управы, но прибавка допустима лишь только въ случаѣ дѣйствительной нужды и она должна быть обоснована на доказательныхъ данныхъ, а иначе, говоритъ, никакое ходатайство по сему предмету не будетъ уважено. Я, говоритъ, о всемъ хорошо освѣдомленъ и своевременно и потому голословныя ходатайства управы принимать въ уваженіе не буду, такъ какъ давать лишнихъ, не нужныхъ, вагоновъ нельзя, въ нихъ имѣется у дороги крайняя нужда.

35 вагоновъ даны городу совмѣстно съ частными лицами и потому слѣдуетъ пользоваться ими при каждой станціи по обоюдному соглашенію, т. е. брать вагоны городъ можетъ по мѣрѣ надобности и съ такимъ разсчетомъ, чтобы вагоны ни въ какомъ случаѣ не оставались свободными отъ погрузки при какой либо станціи.

Председатель комитета удивляется очень усиленному требованію вагоновъ для перевозки муки крупчатки изъ Сибири. Помилуйте, говоритъ, до 1914 года брали на этотъ предметъ 750 вагоновъ въ годъ, а теперь за четыре только минувшіе мѣсяца дано уже 600 вагоновъ и этого еще мало по словамъ торговцевъ. Куда вы расходуете такое количество муки. Когда я сказалъ, что, веро-

ятно, привозимая мука расходуется не только для нуждъ гор. Вятки, но и для другихъ городовъ и мѣстностей внѣ городовъ губерніи, но на это онъ отвѣтилъ, что вывозъ муки изъ Вятки въ другіе города и мѣстности своей же губерніи не возбраняется, лишь бы не было вывоза въ другія губерніи, за чѣмъ городская управа строго должна наблюдать и въ случаѣ обнаруженія такого явленія должна немедленно доводить до свѣдѣнія г. губернатора.

Города другихъ губерній пользуются правомъ перевозки муки точно такъ же, какъ и г. Вятка и потому переотправка полученной муки въ Вяткѣ въ другія губерніи недопустима безъ особенно уважительныхъ для сего причинъ. Заготовка муки для нуждъ Вятки строго должна быть согласована съ нормальною потребностью и потому домогательство торговцевъ о нуждахъ въ подачѣ вагоновъ должно подлежать предварительному, всестороннему обслѣдованію.

Вотъ Вы, говоритъ, заявляете, что на совѣщаніи въ городской управѣ торговцы заявили, что имъ необходимо имѣть по 60 вагоновъ ежемѣсячно для перевозки рыбы изъ Сибири, а между тѣмъ въ то же время вятскіе торговцы ходатайствуютъ предъ комитетомъ дать имъ вагоновъ на перевозку рыбы изъ Вятки. Такое явленіе, говоритъ, учитывается мною.

Въ заключеніе сказалъ, что онъ будетъ вызывать меня въ засѣданія комитета, если по ходу дѣла увидитъ, что мнѣ нужно быть въ комитетѣ.

Отъ предсѣдателя комитета поѣхалъ въ желѣзно-дорожное управленіе, къ начальнику движенія.

О количествѣ нужныхъ вагоновъ для доставки въ г. Вятку дровъ, заготовленныхъ городскою управою по линіи Котласской дороги, начальникъ сказалъ, что съ 1-го февраля количество вагоновъ по этой линіи рѣшено комитетомъ дать вмѣсто 25—35 ежедневно, а болѣе этого пока не можетъ быть дано. Если почему-либо случится, что вагоны не будутъ своевременно поданы на какую-нибудь станцію, то объ этомъ слѣдуетъ имѣть разговоры съ начальникомъ Вятской станціи, который и можетъ устранить такое явленіе своею властью.

35 вагоновъ даны и для города и для частныхъ лицъ, доставляющихъ дрова для нуждъ г. Вятки и потому дѣлить вагоны между городомъ и частными лицами уже не его дѣло. Пусть, говоритъ, городъ входитъ въ соглашеніе съ частными лицами о дѣлежѣ вагоновъ между собою, при чемъ надо, говоритъ, имѣть въ виду, главнымъ образомъ, количество заготовленныхъ уже дровъ городомъ и частными лицами, имѣющихся въ наличности при станціи отправленія, у кого, говоритъ, болѣе дровъ при станціи, тому и вагоновъ слѣдуетъ брать болѣе. Далѣе я обратился къ начальнику съ просьбой, нельзя ли дать вагоновъ сверхъ указанныхъ 35, когда будетъ въ темъ особенная нужда,—это вагоновъ платформъ, въ которыхъ перевозится, но не всегда, уголь для нуждъ дороги или вагоновъ-теплушекъ для перевозки нижнихъ воинскихъ чиновъ, тоже иногда свободныхъ, но въ этомъ онъ категорически отказалъ и сказалъ, что означен-

ные вагоны нужны для дороги и при томъ нужда въ нихъ можетъ быть и экстренная.

На вторую мою просьбу—не отказать въ своемъ содѣйствіи по другимъ какимъ-либо нужнымъ вопросамъ, если городская управа обратится за разрѣшеніемъ ихъ непосредственно къ нему,--сказалъ, что управа всегда можетъ обращаться къ нему, если будетъ въ томъ нужда и онъ никогда не откажетъ сдѣлать то, что въ его власти. При этомъ добавилъ, всякія ходатайства будутъ удовлетворяться только тогда, когда они обоснованы на неопровержимыхъ данныхъ, а иначе онъ не будетъ даже отвѣчать на ходатайства управы.

Вотъ всѣ свѣдѣнія о полученіи вагоновъ на перевозку дровъ, закупленныхъ уже и имѣемыхъ быть закупленными въ будущемъ управою для городскихъ нуждъ, какія пришлось мнѣ получить лично отъ г. предсѣдателя Уральскаго порайоннаго комитета и отъ г. начальника движенія Пермь-Котласской желѣзной дороги и они, по мнѣнію моему, исчерпываютъ возникшія до сего времени вопросы по настоящему обстоятельству.

При этомъ долженъ присовокупить, что увеличеніе количества вагоновъ на 10 противъ того количества, какое было до 1 будущаго февраля, послѣдовало, несомнѣнно, по ходатайству Александра Александровича Князева, участвовавшаго въ засѣданіяхъ порайоннаго комитета 15, 16 и 17 текущаго января и потому, имѣя въ виду это обстоятельство, мнѣ казалось бы, что городской управѣ обязательно слѣдуетъ входить, какъ сказалъ и предсѣдатель комитета, постоянно въ непосредственное сношеніе съ г. Князевымъ, ведущимъ дѣло по перевозкѣ всѣхъ вообще грузовъ для нуждъ города Вятки.

Что же касается необходимости принимать участіе въ засѣданіяхъ порайоннаго комитета представителю отъ города, то, какъ я убѣждаюсь изъ выше изложеннаго личнаго разъясненія предсѣдателя комитета, нѣтъ особенной надобности и потому прошу городскую думу освободить меня отъ возложенной ею, въ засѣданіи 16 прошлаго декабря, обязанности быть представителемъ въ порайонномъ комитетѣ".

Докладывая означенный выше отчетъ гласнаго Я. Н. Иванова городской думѣ, городская управа съ своей стороны не можетъ согласиться съ послѣднимъ приведеннымъ въ отчетѣ заключеніемъ Я. Н. Иванова о томъ, что надобности въ представителѣ отъ городского управленія въ Уральскомъ порайонномъ комитетѣ не встрѣчается, такъ какъ это противорѣчитъ рѣшенію самого порайоннаго комитета, на основаніи котораго и были произведены городскою думою выборы представителя въ комитетъ, а потому городская управа полагала бы просить гласнаго думы Я. Н. Иванова не отказываться отъ обязанности быть представителемъ въ Уральскомъ порайонномъ комитетѣ, въ случаѣ же несогласія его взять свой отказъ обратно, управа полагала бы произвести новые выборы представителя въ названный выше порайонный комитетъ съ оплатою этому представителю изъ средствъ города расходовъ по поѣздкѣ его въ г. Пермь и

обратно на засѣданія порайоннаго комитета, а равнымъ образомъ и на содержаніе въ г. Перми и въ пути во время этихъ поѣздокъ, какъ это и было сдѣлано по отношенію къ гласному Я. Н. Иванову.

Угодно ли городской думѣ отчетъ гласнаго Я. Н. Иванова принять къ свѣдѣнію и согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по вопросу о томъ, утрачиваетъ ли А. А. Истоминъ съ отказомъ его отъ званія гласнаго городской думы право быть членомъ правленія городской библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина.

Городская дума въ засѣданіи 20 января сего года постановила: поручить управѣ навести справки, имѣетъ ли право г. Истоминъ состоять членомъ совѣта Пушкинской библіотеки послѣ отказа его отъ званія гласнаго и доложить объ этомъ городской думѣ.

Во исполненіе означеннаго постановленія городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ, что ясныхъ указаній по затронутому выше вопросу ни въ городовомъ положеніи 1912 года, ни въ дѣйствующемъ уставѣ Вятской городской общественной библіотеки имени Пушкина утвержденномъ въ 1906 г., не имѣется. Въ послѣднемъ говорится лишь, что правленіе городской библіотеки состоитъ изъ 6-ти представителей городского общественнаго управленія по выбору думы. Но, имѣя въ виду, 1) что въ первомъ уставѣ библіотеки, составленномъ городскою думою 28 сентября 1898 года при открытіи библіотеки, говорилось опредѣленно, что члены совѣта библіотеки состоятъ изъ числа гласныхъ думы, и 2) что представителями городского общественнаго управленія обыкновенно избираются лица изъ числа гласныхъ думы, управа полагаетъ, что А. А. Истоминъ съ отказомъ отъ званія гласнаго думы теряетъ право быть членомъ правленія городской библіотеки имени Пушкина, составъ которой нынѣ избранъ исключительно изъ гласныхъ, а потому на его мѣсто надлежитъ думѣ избрать другое лицо, на срокъ до окончанія полномочія думы.

Копія:

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ
ДОМА ПРИЗРѢНІЯ
ДѢТЕЙ БѢДНЫХЪ ГРАЖДАНЪ
г. Вятки.

24 февраля 1916 года.
№ 4.

Докладъ съ представленіемъ отчетовъ по содержанію дома призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ г. Вятки за 1914 годъ.

Попечительный совѣтъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе городской думы отчеты по содержанію дома призрѣнія учебно-воспитательный и хозяйственный за 1914 годъ и при этомъ присовокупить, что общій расходъ за отчетный годъ выразился въ суммѣ 9416 руб. 48 коп., а по смѣтѣ городскою думою было ассигновано 10086 руб.

Копія.

Докладъ по вопросу объ учрежденіи городскою думою въ Императорской военно-медицинской академіи стипендіи имени доктора А. С. Левитскаго.

Вятская городская дума въ засѣданіи 27 октября сего года, разсмотрѣвъ докладъ управы по заявленію группы гласныхъ о принесеніи поздравленія доктору Антону Іуліановичу Левитскому отъ имени городской думы по случаю исполняющагося 10 ноября 1915 года 25-лѣтія его врачебной дѣятельности и принимая во вниманіе выдающуюся врачебную дѣятельность доктора Левитскаго въ теченіе свыше 20 лѣтъ въ гор. Вяткѣ и его отмѣнно внимательное отношеніе ко всѣмъ паціентамъ независимо отъ ихъ положенія, занимаемаго въ обществѣ, и матеріальнаго состоянія, между прочимъ постановила: учредить стипендію при Петроградской военно-медицинской академіи имени доктора медицины Антона Іуліановича Левитскаго, поручивъ управѣ съ 1916 года ежегодно вносить на этотъ предметъ въ городскія смѣты по 300 руб. и предоставивъ А. І. Левитскому пожизненное право зачисленія на эту стипендію кандидатовъ изъ студентовъ означенной академіи.

Вслѣдствіе изложеннаго постановленія городской думы и руководствуясь п. 2 прилож. къ ст. 398 св. зак. т. XI уст. учен. учр. и учебн. зав., городская управа просила г. Вятскаго губернатора возбудить ходатайство предъ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи Вятской городской думѣ учредить стипендію при Петроградской военно-медицинской академіи имени доктора медицины Антона Іуліановича Левитскаго.

Въ отвѣтъ на означенное ходатайство 8 сего февраля поступило въ городскую управу нижеслѣдующее предложеніе г. Вятскаго губернатора: «Увѣдомляю

городскую управу, что проектируемое учрежденіе при Императорской военно-медицинской академіи городскимъ общественнымъ управленіемъ стипендіи имени доктора А. І. Левитскаго, какъ сообщило мнѣ главное военно-санитарное управленіе отношеніемъ отъ 27 минувшаго января за № 2510, представляется несогласнымъ съ положеніемъ объ академіи, въ силу котораго послѣдняя есть высшее военно-учебное заведеніе и обучающіеся въ ней именуются слушателями и считаются состоящими на дѣйствительной военной службѣ».

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы, взамѣнъ стипендіи въ Императорской военно-медицинской академіи, учредить, какъ она и высказывалась въ своемъ докладѣ городской думѣ въ засѣданіи послѣдней 27 октября 1915 года, на тѣхъ же основаніяхъ стипендію имени доктора медицины А. І. Левитскаго при Казанскомъ Императорскомъ университетѣ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о городскомъ рабочемъ обозѣ, организованномъ для развозки дровъ.

Для уборки зимой снѣга, а лѣтомъ грязи съ городскихъ площадей и для выполненія другихъ городскихъ работъ у городского управленія, помимо ассенизаціоннаго обоза, имѣется еще особый рабочій обозъ, состоящій изъ 5 лошадей. Обозъ этотъ помѣщается въ засорномъ оврагѣ между Николаевскимъ и Казанскимъ мостами.

Городская дума въ засѣданіи 15 октября минувшаго года, обсуждая вопросъ о недостаточности въ гор. Вяткѣ вольныхъ возчиковъ для развозки дровъ, въ видѣ мѣры для борьбы съ этимъ явленіемъ постановила: увеличить городской рабочій обозъ на 25 лошадей и уполномочить управу произвести расходъ на покупку лошадей и оборудованіе обоза зимними экипажами и заготовкой фуража для лошадей до 8 тыс. руб. изъ текущихъ средствъ города за счетъ первой дополнительной смѣты на 1915 годъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія городской думы городскою управою обозъ на 25 лошадей организованъ, при чемъ пока пріобрѣтены для него одни зимніе экипажи. На организацію этого обоза изъ отпущенныхъ думою 8 тыс. руб. израсходовано 3244 руб. 95 коп. Въ виду отсутствія у города подходящихъ помѣщеній для обоза, послѣдній временно размѣщенъ въ приспособленныхъ для сего зданіяхъ городского кирпичнаго завода.

Въ виду того, что означенный обозъ въ зданіяхъ городского кирпичнаго завода можетъ размѣщаться только до мая мѣсяца, съ наступленіемъ котораго

занимаемыя имъ зданія потребуются для самаго кирпичнаго завода, въ настоящее время возникаетъ вопросъ: будетъ ли обозъ этотъ функціонировать въ теченіе лѣтняго времени и, если будетъ, то гдѣ его можно будетъ размѣстить. Помимо того, выясненіе вопроса будетъ или не будетъ существовать этотъ обозъ въ лѣтнее время, необходимо еще и потому, чтобы управа имѣла возможность заблаговременно заказать для этого обоза лѣтніе экипажи.

Съ своей стороны городская управа полагала бы организованный обозъ на 25 лошадей сохранить и на лѣтнее время, при чемъ для рабочихъ этого обоза приспособить зданіе въ засорномъ оврагѣ, занятое въ настоящее время разливальней керосина, а для лошадей построить тутъ же въ оврагѣ временное тесовое помѣщеніе, на что потребуется къ расходу до 3000 руб. Этотъ расходъ возможно будетъ произвести изъ остатковъ отъ кредита, отпущеннаго на увеличеніе обоза.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа покорнѣйше проситъ принципіально разрѣшить: 1) угодно ли думѣ организованный обозъ на 25 лошадей сохранить и на лѣтнее время, и

2 угодно ли думѣ согласиться съ предположеніями управы относительно размѣщенія этого обоза, разрѣшивъ управѣ заказать необходимые для обоза лѣтніе экипажи за счетъ свободныхъ остатковъ отъ кредита на первоначальную организацію этого обоза въ размѣрѣ 8 тыс. руб.

Копія.

Докладъ о способѣ заготовки въ текущемъ году для благотворительныхъ учрежденій мяса и муки и для пожарныхъ лошадей и лошадей другихъ предпріятій овса.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, городскою управою 16 сего февраля были назначены, согласно выработанныхъ управою кондицій, торги на поставку въ 1916 году мяса и муки для городскихъ благотворительныхъ учрежденій и овса для пожарныхъ лошадей, городского обоза и для другихъ предпріятій. Несмотря на сдѣланныя управою объявленія, каковыя были розданы даже лично нѣкоторымъ торговцамъ подъ расписки, торги на поставки поименованныхъ выше предметовъ не состоялись за неявкою желающихъ торговаться.

Въ минувшемъ 1915 году для городскихъ благотворительныхъ учрежденій была сдана съ торговъ, утвержденныхъ думою, лишь поставка мяса до 400 пудовъ, каковое доставлялось до 1 сентября 1905 года Н. И. Семаковымъ по цѣнѣ, заявленной имъ на торгахъ по 4 р. 11 коп. за пудъ. Съ 1 сентября 1915 года, по ходатайству Семакова, цѣна на доставку мяса по постановленію городской думы за октября 1915 года была увеличена на 1 руб. 50 коп. за пудъ, вслѣдствіе сильнаго повышенія цѣнъ на мясо въ связи съ обстоятель-

ствами военнаго времени. Что же касается остальныхъ продуктовъ—муки и овса, то таковые, какъ въ минувшемъ, такъ и въ предыдущіе годы заготовлялись управою хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ не было желающихъ доставлять эти продукты съ торговъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и имѣя въ виду, что торги на поставку мяса и муки для городскихъ благотворительныхъ учрежденій и овса для лошадей пожарнаго обоза и другихъ предпріятій не состоялись и едва-ли можно разсчитывать, что таковые состоятся вторично, въ виду сильнаго повышенія и неустойчивости цѣнъ вообще на всѣ предметы первой необходимости въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, городская управа проситъ думу высказаться—угодно ли ей поручить управѣ заготовлять въ текущемъ году потребное количество муки, мяса и овса для городскихъ учрежденій хозяйственнымъ способомъ по усмотрѣнію управы.

Копія.

Докладъ о способѣ эксплоатаціи въ текущемъ году городскихъ сѣнокосныхъ участковъ за рѣкою Вяткою.

Городская дума, въ засѣданіи 16 апрѣля 1915 года, разсмотрѣвъ докладъ управы о результатахъ торговъ на отдачу городскихъ сѣнокосныхъ участковъ на укосъ 1915 года и принимая во вниманіе, что приплата съ вершонка на торгахъ выдана далеко менѣе по сравненію съ предшествующими годами, что городу самому приходится покупать массу сѣна для городскихъ надобностей по высокимъ цѣнамъ, - высказалась за желательность выкосить городскіе луга хозяйственнымъ способомъ и, исходя изъ этого, постановила—1) торги на отдачу въ аренду сѣнокосныхъ участковъ не утверждать; 2) поручить управѣ разработать вопросъ объ эксплоатаціи луговъ средствами городского общественнаго управленія для городскихъ надобностей и 3) для работъ по выкосу луговъ и уборкѣ сѣна просить отпустить военноплѣнныхъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія городской думы городскіе сѣнокосные участки за рѣкой Вяткой, а также участокъ у городского кирпичнаго завода лѣтомъ минувшаго года эксплоатировались средствами городского управленія, подъ наблюденіемъ члена управы К. Н. Хлыбова. Стоимость эксплоатаціи городскихъ сѣнокосныхъ участковъ хозяйственнымъ способомъ, по приблизительному подсчету члена управы К. Н. Хлыбова, выразилась въ суммѣ 5504 руб., въ томъ числѣ было куплено инструментовъ для сѣнокошенія на 654 р. Сѣна со всѣхъ участковъ снято приблизительно отъ 20 до 22 тыс. пудовъ, стоимость котораго обошлась городу до 25 к. за пудъ.

Докладывая о вышеизложенномъ и озабочиваясь своевременной эксплоатаціей

городскихъ сѣнокосныхъ участковъ въ текущемъ году, городская управа проситъ думу дать указанія, какимъ способомъ эксплоатировать нынѣ городскіе сѣнокосные луга. Если городская дума найдетъ необходимымъ, по примѣру прошлаго года, снять траву съ городскихъ луговъ средствами городского управленія для городскихъ надобностей, то помимо пріобрѣтенныхъ уже инструментовъ для сѣнокошенія, необходимо будетъ пріобрѣсти еще двѣ сѣнокосилки и однѣ конныя грабли, покупка которыхъ по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ вызоветъ расходъ до 500 руб. Съ своей стороны городская управа полагала бы, въ виду высокихъ цѣнъ на сѣно, и нынѣ выкосить городскіе луга средствами города.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ списка семей запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ по моиблизаціи на военную службу, коимъ назначено пособіе отъ города, и о разрѣшеніи кредита на выдачу означеннаго пособія на будущее время.

Городское попечительство, препроводивъ при отношеніи отъ 7-го января с. г. за № 4 списокъ семей запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ по мобилизаціи на военную службу, коимъ назначено пособіе отъ города, проситъ городскую управу доложить этотъ списокъ для свѣдѣнія городской думѣ и разрѣшить вопросъ о томъ, будетъ ли на будущее время отпущенъ кредитъ на выдачу пособія отъ города означеннымъ семьямъ, а также семьямъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые будутъ вновь поступать на дѣйствительную службу по мобилизаціи.

Изъ присланнаго городскимъ попечительствомъ списка видно, что съ начала первой мобилизаціи по 1 января 1916 г. было назначено къ выдачѣ пособія отъ города 481 семьѣ, всего 1126 руб. въ мѣсяцъ.

Затѣмъ 60 семьямъ выдача пособія въ суммѣ 146 руб. 50 коп. была прекращена въ разное время на основаніи того, что за призванными членами этихъ семей, находившимися до войны на службѣ у частныхъ лицъ, въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, какъ потомъ выяснилось, сохранено жалованье на все время нахожденія ихъ на военной службѣ, а семьямъ, происходящимъ изъ мѣщанъ гор. Вятки, отказано въ пособіи отъ города, согласно постановленія городской думы за 10 сентября 1914 г., такъ какъ они удовлетворялись пособіемъ отъ своего мѣщанскаго общества. Такимъ образомъ къ 1 января 1916 г. оставалось пользующихся пособіемъ отъ города 421 семья, изъ нихъ крестьянскаго сословія—358, цеховыхъ гор. Вятки—40 и разнаго сословія—23 семьи.

За все время войны, т. е. съ іюля мѣсяца 1914 г. по 1 января 1916 г., выдано пособія изъ городскихъ средствъ 8624 руб. 07 коп. и пожертвованныхъ для этой цѣли разными лицами и обществами 2863 руб. 53 коп., а всего 11487 руб. 60 коп., въ среднемъ по 675 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа проситъ принципіально разрѣшить вопросъ о томъ, будетъ ли на будущее время разрѣшенъ кредитъ на выдачу пособія отъ города семьямъ мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, а также и семьямъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые будутъ вновь поступать на дѣйствительную военную службу по мобилизаціи.

Копія.

Докладъ по вопросу о сохраненіи половины жалованья за призванными по мобилизаціи на военную службу кладовщикомъ городского ломбарда Захаровымъ и рабочимъ кирпичнаго завода Чесноковымъ.

Кладовщикъ городского ломбарда Т. С. Захаровъ, служившій по договору отъ Мазуринской биржевой артели и призванный по мобилизаціи 4 сего февраля на дѣйствительную военную службу, обратился въ городскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему двухмѣсячнаго содержанія впередъ со времени призыва его на военную службу и о сохраненіи за нимъ половины жалованья впредь до возвращенія его съ военной службы.

Помимо сего, съ ходатайствомъ о сохраненіи половины жалованья обратилась въ городскую управу жена призваннаго на военную службу рабочаго городского кирпичнаго завода Михаила Васильева Чеснокова, Анна Осипова Чеснокова.

Хотя у городской думы имѣется уже общее постановленіе отъ 9 сентября 1915 г. о сохраненіи за служащими городского управленія, призванными по мобилизаціи на военную службу, половины жалованья впредь до возвращенія ихъ со службы, но ходатайства означенныхъ выше лицъ городская управа представляетъ на разрѣшеніе городской думы въ виду того, что одинъ изъ просителей—Захаровъ состоялъ на службѣ въ городскомъ ломбардѣ по договору, заключенному съ Мазуринской биржевой артелью, которая взамѣнъ Захарова для завѣдыванія кладовой ломбарда уже командировала другого артельщика и очень возможно, что послѣдній останется на службѣ въ ломбардѣ на все время договорнаго срока, а мужъ просительницы Чесноковой—Михаилъ Васильевъ Чесноковъ работалъ на городскомъ кирпичномъ заводѣ не круглыми годами, а посезонно, въ теченіе 7 лѣтъ.

Съ своей стороны городская управа полагала бы постановленіе городской думы отъ 9 сентября 1915 года о сохраненіи за служащими городского упра-

вленія, призванными на дѣйствительную военную службу, половины жалованья распространить и на означенныхъ выше лицъ—Захарова и Чеснокова, при чемъ въ отношеніи Чеснокова управа полагала бы половину жалованья выдавать только въ теченіе рабочаго сезона на кирпичномъ заводѣ, т. е. съ 15 апрѣля по 1 октября, если, конечно, къ этому времени не кончится война.

Справка: Захаровъ служилъ въ ломбардѣ съ 28 ноября 1914 г. по 4 февраля 1916 г., получая жалованье по 85 руб. Семья его состоитъ изъ одной жены 25 лѣтъ.

Рабочій М. В. Чесноковъ работалъ на городскомъ кирпичномъ заводѣ посезонно съ 1909 года по 8 сентября 1915 г., получая жалованья по 45 руб. въ мѣсяцъ. Семья его состоитъ изъ жены и одного ребенка.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія.

Вятская городская дума въ засѣданіи 18 іюня прошлаго года постановила, въ виду дороговизны жизни, увеличить жалованье служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи въ слѣдующихъ размѣрахъ: получающимъ до 30 руб. въ мѣсяцъ на 25%,—до 50 руб. на 20%,—до 75 р. на 15%,—и до 100 р. на 10%, получающимъ же жалованіе 100 руб. въ мѣсяцъ и свыше этой суммы прибавокъ не назначать. Эти прибавки, очевидно, не вполнѣ удовлетворяютъ служащихъ, такъ какъ послѣдніе обращаются къ управѣ съ просьбою о новомъ увеличеніи имъ окладовъ содержанія. Ближайшей причиной новыхъ претензій со стороны служащихъ является, конечно, все увеличивающаяся дороговизна жизни, но не маловажное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ недостатокъ нужнаго контингента работниковъ въ различныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ. Съ каждымъ новымъ призывомъ на военную службу ратниковъ перваго и второго разряда число служащихъ и рабочихъ все уменьшается, а вслѣдствіе этого увеличивается спросъ на интеллигентный трудъ и рабочія руки. Между работодателями создается конкуренція путемъ повышенія заработной платы. И рабочія силы отливаютъ туда, гдѣ условія службы для нихъ являются болѣе выгодными. Завѣдующіе предпріятіями городского общественнаго управленія и отдѣлами при городской управѣ все настойчивѣе заявляютъ о необходимости увеличенія окладовъ содержанія служащимъ, чтобы удержать ихъ на службѣ. На бывшемъ совѣщаніи при городской управѣ 22 сего февраля съ участіемъ завѣдующихъ предпріятіями выяснилось, что нѣкоторые изъ служащихъ, занимающіе отвѣтственныя должности, какъ напримѣръ, кочегары и машинисты, несмотря на

установленныя городскою думою прибавки, зарабатываютъ въ общемъ въ мѣсяцъ меньше, чѣмъ рядовой поденный чернорабочій. Такое положеніе создаетъ среди служащихъ недовольство своимъ положеніемъ и ропотъ, переходящіе въ угрозы оставить службу. Приходится удерживать ихъ на службѣ обѣщаніями прибавокъ. Но, несмотря на это, отливъ служащихъ изъ городского общественнаго управленія уже начался. Въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ управы ряды опытныхъ работниковъ замѣтно рѣдѣютъ. То же можетъ случиться и въ городскихъ предпріятіяхъ. Пріискать же опытныхъ и способныхъ къ дѣлу замѣстителей на свободныя вакансіи становится все труднѣе, такъ какъ существующіе оклады содержанія, при современной дороговизнѣ жизни, являются недостаточными. Сознавая это, городская управа пришла къ заключенію о необходимости увеличенія окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи. Относительно общей нормировки увеличенія окладовъ содержанія на бывшемъ 22 сего февраля совѣщаніи г.г. завѣдующіе электрической станціей, водопроводомъ, городскими обозами и кирпичнымъ заводомъ, отвергая общую для всѣхъ процентную прибавку къ жалованью, высказались за увеличеніе основного жалованія служащимъ по каждой должности. Такъ, напримѣръ, завѣдующій электрической станціей проектировалъ установленіе слѣдующихъ окладовъ для служащихъ на станціи: кочегарамъ отъ 50 до 65 р. (въ настоящее время получаютъ по 31 р.), двумъ младшимъ помощникамъ машиниста отъ 60 до 70 руб. (получаютъ 37 р. 50 к. и 48 р.), двумъ старшимъ помощникамъ машиниста отъ 65 р. до 80 р. (получаютъ по 54 р.), старшему машинисту до 120 р. (получаетъ 93 р. 50 к.), 3 монтерамъ у щита отъ 65 до 80 руб. (получаютъ по 54 руб.), 3 дежурнымъ до 20 руб. (получаютъ по 18 р. 50 к.), старшему монтеру у щита до 90 р., (получаетъ 82 р. 50 к.), помощнику завѣдующаго до 120 руб. (получаетъ 102 руб. 66 коп.), монтеру по линіи отъ 70 до 85 руб. (получ. 60 руб.), 4 монтерамъ по абонентамъ отъ 60 до 75 р. (получ. по 48 р.), монтеру по ремонту счетчиковъ отъ 70 до 85 р. (получ. 60 р.), помощнику его до 35 р. (получаетъ 31 р.), монтеру по ремонту моторовъ отъ 65 до 80 р. (получаетъ 60 р.), бухгалтеру до 120 руб. (получ. 82 р. 50 к.), помощнику его до 75 р. (получ. 60 р.), писцу до 45 руб. (получ. 37 р. 50 к.), счетоводу по матеріальному складу до 50 руб. (получ. 42 р. 50 к.), помощнику матеріальнаго смотрителя до 50 руб. (получ. 42 руб. 50 коп.), сторожамъ и разсыльнымъ жалованіе не увеличивать. Завѣдующій водопроводомъ предложилъ слѣдующіе оклады для водопроводныхъ служащихъ: старшему машинисту 120 руб. (получ. 93 р. 50 к.), 3 помощникамъ машиниста по 65 руб. вмѣстѣ съ квартирными (получ. по 44 р. 40 к.), 3 монтерамъ по 70 руб. (получ. по 48 р.), тремъ кочегарамъ съ квартирными по 45 руб. (получ. по 25 руб.), конторщику 60 р. (получ. 48 руб.), двумъ сторожамъ, они же подвозчики дровъ по 30 р. (получ. 22 руб. 50 коп.), сторожихѣ при водоемномъ зданіи 15 руб. (получ. 10 руб.), 9 сторожамъ водоразборныхъ будокъ по 20 р. (получ. 15 р. 50 к.), сторожу

при продажѣ марокъ 8 р. (получ. 7 р. 50 к.), 2 слесарямъ по 60 р. (получ. 42 руб.), разсыльному по подачѣ счетовъ абонентамъ 25 руб. (нов. должность). Завѣдующій кирпичнымъ заводомъ полагаетъ необходимымъ назначить жалованіе машинисту 50 р. (получ. 37 р. 50 к.), приказчику 40 р. и конторщику 40 р. (въ настоящее время должности исполняются однимъ лицомъ получающимъ 48 р. въ мѣсяцъ), сторожу 25 руб. и конюху на полгода 150 р. (въ настоящее время обязанности эти исполняетъ одно лицо съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ). Завѣдующій городскимъ обозомъ предложилъ установить жалованье для рабочихъ а) по развозкѣ дровъ отъ 32 до 36 руб. вмѣсто нынѣшнихъ 27 руб. (30 человѣкъ) и б) на ассенизаціонномъ обозѣ отъ 36 до 38 руб. (50 челов.) вмѣсто 27 руб., старшимъ же рабочимъ на томъ и другомъ обозѣ по 40 руб. (получ. по 30 руб.), завѣдующему обозами 70 руб. (получ. 57 руб.).

Не возражая по существу противъ проектируемаго завѣдующими предпріятіями увеличенія окладовъ содержанія по каждой должности въ отдѣльности, за исключеніемъ окладовъ кочегарамъ электрической станціи, которымъ, по мнѣнію управы, было бы достаточно установить жалованіе по 45 р. въ мѣсяцъ, а не по 50 и 65 руб., какъ проектируетъ завѣдующій электрической станціей, городская управа полагала бы по отношенію къ остальнымъ служащимъ городского управленія примѣнить увеличеніе жалованія въ процентномъ отношеніи, а именно: установить слѣдующія прибавки къ основному жалованію—а) получающимъ до 50 руб. 40%, б) свыше 50 до 80 руб.—35%, и получающимъ свыше 80 руб. до 125 руб. включительно 30%. Получающимъ же оклады жалованія свыше 125 руб. въ мѣсяцъ прибавокъ не назначать, а лицамъ, пользующимся готовыми квартирами, означенныя прибавки выдавать въ половинномъ противъ устанавливаемыхъ нормъ размѣрахъ. Въ общемъ, проектируемыя управою прибавки къ жалованію близко подходятъ къ предлагаемымъ г.г. завѣдующими предпріятіями увеличеніямъ окладовъ содержанія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ процентномъ отношеніи прямо совпадаютъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ предложеніемъ управы относительно увеличенія содержанія служащимъ на электрической станціи, въ городскихъ: водопроводѣ, кирпичномъ заводѣ и обозахъ по проекту завѣдующихъ этими предпріятіями, для остальныхъ же служащихъ по проекту управы. Если же дума признаетъ предположенія управы непріемлемыми, то управа проситъ передать этотъ вопросъ въ комиссію для болѣе детальнаго обсужденія его.

Копія.

Докладъ о пожарѣ, бывшемъ на сборномъ пунктѣ въ ночь на 17 февраля сего года.

Въ ночь съ 16 на 17 сего февраля на сборномъ пунктѣ уѣзднаго воинскаго начальника, на углу Казанской и Морозовской ул. произошелъ пожаръ деревяннаго зданія. По произведенному, членомъ управы Житныхъ съ участіемъ городского архитектора и брандмейстера пожарной команды осмотру, оказалось, что какъ по показанію лицъ бывшихъ на мѣстѣ при началѣ пожара, такъ и по наружнымъ примѣтамъ, пожаръ возникъ въ южномъ крылѣ большого одноэтажнаго деревяннаго зданія, въ видѣ буквы «покой», у поперечной капитальной стѣны, по обѣимъ сторонамъ которой расположены печи, а позади нихъ темные закоулки, гдѣ находились полки и складывались разныя солдатскія вещи. Въ этомъ мѣстѣ пожаръ особенно сильно повредилъ внутреннюю часть стѣнъ отъ земли до потолка; огонь, повидимому, отсюда перебрался на чердакъ, по которому, за отсутствіемъ всякихъ поперечныхъ несгораемыхъ стѣнъ, быстро перекинулся въ среднюю и сѣверную часть корпуса, затѣмъ за наружную обшивку стѣнъ и, наконецъ, подъ полъ сѣвернаго крыла корпуса, гдѣ у печей капитальной поперечной стѣны, расположенной такъ же, какъ и въ южномъ корпусѣ, позади ихъ сильно повредилъ капитальныя стѣны. Особенно пострадала средняя часть корпуса, въ которой очень обуглились наружныя и внутреннія стѣны и полы; потолки и крыши совершенно сгорѣли. Боковыя части пострадали менѣе; наружныя стѣны на половинѣ южнаго и на всемъ почти сѣверномъ крылѣ мало повреждены, кое гдѣ сохранилась даже желѣзная крыша на обгорѣлой подшивкѣ и стропилахъ. Всѣ окна, двери, печи, внутреннія приспособленія почти полностью приведены въ негодное состояніе.

Выяснить причину пожара не удалось, такъ какъ ни печи, устроенныя давно и дѣйствовавшія вполнѣ исправно, ни стѣны не сохранили признаковъ, дающихъ возможность дать опредѣленное заключеніе. Въ юго-западной части корпуса въ моментъ возникновенія пожара находились русскіе военные нижніе чины, а въ сѣверной части—военно-плѣнные, средняя часть была занята пріемнымъ покоемъ для переосвидѣтельствованія нижнихъ чиновъ. Можно предположить, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Результатомъ пожара явилось уничтоженіе на $^3/_4$ громаднаго деревяннаго, бревенчатаго, обшитаго снаружи тесомъ и покрытаго желѣзомъ корпуса внутренними размѣрами: шириною 8 арш., длиною 62 арш.$\times$3=186 арш., высотою внутри 5 арш., а всего кубическимъ содержаніемъ постройки около $3\times62\times2=372$ куб. саж.

Корпусъ сборнаго пункта былъ возведенъ не менѣе 80—90 лѣтъ тому назадъ и только впослѣдствіи использованъ для жилья, первоначально же предназначался для какой-то другой цѣли.

Означенный корпусъ сборнаго пункта былъ застрахованъ въ Вятскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія въ суммѣ 8000 руб. Какая сумма страхового вознагражденія будетъ выдана городу страховымъ обществомъ за поврежденное пожаромъ зданіе—еще не выяснено, но можно предполагать, что размѣръ этого вознагражденія будетъ доходить до 5000 р.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа покорнѣйше проситъ послѣднюю разрѣшить ей произвести ремонтъ сѣвернаго и южнаго корпусовъ сборнаго пункта, наименѣе поврежденныхъ пожаромъ, на счетъ страхового вознагражденія, какое имѣетъ быть получено отъ страхового общества, такъ какъ помѣщенія эти, по заявленію уѣзднаго воинскаго начальника, въ виду ожидаемой мобилизаціи, крайне необходимы. Третій же восточный корпусъ сборнаго пункта, сильно поврежденный пожаромъ, управа полагала бы пока не возобновлять, а въ случаѣ надобности въ этомъ помѣщеніи, выстроить его не на прежнемъ мѣстѣ, во избѣжаніе пожарной опасности, а параллельно между сѣвернымъ и южнымъ корпусами.

Угодно ли городской думѣ уполномочить управу произвести ремонтъ сѣвернаго и южнаго корпусовъ на сборномъ пунктѣ за счетъ страхового вознагражденія, къ переустройству же восточнаго корпуса, сильно поврежденнаго пожаромъ, пока не приступать.

Копія.

Докладъ съ отношеніемъ Петроградскаго областного комитета Всероссійскаго союза городовъ объ учрежденіи стипендій на организуемыхъ имъ курсахъ для увѣчныхъ воиновъ для подготовки сельскихъ учителей, библіотекарей, счетоводовъ кооператоровъ и волостныхъ писарей.

Петроградскій областной комитетъ Всероссійскаго союза городовъ 24 ноября минувшаго года прислалъ на имя городского головы отношеніе слѣдующаго содержянія:

Петроградская городская дума въ засѣданіи 2 сентября 1915 г. постановила учредить курсы для увѣчныхъ воиновъ для подготовки сельскихъ учителей, библіотекарей, счетоводовъ-кооператоровъ и волостныхъ писарей съ тѣмъ, чтобы на эти курсы принимались уроженцы и обыватели гор. Петрограда и также уроженцы остальныхъ мѣстностей Имперіи въ случаѣ установленія для нихъ городами Имперіи стипендій въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ каждому. На курсы принимаются увѣчные воины, обладающіе соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ, начиная съ умѣнья свободно читать и писать и знанія 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій съ цѣлыми числами; курсы для подготовки счетоводовъ-ко-

операторовъ—четырехмѣсячные, для подготовки волостныхъ писарей и библіотекарей—годичные, для подготовки сельскихъ учителей—двухгодичные; прошедшимъ съ успѣхомъ курсы выдается надлежащее свидѣтельство.

Главный комитетъ Всероссійскаго союза городовъ постановилъ выдать указаннымъ курсамъ субсидію въ размѣрѣ 3000 р.

Областной комитетъ честь имѣетъ просить васъ, если вамъ будетъ угодно учредить на курсахъ стипендіи для вашихъ мѣстныхъ уроженцевъ, утерявшихъ на войнѣ способность къ физическому труду, сообщить, областному комитету, учреждаете ли вы стипендіи и въ какомъ количествѣ.

О времени направленія вашихъ кандидатовъ на курсы Областной комитетъ не замедлитъ поставить васъ въ извѣстность.

Докладывая означенное выше отношеніе Петроградскаго областного комитета городской думѣ на благоусмотрѣніе, городская управа съ своей стороны полагала бы установить на учрежденныхъ Петроградскою городскою думою курсахъ двѣ стипендіи, по 240 руб. въ годъ каждая, для уроженцевъ города Вятки, получившихъ увѣчья въ настоящей отечественной войнѣ, каковую сумму и вносить въ городскія смѣты.

Копія.

Докладъ съ телеграммой заступающаго мѣсто Сарапульскаго городского головы о присоединеніи города Вятки къ ходатайствамъ Сарапульской и Бирской городскихъ думъ и земскихъ собраній о сооруженіи линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

13 сего февраля отъ заступающаго мѣсто Сарапульскаго городского головы получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Петроградѣ комиссіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ скоромъ времени будетъ рѣшаться вопросъ дальнѣйшемъ направленіи магистрали Оренбургъ Уфа Сарапульское Бирское земскія собранія городскія думы ходатайствуютъ сооруженіи линіи Уфа, Сарапулъ, Ижевскъ, Вятка, имѣющей огромное общегосударственное мѣстное значеніе Благоволите предложить экстренному земскому собранію городской думѣ поддержать ходатайство“.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ проведеніе желѣзнодорожной линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то необходимо уполномочить управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ министерствомъ путей сообщенія.

Копія.

Докладъ объ увеличеніи таксы на продажу дровъ въ городѣ Вяткѣ.

По составленной городскою думою въ засѣданіи 17 декабря минувшаго года таксѣ дрова хорошаго качества еловой, сосновой и смѣшанныхъ породъ должны продаваться не выше 9 руб. и березовой породы не выше 9 р. 60 к. за сажень однополѣнка съ доставкою на мѣсто.

Такса эта въ настоящее время является низкой и продавать по ней дрова городской заготовки убыточно. Такъ, средняя заготовительная стоимость дровъ на станціяхъ Альмежъ, Опарино, Мураши, Быстряги, Пинюгъ Котласской желѣзной дороги обходится 25 р. 66 к. за кубъ, а присчитывая сюда доставку по желѣзной дорогѣ 7 р. 50 к., аренду участковъ, содержаніе служащихъ и другіе расходы 1 р. 50 к., погрузку, выгрузку и укладку 2 р., и развозку по городу 6 руб., средняя себѣ стоимость заготовляемыхъ городомъ для городского населенія дровъ обходится въ 42 р. 66 коп. за куб. саж. или 10 р. 66 коп. за погонную сажень. Такимъ образомъ городъ, продавая въ дальнѣйшемъ дрова своей заготовки по существующей таксѣ, будетъ нести убытки по одному рублю съ копѣйками у каждой погонной сажени или четыре рубля слишкомъ у куба, Такая операція города съ дровами въ результатѣ можетъ дать, несомнѣнно, крупный убытокъ.

Считая обязанной доложить объ этомъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы существующую таксу на дрова въ гор. Вяткѣ повысить на одинъ рубль съ погонной сажени.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о возмещеніи городу расходовъ по расквартированію войскъ по дѣйствительной стоимости.

Чрезвычайныя обстоятельства военнаго времени вызвали со стороны Вятскаго городского управленія громадные расходы на потребности, связанныя съ войной, такъ какъ съ объявленіемъ мобилизаціи и до настоящаго времени въ гор. Вяткѣ расквартировано нѣсколько разныхъ воинскихъ частей, для которыхъ по распоряженію губернскаго распорядительнаго комитета городскимъ, управленіемъ отведены и приспособлены почти всѣ учебныя заведенія гор. Вятки городскія зданія, нѣкоторыя торговыя и промышленныя заведенія и наняты дома у частныхъ лицъ. Въ виду столь значительнаго числа занимаемыхъ воинскими частями казарменныхъ помѣщеній, каковыхъ занято свыше 80, городское упра-

вленіе несетъ громадные расходы по ремонту, найму и приспособленію помѣщеній, снабженію ихъ казарменными принадлежностями, по отопленію и освѣщенію и очисткѣ нечистотъ при помѣщеніяхъ и т. п. Такъ, по 1 января 1916 года городскимъ управленіемъ произведено уже расходовъ на воинскія потребности по приблизительному подсчету пока 277 тыс. руб., но если считать еще нѣкоторые неоплаченные счета, каковые, несомнѣнно, слѣдуетъ ожидать къ поступленію, то расходы города къ 1 января 1916 г. выразятся не менѣе 300 тыс. р. Въ виду того, что война получила затяжной характеръ, къ городскому управленію продолжаютъ поступать все новыя требованія для удовлетворенія нуждъ воинскихъ частей, а эти требованія вызываютъ и новые расходы города въ значительной суммѣ, то дальнѣйшее выполненіе квартирной воинской повинности для Вятскаго городского управленія за недостаткомъ средствъ становится совершенно непосильнымъ. Хотя закономъ за отводимыя городами помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ установлены квартирные оклады, но эти оклады столь недостаточны, что не покрываютъ и половины производимыхъ нынѣ городскимъ управленіемъ расходовъ по расквартированію войскъ и въ виду этого городу приходится доплачивать очень крупныя суммы изъ своихъ средствъ. Не въ лучшихъ условіяхъ, связанныхъ съ обстоятельствами военнаго времени, находится и большинство и другихъ городовъ и нѣкоторые изъ нихъ, какъ извѣстно управѣ, возбудили ходатайства о возмѣщеніи расходовъ по расквартированію войскъ по дѣйствительной наемной стоимости, такъ какъ квартирная воинская повинность въ настоящую міровую войну примѣнена какъ къ населенію, такъ и къ городамъ и сельскимъ управленіямъ въ такомъ крупномъ объемѣ, что нѣкоторые города не въ силахъ выполнить всѣ тѣ расходы, которые связаны съ войной. Принимая во вниманіе изложенное и имѣя въ виду, что вопросъ о возмещеніи городамъ и частнымъ лицамъ расходовъ по дѣйствительной наемной стоимости помѣщеній, предоставленныхъ для нуждъ военнаго времени, хотя поднятъ уже и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, былъ въ разсмотрѣніи совѣта министровъ, но, какъ извѣстно управѣ, онъ не получилъ еще законодательнаго утвержденія, между тѣмъ расходы города по расквартированію войскъ въ городѣ Вяткѣ становятся непосильными для города. Въ виду этого Вятская городская управа полагала бы возбудить предъ правительствомъ ходатайство, по примѣру другихъ городовъ, о возмѣщеніи Вятскому городскому общественному управленію расходовъ по расквартированію въ г. Вяткѣ войскъ по дѣйствительной наемной стоимости помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ примѣнительно къ справочнымъ цѣнамъ, съ принятіемъ на счетъ казны остальныхъ расходовъ, какъ напримѣръ, по приспособленію помѣщеній и снабженію ихъ казарменными принадлежностями и по приведенію помѣщеній послѣ окончанія войны въ прежній видъ.

О вышеизложенномъ докладывается городской думѣ на благоусмотрѣніе.

Копія.

Докладъ по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе города выстроенныхъ средствами казны вблизи ст. Вятка II-я бараковъ для бѣженцевъ.

Городскою думою въ экстренномъ засѣданіи 2 октября минувшаго года, по предложенію г. Вятскаго губернатора, было постановлено: отвести безплатно въ послѣднемъ кварталѣ Преображенской улицы при проѣздѣ на ст. Вятка II по правую сторону дороги, рядомъ съ границей отчужденія подъ желѣзную дорогу, участокъ городской земли площадью 1400 кв. саж. подъ постройку бараковъ для больныхъ бѣженцевъ съ тѣмъ, чтобы выстроенные бараки, по окончаніи войны и по разселеніи бѣженцевъ, были уступлены городу или же снесены съ отведеннаго для нихъ городского мѣста.

Упомянутые выше бараки въ настоящее время уже выстроены, при чемъ приспособленіе въ нихъ сдѣлано не для больныхъ бѣженцевъ, а для расквартированія войскъ. Въ первыхъ числахъ сего февраля по распоряженію распорядительнаго комитета въ бараки эти помѣщены нижніе чины 106 баталіона переведенные изъ городского театра.

Нынѣ ко мнѣ, какъ представителю городского управленія, обратился съ словесной просьбой губернскій инженеръ И. А. Чарушинъ о принятіи выстроенныхъ казною бараковъ и вполнѣ законченныхъ оборудованіемъ въ вѣдѣніе города, не выжидая окончанія войны и разселенія бѣженцевъ.

Докладывая объ этомъ, я покорнѣйше прошу городскую думу высказаться, угодно ли думѣ уполномочить меня для принятія означенныхъ выше бараковъ въ вѣдѣніе города.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ списка лицъ, призрѣваемыхъ въ Измайловскомъ Инвалидномъ домѣ на пожертвованныя городскимъ общественнымъ управленіемъ средства.

Въ ознаменованіе 25-ти лѣтняго благополучнаго царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Вятская городская дума 22 января 1880 года ассигновала 10000 руб. въ распоряженіе Александровскаго комитета съ тѣмъ, чтобы на проценты съ пожертвованнаго капитала призрѣвались, въ качествѣ постоянныхъ пансіонеровъ, раненые воины и именовались призрѣваемыми Вятскаго городского общества.

На основаніи такого постановленія думы начальникомъ Измайловскаго Инвалиднаго дома въ Москвѣ ежегодно представляются для доклада думѣ списки

призрѣваемыхъ пансіонеровъ-нижнихъ чиновъ, содержимыхъ на пожертвованныя городскимъ общественнымъ управленіемъ средства.

Изъ присланнаго начальникомъ Инвалиднаго дома при отношеніи отъ 14 января сего года за № 64, списка усматривается, что въ отчетномъ 1915 гогу на средства, пожертвованныя Вятскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, въ Измайловскомъ Инвалидномъ домѣ призрѣвались слѣдующія лица: Федоръ Лавровъ, Иларіонъ Лебедевъ, Степанъ Засѣдателевъ, Петръ Титовъ и Андрей Черниковъ.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ для свѣдѣнія.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за январь мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за январь мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее: 1) по городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій, по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ, произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

3) По городской скотобойнѣ увеличеніе операцій объясняется обстоятельствами военнаго времени—большимъ спросомъ на мясо со стороны военнаго вѣдомства для довольствія войсковыхъ частей и военноплѣнныхъ и увеличеніемъ населенія притокомъ военно-обязанныхъ и бѣженцевъ.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за январь мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомосгяхъ за январь мѣсяцъ сего года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленныя правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за январь мѣсяцъ сего года.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ съ заявленіемъ Вятской купеческой вдовы Ольги Ильиничны Сунцовой объ учрежденіи на жертвуемыя ею средства 3000 руб. стипендіи имени покойнаго ея мужа Александра Степановича Сунцова при городской богадѣльнѣ для престарѣлой прислуги имени Копиченко.

Вятская купеческая вдова Ольга Ильинична Сунцова 12 января сего года подала въ городскую управу нижеслѣдующее свое заявленіе.

Представляя при семъ 30 облигацій внутренняго 5% займа 1914 года на сумму три тысячи рублей, прошу Вятское городское управленіе учредить стипендію имени покойнаго моего мужа Александра Степановича Сунцова при городской богадѣльнѣ для престарѣлой прислуги имени Копиченко.

Оставляя за собою пожизненное право назначать стипендіатку, соотвѣтствующую условіямъ пріема означенной богадѣльни, прошу на первый разъ принять Вятскую крестьянку Марфу Андрееву Бабинцеву, которая около 40 лѣтъ прожила въ гор. Вяткѣ въ качествѣ прислуги. Она уже подавала прошенія о пріемѣ и представляла удостовѣренія отъ лицъ, у которыхъ была въ услуженіи.

Справка. Представленныя г-жей Сунцовой 30 временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи 5% внутренняго займа 1914 года за №№ 0535278—0535300, 0535151—0535157, по 100 руб. каждое и по два купона въ каждомъ, срока 1 марта и 1 сентября 1916 года, всего на сумму 3000 руб. заприходованы 12 января 1916 г. подъ квитанцію за № 23.

Докладывая означенное выше заявленіе г-жи Сунцовой городской думѣ и принимая во вниманіе, что стоимость содержанія одной призрѣваемой въ богадѣльнѣ имени Копиченко по отчетнымъ даннымъ 1914 года обошлась въ 90 руб. 48 коп. въ годъ, въ 1915 году по смѣтѣ стоимость эта была исчислена въ 109 руб. 20 коп., а по смѣтѣ на 1916 годъ вслѣдствіе дороговизны, управою она исчислена въ 148 руб. 20 коп., и такимъ образомъ процентовъ съ пожертвованнаго г-жой Сунцовой капитала, выражающихся суммою 150 руб. въ годъ, будетъ вполнѣ достаточно для содержанія одной призрѣваемой въ богадѣльнѣ для престарѣлой прислуги имени Копиченко, городская управа съ своей стороны полагала бы пожертвованныя Ольгой Ильиничной Сунцовой деньги 3 тыс. руб. на учрежденіе одной койки имени ея покойнаго мужа Александра Степановича Сунцова при богадѣльнѣ имени Копиченко принять, обративъ ихъ въ неприкосновенный капиталъ и выразить г-жѣ Сунцовой за это пожертвованіе благодарность отъ лица городской думы.

При этомъ управа добавляетъ, что учрежденіе койки имени А. С. Сунцо-

ва въ богадѣльнѣ имени Копиченко не будетъ противорѣчить духовному завѣщанію послѣдняго.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы и постановить 1) пожертвованныя О. И. Сунцовой деньги 3000 руб. процентными бумагами принять, обративъ ихъ въ неприкосновенный капиталъ;

2) на проценты съ этого капитала учредить при городской богадѣльнѣ имени Копиченко одну койку имени А. С. Сунцова, предоставивъ право назначенія кандидатовъ на эту койку пожизненно жертвовательницѣ О. И. Сунцовой, а послѣ ея смерти право это оставить за городской думой, и

3) выразить О. И. Сунцовой за сдѣланное пожертвованіе отъ городской думы благодарность.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія

7 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Ф. Л. Ѣздаковъ, М. М. Опаринъ, С. І. Ильинскій, Я. Н. Ивановъ, Н. В. Никулинъ, Н. П. Баруткинъ, Н. И. Кардаковъ, М. П. Косолаповъ, И. И. Александровъ, М. А. Нечаевъ, Д. Ф. Зоновъ, В. И. Поповъ, С. А. Лобовиковъ, И. А. Суховъ, В. Д. Сычуговъ, В. А. Хлѣбниковъ, А. Н. Лупповъ, А. И. Корчемкинъ, И. Н. Шкляевъ, Н. Н. Красовскій, Г. И. Бересневъ, И. В. Аксаковъ, И. А. Желваковъ, И. Н. Косолаповъ, В. А. Рудницкій, В. А. Матанцевъ, А. В. Сунцовъ, А. С. Зайцевъ, С. Ф. Лаптевъ, А. Н. Шкляевъ, И. М. Рублевъ, И. Г. Уткинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—В. П. Лебедевъ, М. П. Косолаповъ и И. И. Лаптевъ и б) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются:

I.

Докладъ управы съ заключеніемъ городской техническо строительной комиссіи о ремонтѣ обгорѣвшаго зданія на сборномъ пунктѣ.

М. П. Косолаповъ.—Я прошу обратить вниманіе г.г. гласныхъ на крайне низкую оцѣнку обгорѣвшаго зданія на сборномъ пунктѣ. Оно было застраховано всего въ 8 тыс. руб., тогда какъ на производство одного только ремонта этого зданія, безъ покрытія его желѣзной крышей, требуется 10901 руб. и на устройство 4 брандмауэровъ—2000 руб., а всего 12901 руб., страховой же преміи городъ получаетъ 5890 руб. Такимъ образомъ, городу приходится приплачивать изъ своихъ средствъ на ремонтъ зданія послѣ пожара 7011 руб., т. е. сумму почти равную всей оцѣнкѣ зданія. Если всѣ другія городскія зданія оцѣнены при застрахованіи ихъ примѣнительно къ тѣмъ же нормамъ, какъ и обгорѣвшее зданіе на сборномъ пунктѣ, то сколько городъ понесетъ убытковъ въ случаѣ пожара. Я не знаю, чѣмъ можно объяснить такую низкую оцѣнку городскихъ зданій при страховкѣ ихъ отъ огня, если это производится въ цѣляхъ экономіи, чтобы меньше расходовать на страховку городскихъ зданій, то такую экономію едва-ли можно признать разумною. Поэтому я полагаю необходимымъ предложить управѣ произвести переоцѣнку всѣхъ городскихъ зданій по дѣйствительной ихъ стоимости въ данный моментъ и въ этихъ суммахъ страховать ихъ.

Многіе изъ гласныхъ, возражая г. Косолапову, говорятъ, что оцѣнка обгорѣвшаго зданія на сборномъ пунктѣ была нормальная,—дороже 8 тыс. р. оцѣнить его нельзя, такъ какъ это было ветхое, деревянное зданіе.

П. А. Желваковъ говоритъ, что перестраховывать всѣ принадлежащія городу зданія въ тѣхъ суммахъ, какія будутъ выведены по расцѣнкамъ на строительные матеріалы и рабочія руки въ данный моментъ, едвали будетъ цѣлесообразно, такъ какъ эти цѣны нельзя считать нормальными: онѣ чрезмѣрно высоки и городу придется очень много переплачивать сверхъ нормы страховыхъ премій въ пользу страхового общества. Затѣмъ, г. Желваковъ проситъ управу выяснить причину пожара на сборномъ пунктѣ.

З. м. городского головы оглашаетъ актъ осмотра зданія послѣ пожара.

Постановлено: уполномочить управу 1) произвести ремонтъ обгорѣвшаго зданія на сборномъ пунктѣ согласно составленной городскимъ архитекторомъ смѣты и 2) израсходовать на этотъ предметъ 12901 руб. 99 коп., изъ которыхъ 5890 руб. за счетъ страховой преміи, подлежащей къ выдачѣ городскому управленію изъ Вятскаго городского общества взаимнаго отъ огня страхованія и 7011 руб. 99 коп. изъ текущихъ городскихъ средствъ, поручивъ ей внести эту сумму въ основную смѣту расходовъ города на 1916 годъ.

М. Н. Косолаповъ проситъ передать поднятый имъ вопросъ о пере-

страховкѣ городскихъ зданій на обсужденіе въ техническо-строительную комиссію.

Постановлено: поручить управѣ документально провѣрить совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ, въ какихъ суммахъ застрахованы принадлежащія городу зданія и соотвѣтствуютъ ли эти оцѣнки нормальной стоимости зданій, а затѣмъ доложить объ этомъ городской думѣ.

II.

В. Н. Поповъ.—Въ прошломъ году Вятскимъ комитетомъ Всероссійскаго союза городовъ былъ произведенъ въ гор. Вяткѣ сборъ пожертвованій вещами на подарки на передовыя позиціи для воиновъ, при чемъ городскою думою на организацію этого сбора было ассигоовано 300 руб. Такой же сборъ предполагается комитетомъ произвести и въ текущемъ году въ мартѣ мѣсяцѣ. Поэтому я покорнѣйше прошу городскую думу, по примѣру прошлаго года, ассигновать въ распоряженіе комитета такую же сумму на организацію сбора пожертвованій въ гор. Вяткѣ вещами и деньгами на подарки къ празднику Св. Пасхи воинамъ на передовыя позиціи.

Постановлено: поручить управѣ выдать изъ текущихъ городскихъ средствъ 300 руб. Вятскому комитету Всероссійскаго союза городовъ на организацію сбора пожертвованій въ гор. Вяткѣ вещами въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, внеся эту сумму въ основную смѣту расходовъ города на 1916 годъ по смѣтѣ на военныя нужды.

Послѣ этого з. м. городского головы объявилъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ городской техническо-строительной комиссіи о ремонтѣ обгорѣвшаго зданія на сборномъ пунктѣ.

Городская дума, въ засѣданіи 25 февраля сего года, заслушавъ докладъ управы о пожарѣ, бывшемъ на сборномъ пунктѣ въ ночь на 17 февраля сего года, постановила поручить управѣ выяснить, что выгоднѣе, ремонтировать ли обгорѣвшее зданіе на сборномъ пунктѣ или взамѣнъ его строить новое и въ зависимости отъ этого составить соотвѣтствующую смѣту и затѣмъ вопросъ этотъ доложить думѣ.

Во исполненіе означеннаго постановленія городской думы городскою управою для выясненія вопроса о томъ, ремонтировать или перестроить зданіе сборнаго пункта, была созвана 1 марта техническо-строительная комиссія, которая высказалась: зданіе бревенчатое, на каменныхъ столбахъ, въ устройствѣ

фундаментовъ не нуждается; стѣны его, за исключеніемъ мѣстами верхнихъ вѣнцовъ, сохранились; перестройка, однако, вызвала бы очень большой расходъ не оправдывающійся назначеніемъ означеннаго зданія, а потому комиссія находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ ограничиться ремонтомъ всего зданія въ настоящихъ его размѣрахъ, съ устройствомъ временной деревянной крыши, за отсутствіемъ на Вятскомъ рынкѣ достаточнаго количества и дороговизны кровельнаго желѣза. Лѣтомъ нынѣшняго года, въ предохраненіе зданія отъ полнаго истребленія пожаромъ и для соблюденія требованій строительнаго устава, необходимо возвести 4 поперечныя брандмауэрныя несгораемыя стѣны, кирпичныя или бетонныя. Составленныя на этотъ предметъ городскимъ инженеромъ I. В. Колачкевичъ смѣты въ суммѣ 10901 руб. 99 коп. и на постановку 4-хъ брандмауэровъ въ суммѣ 2000 руб., комиссіей одобрены.

Докладывая заключеніе комиссіи на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе заявленіе военнаго начальства о немедленномъ ремонтѣ обгорѣвшаго сданія сборнаго пункта, такъ какъ означенное помѣщеніе крайне необходимо для освидѣтельствованія и пріема ратниковъ и т. п. вслѣдствіе имѣющей быть въ скоромъ времени мобилизаціи, городская управа полагала бы произвести ремонтъ обгорѣвшаго зданія, согласно составленной городскимъ архитекторомъ смѣты, по которой расходъ на ремонтъ зданія исчисляется въ 10901 руб. 99 кои. и на устройство 4- брандмауэровъ въ 2000 руб., а всего въ 12901 руб. 99 коп. Если городской думѣ угодно будетъ произвести ремонтъ зданія согласно составленной смѣты, то часть расходовъ имѣетъ быть отнесена на счетъ страховой преміи въ суммѣ 5890 руб., которая подлежитъ къ выдачѣ городскому управленію изъ Вятскаго городского общества взаимнаго отъ огня страхованія, и остальную сумму на ремонтъ 7011 руб. 99 коп. управа проситъ думу внести въ расходную смѣту города на 1916 годъ.

При этомъ городская управа считаетъ своимъ долгомъ заявить думѣ, что вслѣдствіе экстренной необходимости помѣщеніи въ виду предстоящей 10 сего марта мобилизаціи, управою уже приступлено къ ремонту южнаго крыла обогрѣвшаго зданія, каковой ремонтъ порученъ члену управы Ф. Ф. Житныхъ.— Подлинный за надежащими подписями.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
очередного засѣданія
21 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. Н. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Я. Н. Ивановъ, Н. В. Аксаковъ, С. А. Лобовиковъ, С. І. Ильинскій, П. Н. Шкляевъ, А. Н. Шкляевъ, И. А. Суховъ, М. М. Росляковъ, И. Г. Уткинъ, Н. И. Клабуковъ, Х. Аюповъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Г. Н. Бересневъ, П. Г. Чуватинъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. П. Александровъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. С. Зайцевъ, И. Н. Косолаповъ, И. А. Желваковъ, С. Ф. Лаптевъ, И. А. Смольяниновъ, Н. П. Барутквнъ, В. Н. Поповъ, Н. Н. Красовскій, В. Д. Сычуговъ, Н. И. Кардаковъ, М. П. Косолаповъ, С. Н. Коробовъ, П. Н. Клобуковъ, В. Н. Тихановъ, А-сѣй В. Сунцовъ, В. А. Матанцевъ, М. М. Тихановъ, М. А. Нечаевъ, А. И. Корчемкинъ, В. А. Рудницкій, И. А. Чарушинъ, А. Ц. Луповъ и П. А. Шуравинъ, представитель духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города И. И. Лаптевъ, М. М. Опаринъ, А. П. Долгушинъ и В. П. Лебедевъ и б) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушивается докладъ управы

№ 1 й о выборѣ городского головы вмѣсто уволеннаго по прошенію Н. А. Пестова.

И. А. Желваковъ.—Прежде чѣмъ приступать къ выбору городского головы, намъ необходимо рѣшить вопросъ о назначеніи содержанія ему. Установленный на текущее четырехлѣтіе окладъ жалованья городскому головѣ три тысячи руб. крайне низокъ: онъ не соотвѣтствуетъ ни высокому положенію головы губернскаго города, ни той отвѣтственности, какая возлагается на это лицо; къ этому еще считаю нужнымъ добавить, что существующій окладъ содержанія городского

головы ниже того, какой былъ установленъ прежде, когда былъ городскимъ головой Я. П. Поскребышевъ. Поэтому я нахожу необходимымъ увеличить жалованье городскому головѣ.

З. м. городского головы предлагаетъ намѣтить записками желательный окладъ жалованья городскому головѣ на остающійся срокъ до конца четырехлѣтія.

Предложеніе это принимается и записками намѣчены слѣдующія суммы: 6000 р. (6 зап.), 5000 р. (28 зап.), 4000 р. (5 зап.) и 3000 р. (1 зап.).

Послѣ этого з. м. городского головы приглашаетъ г.г. гласныхъ приступить къ закрытой баллотировкѣ намѣченныхъ суммъ для установленія жалованья городскому головѣ.

Баллотируются 6000 руб. и 5000 рублей.

Результаты закрытой баллотировки: за 6000 руб. подано 10 избир. и 32 неизбир. и за 5000 руб.—38 избир. и 7 неизбир. Отъ баллотировки намѣченныхъ записками суммъ въ 4000 и 3000 руб. г.г. гласные отказались.

Постановлено: установить окладъ содержанія городскому головѣ на остающійся срокъ до конца текущаго четырехлѣтія 5000 руб. въ годъ и поручить управѣ внести въ смѣту расходовъ на 1916 годъ соотвѣтствующую сумму.

Затѣмъ з. м. городского головы предлагаетъ намѣтить записками кандидатовъ на должность городского головы.

Н. Н. Красовскій высказываетъ пожеланіе, чтобы на каждой запискѣ намѣчалось не болѣе одного кандидата, такъ какъ только при такомъ условіи возможно достичь правильнаго соотношенія въ подачѣ гололовъ за того или другого кандидата.

Большинство гласныхъ протестуютъ противъ предложенія г. Красовскаго, считая это стѣсненіемъ свободы правъ гласныхъ.

З. м. городского головы ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли принять предложеніе г. Красовскаго, или же предоставить г. г. гласнымъ право намѣчать въ запискахъ и по нѣсколько кандидатовъ на должность городского головы.

Постановлено большинствомъ голосовъ: предоставить усмотрѣнію каждаго гласнаго намѣчать въ запискѣ то или другое число кандидатовъ на должность городского головы.

Н. Н. Красовскій находитъ такое постановленіе неправильнымъ по существу, такъ какъ при такомъ порядкѣ не можетъ быть правилнаго соотношенія въ подачѣ голосовъ за того или другого кандидата и проситъ занести объ этомъ въ журналъ.

Намѣчаются записками слѣдующіе кандидаты: П. Н. Шкляевъ (28 зап.) В. Н. Тихановъ (23 зап.), С. І. Ильинскій (5 зап.), П. А. Шуравинъ (4 зап.), А. П. Шкляевъ (1 зап.) и И. А. Суховъ (1 зап.).

З. м. городского головы приглашает г. г. гласных приступить къ закрытой баллотировкѣ намѣченных кандидатовъ.

Баллотируется П. П. Шкляевъ.

Результаты закрытой баллотировки: 28 избир. 16 неизбир.

Г. г. В. Н. Тихановъ, С. І. Ильинскій, П. А. Шуравинъ, А. Н. Шкляевъ и И. А. Суховъ отъ баллотировки оказываются.

Постановлено: считать избраннымъ на должность городского головы на остающейся срокъ четырехлѣтія съ 1913 года статскаго совѣтника П. П. Шкляева.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія

21 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Я. Н. Ивановъ, И. В. Аксаковъ, С. А. Лобовиковъ, С. І. Ильинскій, П. Н. Шкляевъ, А. Н. Шкляевъ, И. А. Суховъ, М. М. Росляковъ, И. Г. Уткинъ, Н. И. Клабуковъ, Х. Аюповъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Г. И. Береснevъ, Н. Г. Чуватинъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. И. Александровъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. С. Зайцевъ, И. Н. Косолаповъ, И. А. Желваковъ, С. Ф. Лаптевъ, И. А. Смольяниновъ, Н. П. Баруткинъ, В. Н. Поповъ, Н. Н. Красовскій, В. Д. Сычуговъ, П. И. Кардаковъ, М. П. Косолаповъ, С. П. Коробовъ, П. П. Клобуковъ, В. Н. Тихановъ, А-сѣй В. Сунцовъ, В. А. Матанцевъ, М. М. Тихановъ, М. А. Нечаевъ, А. И. Корчемкинъ, В. А. Рудницкій, И. А. Чарушинъ, А. Н. Лупповъ и П. А. Шуравинъ, представитель духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—И. И. Лаптевъ, М. М. Опаринъ, А. П. Долгушинъ и В. П. Лебедевъ и б) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

I.

Заслушивается докладъ управы 1-й о выборѣ городского головы.

Вопросъ этотъ выдѣленъ въ особый журналъ.

II.

Заслушивается докладъ управы № 2-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія.

И. А. Желваковъ.—Меня нѣсколько удивляетъ, почему управа и комиссія предлагаютъ увеличить жалованье однимъ служащимъ въ опредѣленномъ процентномъ отношеніи, а другимъ—безъ всякаго процентнаго соотношенія. Увеличить жалованье служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, конечно, нужно, потому что увеличивается во всѣхъ учрежденіяхъ по случаю дороговизны жизни. Но эти прибавки вездѣ производятся въ процентномъ отношеніи и выдѣляются отъ основного жалованья въ особыя вѣдомости. Такая практика устанавливается съ тою цѣлію, чтобы всѣ эти излишне произведенные различными учрежденіями расходы возможно было учесть при опредѣленіи контрибуціи и возмѣстить за ея счетъ.

В. Н. Поповъ.—При разсмотрѣніи окладовъ содержанія городскихъ служащихъ комиссія обратила вниманіе на несоотвѣтствіе установленныхъ окладовъ жалованья служащихъ по нѣкоторымъ городскимъ предпріятіямъ существующей платѣ въ такихъ же частновладѣльческихъ предпріятіяхъ. Чтобы приблизить оклады жалованья этихъ служащихъ къ установившимся нормамъ, пришлось бы установить прибавки въ 200%, но такое увеличеніе нельзя примѣнять ко всѣмъ вообще служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи. Вотъ почему комиссія и вынуждена была извѣстному числу служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ увеличить жалованье до опредѣленныхъ суммъ безъ всякаго процентнаго соотношенія.

И. А. Суховъ.—Прибавки къ жалованью служащимъ нужно установить, но слѣдуетъ при этомъ сдѣлать оговорку, что прибавки эти только на время войны, по окончаніи которой все войдетъ въ обычную норму и такой дороговизны жизни не будетъ. Если же мы не сдѣлаемъ такой оговорки, то устанавливаемыя прибавки будутъ носить постоянный характеръ и мы должны продолжать ихъ и тогда, когда содержаніе будетъ дешевле настоящаго.

П. А. Шуравинъ, хотя и находитъ неправильнымъ произведенное комиссіею дѣленіе служащихъ на двѣ группы, для одной изъ которыхъ устанавливаются процентныя прибавки къ основному жалованью, а для другой—просто увеличиваются основные оклады содержанія безъ процентнаго соотношенія, но, чтобы не дѣлать ломки въ работахъ комиссіи, предлагаетъ согласиться съ ея заключеніемъ, надѣясь впослѣдствіи исправить эту ошибку.

М. М. Тихановъ.—При обсужденіи вопроса объ установленіи прибавокъ служащимъ на электрической станціи и на водопроводѣ комиссіи пришлось встрѣтиться вотъ съ какимъ затрудненіемъ: существующіе оклады содержанія большинства этихъ служащихъ оказались ниже платы, установившейся въ частновладѣльческихъ предпріятіяхъ по аналогичнымъ должностямъ, примѣненіе же общихъ проектируемыхъ процентныхъ прибавокъ къ жалованью служащихъ въ названныхъ предпріятіяхъ также не выравниваетъ это жалованье со служащими въ частно-владѣльческихъ предпріятіяхъ. Благодаря этому, комиссіи и пришлось повышать оклады жалованья служащимъ на электрической станціи, на водопроводѣ и въ городскихъ обозахъ, чтобы уравнять ихъ жалованье съ содержаніемъ таковыхъ же служащихъ въ частно-владѣльческихъ предпріятіяхъ и тѣмъ самымъ удержать ихъ на городской службѣ.

И. А. Желваковъ.—Несмотря на данныя членами комиссіи объясненія, я все же не могу согласиться съ раздѣленіемъ служащихъ на двѣ категоріи, изъ которыхъ одной увеличиваютъ основные оклады содержанія, а другой устанавливаютъ процентныя прибавки къ жалованью. Если основные оклады жалованья служащимъ низки, то я склоненъ поднять вопросъ объ увеличеніи основного жалованья, но непремѣнно всѣмъ служащимъ, а кромѣ того установить еще процентныя прибавки, которыя должны проводиться по смѣтѣ отдѣльно отъ жалованья, такъ какъ эти расходы будутъ возмѣщены изъ контрибуціи, по окончаніи побѣдоносной для насъ войны, въ чемъ я не сомнѣваюсь.

С. А. Лобовиковъ предлагаетъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи, тѣмъ болѣе, что въ вопросѣ объ увеличеніи основныхъ окладовъ жалованья служащимъ въ нѣкоторыхъ городскихъ предпріятіяхъ она пошла на встрѣчу высказаннымъ г.г. завѣдующими этихъ предпріятій пожеланіямъ, которые, несомнѣнно, лучше насъ знаютъ бытъ и нужды, а также и степень работоспособности каждаго изъ подчиненныхъ имъ служащихъ.

З. м. городского головы ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно ли установить процентныя прибавки къ жалованью для всѣхъ безъ исключенія служащихъ въ городскомъ общественномъ управленіи, или же согласиться съ предложеніемъ хозяйственной комиссіи, по которому служащимъ на электрической станціи, на водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ устанавливаются новые, повышенные оклады содержанія безъ распространенія на нихъ вводимыхъ для другихъ служащихъ процентныхъ прибавокъ къ основному жалованью.

Большинствомъ голосовъ предложеніе комиссіи принимается; принимается также предложеніе комиссіи относительно увеличенія основныхъ окладовъ содержанія секретарю управы и дѣлопроизводителю 2 стола, при чемъ г.г. гласные предлагаютъ увеличить жалованье и бухгалтеру управы и намѣчаютъ слѣдующія суммы: секретарю управы 2500 руб. въ годъ, бухгалтеру 3000 руб. и дѣлопроизводителю 2 стола 660 р. въ годъ.

Затѣмъ з. м. городского головы предлагаетъ рѣшить всѣ эти вопросы закрытой баллотировкой.

Баллотируются слѣдующіе вопросы:

1) о назначеніи процентныхъ прибавокъ къ основному жалованью всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи по найму въ размѣрѣ намѣченныхъ комиссіею нормъ и объ установленіи намѣченныхъ въ заключеніи хозяйственной комиссіи окладовъ содержанія служащимъ на электрической станціи, на городской водокачкѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ безъ распространенія на этихъ служащихъ устанавливаемыхъ процентныхъ прибавокъ,

и 2) объ установленіи жалованья: а) секретарю управы въ размѣрѣ 2500 р., б) бухгалтеру управы—3000 р. и дѣлопроизводителю 2 стола управы—660 р.

Результаты закрытой баллотировки шарами:

1) за установленіе а) процентныхъ прибавокъ къ жалованью служащихъ и б) основныхъ окладовъ къ жалованью служащихъ на электрической станціи, водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ подано 28 голосовъ и противъ 2;

2) за установленіе на 1916 годъ жалованья: а) секретарю управы—2500 руб. подано 27 голосовъ и противъ 3; б) бухгалтеру управы—3000 руб. подано 27 голосовъ и противъ 3 и в) дѣлопроизводителю 2 стола управы—660 руб. подано 28 голосовъ и противъ 2.

Постановлено: 1) установить по случаю дороговизны жизни временныя прибавки къ основному жалованью служащимъ по найму въ городскомъ общественномъ управленіи, за исключеніемъ служащихъ на электрической станціи, городскомъ водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ, должности которыхъ поименованы въ заключеніи комиссіи, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) получающимъ до 50 руб.—40%, б) свыше 50 руб. до 80—35%, в) свыше 80 руб. до 125 руб.—30%, г) свыше 125 руб. до 170 руб.—20% и д) получающимъ свыше 170 руб.—10%;

2) утвердить оклады содержанія служащимъ на электрической станціи, городскомъ водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ въ тѣхъ суммахъ, какія опредѣлены комиссіею, не распространяя на служащихъ въ этихъ предпріятіяхъ, кромѣ г.г. завѣдующихъ электрической станціей, городской водокачкой и кирпичнымъ заводомъ, установленныхъ выше процентныхъ прибавокъ;

3) установить годовой окладъ жалованья на 1916 годъ: а) секретарю управы—2500 руб., б) бухгалтеру—3000 руб. и в) дѣлопроизводителю 2 стола управы—660 руб. и поручить управѣ удовлетворять этихъ лицъ жалованьемъ съ апрѣля мѣсяца текущаго года изъ расчета по вновь установленнымъ для нихъ окладамъ содержанія;

4) вновь установленныя процентныя прибавки къ жалованью служащимъ,

а равнымъ образомъ и новыя нормы окладовъ жалованья для служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ, поименованныхъ во 2 пунктѣ настоящаго постановленія, ввести съ 1 апрѣля настоящаго года;

5) поручить управѣ внести въ смѣту 1916 года соотвѣтствующія суммы:

а) на процентныя прибавки служащимъ и разницу въ сторону повышенія отъ вновь установленныхъ окладовъ жалованья служащимъ на электрической станціи, водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ противъ основныхъ окладовъ жалованья изъ расчета въ общемъ по подсчету комиссіи по 4874 руб. 43 коп. на каждый мѣсяцъ, а всего на 9 мѣсяцевъ - 43869 руб. 87 коп. (4872·43×9=43869 руб. 87 коп.);

б) на увеличеніе жалованья секретарю управы до 2500 р. противъ настоящаго оклада 1400 р.—824 р. 94 к. (91·66×9=824·94);

в) на увеличеніе жалованья бухгалтеру управы до 3000 р. противъ настоящаго оклада 2400 р.—450 р. (50×9=450 р.), и

г) на увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю 2-го стола управы до 660 руб., противъ настоящаго оклада 600 руб.—45 руб. (6×9=45); и

6) установить процентныя прибавки въ тѣхъ же нормахъ, какія опредѣлены въ пунктѣ первомъ настоящаго постановленія, для служащихъ по найму въ Вятскомъ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ, отнеся вызываемый этимъ расходъ за счетъ прибылей банка.

Послѣ этого, за позднимъ временемъ, з. м. городского головы объявилъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ и слѣдующее назначилъ 22 сего марта въ 8 часовъ вечера.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы

22 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. П. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: И. Г. Уткинъ, В. А. Матанцевъ, В. Д. Сычуговъ, Г. П. Бересневъ, Я. Н. Ивановъ, С. І. Ильинскій, И. А. Смольяниновъ, В. А. Хлѣбниковъ, С. А. Лобовиковъ, Н. И. Кардаковъ, В. Н. Тихановъ, Н. Н. Красовскій, П. В. Аксаковъ, П. А. Шуравинъ, В. П. Поповъ, А. А. Хлѣбниковъ, М. М. Тихановъ, И. А. Чарушинъ, М. М. Росляковъ и П. П. Баруткинъ.

По объявлении засѣданія городской думы открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—Д. Ф. Зоновъ, П. М. Косолаповъ, И. И. Лаптевъ, Н. В. Никулинъ, М. М. Опаринъ, И. М. Рублевъ, И. Н. Александровъ, А. П. Долгушинъ и В. П. Лебедевъ, б) по болѣзни—А. С. Зайцевъ и в) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются докладъ управы:

№ 3-й по предложенію г. Вятскаго губернатора объ отводѣ помѣщенія для канцеляріи начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія, его помощника и квартиръ для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата того же управленія.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и установить съ апрѣля мѣсяца настоящаго года временно, до окончанія войны, ежемѣсячный отпускъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній: а) для канцеляріи начальника жандармскаго управленія 40 руб., б) для его помощника—20 руб. и в) для II унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата по 15 р. каждому, вмѣсто отпускаемыхъ въ настоящее время 8 руб., поручивъ управѣ—внести соотвѣтствующую сумму на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ на 1916 годъ изъ расчета въ общемъ по 137 руб. въ мѣсяцъ.

II.

№ 4-й съ копіей рѣшенія Казанской судебной палаты по дѣлу по иску Родіоновой къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности на участокъ земли.

Постановлено: рѣшеніе Казанской судебной палаты по иску Родіоновой къ Вятскому городскому общественному управленію принять къ свѣдѣнію и уполномочить управу уплатить Родіоновой 10 руб. 95 к. судебныхъ издержекъ и 7 руб. вознагражденія за веденіе дѣла, проведя эти суммы по смѣтѣ расходовъ на 1916 годъ.

Я. Н. Ивановъ и нѣкоторые гласные заявляютъ, что захватъ городскихъ земель домовладѣльцами наблюдается чуть не ежегодно, а управою не принимается никакихъ мѣръ противъ этихъ захватовъ. При такихъ порядкахъ городъ дойдетъ до того, что впослѣдствіи, когда ему понадобится земля, самъ будетъ покупать свою же землю.

П. А. Шуравинъ.—Сколько уже разъ говорилось въ городской думѣ объ огражденіи отъ захвата городскихъ земель и выносились соотвѣтствующія постановленія. Выполняются ли управою эти постановленія, намъ не извѣстно, но, судя по фактамъ продолжающагося захвата городскихъ земель домовладѣльцами,

можно думать, что думскія постановленія по этому вопросу остаются безъ исполненія. Поэтому необходимо поручить хозяйственной комиссіи выяснить съ точностью, что сдѣлано управою по этимъ постановленіямъ, и выработать болѣе радикальныя мѣры къ устраненію на будущее время захватовъ городскихъ земель.

В. Н. Тихановъ предлагаетъ поручить управѣ провѣрить наличность всѣхъ городскихъ владѣній по можевымъ книгамъ, если таковыя въ управѣ имѣются, если же ихъ нѣтъ, то достать эти книги изъ межевой канцеляріи.

Потановлено: поручить хозяйственной комиссіи разобраться въ постановленіяхъ городской думы по вопросу объ огражденіи городскихъ земель отъ захватовъ домовладѣльцами и выяснить, что сдѣлано управою по этимъ постановленіямъ, а затѣмъ совмѣстно съ управою выработать болѣе редикальныя мѣры къ устраненію на будущее время захватовъ тородскихъ земель и о всемъ этомъ доложить думѣ въ одномъ изъ очередныхъ ея засѣданій въ текущемъ году.

III.

№ 5-й о покупкѣ дома для городской пекарни.

И. А. Чарушинъ говоритъ, что домъ, быв. Стратонова, покупать городу не стоитъ, такъ какъ домъ этотъ строился изъ весьма недоброкачеественныхъ строительныхъ матеріаловъ и на приспособленіе его подъ пекарню потребуется отъ города еще много средствъ. Поэтому онъ полагаетъ, что отъ покупки этого дома слѣдуетъ отказаться, а гораздо выгоднѣе городу купить домъ для пекарни быв. Лаптева на Семеновской улицѣ, который основательно построенъ и распланированъ спеціально подъ промышленное заведеніе.

Н. Н. Красовскій.—Помимо того, что сказалъ И. А. Чарушинъ, я еще добавлю, что часть одворичнаго мѣста при домахъ, быв. Стратонова, считается спорной. Если городъ купитъ у Посребышева дома за 45 тысячъ руб., какъ предполагаетъ управа, то можетъ возникнуть судебное дѣло о спорномъ участкѣ одворичной земли и возможно, что городу еще придется доплатить нѣсколько тысячъ руб. Такимъ образомъ домъ этотъ обойдется городу слишкомъ дорого и, мнѣ кажется, что отъ покупки этого дома намъ нужно отказаться. Что же касается дома быв. Лаптева, то онъ будетъ продаваться съ торговъ конкурснымъ управленіемъ. Когда будутъ назначены торги, я не знаю, но это, равно какъ и всѣ другія подробности относительно продажи, можно будетъ узнать отъ присяжнаго повѣреннаго В. И. Лобовикова.

Большинство гласныхъ высказываются за приглашеніе В. И. Лобовикова въ настоящее засѣданіе думы и просятъ Н. Н. Красовскаго переговорить объ этомъ съ В. И. Лобовиковымъ по телефону.

Н. Н. Красовскій изъявляетъ согласіе и выходитъ изъ зала думскихъ засѣданій.

IV.

№ 6-й о разрѣшеніи управѣ производить расходы впредь до утвержденія смѣты на 1916 годъ въ размѣрѣ кредитовъ, отпущенныхъ по смѣтѣ минувшаго года.

Постановлено: уполномочить управу производить неотложные расходы по городскому управленію впредь до утвержденія смѣты города на 1916 годъ въ размѣрахъ кредитовъ, отпущенныхъ по смѣтѣ 1915 года.

V.

№ 16-й объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ предложили обсудить настоящій докладъ по каждому вопросу, поставленному въ докладѣ управы, въ отдѣльности.

Предложеніе это единогласно принимается.

З. м. городского головы ставитъ на обсужденіе вопросъ относительно установленія въ г. Вяткѣ регистраціи заразныхъ заболѣваній.

Постановлено: установить регистрацію заразныхъ заболѣваній въ г. Вяткѣ по намѣченному санитарною комиссіею плану и ассигновать на эго сто рублей, поручивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту 1916 года.

На обсужденіе ставится второй вопросъ по докладу управы объ организаціи особаго медицинскаго стола при городской управѣ.

Изъ засѣданія выбылъ гласный Я. Н. Ивановъ.

В. Н. Тихановъ говоритъ, что городскіе врачи перегружены постороннимъ дѣломъ и потому не успѣваютъ выполнять своихъ прямыхъ обязанностей, не лучше ли соединить жалованье двухъ городскихъ врачей въ одно и учредить должность спеціальнаго санитарнаго врача, который будетъ стоять во главѣ медицинскаго отдѣла при управѣ. Только при такомъ порядкѣ, продолжаетъ В. Н. Тихановъ, можно надѣяться, что медицинское дѣло будетъ не мертворожденное дѣтище.

И. В. Аксаковъ.—Спеціальнаго санитарнаго врача въ настоящее время очень трудно найти,—ихъ въ общемъ у насъ въ Россіи немного, потому что не всякій врачъ можетъ быть санитарнымъ врачемъ. Кромѣ спеціальной подготовки на курсахъ при университетѣ для санитарнаго врача требуется еще особое къ тому призваніе, котораго знаніями не привьешь. Эти врачи медицинской практикой совсѣмъ не занимаются, а вѣдаютъ исключительно санитарнымъ дѣломъ. При такомъ исключительномъ положеніи санитарныхъ врачей и оклады жалованія имъ назначаются довольно высокіе, примѣрно, не менѣе 500—600 руб. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, если городской думѣ угодно будетъ имѣть спеціальнаго санитарнаго врача, то нужно прежде всего установить по этой должности нормальный окладъ содержанія, затѣмъ командировать врача (если изъявятъ на то согласіе мѣстные думскіе врачи) на курсы по санитаріи,

внести за него плату за слушаніе лекцій и сохранить за нимъ существующій окладъ жалованія, а такъ какъ послѣдняго безусловно не хватитъ на содержаніе въ университетскомъ городѣ безъ постороннихъ заработковъ, то необходимо будетъ выдавать ему еще дополнительныя средства на содержаніе. Такимъ образомъ учрежденіе должности спеціальнаго санитарнаго врача сопряжено съ довольно крупными затратами со стороны города. Далѣе я считаю необходимымъ заявить, что состоящіе на городской службѣ врачи, хотя и часто бываютъ заняты постороннимъ дѣломъ, ' напримѣръ, участіемъ въ засѣданіяхъ воинскаго присутствія при призывѣ ратниковъ ополченія, но они не отказываются и отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей: оказываютъ медицинскую помощь малосостоятельнымъ горожанамъ въ городской амбулаторіи и на домахъ. Я могу засвидѣтельствовать, что по ихъ карточкамъ принимаются заразные больные, какъ въ уѣздную, такъ и губернскую больницы.

Такъ какъ обсужденіе этого вопроса слишкомъ затянулось, а по настоящему докладу вопросовъ еще много и времени уже двѣнадцатый часъ, то з. м. городского головы предлагаетъ дальнѣйшее обсужденіе настоящаго доклада отложить до слѣдующаго засѣданія, а сейчасъ выслушать г. Красовскаго по вопросу о покупкѣ для городской пекарни дома, быв. Лаптева.

Н. Н. Красовскій.—По просьбѣ г.г. гласныхъ я говорилъ съ В. И. Лобовиковымъ по телефону. Онъ боленъ и потому не можетъ прибыть въ настоящее засѣданіе, но онъ сообщилъ мнѣ, что конкурсное управленіе уже назначало торги на продажу дома, быв. Лаптева. Первоначальная сумма, съ какой начинались торги, опредѣлена была въ 20 тыс. рублей. Эти торги не состоялись, такъ какъ никто не явился. Вторые торги назначаются въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года и начнутся съ рубля. Конкурсное управленіе не заинтересовано въ продажѣ этого дома по болѣе высокой цѣнѣ, потому что онъ продается для удовлетворенія претензіи частнаго лица. Судя по первымъ торгамъ, можно думать, что охотниковъ на этотъ домъ найдется не много и потому едва-ли можно опасаться, что городскому управленію придется имѣть дѣло съ крупными конкурентами, которые набьютъ на торгахъ высокую цѣну. Въ виду этого, по мнѣнію В. И. Лобовикова, домъ этотъ возможно купить съ торговъ тысячъ за 20—25-ть, дѣйствительная же его цѣнность 35 тысячъ рублей. Располагая этими данными, мнѣ думается, говоритъ г. Красовскій, можно дать полномочіе городской управѣ торговаться до опредѣленной суммы, скажемъ тысячъ до 30 или 35. Если найдутся такія лица, которыя будутъ торговаться только для того, чтобы набить цѣну, то они и сами могутъ оказаться въ не совсѣмъ выгодномъ положеніи, такъ какъ не знаютъ опредѣленно, до какой суммы городъ будетъ торговаться. Что касается аренды этого дома для городской пекарни, до его продажи съ торговъ, то В. И. Лобовиковъ сказалъ, что разрѣшеніе этого вопроса въ благопріятномъ для города смыслѣ зависитъ отъ Ф. Л. Ѣздакова,

который является арендаторомъ его, съ своей же стороны В. И. Лобовиковъ противъ аренды дома городомъ ничего не имѣетъ.

Г.г. гласные обращаются съ просьбой къ Ф. Л. Ѣздакову объ уступкѣ помѣщенія въ д. быв. Лаптева для городской пекарни.

Ф. Л. Ѣздаковъ положительнаго отвѣта не даетъ, а предлагаетъ лишь часть свободнаго помѣщенія подъ городскую пекарню.

З. м. городского головы предлагаетъ отложить разрѣшеніе вопроса о покупкѣ дома до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ этотъ вопросъ связанъ съ займомъ, для рѣшенія котораго въ настоящемъ засѣданіи недостаетъ требуемаго закономъ числа гласныхъ.

Предложеніе это принимается.

И. В. Аксаковъ.—Я былъ на берегу за духовнымъ училищемъ и здѣсь нашелъ поставленные надъ самой водокачкой большую столовую на 600 солдатъ, кухню, двѣ помойныя ямы и отхожее мѣсто съ 8 очками, при чемъ послѣднее поставлено надъ самымъ водосборникомъ. Вокругъ на снѣгу—всюду слѣды нечистотъ. При потайкѣ нечистоты будутъ просачиваться въ водопріемникъ и намъ придется пользоваться испорченной водой. Мнѣ бы хотѣлось выяснить, кто разрѣшилъ производить въ этомъ мѣстѣ подобныя постройки и почему вопросъ не внесли на обсужденіе техническо-строительной и санитарной комиссій. Затѣмъ я предлагаю принять рѣшительныя мѣры къ уничтоженію возведенныхъ на указанномъ мною мѣстѣ построекъ и приведенію загрязненныхъ мѣстъ надъ водопріемникомъ и вблизи его въ надлежащую чистоту.

Постановлено: поручить управѣ перенести столовую и кухню на другое мѣсто, помойныя ямы и отхожее мѣсто, по очисткѣ ихъ, зарыть и озаботиться приведеніемъ въ надлежащую чистоту всей площади вблизи водопріемника и надъ самымъ водопріемникомъ.

Послѣ этого, за позднимъ временемъ, з. м. городского головы объявляетъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ и слѣдующее назначаетъ 23 сего марта въ 8 часовъ вечера.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
очередного засѣданія
23 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: В. А. Матанцевъ, Н. Г. Чуватинъ, И. Н. Косолаповъ, Н. И. Клабуковъ, А. Н. Шкляевъ, И. Г. Уткинъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, С. А. Лобовиковъ, М. П. Косолаповъ, Н. Н. Красовскій, П. Н. Шкляевъ, А-сѣй В. Сунцовъ, Г. И. Бересневъ, И. А. Смольяниновъ, М. А. Нечаевъ, В. Н. Поповъ, П. П. Клобуковъ, А. И. Корчемкинъ, М. М. Росляковъ, М. М. Тихановъ, В. Н. Тихановъ, Н. И. Кардаковъ, С. І. Ильинскій и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—И. И. Александровъ, И. И. Лаптевъ, В. П. Лебедевъ, И. М. Рублевъ и Н. В. Никулинъ, б) по болѣзни—В. А. Рудницкій и в) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

I.

Н. Н. Красовскій.—Во вчерашнемъ засѣданіи городской думы выяснилось, что одинъ изъ существенныхъ вопросовъ не могъ быть разрѣшенъ окончательно только благодаря тому, что не доставало требуемаго закономъ числа гласныхъ. Сегодня тоже не хватаетъ законнаго числа гласныхъ для разрѣшенія вопроса о займѣ, несмотря на предупрежденія на повѣсткахъ, что отъ неявившихся на засѣданіе гласныхъ безъ указанія законныхъ къ тому причинъ будетъ затребовано письменное объясненіе. Въ виду такого индифферентнаго отношенія нѣкоторыхъ гласныхъ къ своимъ обязанностямъ, я полагалъ-бы необходимымъ оказать на нихъ какое-либо воздѣйствіе, тѣмъ болѣе, что изъ общаго числа 57 гласныхъ рѣдко собирается болѣе половины, а обычно являются 20-25 человѣкъ. При этомъ я считаю нужнымъ оговориться, что подчеркивая индифферентность г.г. гласыхъ къ своимъ обязанностямъ, я разумѣлъ не тѣхъ

изъ нихъ, которые по совершенно случайнымъ причинамъ не могутъ явиться на то или другое засѣданіе думы, но исключительно такихъ господъ, которые систематически не посѣщаютъ думскихъ засѣданій или являются въ теченіе года разъ-два на засѣданія. Вотъ отъ такихъ лицъ и нужно требовать представленія письменныхъ объясненій о причинахъ неявки ихъ на засѣданія, а затѣмъ докладывать объ этомъ городской думѣ.

Постановлено: поручить з. м. городского головы затребовать объясненіе отъ г.г. гласныхъ, не явившихся на засѣданіе городской думы 22 сего марта и не представившихъ о причинахъ неявки объясненія, и доложить объ этомъ думѣ въ одномъ изъ ея ближайшихъ засѣданій.

Заслушиваются доклады управы:

№ 7. По ходатайству арендаторовъ городского перевоза Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ увеличеніи платы за переправу на городскомъ перевозѣ.

Н. Н. Красовскій.—Я считаю нужнымъ отмѣтить неубѣдительность мотива въ ходатайствѣ содержателей перевоза г.г. Ѣздакова и Голомидова объ увеличеніи таксы. Они въ своемъ ходатайствѣ ссылаются только на общую причину— вздорожаніе жизни, но какъ отразилась эта дороговизна на арендѣ перевоза, деталей этихъ не приводятъ. Между тѣмъ для рѣшенія вопроса объ увеличеніи таксы за перевозъ намъ важно знать, сколько же арендаторы получили валоваго дохода и сколько расходовали на содержаніе перевоза въ теченіе аренднаго срока за каждый годъ въ отдѣльности. Безъ представленія этихъ данныхъ, по моему мнѣнію, ни въ какомъ случаѣ нельзя рѣшить вопроса объ увеличеніи таксы на перевозъ, тѣмъ болѣе, что проектируемая управою такса сильно повышена противъ существующей.

П. Н. Шкляевъ предлагаетъ передать этотъ вопросъ въ хозяйственную комиссію.

Постановлено: вопросъ объ увеличеніи таксы на перевозъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе хозяйственной комиссіи, поручивъ управѣ затребовать отъ г.г. арендаторовъ городского перевоза представленія документальныхъ данныхъ относительно валоваго дохода и расхода по содержанію перевоза въ теченіе аренднаго срока за каждый годъ въ отдѣльности.

II.

№ 8 о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе 13 участковъ городской земли подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ въ устьѣ засорнаго оврага.

Постановлено: 1) произведенные управою торги на отдачу въ аренду участковъ городской земли, за исключеніемъ участковъ за №№ 5 и 13, утвердить, предоставивъ участки за №№ 1 и 8—В. М. Хлѣбникову за 103 р. 5 к., за №№ 2, 3, 4 и 10—М. Н. Усатову за 394 руб., за №№ 7, 11 и 12—

Г. В. Вараксину за 280 руб. и за № 9—В. С. Малыгину за 25 руб.; 2) поручить управѣ: а) не сданный съ торговъ участокъ за № 6 сдавать хозяйственнымъ способомъ за плату по ея усмотрѣнію, б) участокъ за № 5, арендуемый Усатовымъ, сдать въ аренду за 500 руб. въ годъ и в) участокъ за № 13, арендуемый Г. В. Вараксинымъ, сдать въ аренду за 400 руб. въ годъ и 3) уполномочить управу удовлетворить ходатайство арендаторовъ объ увеличеніи срока аренды участковъ до 6 лѣтъ, чтобы предоставить имъ возможность огородить арендованные участки изгородью въ предупрежденіе расхищенія лѣсныхъ матеріаловъ.

III.

№ 9 объ увеличеніи таксы на взиманіе платы за городскія земли, занимаемыя подъ склады лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и товаровъ, подъ постройку судовъ, срубовъ и подъ временныя мастерскія.

П. Н. Шкляевъ предлагаетъ внести въ кондиціи пунктъ, чтобы на городскихъ участкахъ земли, прилегающихъ къ рѣкѣ противъ Трифонова мужского монастыря, лѣсъ не складывался.

М. П. Косолаповъ.—Городская управа почему-то не дѣлаетъ публикацій о производимыхъ ею торгахъ въ мѣстной газетѣ. Я думаю, что чѣмъ шире будетъ публикація, тѣмъ большее число явится на торги и создастъ большую конкуренцію, благодаря чему городъ можетъ только выиграть. Поэтому я считаю необходимымъ предложить управѣ о всѣхъ назначаемыхъ ею торгахъ непремѣнно публиковать въ мѣстной газетѣ.

Постановлено: 1) согласиться съ докладомъ управы и установить съ мая мѣсяца 1916 года слѣдующую таксу на взиманіе сбора за складочныя мѣста съ квадратной сажени: а) съ дровъ—40 коп.; б) съ лѣса, какой-бы онъ ни былъ —дровяной, строевой, сырорастущій или сушнякъ—въ разстилку по 10 коп., а въ бунтахъ по 40 коп.; в) за складъ товаровъ—по 50 коп.; г) съ мѣстъ, занятыхъ постройкою судовъ, домовъ и складами строительныхъ матеріаловъ для нихъ—по 40 коп. и д) съ мѣстъ, занятыхъ временными мастерскими—50 коп.; 2) составленныя управою кондиціи на сдачу отъ города въ аренду права получать сборы за городскія земли, занимаемыя подъ склады лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и товаровъ, равно подъ постройку судовъ, срубовъ и подъ временныя мастерскія,—утвердить, поручивъ управѣ внести въ эти кондиціи пунктъ о томъ, чтобы не складывался лѣсъ на песчаной отмели, на лѣвомъ берегу рѣки противъ Трифонова монастыря, и 3) вмѣнить управѣ въ обязанность, чтобы о всѣхъ, производимыхъ ею торгахъ, она публиковала въ мѣстной газетѣ.

IV.

№ 10-й о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду 5 мѣстъ у лавки Столбова и 6 мѣстъ у городскихъ каменныхъ лавокъ для торговли обувью.

Постановлено: произведенные управою торги на 5 мѣстъ около шкапиковъ толкучаго рынка у лавки Столбова утвердить, мѣста же у городскихъ каменныхъ лавокъ за Спасскимъ соборомъ, поручить управѣ сдавать въ текущемъ году хозяйственнымъ способомъ за плату по усмотрѣнію управы.

V.

№ 11 по ходатайству Вятской духовной консисторіи объ отводѣ городского мѣста для расширенія Богословскаго кладбища.

Постановлено: 1) просимые причтомъ Богословскаго кладбища участки городской земли мѣрою всего 7515 кв. саженъ для расширенія кладбища и подъ одворицу для постройки дома членамъ предполагаемаго къ открытію второго причта отвести съ тѣмъ, чтобы подъ одворицу для постройки дома второму причту былъ занятъ участокъ земли не свыше 400 кв. саженъ; 2) расходовъ по обнесенію изгородью вновь отводимыхъ участковъ городской земли на расширеніе Богословскаго кладбища на городскія средства не принимать и 3) поручить управѣ примыкающее къ Богословскому кладбищу скотское кладбище закрыть и отвести для него другое мѣсто, болѣе удаленное отъ православнаго кладбища.

VI.

№ 12 съ представленіемъ отчета по операціммъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка.

Постановлено: отчетъ банка за 1915 годъ передать въ особую ревизіонную комиссію, въ составъ которой намѣчаются: А. С. Зайцевъ, С. А. Лобовиковъ и Н. И. Кардаковъ, баллотировка же ихъ закрытой подачей голосовъ откладывается до конца засѣданія настоящей очередной сессіи.

VII.

№ 13 по ходатайству бывшей телефонистки городской телефонной станціи М. С. Труфакиной о назначеніи ей пенсіи или единовременнаго пособія.

Н. Н. Красовскій.—Управа въ своемъ докладѣ высказывается за отклоненіе ходатайства Труфакиной только потому, что послѣдняя прослужила на городской телефонной станціи менѣе 10 лѣтъ. Думаю, что съ такого рода мотивировкой согласиться нельзя. Служба на должностяхъ телефонистокъ, по отзывамъ ученыхъ медиковъ, крайне вредно отражается на нервной системѣ служащихъ, въ силу чего не каждая телефонистка въ состояніи прослужить 10 лѣтъ.

А если мы обратимъ вниманіе на то, что Труфакина оставила службу вслѣдствіе сильнаго нервнаго разстройства, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ врачъ, то, по моему мнѣнію, г. Труфакиной слѣдовало-бы назначить хотя бы единовременное пособіе.

З. м. городского головы предлагаетъ указать размѣръ пособія. Большинство гласныхъ высказываются за 300 руб.

Постановлено: назначить Труфакиной единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 р., каковую сумму и предложить управѣ внести въ смѣту расходовъ на 1916 годъ.

VII.

№ 14 съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за февраль мѣсяцъ 1916 года.

Постановлено: отчетныя вѣдомости принять къ свѣдѣнію.

IX.

№ 15 объ утвержденіи произведеннаго управою расхода въ суммѣ 15 р. на похороны бывшаго сторожа по надзору за ретирадами П. А. Фуфачева.

Постановлено: произведенный управою расходъ въ суммѣ 15 руб. на похороны Фуфачева утвердить и поручить управѣ внести эту сумму въ смѣту расходовъ на 1916-й годъ.

X.

№ 17 объ измѣненіи таксы на ассенизаціонныя работы въ г. Вяткѣ и объ увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза.

Постановлено: 1) измѣнить существующую таксу въ г. Вяткѣ на ассенизаціонныя работы, установивъ слѣдующія цѣны: а) за очистку и вывозку одного ведра нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ—4 к. и б) за очистку и вывозку одного куб. аршина нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ одинъ рубль двадцать коп., 2) принципіально высказаться за увеличеніе существующаго городского ассенизаціоннаго обоза еще на 20 лошадей съ тѣмъ, чтобы эти 20 лошадей предоставлялись исключительно обывателямъ и 3) ассигновать пока 10000 руб. въ распоряженіе управы изъ текущихъ городскихъ средствъ на устройство конюшенъ и бараковъ для размѣщенія дополнительнаго комплекта лошадей и рабочихъ ассенизаціоннаго обоза, а также на покупку лошадей, сбруи и экипажей для этого комплекта поручивъ управѣ: а) составить планъ и смѣту на устройство помѣщеній и оборудованіе вновь формируемаго ассенизаціоннаго обоза и представить ихъ на разсмотрѣніе городской думы въ одномъ изъ ближайшихъ ея засѣданій; б) приступить немедленно же къ сформированію новаго комплекта ассенизаціоннаго обоза

на 20 лошадей и устройству необходимыхъ помѣщеній и в) внести соотвѣтствующую сумму на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ на 1916 годъ.

XI.

№ 18. Съ ходатайствомъ домовладѣльцевъ: 1) акціонернаго общества сѣверныхъ заводовъ н-ковъ Пастухова и 2) П. С. Лалетина о прокладкѣ въ ихъ дома водопровода.

Постановлено: разрѣшить произвести временное присоединеніе водопровода въ д. № 93 по Николаевской ул. акціонернаго общества н-ковъ Пастухова оцинкованными желѣзными трубами чрезъ усадьбу г. Савинцевой съ условіемъ, чтобы акціонерное общество выдало городу ссуду теперь же по 20 руб. съ погонной сажени на протяженіи всего квартала на прокладку магистрали, когда явится возможность пріобрѣсти чугунныя магистральныя 4" трубы, въ случаѣ же отказа этого общества отъ выдачи городу ссуды въ указанномъ размѣрѣ, исключить домъ № 93 н-ковъ Пастухова изъ водопроводной сѣти, вопросъ же о проведеніи водопровода въ д. Лалетина оставить пока открытымъ.

XII.

№ 20 о командированіи завѣдующей городскою библіотекою имени А. С. Пушкина на курсы по библіотечному дѣлу.

Постановлено: 1) командировать завѣдующую библіотекою г. Гаркунову въ Москву на курсы по библіотечному дѣлу и ассигновать на этотъ предметъ 200 руб., поручивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту расходовъ по ст. на содержаніе библіотеки и 2) уполномочить совѣтъ библіотеки выдать г. Гаркуновой 200 руб. изъ текущихъ средствъ библіотеки.

XIII.

№ 19 по ходатайству Малыхъ о разрѣшеніи ему постройки каменнаго торговаго помѣщенія на мѣстѣ деревянныхъ лавокъ у молочнаго рынка.

З. м. городского головы снимаетъ настоящій докладъ съ очереди.

XIV.

№ 21 объ изготовленіи на городскомъ гончарномъ заводѣ нѣкоторыхъ принадлежностей при установкѣ электрическаго освѣщенія.

Постановлено: 1) уполномочить управу израсходовать изъ текущихъ городскихъ средствъ на оборудованіе гончарнаго завода для выдѣлки розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія 797 руб., отнеся эту сумму расходовъ по смѣтѣ 1916 г. за счетъ прибылей отъ продажи означенныхъ издѣлій, 2) выразить завѣдующему кирпичнымъ заводомъ г. Усачеву благодарность отъ

имени городской думы за его проектъ о производствѣ на гончарномъ заводѣ приборовъ для электрическаго освѣщенія и умѣлую выдѣлку образцовъ этихъ приборовъ и 3) эксплуатаціонную смѣту расходовъ по изготовленію розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія представленную г. Усачевымъ утвердить.

XV.

№ 23 съ представленіемъ отчета по операціямъ городского ломбарда за 1915 годъ.

Постановлено: отчетъ ломбарда за 1915 годъ передать на разсмотрѣніе въ особую комиссію, въ составъ которой избрать В. А. Рудницкаго, А. С. Зайцева, М. П. Косолапова и И. А. Смольянинова, баллотировку же этихъ лицъ закрытой подачей голосовъ отложить до конца засѣданія.

XVI.

№ 22 объ ассигнованіи средствъ на устройство передвижной выставки по заразнымъ болѣзнямъ и гигіенѣ.

Постановлено: 1) признать желательнымъ устройство въ г. Вяткѣ передвижной выставки по заразнымъ болѣзнямъ и гигіенѣ и ассигновать въ пособіе на ея устройство 300 р., поручивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту расходовъ на 1916 годъ; 2) поручить управѣ обратиться къ членамъ: а) Вятскаго комитета Всероссійскаго союза городовъ, б) санитарно-исполнительной комиссіи при городской управѣ и в) городскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ съ просьбою принять активное участіе въ устройствѣ означенной выставки путемъ собиранія необходимыхъ для выставки экспонатовъ, изготовленія или же пріобрѣтенія плановъ и моделей жилищъ, образцовъ одежды и т. п., устройства лекцій и чтеній по вопросамъ гигіены и борьбы съ заразными болѣзнями и 3) уполномочить управу обратиться съ просьбою къ епархіальному начальству объ уступкѣ принадлежащаго духовному вѣдомству народнаго дома для временнаго помѣщенія въ немъ передвижной выставки по заразнымъ болѣзнямъ.

За позднимъ временемъ з. м. городского головы объявляетъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ и слѣдующее назначаетъ по просьбѣ г.г. гласныхъ 28 сего марта въ 8 часовъ вечера.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы

28 марта 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: А. Н. Шкляевъ, В. А. Матанцевъ, А. С. Зайцевъ, Н. Н. Красовскій, И. И. Лаптевъ, Н. Г. Чуватинъ, Н. В. Никулинъ, В. Д. Сычуговъ, П. Н. Шкляевъ, Я. Н. Ивановъ, И. Г. Уткинъ, С. Ф. Лаптевъ, С. А. Лобовиковъ, Г. И. Бересневъ, М. М. Опаринъ, С. І. Ильинскій, М. П. Косолаповъ, П. А. Шуравинъ, В. Н. Тихановъ, Н. И. Семаковъ, Н. И. Кардаковъ, М. М. Росляковъ, А-сѣй В. Сунцовъ, А. А. Хлѣбниковъ, М. М. Тихановъ, И. Н. Косолаповъ, П. П. Клобуковъ, С. Н. Коробовъ, И. А. Желваковъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, М. А. Нечаевъ, А. И. Корчемкинъ, Х. Аюповъ, В. Н. Поповъ, И. А. Смольяниновъ, В. А. Хлѣбниковъ, Н. А. Чарушинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства о. протоіерей Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, В. П. Лебедевъ, М. П. Косолаповъ и Н. М. Рублевъ, б) по служебнымъ обстоятельствамъ—А. Н. Луппповъ и И. А. Суховъ и в) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

З. м. городского головы предлагаетъ продолжить обсужденіемъ докладъ управы о покупкѣ дома для городской пекарни, разсматривавшійся, но оставшійся не разрѣшеннымъ въ засѣданіи городской думы 23 сего марта.

Н. Н. Красовскій.—Я считаю необходимымъ ознакомить гг. гласныхъ, не бывшихъ на предыдущемъ засѣданіи думы, съ тѣми сужденіями, какія были въ думѣ по вопросу о покупкѣ дома для городской пекарни. Указывались два дома, подходящіе для пекарни,—д. Поскребышева, б. Стратонова, на Николаевской улицѣ и д. б. Лаптева на Семеновской улицѣ. Поскребышевъ проситъ за свой домъ 45 тысячъ руб. Но цѣна эта, по мнѣнію нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, слишкомъ высока, во первыхъ, потому, что часть задовъ одворичнаго мѣста при этомъ домѣ, какъ выяснилось, составляетъ спорное владѣніе, а во вторыхъ, и потому, что на приспособленіе этого дома подъ пекарню потребуются большія затраты. А домъ, б. Лаптева, оказался болѣе подходящимъ для городской

пекарни, какъ по своему расположенію, такъ и по цѣнѣ. Онъ продается съ торговъ, которые назначаются въ маѣ мѣсяцѣ. Это будутъ уже вторые торги. На первые торги никто не явился, такъ какъ первоначальная сумма торговъ, съ какой они начинались, была назначена—20 тыс. руб. Торги не состоялись, дѣйствительная цѣнность дома опредѣляется самое большее въ 35 тыс. руб. На торгахъ дороже этой суммы, конечно, никто давать не будетъ и я думаю, что за эту именно сумму, а, надо полагать и дешевле, городъ и можетъ купить на торгахъ въ маѣ мѣсяцѣ д. б. Лаптева, тѣмъ болѣе, что само конкурсное управленіе не заинтересовано въ повышеніи продажной цѣны.

П. А. Шуравинъ предлагаетъ признать въ принципѣ желательной покупку дома, б. Лаптева, и уполномочить управу принять участіе на торгахъ при продажѣ этого дома, но не указывать опредѣленной суммы, до какой управа должна торговаться.

Единогласно **постановлено**: 1) въ принципѣ признать желательной покупку для города дома, б. Лаптева, и уполномочить управу принять участіе на торгахъ, суммы же, до какой она должна торговаться, не назначать, а поручить хозяйственной комиссіи выработать по этому вопросу для управы соотвѣтствующія указанія; 2) ассигновать по смѣтѣ 1916 года на покупку д., б. Лаптева, приспособленіе его для пекарни и оборудованіе послѣдней инвентаремъ 80 тыс. руб., 3) на покрытіе этого расхода произвести заемъ въ размѣрѣ 80 тысячъ руб. на срокъ не свыше 10 лѣтъ и за проценты не болѣе 8 годовыхъ въ Вятскомъ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ, если же почему-либо въ названномъ банкѣ заемъ этотъ произвести не удастся, то произвести заемъ въ 80 тыс. руб. въ другомъ кредитномъ учрежденіи или у частныхъ лицъ на тотъ же срокъ и на тѣхъ же самыхъ условіяхъ; 4) уполномочить управу а) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи вышеозначеннаго займа предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, а если встрѣтится надобность, то и предъ г. министромъ финансовъ, и б) произвести самый заемъ въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій или же у частныхъ лицъ; 5) поручить управѣ теперь же производить заказы на предметы оборудованія городской пекарни по указанію г. завѣдующаго послѣднею и войти въ соглашеніе съ мѣстными представителями нефтепромышленныхъ обществъ о заготовкѣ нефти для отопленія пекарни въ размѣрѣ годового потребленія ея.

П. А. Шуравинъ предлагаетъ поручить управѣ выработать особую форму веденія счетоводства по пекарнѣ и вести это счетоводство отдѣльно отъ общаго счетоводства.

Постановлено: поручить управѣ вести счетоводство по городской хлѣбопекарнѣ отдѣльно отъ общаго счетоводства и выработать особыя формы для веденія счетоводства по пекарнѣ.

Далѣе заслушиваются доклады управы:

I.

№ 24 о расширеніи помѣщенія канцеляріи управы.

Н. Н. Красовскій.—Быть можетъ, кто-нибудь поставитъ въ упрекъ управѣ, что настоящій вопросъ она возбуждаетъ несвоевременно: теперь военное время, всѣ съеживаются, а управа вздумала шириться. Но военныя-то обстоятельства какъ разъ и побуждаютъ управу поднять вопросъ о расширеніи помѣщенія, потому что число посѣтителей управы настолько увеличилось, что условія работы для служащихъ стали невозможными: здѣсь и солдатки, получающія казенное продовольственное пособіе, и находящіеся въ отпуску солдаты, приходящіе за суточными деньгами, и масса городской публики, стремящейся запастись городскими дровами.

П. А. Шуравинъ.—Я сомнѣваюсь,—права-ли управа, утверждая, что можно нарушить заключенный г. директоромъ народныхъ училищъ контрактъ на аренду флигеля при первомъ высшемъ начальномъ училищѣ. Я думаю, что въ этомъ вопросѣ еще нужно разобраться, какъ слѣдуетъ, а потому я полагалъ-бы передать его на разсмотрѣніе и заключеніе юридической комиссіи.

И. А. Желваковъ.—Въ настоящее время въ Вяткѣ наблюдается острая нужда въ квартирахъ, куда же будетъ выселяться г. деректоръ народныхъ училищъ со своею канцеляріей. Помимо этого, я не вижу даже необходимости въ расширеніи помѣщенія для канцеляріи управы, такъ какъ объемъ воздуха по числу занимающихся здѣсь болѣе чѣмъ достаточенъ. Не замѣчалъ я здѣсь и большого скопленія народа, во многихъ банкахъ народу бываетъ больше, чѣмъ въ городской управѣ. Одно здѣсь плохо: нѣтъ вентиляторовъ съ притокомъ свѣжаго воздуха. Такую вентиляцію, по моему мнѣнію, необходимо устроить.

В. Н. Поповъ.—И. А. Желваковъ, очевидно, не часто бываетъ въ городской управѣ во время дневныхъ занятій. Здѣсь бываетъ нерѣдко такая масса народу, что положительно дышать нечѣмъ. Я ручаюсь, что ни въ одномъ банкѣ нельзя встрѣтить такой многочисленной публики, какъ въ городской управѣ. Залъ здѣсь нерѣдко бываетъ буквально забитъ народомъ: солдаты, солдатки, бѣженцы – всѣ здѣсь толпятся, иной разъ чрезъ эту массу пробиться нельзя. А въ слѣдующей комнатѣ, гдѣ касса, другая толпа: тамъ горожане дожидаются квитанцій на городскія дрова. Можете, господа, сами судить, какой здѣсь бываетъ ужасный воздухъ. Недаромъ чахотка свила себѣ здѣсь прочное гнѣздо, недаромъ же здѣсь по настоянію врачей по нѣсколько разъ въ годъ производится дезинфекція формалиномъ. Наша обязанность обезпечить служащимъ спокойную работу въ гигіенической обстановкѣ. Переходя далѣе къ вопросу о занятіи флигеля при городскомъ училищѣ подъ городскую библіотеку и школьный музей, я думаю, что серьезныхъ препятствій ни съ чьей стороны къ этому не встрѣтится. Вѣдь домъ, занимаемый городскимъ училищемъ, и флигель при

немъ пожертвованы для просвѣтительныхъ цѣлей, а библіотека и музей какъ разъ преслѣдуютъ именно эти цѣли. Быть можетъ, и самъ директоръ народныхъ училищъ пойдетъ намъ въ этомъ дѣлѣ на встрѣчу. Что касается вопроса относительно отдачи въ аренду флигеля педагогическимъ совѣтомъ безъ вѣдома городской управы, то думаю, что съ юридической точки зрѣнія едва-ли онъ располагаетъ какими-либо законными данными распоряжаться городскимъ имуществомъ безъ особыхъ на то полномочій со стороны городского общественнаго управленія. Во всякомъ случаѣ въ этомъ дѣлѣ лучше всего можетъ разобраться юридическая комиссія, которой я и просилъ бы передать этотъ вопросъ на заключеніе.

И. А. Желваковъ.—В. Н. Поповъ слишкомъ мрачными красками рисуетъ положеніе служащихъ городской управы. На самомъ же дѣлѣ оно не такъ плохо. Я знаю, напримѣръ, комнату, кабинетъ членовъ управы, въ которой всегда почти сидитъ только одинъ человѣкъ, большаго числа мнѣ не приходилось видать. Поэтому вновь повторяю, что нужно устроить вентиляцію съ притокомъ свѣжаго воздуха, вопросъ же о расширеніи помѣщенія пока отложить до болѣе благопріятнаго времени.

В. Н. Поповъ.—Я видалъ городскія управы во многихъ городахъ, вездѣ помѣщенія вполнѣ благоустроены: у каждаго члена имѣется отдѣльная комната, а у насъ ничего подобнаго. Въ канцеляріи—толкучка, кабинетъ городского головы—проходной дворъ. Пора же вѣдь и намъ подумать о благоустройствѣ управы. Вентиляція, конечно, хорошая вещь, но здѣсь одной вентиляціи мало, а нужно позаботиться о расширеніи помѣщенія.

С. І. Ильинскій.—Управу расширить надо, но одновременно нужно позаботиться и о расширеніи думскаго зала. Населеніе города растетъ, число гласныхъ увеличивается, а гласнымъ некуда помѣститься. Нужно поручить управѣ разработать планъ расширенія думскаго зала.

Постановлено: 1) поручить управѣ озаботиться: а) пріисканіемъ квартиръ для помѣщающихся въ нижнемъ этажѣ дома управы учрежденій и б) разработкою вопроса объ устройствѣ вентиляціи въ помѣщеніи управы; 2) передать на заключеніе юридической комиссіи вопросъ о томъ, въ правѣ-ли педагогическій совѣтъ городского училища сдавать въ аренду флигель и лавки при городскомъ училищѣ безъ участія городской управы и безъ одобренія городской думы и можно-ли считать незаконнымъ заключенный означеннымъ совѣтомъ контрактъ съ г. директоромъ народныхъ училищъ по арендѣ углового флигеля при городскомъ училищѣ и 3) принципіально признать желательнымъ расширеніе зала думскихъ засѣданій, поручивъ управѣ разработать проектъ расширенія зданія городской управы путемъ пристройки съ сѣверной стороны.

II.

О выборѣ двухъ завѣдующихъ военно-конскими участками въ г. Вяткѣ и ихъ помощниковъ.

Намѣчаются кандидатами въ завѣдующіе военно-конскими участками А. П. Гвоздевъ въ первый участокъ и А. А. Хлѣбниковъ во второй участокъ, въ помощники къ нимъ по первому уч. В. П. Родигинъ и по второму уч. Н. Н. Исуповъ, закрытая же баллотировка ихъ шарами откладывается до конца засѣданія.

III.

О выборѣ трехъ отдѣльныхъ комиссій состоящихъ каждая не менѣе чѣмъ изъ трехъ лицъ, не занимающихся торговлей, для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ, торгующихъ обувью, мануфактурными товарами и строительными матеріалами.

В. Н. Тихановъ.—Вопросъ о задачахъ, какія возлагаются на вновь образуемыя комиссіи, а равнымъ образомъ и о цѣляхъ организаціи этихъ комиссій въ докладѣ управы въ достаточной степени не выясненъ, а потому сразу же возникаетъ вопросъ,—цѣлесообразно-ли производить выборы членовъ въ эти комиссіи. Если онѣ организуются въ цѣляхъ борьбы съ дороговизной и для установленія твердыхъ цѣнъ, то эти задачи по отношенію къ товарамъ не мѣстнаго производства недостижимы, такъ какъ причины дороговизны зависятъ въ большинствѣ случаевъ не отъ мѣстныхъ факторовъ, а кроются въ общей неурядицѣ, противъ которой никакихъ мѣръ общегосударственнаго порядка не принимается. Комиссіи могутъ только констатировать фактъ дороговизны тѣхъ или другихъ товаровъ, съ которымъ обыватели хорошо знакомы по опыту, но выработать противъ дороговизны цѣлесообразныя мѣропріятія безсильны, а потому и самая работа ихъ будетъ не продуктивна. Между тѣмъ работа, какая возлагается на эти комиссіи, очень сложна, съ нею не каждый справится: для этой работы нужны спеціалисты, набрать которыхъ изъ состава гласныхъ, не занимающихся торговлею, довольно затруднительно.

М. П. Косолаповъ говоритъ, что учреждаемыя комиссіи не будутъ имѣть для своей работы почвы, а потому слѣдуетъ отказаться отъ выборовъ членовъ въ эти комиссіи. Что на многіе товары цѣны возросли и періодически продолжаютъ повышаться, въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго, продолжаетъ г. Косолаповъ, потому что спросъ превышаетъ предложеніе. За послѣднее время стали появляться въ Вяткѣ оптовые скупщики изъ другихъ городовъ, которые предлагаютъ за товаръ довольно выгодныя цѣны, но мѣстные торговцы отъ такихъ сдѣлокъ воздерживаются и сохраняютъ товаръ для мѣстнаго населенія. За это ихъ слѣдуетъ только благодарить.

И. А. Желваковъ.—Не могу согласиться ни съ г. Тихановымъ, ни съ г. Косолаповымъ. Я не скажу, что повышеніе цѣнъ въ Вяткѣ зависитъ исключительно отъ общихъ причинъ дороговизны. Наблюдаются случаи, что нѣкоторые торговцы взвинчиваютъ цѣны на товары, хотя нужно сказать, что большинство торговцевъ г. Вятки торгуютъ добросовѣстно. Почему же не попытаться выяснить причины такого или иного повышенія цѣнъ на товары. И я думаю, что весь вопросъ пока заключается въ томъ, чтобы узнать причины дороговизны, хотя на пути выясненія этого вопроса, несомнѣнно, встрѣтятся затрудненія: прежде всего торговцы не покажутъ торговыя книги. Это препятствіе можно обойти путемъ просмотра счетовъ для повѣрки оплаты ихъ гербовымъ сборомъ, но эти счета не подлежатъ оглашенію. Быть можетъ, начальникъ губерніи въ силу чрезвычайныхъ обстоятельствъ найдетъ какой-нибудь выходъ изъ такого положенія.

П. А. Шуравинъ.—У насъ уже была комиссія по выясненію стоимости выпечки хлѣба для унормированія цѣнъ на хлѣбъ. Особымъ совѣщаніемъ по продовольствію, вѣроятно, съ тою же цѣлію предполагается организовать и эти комиссіи. Отказываться отъ настоящаго предложенія начальника губерніи нельзя, это значитъ устраниться городскому общественному управленію отъ такого важнаго дѣла, какъ разработка вопроса о борьбѣ съ дороговизною. Тогда г. губернаторъ самъ сорганизуетъ эти комиссіи, а представители общественнаго управленія будутъ устранены отъ этого дѣла. Предстоящій для членовъ комиссій трудъ будетъ очень серьезный, но вѣдь имъ никто не возбранитъ совѣтоваться съ гласными. Какіе будутъ результаты трудовъ учреждаемыхъ комиссій, это вопросъ другой, но я полагалъ бы внести нѣкоторую поправку относительно выбора лицъ. Зачѣмъ совершенно устранять торговцевъ отъ участія въ этихъ комиссіяхъ. Чтобы предупредить пристрастное отношеніе къ дѣлу, для этого, по моему мнѣнію, не нужно только выбирать, напримѣръ торгующаго обувью въ комиссію по обуви и т. д. Съ участіемъ лицъ изъ торговаго класса работа комиссій, несомнѣнно, будетъ гораздо продуктивнѣе.

В. Н. Тихановъ.—Товары мѣстнаго производства еще учесть можно, но если взять мануфактурные товары, которые, прежде чѣмъ поступятъ на рынокъ въ законченныхъ формахъ для продажи, должны пройти нѣсколько стадій отдѣльныхъ производствъ,—какъ учесть одну только стоимость ихъ производства. Задача весьма сложная и работы комиссіи едва ли могутъ быть продуктивны. Потому-то я и высказываюсь противъ выборовъ членовъ въ эти комиссіи.

Постановлено: поручить управѣ а) намѣтить кандидатовъ въ члены организуемыхъ комиссій въ достаточномъ количествѣ, чтобы можно было избрать изъ нихъ 9 человѣкъ, б) заручиться предварительно согласіемъ этихъ лицъ на участіе въ работахъ комиссій и г) затѣмъ доложить городской думѣ въ экстренномъ засѣданіи ея.

IV.

О постройкѣ новыхъ казармъ.

И. А. Чарушинъ.—Стоимость устройства казармъ на 10000 нижнихъ воинскихъ чиновъ управою исчислена слишкомъ дорого. По военному времени число размѣщаемыхъ воинскихъ чиновъ обычно увеличивается вдвое противъ мирнаго времени, а потому на устройство казармъ для размѣщенія 10000 нижнихъ чиновъ достаточно будетъ 500 или самое большее 600 тыс. р.

И. А. Желваковъ.—Учащіеся въ г. Вяткѣ находятся въ невозможныхъ для учебныхъ занятій условіяхъ, а потому необходимо ходатайствовать о постройкѣ казармъ за счетъ казны.

Н. Н. Красовскій.—Въ какихъ условіяхъ находятся въ настоящее время учащіеся, для примѣра я могу обрисовать положеніе Маріинской женской гимназіи. Часть классовъ размѣщена въ пріютахъ, три класса въ залѣ и часть классовъ—въ церкви и квартирѣ начальницы,—въ комнатахъ совершенно неприспособленныхъ для классныхъ занятій. Въ залѣ, гдѣ помѣщается нѣсколько классовъ, отдѣляются они одинъ отъ другого мебелью и простыми только занавѣсками. Что говорится въ одномъ классѣ, это слышно и въ смежныхъ съ нимъ классахъ. При такомъ порядкѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о нормальныхъ занятіяхъ. Затѣмъ я не могу не обратить вниманіе и на то, что при постоѣ воинскихъ чиновъ помѣщенія учебныхъ заведеній приводятся въ крайне безпорядочный видъ: стѣны покрываются плѣсенью и т. п., словомъ наносится учебному заведенію матеріальный ущербъ, о которомъ еще приходится подумать.

И. А. Чарушинъ.—Я думаю, что не на 10000, а на большее число нижнихъ чиновъ нужно строить казармы въ Вяткѣ. Въ виду этого необходимо выяснить, какое число нижнихъ чиновъ размѣщены въ учебныхъ заведеніяхъ, занятыхъ казарменнымъ постоемъ, лазаретами и военно-плѣнными.

Постановлено: въ принципѣ признать желательнымъ устройство казармъ за счетъ казны для освобожденія учебныхъ заведеній отъ постоя нижнихъ воинскихъ чиновъ и поручить управѣ выяснить, на какое число нижнихъ чиновъ необходимо строить казармы, а затѣмъ доложить объ этомъ экстренной думѣ.

V.

Объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями.

Постановлено: настоящій докладъ отложить разсмотрѣніемъ до ближайшаго засѣданія экстренной городской думы.

Затѣмъ з. м. городского головы предлагаетъ приступить къ закрытой баллотировкѣ намѣченныхъ въ предыдущемъ засѣданіи кандидатовъ: а) въ составъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета городского общественнаго Ф. Ве-

ретенникова банка за 1915 годъ, б) въ составъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета городского ломбарда за тотъ же годъ, в) въ завѣдующіе военноконскими участками и г) на должности ихъ помощниковъ.

Баллотируются:	Результаты баллотировки:
А. Въ составъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета город. общ. Ф. Веретенникова банка:	
1) Сергѣй Александровичъ Лобовиковъ . .	26 изб. и 8 неизбир.
2) Николай Ивановичъ Кардаковъ . . .	29 изб. и 5 неизбир.
3) Алексѣй Степановичъ Зайцевъ . . .	32 изб. и 2 неизбир.
Б. Въ составъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета городского ломбарда:	
1) Алексѣй Степановичъ Зайцевъ . . .	29 изб. и 5 неизбир.
2) Михаилъ Павловичъ Косолаповъ . .	21 изб. и 14 неизбир.
3) Василій Александровичъ Рудницкій . .	22 изб. и 10 неизбир.
4) Иванъ Алексѣевичъ Смольяниновъ . .	30 изб. и 5 неизбир.
В. На должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ:	
1) 1 участка Алексѣй Петровичъ Гвоздевъ .	29 изб. и 6 неизбир.
2) Помощ. его—Василій Павловичъ Родыгинъ.	32 изб. и 3 неизбир.
3) 2 участка Александръ Андреевичъ Хлѣбниковъ	27 изб. и 3 неизбир.
4) Помощ. его—Николай Николаевичъ Исуповъ.	32 изб. и 3 неизбир.

Постановлено: считать избранными баллотировавшихся лицъ на вышеперечисленныя должности.

Послѣ этого з. м. городского головы объявляетъ очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ о выборѣ городского головы вмѣсто уволеннаго по прошенію Н. А. Пестова.

Г. Вятскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 3 сего марта за № 1332, увѣдомилъ городскую управу, что ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству 15 февраля сего года за № 11, Вятскій городской голова, купецъ 2-й гильдіи Н. А. Пестовъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ службы.

Вслѣдствіе сего г. губернаторъ, на основаніи 125 ст. город. полож., предложилъ городской управѣ созвать въ ближайшемъ же времени чрезвычайное собраніе думы для выбора городского головы вмѣсто оставившаго службу г. Пестова, на остающійся срокъ четырехлѣтія съ 1913 г.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа проситъ городскую думу произвести выборы городского головы и при этомъ присовокупляетъ, что хотя по смыслу ст. 123 гор. полож. городскія думы не вправѣ измѣнять разъ назначеннаго ими на основаніи этой статьи содержанія должностнымъ лицамъ въ теченіе всего выборнаго срока ихъ службы, но такое требованіе закона, имѣющее въ виду огражденіе интересовъ лицъ, которыя избраны думою на городскія должности, не можетъ быть исталковано въ томъ смыслѣ, чтобы городскія думы лишены были вообще права измѣнять содержаніе, присвоенное ими какой либо должности, въ томъ случаѣ, когда должность эта сдѣлается вакантною и когда по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ признано будетъ соотвѣтственнымъ измѣнить окладъ содержанія по этой должности до выборовъ новаго лица на вакантную должность (указъ сената 28 марта 1898 года № 4061).

Справка. 1) Согласно 73 ст. город. полож. выборы въ общественныя должности, замѣщеніе которыхъ предоставляется городской думѣ, производятся закрытой подачей голосовъ.

2) Согласно 116 ст. город. полож. на должность городского половы могутъ быть избраны не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ.

3) Содержаніе городскому головѣ въ текущемъ четырехлѣтіи съ 1913 г., по постановленію городской думы за 12 іюня 1913 года, опредѣлено 3000 р. въ годъ.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія.

Вятская городская дума въ засѣданіи 25 февраля настоящаго года постановила: въ принципѣ признать желательнымъ увеличенію жалованья служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, детальную же разработку этого вопроса поручить хозяйственной комиссіи.

Согласно этому постановленію управа передала настоящій вопросъ на обсужденіе хозяйственной комиссіи, которая въ засѣданіяхъ 11 и 15 сего марта пришла слѣдующимъ къ заключеніямъ:

1) въ виду дороговизны жизни и въ цѣляхъ удержанія служащихъ на городской службѣ необходимо увеличить основное жалованіе всѣмъ служащимъ въ Вятскомъ городскомъ общественномъ управленіи въ процентномъ отношеніи, за исключеніемъ служащихъ на электрической станціи, на водокачкѣ, въ городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ: получающимъ а) до 50 рублей на 40%,

б) свыше 50 руб. до 80 руб.—на 35%, в) свыше 80 руб. до 125 руб.—на 30%, г) свыше 125 руб. до 170 руб.—20% и д) получающимъ свыше 170 руб.—10%, пользующимся же готовыми квартирами процентное увеличеніе по каждому разряду уменьшается на 10%; всего потребуется увеличенія къ существующимъ прибавкамъ 582 р. 47 коп. (въ настоящее время прибавокъ выдается 2278 руб. 29 коп.=2860 руб. 76 коп.).

2) Служащимъ на электрической станціи, на водокачкѣ и въ городскихъ обозахъ, въ цѣляхъ приближенія окладовъ жалованья къ заработной платѣ служащихъ въ другихъ аналогичныхъ этимъ предпріятіямъ, установить основные мѣсячные оклады содержанія въ увеличенныхъ противъ существующихъ нормахъ, а именно:

А) по электрической станціи: а) помощнику завѣдующаго—120 р. (получ. 102 р. 66 к.), б) 4 кочегарамъ по 50 руб. (получ. по 31 р. 25 к.), в) 2-мъ младшимъ помощникамъ машиниста по 60 руб. (получ. по 37 руб. 50 к.), г) двумъ старшимъ помощникамъ машиниста по 70 руб. (получ.—одинъ 37 р. 50 к. и другой 48 р.), д) машинисту—120 р. (получ. 93 р. 50 к.), е) тремъ монтерамъ у щита по 70 руб. (получ. по 54 руб.), ж) тремъ дежурнымъ по 20 руб. (получ. по 18 руб. 75 к), з) старшему монтеру у щита—95 руб. (получ. 86 р. 25 к.), и) монтеру по линіи—75 руб. (получ. 60 р.), і) 4-мъ монтерамъ по абонентамъ по 60 руб., (получ. по 48 р.), к) монтеру по ремонту счетчиковъ—75 руб. (получ. 60 р.), л) помощнику его—35 руб. (получ. 31 р. 25 к.), м) монтеру по ремонту моторовъ 75 р. (получ. 60 р.), н) бухгалтеру—120 руб. (получ. 86 р. 25 к.), о) помощнику его—60 руб. (получ. 60 руб.), п) писцу 40 р. (получ. 37 р. 50 к.), р) счетоводу матеріальнаго склада 50 р. (получ. 42 руб.), с) матеріальному смотрителю—75 р. (получ. 75 р.), т) разсыльному съ возложеніемъ на него разноски счетовъ и по водопроводу—30 р. (получ. 25 руб.) и у) сторожу 25 р. (получ. 22 р. 50 к.), а всего 1965 р.+ жалованье завѣдывающему станціей 250 руб. и 10%—25 р., а всего 2240 р., больше противъ получаемаго въ настоящее время на 377 руб. 34 коп. въ мѣсяцъ.

Б) по водопроводу: а) машинисту—120 руб. (получ. 93 руб. 50 коп.), б) 3 помощникамъ его по 65 р. (получ. по 51 р. 40 к.), в) двумъ монтерамъ по 65 р. (получ. по 48 руб.), г) монтеру по линіи—70 руб. (получ. 48 р.), д) 3 кочегарамъ по 40 руб. (получ. по 29 р.), е) двумъ сторожамъ по 27 р. (получ. по 22 р. 50 к.), ж) конторщику—56 руб. (получ. 48 р.), з) сторожу при водоемномъ бакѣ—15 р. (получ. 10 р.), и) сторожу для продажи марокъ—8 руб. (получ. 7 р. 50 к.), і) 8 сторожихамъ водопроводныхъ будокъ по 18 р. (получ. по 15 руб. 63 к.) и одному сторожу водоразборной будки—19 руб. (получ. 17 р. 28 коп.), а всего 991 руб., болѣе противъ получаемаго въ настоящее время на 199 руб. 48 коп.

В) по ассенизаціонному обозу: а) завѣдующему — 70 руб. (получ. 60 р.), б) двумъ старшимъ рабочимъ по 40 руб. (получ. по 30 руб.) и 50 рабочимъ по 38 руб. (получ. 27 руб.), а всего 2050 руб., болѣе противъ настоящаго времени на 580 руб.

Г) по городскому обозу для различныхъ городскихъ работъ: а) старшему рабочему — 40 руб. (получ. 31 р. 25 к.) и б) 15 рабочимъ по 36 руб. (получ. по 27 р.), а всего 580 руб., болѣе противъ настоящаго на 143 руб. 75 коп.

Д) по городскому обозу для развозки дровъ: а) старшему рабочему 40 р. (получ. 30 руб.) и б) 25 рабочимъ по 36 руб. (получ. по 27 руб.), всего 940 руб., болѣе противъ настоящаго на 235 руб.

Е) по кирпичному заводу: а) машинисту—50 руб. (получ. 37 руб. 50 к.), б) приказчику—40 руб., в) конторщику—40 руб. (въ настоящее время обѣ должности исполняются однимъ лицомъ за плату 48 руб.), г) сторожу—25 р. (получ. 20 руб.) и конюху—25 руб. (новая должность, кредитъ испрашивается на полгода -150 руб.), всего 155 руб., болѣе настоящаго на 49 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ общая сумма дополнительнаго увеличенія къ существующимъ прибавкамъ для всѣхъ вообще служащихъ выразится цифрою— 2167 руб. 54 коп., а вмѣстѣ съ прежними прибавками будетъ равняться 4874 руб. 43 к. (сущ. прибавки 2706 р. 89 к.,+новыя 2167 р. 54 к.= 4874 руб. 43 коп.).

Далѣе при разсмотрѣніи окладовъ содержанія служащимъ городского управленія комиссія обратила вниманіе на неравномѣрность окладовъ, получаемыхъ бухгалтеромъ и секретаремъ управы. Первый получаетъ 2400 руб. въ годъ, второй же всего только 1400 рублей.

Принимая во вниманіе, что работа секретаря не менѣе сложная и отвѣтственная и требуетъ отъ лица, занимающаго эту должность, извѣстнаго культурнаго уровня и опытности въ канцелярскомъ дѣлѣ вообще и, въ частности, въ области городского управленія, комиссія постановила просить городскую думу увеличить окладъ жалованья секретарю управы съ начала 1916 года до 2400 руб. въ годъ.

Нѣкоторое несоотвѣтствіе комиссія усмотрѣла и въ окладахъ жалованія дѣлопроизводителей 2 и 3 столовъ. При большей работѣ въ количественномъ отношеніи дѣлопроизводитель 2 стола получаетъ 50 руб. въ мѣсяцъ, тогда какъ дѣлопроизводитель 3 стола получаетъ 55 руб. Поэтому комиссія полагаетъ болѣе справедливымъ уравнять жалованье этимъ служащимъ, назначивъ съ января мѣсяца 1916 г. дѣлопроизводителю 2 стола жалованье 55 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая заключеніе хозяйственной комиссіи объ увеличеніи жалованья служащимъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

Угодно ли городской думѣ: 1) увеличить основное жалованье служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи въ процентномъ отно-

шеніи, за исключеніемъ служащихъ на электрической станціи, на городской водокачкѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ: а) получающимъ до 50 р. на 40%, свыше 50 р. до 80 руб.— на 35%, свыше 80 руб. до 125 руб.— на 30%, свыше 125 р. до 170 р.—на 20% и получающимъ свыше 170 р.— на 10%;

2) утвердить оклады содержанія служащимъ на электрической станціи, на городской водокачкѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ въ тѣхъ суммахъ, какія опредѣлены комиссіею и

3) увеличить жалованье съ января мѣсяца 1916 года а) секретарю управы до 2400 руб. въ годъ и б) дѣлопроизводителю 2 стола до 660 руб. въ годъ и внести соотвѣтствующія суммы въ смѣту расходовъ 1916 года.

Если городская дума признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи относительно увеличенія жалованья всѣмъ вообще служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, то управа проситъ дать ей указаніе, съ какого мѣсяца должны быть введены новыя нормы прибавокъ къ содержанію по случаю дороговизны.

Копія.

Докладъ по предложенію г. Вятскаго губернатора объ отводѣ помѣщенія для канцеляріи начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія, его помощника и квартиръ для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата того же управленія.

Въ концѣ минувшаго 1915 года, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія, ссылаясь на сильное вздорожаніе квартиръ и невозможность нанять таковыя за существующіе квартирные оклады, обратился къ городской управѣ съ ходатайствомъ установить съ 1 января 1916 года отпускъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ, а именно: 1) на наемъ помѣщенія для канцеляріи управленія 40 руб. въ мѣсяцъ (казенный отпускъ 17 руб. 2 коп.); 2) на наемъ помѣщенія для канцеляріи помощника управленія въ гор. Вяткѣ 20 руб. въ мѣсяцъ (казенный отпускъ 8 руб. 70 коп.) и 3) объ увеличеніи дополнительныхъ квартирныхъ денегъ унтеръ-офицерамъ управленія находящимся въ гор. Вяткѣ, съ 8 до 15 руб. въ мѣсяцъ каждому, въ числѣ 11 человѣкъ. Въ основаніе ходатайства начальникъ жандармскаго управленія указалъ на 570 ст. уст. о зем. пов., изд. 1899 года. Городская управа, имѣя въ виду, что за воспослѣдованіемъ закона 24 мая 1911 года, объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ объ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ офицерскихъ и классныхъ чиновъ строевыхъ воинскихъ частей и унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій, ст. 570 уст. о зем. пов., изд.

1899 года, считается отмѣненной (постановл. совѣта министровъ 1 марта 1912 года, объявленное въ циркулярѣ главнаго штаба 1912 года № 64), сообщила начальнику губернскаго жандармскаго управленія, что, согласно ст. 10 закона 24 мая 1911 года, заявленіе его объ установленіи дополнительныхъ квартирныхъ денегъ и о невозможности для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата жандармскаго управленія найти помѣщенія за получаемые ими квартирные оклады, должно быть препровождено непосредственно въ губернскій распорядительный комитетъ.

26 февраля текущаго года за № 2560, г. Вятскій губернаторъ, на основаніи ст. ст. 570^{9} и 570^{10} уст. о зем. пов. по прод. 1912 года, предложилъ городской управѣ отвести въ мѣсячный срокъ помѣщенія для канцелярій начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія, его помощника и квартиры для нижнихъ чиновъ дополнительнаго штата въ районахъ, по указанію начальника названнаго управленія, такъ какъ они не могутъ найти для себя квартиръ за получаемые квартирные оклады, препроводивъ въ управу списокъ адресовъ квартиръ занимаемыхъ канцеляріями и унтеръ-офицерами жандармскаго управленія.

Справка. Расписаніями мѣстностей по разрядамъ для исчисленія воинскихъ квартирныхъ окладовъ на шестилѣтіе 1914—1919 г.г. квартирные оклады на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для канцелярій начальника жандармскаго управленія и его помощника отнесены по гор. Вяткѣ къ 6 разряду, по которому оклады установлены въ 215 и 110 руб. въ годъ и для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, съ мебелью и топливомъ на варку пищи и хлѣбопеченіе къ 4 разряду, по которому окладъ установленъ 90 руб. въ годъ для каждаго унтеръ-офицера.

На основаніи 538 ст. уст. о зем. повин., размѣръ площади пола для канцеляріи начальника губернскаго жандармскаго управленія установленъ въ 20 кв. саж., для помощника его въ 10 кв. саж. и для унтеръ-офицера дополнительнаго штата въ 4 кв. саж. для каждаго.

Представляя предложеніе г. губернатора, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ, что до текущаго 1916 года начальникъ губернскаго жандармскаго управленія и его помощникъ не возбуждали вопроса объ отводѣ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній для своихъ канцелярій, а такъ равно квартиръ для канцелярій натурою; послѣднія, очевидно, нанимались ими за счетъ установленныхъ квартирныхъ окладовъ, такъ какъ по наведенной справкѣ въ городскихъ смѣтахъ оказалось, что никакихъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній для канцеляріи начальника губернскаго жандармскаго управленія и его помощника городскимъ управленіемъ не выдавалось. Что же касается отвода квартиръ для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата мѣстнаго жандармскаго управленія, то имъ, на основаніи

постановленія городской думы за 23 августа 1899 года, взамѣнъ отвода квартиръ натурою, до сего времени выдаются городомъ дополнительныя квартирныя деньги по 96 р. въ годъ на каждаго.

Принимая во вниманіе, что хотя отпускъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для канцеляріи начальника губернскаго жандармскаго управленія, его помощника и на наемъ квартиръ для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата не можетъ быть обязательнымъ для городского управленія, но такъ какъ отводъ квартиръ натурою, если таковыя не могутъ быть наняты за установленные квартирные оклады, по закону возлагается на городскія управленія, съ передачею симъ послѣднимъ причитающихся квартирныхъ окладовъ и что подобный отводъ квартиръ, помимо большихъ расходовъ, вызываетъ массу хлопотъ со стороны городского управленія по пріисканію и приспособленію помѣщеній и т. п., то поэтому въ силу необходимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится отказываться отъ такихъ обязанностей и взамѣнъ сего выдавать квартирныя деньги. Въ настоящее время, въ особенности, когда не только приходится считаться съ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на квартиры, но и съ тяжелыми условіями по подысканію и найму ихъ, городская управа затрудняется принять на свое попеченіе отводъ квартиръ натурою для канцеляріи начальника, его помощника и унтеръ-офицерамъ жандармскаго управленія и считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ установить временно, до окончанія войны, отпускъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ: а) на наемъ помѣщенія для канцеляріи начальника жандармскаго управленія 40 руб. въ мѣсяцъ, б) помощника его—20 руб. въ мѣсяцъ и в) унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата въ мѣсяцъ каждому, въ числѣ 11 человѣкъ, вмѣсто отпускаемыхъ въ настоящее время 8 руб. на человѣка.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы, то необходимый кредитъ на выдачу квартирныхъ денегъ чинамъ жандармскаго управленія слѣдуетъ внести въ смѣту на 1916 годъ.

О вышеизложенномъ докладывается городской думѣ на благоусмотрѣніе.

Копія

Докладъ съ копіей рѣшенія Казанской судебной палаты по дѣлу по иску Родіоновой къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности на участокъ земли.

Казанская судебная плата препроводила въ городскую управу копію опредѣленія своего за 14 декабря 1915 года по дѣлу по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго Вятской городской управы, присяжнаго повѣреннаго Прозорова, на рѣшеніе Вятскаго окружнаго суда, состоявшагося 2 декабря 1911 г., по иску

вдовы фельдшера Любови Петровны Родіоновой къ Вятскому городскому общественному управленію о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, слѣдующаго содержанія:

Повѣренный Любови Петровны Родіоновой, предъявляя 28 октября 1909 г. искъ къ Вятскому городскому общественному управленію о признаніи за его довѣрительницей права собственности на участокъ усадебной земли въ слободѣ Ежевской, объяснилъ, что этимъ имѣніемъ Родіонова владѣетъ на правѣ собственности, между тѣмъ названное управленіе въ октябрѣ мѣсяцѣ 1909 г. заявило о принадлежности имѣнія городу и потребовало уплаты арендной платы по 50 коп. за квадратную сажень. Въ подтвержденіе продолжительности и свойства владѣнія повѣренный истицы сослался на свидѣтелей, а въ доказательство того, что уплачивала окладные сборы, представилъ окладные листы за 1899 – 1901 г.г.

Разрѣшая настоящее дѣло по допросѣ свидѣтелей и по производствѣ осмотра спорнаго имѣнія, Вятскій окружный судъ 2-го декабря 1911 г. опредѣлилъ: признать за Родіоновой право собственности на участокъ усадебной земли въ слободѣ Ежовской города Вятки въ составѣ и границахъ, показанныхъ на планѣ, снятомъ 4 августа 1910 г. отставнымъ межевщикомъ лѣсного вѣдомства Глушукомъ при осмотрѣ и измѣреніи; взыскать съ Вятскаго городского общественнаго управленія въ пользу истицы Родіоновой 10 руб. 95 коп. судебныхъ издержекъ и 7 руб. вознагражденія за веденіе дѣла.

Въ апелляціонной жалобѣ повѣренный Вятской городской управы, ходатайствуя объ отказѣ Родіоновой въ искѣ, объяснилъ, 1) что одно ея владѣніе безъ выраженія своего владѣнія, какъ собственника, не переходитъ въ право собственности, 2) что налогами облагаются владѣльцы имущества не только на крѣпостной, но и на арендованной землѣ, 3) что Родіонова могла купить только постройки, а не землю, 4) что Родіоновой построены домъ и службы въ 1904 г. и только съ этого времени началось ея новое владѣніе усадьбой, а прежнее ея владѣніе было прервано и усадьба пустовала три года, 5) что за уборкою зданій усадьба, находящаяся въ чертѣ городскихъ владѣній, ни за кѣмъ по крѣпостнымъ актамъ не числящаяся, должна была находиться во владѣніи города, 6) что со времени новаго захвата усадьбы въ 1904 г. послѣдняя расширена скопкою горы, находящейся во владѣніи города.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, судебная палата находитъ искъ Родіоновой подлежащимъ удовлетворенію по слѣдующимъ соображеніямъ. Свидѣтель Рѣпинъ (л.д. 31 об.) показалъ, что Родіонова купила усадьбу лѣтъ 25 тому назадъ и все время распоряжалась ею, какъ полная хозяйка-собственница, сдавала квартиры, вскапывала гряды, уплачивала налоги; для расширенія плоскости усадьбы была сдѣлана выемка горы. Шестаковъ (л.д. 32) удостовѣрилъ, что Родіонова болѣе 20 лѣтъ владѣетъ спорнымъ имѣніемъ, какъ собственница. Лѣтъ 15 тому назадъ на пустопорожнемъ мѣстѣ былъ домъ Родіоновой, кото-

рый вмѣстѣ съ другими строеніями по распоряженію полиціи былъ сломанъ. Усадьба пустовала около трехъ лѣтъ и Родіонова опять построила флигель на ней, а затѣмъ года два или три тому назать—домъ на мѣстѣ стараго амбара. Приведенныя данныя служатъ достаточнымъ доказательствомъ давностнаго на правѣ собственности владѣнія Родіоновой оспариваемою у нея нынѣ усадьбою, независимо отъ способа пріобрѣтенія. Что касается перерыва владѣнія въ теченіе трехъ лѣтъ, какъ утверждаетъ апелляторъ, то если Родіонова и не владѣла усадьбою въ теченіе трехъ лѣтъ, до 1904 года, то право собственности у нея возникло еще до этого времени, такъ какъ по показанію свидѣтелей, допрошенныхъ въ 1910 году она владѣла усадьбою свыше 20 лѣтъ. Правда, изъ представленной повѣреннымъ отвѣтчика копіи прошенія Родіоновой въ городскую управу (л. д. 41) видно, что распоряженіемъ полиціи домъ истицы—9 мая 1901 года сломанъ и усадьба поступила въ распоряженіе городского управленія, однако, она въ этомъ прошеніи вовсе не ссылалась на право собственности города на ту усадьбу, а указывала лишь на то, что если для благоустройства города или для другой потребности понадобилось взять ея усадьбу въ свое управленіе, то городское управленіе можетъ предоставить просительницѣ участокъ изъ свободныхъ городскихъ земель для заселенія. Одинъ фактъ нахожденія спорной усадьбы въ чертѣ городскихъ владѣній, который притомъ ничѣмъ со стороны апеллятора не доказанъ, не удостовѣряетъ принадлежности этого имѣнія городу, хотя бы у владѣлицы Родіоновой никакого крѣпостного акта на послѣднее не было. Утверждая, что истица увеличила площадь своего владѣнія самовольной скопкой городской горы, апелляторъ никакихъ доказательствъ принадлежности горы городу и размѣра сдѣланнаго истицею захвата не представилъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній судебная палата, руководствуясь при томъ 774 ст. уст. гр. суд., опредѣляетъ: утвердить рѣшеніе окружнаго суда.

Изложенное выше рѣшеніе Казанской судебной палаты городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ для свѣдѣнія.

Копія.

Докладъ о покупкѣ дома для городской пекарни.

Вятская городская дума въ засѣданіи 21 декабря 1915 года постановила: 1) общій планъ организаціи городской хлѣбопекарни по докладу управы принять, 2) вопросъ о постройкѣ каменнаго зданія для пекарни передать въ техническо строительную комиссію, 3) уполномочить управу пригласить съ января мѣсяца на должность завѣдующаго пекарнею г. Шереметевскаго на окладъ жалованья на первое время въ 115 руб. въ мѣсяцъ съ выдачею послѣднему на переѣздъ въ Вятку 125 руб. и 4) вопросъ о займѣ 30000 руб. на устройство и оборудованіе пекарни оставить пока открытымъ.

Техническо-строительная комиссія, въ цѣляхъ скорѣйшаго разрѣшенія вопроса объ открытіи городской пекарни, признала необходимымъ поручить прибывшему на службу завѣдующему пекарнею г. Шереметевскому осмотрѣть рядъ помѣщеній для приспособленія подъ пекарню, которыя бы можно было пріобрѣсти въ собственность города или по крайней мѣрѣ заарендовать ихъ.

Согласно этого порученія г. Шереметевскій доложилъ управѣ, что изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ имъ помѣщеній наиболѣе подходящими для пекарни оказались только два: домъ б. Лаптева на Семеновской ул. и домъ Поскребышева, быв. Стратонова, на Николаевской ул., при чемъ послѣдній болѣе отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя являются необходимыми для устройства пекарни.

Такъ какъ вопросъ объ открытіи городской пекарни требуетъ спѣшнаго разрѣшенія, въ виду непомѣрнаго повышенія цѣнъ на бѣлый хлѣбъ и недостатка на рынкѣ за послѣднее время чернаго хлѣба, городская управа полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, вмѣсто устройства новаго каменнаго зданія для пекарни, купить домъ Поскребышева, быв. Стратонова, на Николаевской улицѣ. Въ амбарахъ и службахъ при этомъ домѣ можетъ вполнѣ удобно помѣститься городская пекарня. Коренныхъ пристроекъ дѣлать не придется, необходимы только нѣкоторыя приспособленія. Владѣлецъ этого дома г. Поскребышевъ соглашается продать его городу за 45000 р.

Принимая во вниманіе, что городская пекарня будетъ доходнымъ городскимъ предпріятіемъ, которое по подсчету г. Шереметевскаго будетъ ежегодно приносить городу постоянный доходъ отъ 36 до 40 тыс. руб., городская управа съ своей стороны высказывается за покупку дома Поскребышева, тѣмъ болѣе, что помимо устройства пекарни можно получать доходы и отъ домовъ путемъ сдачи ихъ въ аренду.

Если городская дума признаетъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ управы, то она проситъ: 1) дать ей полномочіе на покупку дома у Поскребышева и на совершеніе купчей крѣпости, 2) поручить ей немедленно приступить къ оборудованію городской пекарни въ амбарѣ и службахъ при домѣ Поскребышева и 3) уполномочить ее: а) произвести заемъ 80 тыс. руб. въ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ или въ какомъ-либо другомъ кредитномъ учрежденіи на срокъ не свыше 10 лѣтъ и за проценты не болѣе 8 годовыхъ на покрытіе расходовъ по покупкѣ дома, совершенію купчей крѣпости и по оборудованію пекарни и б) возбудить ходатайство предъ г.г. министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о разрѣшеніи этого займа.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы, при этомъ она присовокупляетъ, что предполагаемый заемъ долженъ погашаться изъ прибылей городской пекарни путемъ ежегоднаго отчисленія 50%.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о разрѣшеніи управѣ производить расходы впредь до утвержденія смѣты на 1916 годъ въ размѣрѣ кредитовъ, отпущенныхъ по смѣтѣ минувшаго года.

Согласно ст. 140 город. полож. городская управа при производствѣ расходовъ изъ городскихъ суммъ должна руководствоваться смѣтой.

Въ виду того, что смѣта доходовъ и расходовъ на текущій 1916 годъ городскою думою еще не разсмотрѣна, между тѣмъ производство нѣкоторыхъ расходовъ по городскому управленію необходимо, городская управа имѣетъ честь просить городскую думу разрѣшить ей производить неотложные расходы по городскому управленію впредь до утвержденія смѣты города на 1916 годъ въ размѣрахъ кредитовъ, отпущенныхъ по смѣтѣ минувшаго года.

Копія.

Докладъ по ходатайству арендаторовъ городского перевоза Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ увеличеніи платы за переправу на городскомъ перевозѣ.

Арендаторы городского перевоза Ф. Л. Ѣздаковъ и Я. С. Голомидовъ обратились въ городскую управу съ ходатайствомъ о повышеніи таксы за переправу на городскомъ перевозѣ, прося ходатайство ихъ доложить городской думѣ. Въ основаніе своего ходатайства арендаторы приводятъ слѣдующіе мотивы: въ началѣ еще 1915 года цѣны на наемъ рабочихъ стали постепенно увеличиваться и съ лѣта прошлаго года увеличились болѣе чѣмъ въ четыре раза, а также болѣе чѣмъ вдвое увеличились и цѣны и на дрова, весьма значительное количество которыхъ требуется для отопленія парохода днемъ и ночью въ теченіи семи мѣсяцевъ. Такіе сильные скачки въ повышеніи цѣны на рабочія руки и топливо не были предусмотрѣны при составленіи таксы въ 1906 г. Кромѣ того, значительно увеличилось число случаевъ безплатнаго перевоза, напримѣръ, перевозъ воинскихъ командъ во время мобилизаціи и призыва новобранцевъ, военно-обязанныхъ и плѣнныхъ, каковое обстоятельство нельзя было предвидѣть при заключеніи контракта въ 1914 году. Въ виду такихъ случаевъ безплатнаго перевоза пришлось увеличить составъ служащихъ и рабочихъ, а съ увеличеніемъ непредвидѣнныхъ чрезмѣрныхъ расходовъ, установленная таксою плата за перевозъ является крайне недостаточною и поэтому содержаніе перевоза при настоящей таксѣ принесетъ только убытокъ арендаторамъ. Все это заставляетъ ихъ обратиться къ городскому управленію съ ходатайствомъ о пересмотрѣ установленной городскою думою 19 декабря 1906 года таксы на

перевозъ, тѣмъ болѣе, что во время установленія таксы, вопросъ о перевозѣ при помощи парохода еще не возбуждался.

Представляя ходатайство арендаторовъ городского перевоза объ увеличеніи таксы на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе значительное повышеніе цѣны на топливо, а также на наемъ служащихъ и рабочихъ, городская управа съ своей стороны находитъ, что существующая такса на взиманіе платы за переправу на городскомъ перевозѣ, составленная городскою думою 19 декабря 1906 года и утвержденная г. губернаторомъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 года, въ настоящее время дѣйствительно является низкою, вслѣдствіе увеличенія расходовъ по содержанію перевоза. Въ виду сего городская управа полагала бы увеличить таксу за перевозъ до слѣдующихъ размѣровъ:

	От Макарья и обратно.		От Дымкова и обратно.	
	Сущ.	Пред.	Сущ.	Пред.
	Копѣйки.			
1) Съ пѣшихъ людей	4	5	2	3
2) Съ экипажей и телѣгъ безъ лошадей или запряженныхъ въ одну лошадь	16	20	7	10
Въ двѣ лошади	25	30	14	20
Въ три лошади . .	35	45	20	25
3) Съ лошадей безъ упряжи и съ крупнаго рогатаго скота	15	18	5	6
4) Съ мелкаго скота, перевозимаго на паромахъ не въ телѣгахъ	7	8	3	4
5) Съ непринадлежащихъ казенной винной монополіи воза спирта, вина и пива, какъ товара громоздкаго и требующаго особой осторожности при перевозкѣ, запреженнаго:				
въ 1 лошадь	35	45	20	25
въ 2 лошади	45	60	25	35
въ 3 лошади . . .	55	70	35	50

6) Съ воза, нагруженнаго товарами, запряженнаго:				
въ 1 лошадь	20	25	10	15
въ 2 лошади .	25	30	15	20
въ 3 лошади . . .	30	35	20	25
7) Съ велосипедовъ простыхъ и моторныхъ съ ѣздокомъ	10	15	5	8
Съ автоматическихъ экипажей съ пассажирами.	40	50	20	30
8) Съ товаровъ и клади, перевозимыхъ безъ лошадей и экипажей, съ пуда	2	3	1	$1^1/_2$
9) За отдѣльную лодку за перевозъ съ одного берега на другой, если есть свободныя лодки, взимается какъ за половину того количества людей, которое можетъ помѣститься въ поданной лодкѣ (каковое число на каждой лодкѣ обозначается).				

Угодно ли городской думѣ увеличить таксу на взиманіе платы за переправу на городскомъ перевозѣ до указанныхъ въ докладѣ управы размѣровъ.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе 13 участковъ городской земли подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ въ устьѣ засорнаго оврага.

1-го января 1916 года окончился срокъ аренды 13 участковъ городской земли въ устьѣ засорнаго оврага, отданныхъ въ пользованіе разнымъ лицамъ съ торговъ на 3 года. На отдачу этихъ участковъ съ 1 января 1916 года на новый срокъ, впредь на 3 года, городская управа назначала 1 марта сего года торги, къ которымъ явились слѣдующія лица: Гр. В. Вараксинъ, П. М. Усатовъ, В. М. Хлѣбниковъ и В. С. Малыгинъ. Всѣ означенныя лица заявили, что они желаютъ торговаться на аренду участковъ на срокъ до 6 лѣтъ, а не на три года, дабы имъ возможно было огородить участки во избѣжаніе похищенія лѣсныхъ матеріаловъ. По произведеннымъ торгамъ 12 участковъ сданы въ аренду за плату въ общемъ 1062 руб. 50 коп. въ годъ и участокъ № 6,

сдававшійся ранѣе за 41 руб. въ годъ, остался свободнымъ, за отсутствіемъ желающихъ взять его въ аренду. Результаты торговъ выразились въ слѣдующемъ: участки № 1 и 8 остались за В. М. Хлѣбниковымъ за 103 р. 5 к.: №№ 2,3,4,5 и 10 за М. Н. Усатовымъ за 599 руб., № 7,11,12 и 13 за Гр. В. Вараксинымъ за 335 руб. и участокъ № 9 за В. С. Малыгинымъ за 25 руб. Арендная плата за участки предложена на торгахъ не ниже существовавшей ранѣе, при чемъ на нѣкоторые участки даже повышена.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные торги утвердить, за исключеніемъ участковъ за № 5 и 13, предоставивъ участки № 1 и 8 В. М. Хлѣбникову за 103 руб. 5 коп.; № 2,3,4 и 10—М. Н. Усатову за 394 руб.; № 7,11 и 12—Гр. В. Вараксину за № 280 руб. и № 9 В. С. Малыгину за 25 руб. Участокъ № 6, какъ несданный съ торговъ, поручить управѣ сдать хозяйственнымъ способомъ изъ платы по усмотрѣнію управы. Что же касается участковъ за № 5 и 13, сдаваемыхъ по торгамъ въ аренду М. Н. Усатову за 205 р. и Гр. В. Вараксину за 55 руб., то торги на эти участки управа полагала бы не утверждать, а назначить на нихъ отдѣльную арендную плату, а именно: за участокъ № 5—550 руб. и за № 13—400 руб. въ годъ, руководствуясь при увеличеніи платы тѣми соображеніями, что на этихъ участкахъ арендаторами возведены жилые дома и прочія надворныя постройки, благодаря чему арендаторы участковъ пользуются большими удобствами.

Кромѣ того управа полагала бы удовлетворить ходатайство арендаторовъ и увеличить срокъ аренды участковъ до 6 лѣтъ, дабы предоставить имъ возможность огородить арендованные участки изгородью, во избѣжаніе расхищенія лѣсныхъ матеріаловъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ увеличеніи таксы на взиманіе платы за городскія земли, занимаемыя подъ склады лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и товаровъ, подъ постройку судовъ, срубовъ и подъ временныя мастерскія.

1-го мая текущаго 1916 года оканчивается срокъ аренды на полученіе сборовъ за городскія земли (береговые участки, показанныя на особомъ планѣ), занимаемыя подъ складъ лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и товаровъ, а равно подъ постройку судовъ, срубовъ и подъ временныя мастерскія. Означенныя земли сдавались въ аренду съ торговъ на трехлѣтній срокъ по кондиціямъ, при чемъ размѣръ платы арендатору отъ складчиковъ за мѣста, занимаемыя подъ вышеозначенные склады, опредѣленъ за квадратную сажень

слѣдующею, утвержденною городскою думою 1-го декабря 1899 года таксою а) съ дровъ 15 к.; б) съ лѣса, какой бы онъ ни былъ—дровяной, строевой, сырорастущій или сушникъ—въ въ разстилку по 5 коп., а въ бунтахъ—по 20 коп.; в) за складъ товаровъ по 20 к.; г) съ мѣстъ, занятыхъ постройкою судовъ, домовъ и складами строительныхъ матеріаловъ для нихъ—20 коп.: д) съ мѣстъ, занятыхъ временными мастерскими—25 коп. Плата за лѣсъ въ разстилку можетъ быть взимаема только съ 15 іюня каждаго года, чтобы дать возможность желающимъ скатать лѣсъ въ бунты.

Такъ какъ со времени установленія таксы на взиманіе платы за складочныя мѣста прошло уже болѣе 16 лѣтъ и арендная стоимость другихъ городскихъ земель за послѣднее время значительно увеличилась, то городская управа, въ цѣляхъ увеличенія доходовъ съ принадлежащихъ городу имуществъ, полагала бы таксу на взиманіе сбора за складочныя мѣста увеличить и установить за квадратную сажень въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ дровъ—40 коп., съ лѣса, какой бы онъ ни былъ—дровяной, строевой, сырорастущій или сушникъ—въ разстилку по 10 коп., а въ бунтахъ по 40 коп.; в) за складъ товаровъ по 50 коп.; г) съ мѣстъ, занятыхъ постройкою судовъ, домовъ и складами строительныхъ матеріаловъ для нихъ по 40 коп.; д) съ мѣстъ, занятыхъ временными мастерскими—50 коп. Проектируемое повышеніе таксы, по мнѣнію городской управы, не можетъ быть обременительнымъ для складчиковъ лѣса и дровъ, если принять во вниманіе существующія въ настоящее время цѣны на дрова и лѣсные матеріалы; для города же это увеличеніе таксы имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ увеличиваетъ его доходность: въ настоящее время арендной платы за эти участки городъ получаетъ—1851 руб. въ годъ, съ увеличеніемъ же таксы по проекту управы можно разсчитывать, что арендная плата городу возрастетъ до 4 слишкомъ тысячъ рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ и представляя при семъ вновь составленныя управою кондиціи съ измѣненіемъ таксы на полученіе сборовъ за складочныя мѣста, городская управа проситъ думу дать свое заключеніе,—угодно ли ей согласиться съ докладомъ управы и увеличить существующую расцѣнку платы на полученіе сборовъ за складочныя мѣста до указанныхъ въ кондиціяхъ размѣровъ, а равнымъ образомъ утвердить и составленныя управою кондиціи.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду 5 мѣстъ у лавки Столбова и 5 мѣстъ у городскихъ каменныхъ лавокъ для торговли обувью.

1-го апрѣля сего 1916 года оканчивается срокъ аренды 6 мѣстъ у городскихъ каменныхъ лавокъ за Спасскимъ соборомъ и 5 мѣстъ около шкапиковъ Толкучаго рынка, у лавки Столбова. Въ виду этого городскою управою 18 сего марта были произведены торги на отдачу въ аренду означенныхъ мѣстъ на новый срокъ. По произведеннымъ торгамъ 5 мѣстъ у лавки Столбова сданы въ аренду разнымъ лицамъ за плату 510 руб. 5 коп. въ годъ, при чемъ арендная плата на эти мѣста предложена нынѣ выше прошлогодней на 310 руб. Торги на 6 мѣстъ у городскихъ каменныхъ лавокъ за Спасскимъ соборомъ не состоялись, за неявкою желающихъ взять ихъ въ аренду, такъ какъ прежніе арендаторы этихъ мѣстъ, по заявленію базарнаго старосты, заняты изготовленіемъ обуви для арміи.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала бы торги на 5 мѣстъ около шкапиковъ Толкучаго рынка у лавки Столбова, какъ выгодные для города, утвердить, а мѣста у городскихъ каменныхъ лавокъ за Спасскимъ соборомъ, вслѣдствіе несостоявшихся торговъ, поручить управѣ сдавать въ текущемъ году хозяйственнымъ способомъ изъ платы по усмотрѣнію управы.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятской духовной консисторіи объ отводѣ городского мѣста для расширенія Богословскаго кладбища.

Вятская духовная консисторія обратилась къ Вятской городской управѣ съ просьбой слѣдующаго содержанія: «Причтъ и староста Вятской Іоанно-Богословской кладбищенской церкви донесли консисторіи, что Вятской городской думой въ 1912 году былъ прирѣзанъ къ сему кладбищу участокъ земли въ 2400 кв. саж., каковой въ настоящее время почти весь использованъ. Денеся о семъ, означенные причтъ и староста просятъ консисторію возбудить ходатайство предъ названной думой о добавочной прирѣзкѣ для сей цѣли земли, въ возможно большемъ по мѣстнымъ условіямъ количествѣ, и при этомъ добавляютъ, что для могилъ 3 разряда желательно «прирѣзать свободный участокъ городской земли къ сѣверу отъ кладбищъ православнаго, старообрядческаго и магометанскаго до кладбищъ—холернаго, іудейскаго и скотскаго и для могилъ 2-го разряда – пустопорожній участокъ земли, прилегающій западной своей сторо-

ной къ Іоанно-Богословскому кладбищу и сѣверной—къ магометанскому, во всю ширину послѣдняго, съ предоставленіемъ права занять южную часть этого участка одворицей для постройки дома членамъ предполагаемаго къ открытію второго причта».

Въ виду сего, Вятская духовная консисторія, согласно опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 28 сентября—8 октября сего года, имѣетъ честь просить Вятскую городскую управу доложить городской думѣ, не признано ли будетъ возможнымъ удовлетворить изложенное ходатайство причта и старосты Іоанно-Богословской кладбищенской церкви, и о послѣдующемъ по сему консисторію увѣдомить».

Возбужденное духовной консисторіей ходатайство о прирѣзкѣ было пере дано на заключеніе городскому архитектору, который съ представленіемъ плана Богословскаго кладбища, доложилъ городской управѣ, что въ виду быстраго заполненія существующаго кладбища, расширеніе его является вопросомъ ближайшаго времени и что для расширенія его возможно отвести просимые причтомъ участки, всего въ количествѣ 7515 кв. саж.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа проситъ высказаться, угодно ли будетъ отвести участки земли, просимые причтомъ Богословскаго кладбища, мѣрою всего 7515 кв. саж., для расширенія Богословскаго кладбища съ предоставленіемъ права причту занять южную часть прилегающаго къ магометанскому кладбищу участка одворицей для постройки дома членамъ предполагаемаго къ открытію второго причта.

Если городской думѣ угодно будетъ удовлетворить ходатайство это, то отведенные участки необходимо будетъ обнести изгородью, на что потребуется до 2280 руб., считая протяженіе изгороди въ 285 пог. саж., а стоимость погонной сажени изгороди въ 8 руб.

Угодно ли городской думѣ отвести для расширенія Богословскаго кладбища просимые причтомъ участки земли и на обнесеніе ихъ изгородью ассигновать 2280 руб.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчета по операціямъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка за 1915 годъ.

Правленіе городского общественнаго Ф. Веретенникова банка, составивъ отчетъ по операціямъ банка за 1915 годъ, отношеніемъ отъ 3 марта сего года за № 242, проситъ доложить сго городской думѣ.

Представляя при семъ означенный отчетъ, городская управа считаетъ не-

обходимымъ пояснить, что согласно ст. 30 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, городская дума для провѣрки составленнаго правленіемъ банка отчета по подлиннымъ книгамъ и документамъ должна избрать закрытой подачей голосовъ, особую ревизіонную комиссію, въ числѣ не менѣе 3-хъ лицъ. Въ комиссію эту избираются гласные думы, или лица, которыя на основаніи городового положенія, могутъ быть избраны въ должности по городскому общественному управленію, но въ составъ этой комиссіи, согласно той же 30 ст. положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, не могутъ быть избраны члены учетно-ссуднаго комитета, а равно и лица, состоящія съ членами правленія въ родственныхъ или торговыхъ отношеніяхъ, указанныхъ въ ст. 9 положенія о городскихъ банкахъ.

Избранныя въ составъ ревизіонной комиссіи лица, согласно 31 ст. того же положенія, обязаны о результатахъ повѣрки отчета представить не позднѣе 1 мая слѣдующаго за отчетнымъ года, подробный докладъ думѣ черезъ городскую управу.

Такимъ образомъ, для провѣрки представляемаго отчета банка за 1915 годъ, предстоитъ избрать особую ревизіонную комиссію, въ составѣ не менѣе 3 лицъ.

Для повѣрки отчета банка за 1914 годъ была образована особая комиссія изъ состава гласныхъ городской думы: В. А. Матанцева, А-сѣя В. Сунцова, А. С. Зайцева и Г. И. Береснева.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ.

Копія.

Докладъ по ходатайству бывшей телефонистки городской телефонной станціи М. С. Труфакиной о назначеніи ей пенсіи или единовременнаго пособія.

Бывшая телефонистка городской телефонной станціи М. С. Труфакина, оставившая службу на телефонной станціи по болѣзни, проситъ городскую управу исходатайствовать ей у городской думы пенсію или единовременное пособіе за ея долголѣтнюю службу на телефонной станціи.

Справка: Труфакина въ должности телефонистки состояла съ 1 октября 1905 г. по 1 января 1916 г.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что г. Труфакина состояла на службѣ въ городскомъ общественномъ управленіи менѣе 10 лѣтъ, полагала бы ходатайство ея отклонить.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по оперціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за февраль мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: Общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за февраль мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее: 1) по городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднилась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій, по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ, произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

3) По городской скотобойнѣ увеличеніе операцій объясняется обстоятельствами военнаго времени—большимъ спросомъ на мясо со стороны военнаго вѣдомства для довольствія войсковыхъ частей и военно-плѣнныхъ и увеличеніемъ населенія притокомъ военно-обязанныхъ и бѣженцевъ.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за февраль мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за февраль мѣсяцъ сего года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленныя правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ городского ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за февраль мѣсяцъ сего года.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ утвержденіи произведеннаго управою расхода въ суммѣ 15 руб. на похороны бывшаго сторожа по надзору за ретирадами П. А. Фуфачева.

17-го февраля сего года скоропостижно умеръ сторожъ по надзору за городскими ретирадами Поликарпъ Александровичъ Фуфачевъ, прослужившій въ этой должности 12 лѣтъ.

Въ виду того, что послѣ смерти Фуфачева осталась жена и дочь 12 лѣтъ безъ всякихъ средствъ, городская управа по постановленію за 18 февраля сего года выдала женѣ покойнаго на его похороны 15 рублей.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа покорнѣйше проситъ произведенный ею расходъ въ суммѣ 15 руб. утвердить и внести эту сумму въ смѣту расходовъ 1916 г.

Копія:

Докладъ объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями.

Санитарно-исполнительная комиссія при Вятской городской управѣ въ засѣданіи 6-го февраля настоящаго года по вопросу объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями постановила:

1) а) снабдить регистраціонными карточками о заразныхъ больныхъ по образцу представляемыхъ въ настоящее время во врачебное отдѣленіе всѣ больницы и вольно-практикующихъ врачей въ гор. Вяткѣ съ просьбою заполнять карточки нужными свѣдѣніями и опускать ихъ въ почтовые ящики; на карточкахъ должны быть наклеены городскою управою почтовыя марки той цѣнности, какую назначитъ почтово-телеграфное вѣдомство при сношеніи съ нимъ относительно пересылки этихъ карточекъ по городской почтѣ въ городскую управу; б) если же завѣдующіе больницами и амбулаторіями откажутся доставлять означенныя свѣдѣнія указаннымъ выше путемъ, то вмѣнить въ обязанность городскимъ фельдшерамъ собирать свѣдѣнія о заразныхъ больныхъ изъ лечебныхъ заведеній путемъ обхода ихъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; в) просить вольно-практикующихъ врачей спускать карточки, по заполненіи ихъ свѣдѣніями, въ почтовые ящики, а въ случаѣ выѣзда ихъ изъ города, при перемѣнѣ мѣста жительства, возвращать управѣ остающіяся у нихъ на рукахъ бланки карточекъ, и г) признать желательнымъ и необходимымъ организацію при управѣ особаго медицинскаго стола, въ которомъ должно быть сосредоточено все дѣлопроизводство по медицинѣ и санитаріи, какъ-то: составленіе отчетовъ о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ городѣ вообще, о дѣятельности медицинскаго и ветеринарнаго персонала, акушерокъ и оспопрививателей, городской аптеки, сводка статистическихъ данныхъ объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ и т. п.;

2) признать желательнымъ организацію доступныхъ лекцій по вопросу о мѣрахъ борьбы съ заразными болѣзнями и распространеніемъ среди населенія и въ школахъ брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ путемъ безплатной раздачи ихъ, на каковой предметъ испросить у городской думы кредитъ въ размѣрѣ 100 рублей, выборъ же брошюръ и листковъ долженъ производиться постоянною санитарною комиссіею, которая даетъ указанія управѣ, какіе изъ

этихъ брошюръ и листковъ заслуживаютъ наибольшаго одобренія для обращенія въ школахъ;

3) въ принципѣ признать желательнымъ устройство больницъ для заразныхъ больныхъ за городомъ, около виннаго склада, по типу новаго зданія земской (проектъ инж. Лемана) Уржумской больницы или же по плану заразной больницы при женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петроградѣ, просить управу составить планъ и смѣту на устройство этой больницы и возбудить ходатайство предъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ; въ то же время поручить управѣ внести вопросъ на обсужденіе городской думы объ устройствѣ въ городѣ соматической больницы на совмѣстныя съ уѣзднымъ земствомъ средства;

4) признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры и городской прачечной, при чемъ разработку перваго вопроса комиссія принимаетъ на себя, а объ устройствѣ прачечной полагаетъ необходимымъ передать управѣ съ такимъ заданіемъ, чтобы проектъ и смѣта составлялись на устройство механической прачечной по современному типу, при чемъ прачечная должна разсматриваться, какъ доходное предпріятіе города;

5) въ цѣляхъ предупрежденія свалки нечистотъ вмѣстѣ съ вывозимымъ снѣгомъ около верховьевъ засорнаго оврага признать необходимымъ принять слѣдующія мѣры: а) установить опредѣленные часы для свалки чистаго снѣга на этомъ мѣстѣ, а именно: до февраля мѣсяца съ 8 час. утра до 4 час. вечера, а съ февраля мѣсяца до стаянія снѣга съ 8 час. утра до 6 час. вечера; въ остальное же время свалку снѣга здѣсь совершенно запретить и б) поручить управѣ очищать весной всѣ вытаявшія нечистоты и зарывать ихъ въ ямы или же сжигать.

Въ заключеніе комиссія проситъ городскую думу утвердить въ званіи членовъ второго участковаго санитарнаго попечительства намѣченныхъ попечительствомъ кандидатовъ—епископа Исидора, Н. А. Кролюницкаго, А. І. Тураеву, С. А. Лобовикова, И. В. Селивановскаго, Г. Е. Пашковскаго, В. А. Кунаховича, Г. Ф. Шубина и Н. А. Чарушина; въ свою очередь управа проситъ утвердить членами перваго участковаго санитарнаго попечительства намѣченныхъ послѣднимъ кандидатовъ — А. Н. Ожегова и Д. И. Осокина.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа проситъ думу разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли установить регистрацію заразныхъ заболѣваній по намѣченному санитарною комиссіею плану и ассигновать на это сто руб.

2) Угодно ли организовать при управѣ особый медицинскій столъ, въ которомъ бы сосредоточено было все дѣлопроизводство по медицинѣ и санитаріи, учредивъ для этого новую должность дѣлопроизводителя медицинскаго стола съ окладомъ жалованья 900 р. въ годъ.

3) Угодно ли признать желательнымъ организацію доступныхъ лекцій по вопросу о мѣрахъ борьбы съ заразными болѣзнями, при ближайщемъ и непосредственномъ участіи врачей изъ состава городской санитарно-исполнительной комиссіи и городскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и ассигновать 100 руб. на пріобрѣтеніе брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ для раздачи ихъ населенію и въ городскихъ начальныхъ училищахъ, подборъ же этихъ брошюръ и листковъ поручить санитарно-исполнительной комиссіи.

4) Угодно ли въ принципѣ признать желательнымъ устройство больницы для заразныхъ больныхъ за городомъ, около виннаго склада, по типу новаго зданія Уржумской земской больницы или же по плану заразной больницы при женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петроградѣ, поручивъ управѣ составить планъ и смѣту на постройку этой больницы и представить ихъ на разсмотрѣніе и одобреніе городской думы, а, затѣмъ, возбудить ходатайство предъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ.

5) Угодно ли въ принципѣ признать желательнымъ устройство въ городѣ соматической больницы на совмѣстныя съ уѣзднымъ земствомъ средства, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе по этому вопросу съ земствомъ и затѣмъ приступить къ разработкѣ его.

6) Угодно ли признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры и городской прачечной и поручить разработку перваго вопроса санитарно-исполнительной и технической комиссіямъ, а второго вопроса управѣ совмѣстно съ техническо-строительной комиссіей съ такимъ заданіемъ, чтобы проектъ и смѣта составлялись на устройство механической прачечной по современному типу, при чемъ послѣдняя должна разсматриваться какъ доходное предпріятіе города.

7) Угодно ли, въ предупрежденіе свалки нечистотъ вмѣстѣ съ вывозимымъ снѣгомъ около верховьевъ засорнаго оврага, установить опредѣленные часы для свалки чистаго снѣга въ этомъ мѣстѣ, а именно: до февраля мѣсяца—съ 8 час. утра до 4 час. вечера, а съ февраля мѣсяца до стаянія снѣга—съ 8 час. утра до 6 час. вечера, въ остальное же время свалку снѣга здѣсь совершенно запретить и поручить—а) санитарно-исполнительной комиссіи въ такомъ смыслѣ внести измѣненія въ существующія обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней (опуб. въ № 81 Вятскихъ губ. вѣд. за 1886 г.) и б) городской управѣ очищать весной всѣ вытаявшія нечистоты и зарывать ихъ въ ямы или же сжигать.

8) Угодно ли утвердить членами участковыхъ санитарныхъ попечительствъ: перваго—епископа Исидора, Н. А. Кролюницкаго, А. І. Тураеву, С. А. Лобовикова, Н. В. Селивановскаго, Г. Е. Пашковскаго, В. А. Кунаховичъ, Г. Ф. Шубина и Н. А. Чарушина и второго—Н. А. Ожегова и Д. И. Осокина.

Докладъ объ измѣненіи таксы на ассенизаціонныя работы въ городѣ Вяткѣ и объ увеличеніи городского ассенизаціоннаго обоза.

Вятская городская дума въ засѣданіи 20 января настоящаго года, между прочимъ, постановила: вопросъ объ увеличеніи таксъ на ассенизаціонныя работы въ городѣ Вяткѣ передать на разсмотрѣніе хозяйственной комиссіи и поручить управѣ детально разработать совмѣстно съ хозяйственной комиссіей вопросъ объ организаціи городского ассенизаціоннаго обоза въ такомъ составѣ, который бы обслуживалъ нужды всего города или во всякомъ случаѣ большей его части.

Согласно приведенному постановленію городской думы хозяйственною комиссіею въ соединенномъ засѣданіи съ составомъ управы и санитарной комиссіей 2 сего марта были разсмотрѣны переданные на ея заключеніе вопросы, при чемъ члены комиссіи пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) по вопросу объ увеличеніи таксы на ассенизаціонныя работы въ городѣ Вяткѣ признали необходимымъ установить таксу съ ведра вывозимыхъ нечистотъ по 4 коп., вмѣсто существующей платы 2 и 2½ коп., чтобы приблизить таксовыя цѣны на эти работы къ современной заработной платѣ поденнаго рабочаго съ лошадью;

2) по вопросу же объ увеличеніи ассенизаціоннаго городского обоза до такого комплекта, который бы обслуживалъ нужды всего города или по крайней мѣрѣ большей части его, признали достаточнымъ увеличить обозъ на 10 лошадей, послѣ каковаго увеличенія составъ городского ассенизаціоннаго обоза выразится въ 60 лошадей.

Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ заключеніямъ комиссіи и считаетъ необходимымъ лишь дополнить заключеніе комиссіи объ установленіи таксы на ассенизаціонныя работы установленіемъ цѣны за очистку и вывозку 1 куб. арш. нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ въ 1 руб. 20 коп. вмѣсто существующихъ 60 и 90 коп. Если городская дума признаетъ возможнымъ утвердить предположенія комиссіи относительно увеличенія ассенизаціоннаго обоза на 10 лошадей, то городская управа проситъ внести въ смѣту 1916 года шесть тысячъ руб. на покупку 10 лошадей и оборудованіе сбруи для нихъ, а также на пріобрѣтеніе лѣтнихъ и зимнихъ экипажей съ бочками. При этомъ управа присовокупляетъ, что если такса на ассенизаціонныя работы не будетъ увеличена по проекту комиссіи, то городской обозъ будетъ роботать въ убытокъ.

Угодно ли городской думѣ 1) измѣнить существующую таксу на ассенизаціонныя работы, установивъ слѣдующія цѣны: за очистку и вывозку одного ведра нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ 4 коп. и за очистку и вывозку одного кубич. аршина нечистотъ изъ выгребныхъ, ретирадныхъ и помойныхъ ямъ одинъ руб. двадцать коп. и 2) увеличить городской обозъ еще на 10 лошадей, чтобы полный комплектъ его равнялся 60 лоша-

дямъ, ассигновавъ по смѣтѣ 1916 года шесть тысячъ рублей на покупку 10 лошадей, оборудованіе сбруи на нихъ и на пріобрѣтеніе лѣтнихъ и зимнихъ экипажей съ бочками и коробками.

Копія.

Докладъ съ ходатайствомъ домовладѣльцевъ: 1) акціонернаго общества сѣверныхъ заводовъ н-ковъ Пастухова и 2) П. С. Лалетина о прокладкѣ въ ихъ дома водопровода.

Довѣренный акціонернаго общества сѣверныхъ заводовъ н-ковъ Пастухова и домовладѣлецъ П. С. Лалетинъ обратились въ Вятскую городскую управу съ ходатайствами: первый о временномъ присоединеніи принадлежащаго обществу дома № 93 по Николаевской ул. къ водопроводной сѣти изъ дома Н. Э. Савинцевой, т. е. не по улицѣ, а черезъ ея усадьбу, на что имѣется письменное согласіе г-жи Савинцевой, а второй о продленіи магистрали, проложенной въ бараки каманды выздоравливающихъ, по Спенчинской ул. до его дома, на протяженіи 7 саж.

Оба эти ходатайства были переданы управою на заключеніе техническо-строительной комиссіи. Послѣдняя, за отсутствіемъ достаточнаго запаса 4" дюймовыхъ водопроводныхъ трубъ, признала возможнымъ произвести временное присоединеніе водопровода въ д. акціонернаго общества н-ковъ Пастуховыхъ оцинкованными желѣзными трубами черезъ усадьбу г-жи Савинцевой, съ условіемъ, что, когда явится возможность пріобрѣсти 4" магистральныя трубы, общество заводовъ н-ковъ Пастухова выдастъ городу ссуду на прокладку магистрали въ размѣрѣ стоимости ея на протяженіи всего квартала, въ противномъ же случаѣ домъ акціонернаго общества н-ковъ Пастухова будетъ исключенъ изъ водопроводной сѣти; а относительно проведенія водопровода въ домъ Лалетина высказалась за оставленіе этого вопроса открытымъ до болѣе благопріятнаго въ отношеніи возможности пріобрѣтенія магистральныхъ трубъ времени.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа съ своей стороны вполнѣ согласна съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи.

Угодно ли городской думѣ разрѣшить произвести временное присоединеніе водопровода въ домъ № 93 по Николаевской ул. акціонернаго общества н-ковъ Пастухова оцинкованными желѣзными трубами черезъ усадьбу г-жи Савинцевой съ условіемъ, что общество н-ковъ Пастухова выдастъ городу ссуду на прокладку магистрали въ размѣрѣ стоимости ея на протяженіи всего квартала, когда явится возможность пріобрѣсти чугунныя магистральныя 4" трубы, въ противномъ же случаѣ этотъ домъ будетъ исключенъ изъ водопроводной сѣти, а вопросъ о проведеніи водопровода въ домъ Лалетина оставить пока открытымъ.

Копія.

Докладъ о командированіи завѣдующей городскою библіотекою имени А. С. Пушкина на курсы по библіотечному дѣлу.

Совѣтъ городской библіотеки имени А. С. Пушкина въ засѣданіи 14 марта 1916 года разсмотрѣлъ вопросъ о командированіи завѣдующей библіотекою на курсы по библіотечному дѣлу въ Москвѣ.

Правленіе Московскаго городского университета имени Шанявскаго устраиваетъ весною сего года курсы по библіотечному дѣлу съ 14 апрѣля по 18 мая.

Познакомившись съ программою курсовъ, обнимающею почти всѣ стороны библіотечнаго дѣла, совѣтъ библіотеки находитъ необходимымъ командировать на курсы завѣдующую библіотекой.

Городская имени А. С. Пушкина библіотека съ каждымъ годомъ растетъ, въ каталогѣ ея числится уже 15.965 томовъ и вопросы регистраціи книгъ, учета подписчиковъ, отчетности, каталогизаціи и проч. настойчиво требуютъ правильнаго разрѣшенія ихъ.

Препятствіемъ къ разрѣшенію вопроса о командированіи на курсы завѣдующей библіотекою является отсутствіе средствъ у совѣта; кредитъ на эту потребность въ смѣту по содержанію библіотеки не внесенъ, а общая городская смѣта на 1916 годъ до настоящаго времени городскою думою не разсмотрѣна На покрытіе расходовъ по поѣздкѣ потребуется 200 руб. по слѣдующему расчету: 1) плата за слушаніе лекцій 16 руб.; 2) проѣздъ до Москвы и обратно по билету 2-го класса 34 руб.; 3) суточныя за 40 дней по 3 руб.—120 руб. и на пріобрѣтеніе изданій по библіотечному дѣлу 25 рублей.

Въ виду этого совѣтъ библіотеки постановилъ: войти въ городскую думу съ ходатайствомъ объ отпускѣ по смѣтѣ 1916 года 200 руб. на расходы по поѣздкѣ на курсы по библіотековѣдѣнію при университетѣ имени Шанявскаго и командировать завѣдующую библіотекой на курсы по библіотечному дѣлу.

Докладывая о вышеизложенномъ постановленіи совѣта Вятской городской имени А. С Пушкина библіотеки на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны высказывается за желательность командированія завѣдующей городскою библіотекою на курсы по библіотечному дѣлу. Это необходимо для обновленія г. завѣдующею библіотекою знаній по библіотековѣдѣнію вообще и въ частности для практическаго ознакомленія съ наиболѣе совершенными и упрощенными формами отчетности по библіотекѣ, регистраціи книгъ, учета подписчиковъ, каталогизаціи и проч.

Если городская дума признаетъ возможнымъ командировать завѣдующую Пушкинскою библіотекою г. Гаркунову въ Москву на курсы по библіотечному дѣлу, то управа проситъ ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1916 года двѣсти рублей (200 руб.), уполномочивъ совѣтъ библіотеки выдать команди-

ровочныя деньги г. Гаркуновой, не выжидая утвержденія смѣты, изъ имѣющихся въ его распоряженіи наличныхъ средствъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ изготовленіи на городскомъ гончарномъ заводѣ нѣкоторыхъ принадлежностей при установкѣ электрическаго освѣщенія.

Отъ г. завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ получена городскою управою докладная записка слѣдующаго содержанія: „Представляя при семъ образцы изготовленныхъ мною на городскомъ гончарномъ заводѣ розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія, покорнѣйше прошу городскую управу не отказать войти съ ходатайствомъ въ городскую думу, въ ближайшее ея засѣданіе, объ отпускѣ кредита на оборудованіе завода для изготовленія вышеуказанныхъ издѣлій. Смѣту какъ на оборудованіе, такъ и на эксплоатацію при семъ представляю. При этомъ присовокупляю, что сбытъ этихъ издѣлій можетъ быть въ томъ количествѣ, какое можетъ изготовить заводъ, что подтверждается заявленіемъ гласнаго г. М. М. Тиханова, который предлагаетъ продать ему всю выработку завода".

Представляя вышеприведенную записку г. завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа считаетъ выдѣлку на городскомъ гончарномъ заводѣ розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія довольно выгоднымъ для города предпріятіемъ. По расчету г. завѣдующаго, заводъ можетъ выдѣлывать въ теченіе года 30.000 штукъ розетокъ и подвѣсокъ, себѣстоимость которыхъ опредѣляется въ 12000 руб., а продать ихъ можно за 15.750 р. Такимъ образомъ отъ новаго производства получается прибыли 3750 руб.; если изъ послѣдней суммы исключить 15% въ вознагражденіе завѣдующему согласно условія (572 руб. 50 к.), то чистой прибыли въ пользу города получается 3177 р. 50 к. При такой годовой прибыли на дополнительное оборудованіе городского гончарнаго завода для изготовленія розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія требуется всего расходовъ 797 р., которые въ первый же годъ изготовленія розетокъ и подвѣсокъ покроются изъ прибылей отъ продажи ихъ. А потому управа полагала бы отпустить изъ текущихъ городскихъ средствъ потребный кредитъ въ размѣрѣ 797 руб. на оборудованіе городского гончарнаго завода для выдѣлки розетокъ и подвѣсокъ, отнеся этотъ расходъ по смѣтѣ 1916 г. за счетъ прибылей отъ продажи этихъ издѣлій.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы и уполномочить ее израсходовать изъ текущихъ городскихъ средствъ 797 руб. на обо-

рудованіе гончарнаго завода для выдѣлки розетокъ и подвѣсокъ для электрическаго освѣщенія, отнеся эту сумму расходовъ по смѣтѣ 1916 г. за счетъ прибылей отъ продажи означенныхъ издѣлій.

Копія.

Докладъ объ ассигнованіи средствъ на устройство передвижной выставки по заразнымъ болѣзнямъ и гигіенѣ.

Отъ Вятскаго комитета Всероссійскаго городского союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ Вятскою городскою управою получено отношеніе слѣдующаго содержанія.

«Въ цѣляхъ распространенія среди населенія области гигіеническихъ знаній и въ особенности здравыхъ понятій о сущности заразныхъ болѣзней, путяхъ ихъ распространенія и борьбѣ съ ними Петроградскій областной комитетъ Всероссійскаго союза городовъ, по примѣру земствъ и городовъ, организуетъ передвижную выставку по заразнымъ болѣзнямъ и гигіенѣ, состоящую изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I.—Анатомія и физіологія.

II.—Заразныя болѣзни и борьба съ ними.

III.—Алкоголизмъ.

IV.—Охрана материнства и младенчества.

V.—Подача первой помощи.

VII.—Общая гигіена: жилище, питаніе, одежда и т. д.

VIII.—Профессіональная гигіена и охрана труда сообразно съ мѣстными условіями.

IX.—Организація врачебной помощи населенію: сѣть лечебницъ, оборудованіе ихъ и т. д.

X.—Организація помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ области.

Выставка эта въ сопровожденіи врача въ періодъ времени съ 15 января по 15 апрѣля имѣетъ посѣтить тѣ города, которые выразятъ желаніе имѣть ее у себя и предоставятъ для нея соотвѣтствующее помѣщеніе (школу, театръ, общественное собраніе, народный домъ и т. д.), площадью не менѣе 25 кв. саж. хорошо освѣщенное.

Въ цѣляхъ продуктивности выставки представляется крайне необходимымъ живое участіе мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Такое участіе могло бы выразиться:

1) въ доставленіи экспонатовъ, освѣщающихъ гигіеническія условія мѣстной жизни, напр. плановъ и моделей жилищъ, образцовъ мѣстной одежды, типовъ водоснабженія, удаленія отбросовъ и т. д.

2) Въ экспонатахъ, рисующихъ организацію врачебной помощи населенію, организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

3) Въ личномъ участіи мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и врачей въ устройствѣ выставки, въ объясненіи экспонатовъ посѣтителямъ.

4) Въ публичныхъ лекціяхъ и чтеніяхъ мѣстныхъ дѣятелей или врачей по вопросамъ гигіены и борьбы съ заразными болѣзнями, при чемъ къ услугамъ лекторовъ при условіи предварительнаго сообщенія программы чтенія могли бы быть предоставлены діапозитивы.

5) Въ широкомъ освѣдомленіи населенія о задачахъ выставки.

6) Въ привлеченіи средствъ на устройство выставки со стороны городскихъ и земскихъ самоуправленій, другихъ общественныхъ организацій и частныхъ лицъ.

Заслушавъ вышеизложенное въ засѣданіи 29 минув. января, комитетъ, между прочимъ, постановилъ обратиться къ Вятской городской управѣ съ просьбой: 1) въ доставленіи, въ случаѣ устройства выставки: а) экспонатовъ, освѣщающихъ гигіеническія условія мѣстной жизни, напр. плановъ и моделей жилищъ, образцовъ мѣстной одежды, типовъ водоснабженія, удаленія отбросовъ и т. д., б) экспонатовъ, рисующихъ организацію врачебной помощи населенію, организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями; 2) принять участіе черезъ подвѣдомственныхъ управѣ лицъ въ устройствѣ выставки и 3) ассигновать возможное пособіе на устройство выставки.

Во исполненіе этого постановленія, комитетъ имѣетъ честь просить городскую управу сообщить комитету, въ какой мѣрѣ она находитъ возможнымъ исполнить просьбу комитета".

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа полагала бы желательнымъ организовать такую выставку въ гор. Вяткѣ, относительно же возможности осуществленія этого пожеланія большихъ затрудненій не встрѣтится. Собственно самую организацію выставки принимаетъ на себя областной комитетъ Всероссійскаго союза городовъ, со стороны же Вятскаго городского управленія требуется: предоставленіе соотвѣтствующаго помѣщенія для выставки, широкое освѣдомленіе населенія о задачахъ выставки и средства на устройство выставки; что касается участія мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и врачей въ устройствѣ выставки, въ организаціи публичныхъ лекцій и чтеній по гигіенѣ и по борьбѣ съ заразными болѣзнями, въ доставленіи нужныхъ для выставки экспонатовъ, освѣщающихъ гигіеническія условія мѣстной жизни и рисующихъ организацію врачебной помощи населенію, больнымъ и раненымъ воинамъ и мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями, то управа не сомнѣвается, что въ этомъ дѣлѣ примутъ самое живое и дѣятельное участіе члены Вятскаго комитета Всероссійскаго союза городовъ, члены

санитарно-исполнительной комиссіи при городской управѣ, члены городскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и нѣкоторыя лица изъ состава служащихъ городского общественнаго управленія.

Переходя къ вопросу о помѣщеніи для выставки и о средствахъ на ея устройство, управа полагаетъ, что подходящимъ помѣщеніемъ для устройства выставки могъ бы быть народный домъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ въ настоящее время устраиваются народныя чтенія и лекціи, а средствъ отъ города на устройство выставки потребуется не свыше 300 руб., такъ какъ на городское управленіе въ этомъ отношеніи ложатся заботы по пріобрѣтенію нѣкоторыхъ мѣстныхъ экспонатовъ, моделей, плановъ и т. п., а также широкое освѣдомленіе населенія о задачахъ выставки путемъ публикаціи въ мѣстной газетѣ и изданіемъ плакатовъ для раздачи населенію и расклейки на столбахъ по улицамъ города.

1) Угодно ли городской думѣ признать желательнымъ устройство въ гор. Вяткѣ передвижной выставки по заразнымъ болѣзнямъ и гигіенѣ и ассигновать въ пособіе на ея устройство 300 руб., поручивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту расходовъ на 1916 годъ.

2) Угодно ли городской думѣ поручить управѣ обратиться къ членамъ: а) Вятскаго комитета Всероссійскаго союза городовъ, б) санитарно-исполнительной комиссіи при городской управѣ и в) городскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ съ просьбою принять активное участіе въ устройствѣ означенной выставки путемъ собиранія необходимыхъ для выставки экспонатовъ, изготовленія или же пріобрѣтенія плановъ и моделей жилищъ, образцовъ одежды и т. п., устройства лекцій и чтеній по вопросамъ гигіены и борьбы съ заразными болѣзнями.

и 2) Угодно ли уполномочить управу обратиться съ просьбою къ епархіальному начальству объ уступкѣ принадлежащаго духовному вѣдомству народнаго дома для временнаго помѣщенія въ немъ передвижной выставки по заразнымъ болѣнямъ.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчета по операціямъ городского ломбарда за 1915 годъ.

Распорядитель городского ломбарда при отношеніи отъ 19 сего марта за № 75 препроводилъ городской управѣ для доклада городской думѣ отчетъ по операціямъ ломбарда за 1915 годъ.

Представляя означенный отчетъ вмѣстѣ съ докладомъ распорядителя ломбарда, городская управа имѣетъ честь присовокупить, что по § 39 устава отчеты ломбарда за каждый истекшій годъ представляются не позже 15 февраля

слѣдующаго за отчетнымъ года распорядителемъ ломбарда въ городскую управу для доклада городской думѣ, которая для повѣрки отчета по книгамъ и документамъ назначаетъ отъ себя комиссію, состоящую не менѣе какъ изъ 3-хъ гласныхъ.

Комиссія въ мѣсячный срокъ по повѣркѣ отчета даетъ свое заключеніе городской думѣ, а затѣмъ отчетъ представляется чрезъ мѣстнаго губернатора министрамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа проситъ городскую думу для повѣрки отчета ломбарда за 1915 годъ избрать особую комиссію въ составѣ не менѣе 3 лицъ.

Для повѣрки отчета ломбарда за 1914 годъ была избрана комиссія изъ состава гласныхъ городской думы: В. А. Рудницкаго, А. С. Зайцева, М. П. Косолапова и И. А. Смольянинова.

Копія.

Докладъ о расширеніи помѣщенія канцеляріи управы.

Настоящее помѣщеніе управы настолько тѣсно, что нѣтъ никакой возможности предоставить служащимъ не только нѣкоторыхъ удобствъ для занятій, но даже самыхъ примитивныхъ условій для правильныхъ занятій. Приходится нѣсколькимъ служащимъ работать за однимъ столомъ и крайне стѣснять другъ друга, особенно при разыскиваніи въ дѣлахъ тѣхъ или другихъ нужныхъ справокъ. Некуда поставить шкафовъ для справочныхъ изданій, которыя должны быть всегда подъ рукой. Въ случаѣ увеличенія числа служащихъ, каковое настойчиво диктуется предъявляемыми къ управѣ требованіями спѣшнаго характера по случаю военнаго времени, рѣшительно негдѣ размѣстить. Во время дневныхъ занятій помѣщеніе управы для посторонняго наблюдателя, особенно пріѣзжаго, можетъ показаться прямо толкучимъ рынкомъ. Залъ и кассовая комната нерѣдко бываютъ совершенно забиты народомъ. Въ такіе дни шумъ и гвалтъ стоятъ непрерывно. Воздухъ въ комнатахъ въ холодное время года становится положительно невыносимымъ. Не удивительно, что у большинства служащихъ къ концу дневныхъ занятій заболѣваютъ головы. При такихъ условіяхъ нельзя и требовать отъ служащихъ нормальныхъ продуктивныхъ занятій. Напротивъ, приходится удивляться, какъ еще люди работаютъ. Поэтому въ цѣляхъ предоставленія служащимъ болѣе нормальныхъ условій для работы настоятельно необходимо разрядить скученность служащихъ, необходимо или расширить помѣщеніе управы или же, въ крайнемъ случаѣ, нѣкоторые отдѣлы канцеляріи перевести въ другое помѣщеніе. Вопросъ о расширеніи помѣщенія управы уже неоднократно обсуждался городскою управою, но разрѣшеніе его связано съ

крупными расходами, производство которыхъ въ настоящее время, при затруднительномъ финансовомъ положенiи городского управленiя, едва-ли возможно. Поэтому управа останавливается на другомъ, болѣе легкомъ и скорѣе осуществимомъ способѣ, именно, на перемѣщенiи нѣкоторыхъ отдѣловъ въ нижнiй этажъ дома, гдѣ находится городская библiотека имени А. С. Пушкина, послѣднюю же предполагаетъ перевести въ принадлежащiй городу и отданный въ пользованiе 1-го высшаго начальнаго училища угловой каменный флигель на углу Московской и Никитской улицъ. Новое помѣщенiе для библiотеки, какъ по своему внѣшнему, такъ и внутреннему расположенiю, несравненно удобнѣе существующаго и значительно больше его, такъ что можетъ быть утилизировано и для другихъ цѣлей, напримѣръ, помѣщенiя въ немъ правленiя общества взаимнаго отъ огня страхованiя и предоставленiя квартиры для завѣдывающей библiотекою. Такимъ образомъ со стороны удобства указываемаго помѣщенiя для библiотеки никакихъ затрудненiй не встрѣтится. Но дѣло въ томъ, что этотъ флигель (верхнiй этажъ) педагогическимъ совѣтомъ училища сданъ съ 15 iюля 1915 года на три года въ аренду г. директору народныхъ училищъ изъ платы 678 руб. въ годъ, хотя нужно замѣтить, что этотъ актъ сдачи въ аренду принадлежащаго городу дома безъ вѣдома и согласiя городского управленiя управа считаетъ незаконнымъ. Вятская городская дума въ засѣданiи 7 декабря 1898 года относительно порядка сдачи въ арендное содержанiе углового флигеля и лавокъ при домѣ, занятомъ городскимъ училищемъ, вынесла слѣдующее постановленiе: поручить сдавать эти помѣщенiя въ аренду съ 1899 года городской управѣ съ участiемъ педагогическаго совѣта училища съ тѣмъ, чтобы о результатахъ сдачи было докладываемо каждый разъ думѣ на утвержденiе; при чемъ доходы получаемые отъ аренды углового флигеля и лавокъ при домѣ, занятомъ городскимъ училищемъ, должны поступать въ его пользу и зачисляться въ спецiальныя средства училища, но съ тѣмъ, чтобы они были предназначены на ремонтъ сдаваемыхъ въ аренду имуществъ и на учрежденiе параллельныхъ классовъ.

Согласно приведенному постановленiю городская дума, осуществляя свое, вѣроятно, всѣми забытое право, и можетъ признать актъ сдачи въ аренду верхняго этажа углового при первомъ городскомъ училищѣ флигеля подъ квартиру г. директора народныхъ училищъ однимъ только педагогическимъ совѣтомъ училища безъ участiя городской управы и неутвержденный городскою думою незаконнымъ и какъ таковой не дѣйствительнымъ. При наличiи такихъ данныхъ едва-ли могутъ встрѣтиться затрудненiя къ свобожденiю флигеля отъ занимающаго его квартиранта и использованiю его за арендную плату отъ города хотя бы въ 700 руб. подъ городскую библiотеку съ музеемъ или вмѣсто него съ отводомъ помѣщенiя для правленiя общества взаимнаго отъ огня страхованiя.

Если городская дума признаетъ прiемлемымъ настоящiй проектъ о перемѣщенiи библiотеки во флигель при 1-омъ высшемъ начальномъ училищѣ, а на

ея мѣсто нѣкоторыхъ отдѣловъ канцеляріи управы, то управа проситъ дать ей полномочія войти въ сношенія съ педагогическимъ совѣтомъ высшаго начальнаго училища и г. директоромъ народныхъ училищъ относительно освобожденія флигеля для помѣщенія въ немъ городской библіотеки имени А. С. Пушкина за плату до 700 руб. въ годъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Копія.

Докладъ о постройкѣ новыхъ казармъ.

Г. начальникъ губерніи въ личной бесѣдѣ съ заступающимъ мѣсто городского головы А. М. Васнецовымъ обратилъ свое вниманіе на крайне стѣсненное положеніе учебныхъ заведеній, зданія коихъ почти полностью заняты подъ постой воинскихъ чиновъ. Въ виду же того, что война приняла затяжной характеръ и едва ли скоро окончится, г. начальникъ губерніи, чтобы освободить зданія учебныхъ заведеній къ началу предстоящаго учебнаго года отъ постоя воинскихъ частей, предложилъ заступающему мѣсто городского головы возбудить отъ имени городской думы ходатайство предъ правительствомъ о постройкѣ деревянныхъ казарменныхъ помѣщеній счетомъ казны на 10000 человѣкъ или же просить объ отпускѣ изъ казны безвозвратнаго пособія на этотъ предметъ при чемъ съ своей стороны выразилъ полную готовность поддержать ходатайство города о выдачѣ ему отъ казны пособія на постройку казарменныхъ помѣщеній, а также указалъ и на то, что ходатайство города о постройкѣ казармъ въ г. Вяткѣ на счетъ казны или о выдачѣ на этотъ предметъ городу безвозвратно пособія, изъявилъ согласіе поддержать и командующій войсками Казанскаго военнаго округа, насколько это представится возможнымъ.

Представляя вопросъ о постройкѣ новыхъ казармъ на усмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны высказывается за возбужденіе ходатайства о постройкѣ казарменныхъ помѣщеній въ г. Вяткѣ счетомъ казны.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

По составленной осенью прошлаго года подробной смѣтѣ на устройство 3-хъ корпусовъ казармъ, кухни и пекарни при нихъ, отхожаго мѣста, наръ и проч. необходимыхъ приспособленій для размѣщенія 500 человѣкъ, расходъ исчисленъ въ суммѣ 52500 руб., т. е. средній расходъ на постройку на каждаго человѣка равенъ около 100 руб.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, пониженіе стоимости построекъ при размѣщеніи большаго количества людей, а, съ другой, повышеніе цѣнъ на матеріалы и работу въ настоящее время, расходъ на человѣка выразится не менѣе 80—100 руб. или на 10,000 челов.—800.000—1.000.000 руб.— Подлинный за подписью городского инженера Колачкевичъ.

Копія.

Докладъ о выборѣ двухъ завѣдующихъ военно-конскими участками въ гор. Вяткѣ и ихъ помощниковъ.

1 января 1916 года окончился срокъ службы завѣдующихъ 1 и 2 военно-конскими участками Арсенія Михайловича Клабукова и Андрея Александровича Бакина и ихъ помощниковъ Василія Павловича Родигина и Николая Николаевича Исупова, избранныхъ городскою думою на трехлѣтіе до 1-го января 1916 года.

Согласно 754 ст. уст. о зем. пов., изд. 1899 г., завѣдующіе военно-конскими участками и помощники къ нимъ избираются городскою думою на трехлѣтній срокъ и избранныя лица, утверждаются губернаторомъ.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа имѣетъ честь просить городскую думу избрать на должности завѣдующихъ первымъ и вторымъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ 4 лицъ на трехлѣтіе съ 1916 года.

Если городской думѣ угодно будетъ избрать прежнихъ лицъ, то управа считаетъ необходимымъ сообщить, что завѣдующіе—1 военно-конскимъ участкомъ А. М. Клабуковъ и 2 военно-конскимъ участкомъ А. А. Бакинъ призваны на дѣйствительную военную службу и ихъ обязанности исполняютъ помощники: перваго участка—В. П. Родигинъ и второго участка—Н. Н. Исуповъ

Копія.

Докладъ о выборѣ трехъ отдѣльныхъ комиссій, состоящихъ каждая не менѣе чѣмъ изъ трехъ лицъ, не занимающихся торговлей, для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ гор. Вяткѣ, торгующихъ обувью, мануфактурными товарами и строительными матеріалами.

Уполномоченный предсѣдателя особаго совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, г. Вятскій губернаторъ, въ виду непрекращающагося прогрессивнаго повышенія цѣнъ на обувь, мануфактурные товары и нѣкоторые строительные матеріалы, 23 сего марта предложилъ городской управѣ внести въ засѣданіе городской думы предложеніе о выборѣ трехъ отдѣльныхъ комиссій состоящихъ каждая не менѣе чѣмъ изъ трехъ лицъ, не занимающихся торговлей, для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ, торгующихъ обувью, мануфактурными товарами и строительными матеріалами, съ цѣлью выясненія причинъ систематическаго повышенія цѣнъ и для опредѣленія получаемой торговцами чистой прибыли и списки лицъ избранныхъ въ составъ комиссій срочно представить.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа проситъ произвести выборы членовъ въ три комиссіи: 1) для обслѣдованія торговыхъ

предпріятій въ г. Вяткѣ торгующихъ обувью, 2) объ обслѣдованіи торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ торгующихъ мануфактурными товарами и 3) для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ, торгующихъ строительными матеріалами.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
экстреннаго засѣданія
15 апрѣля 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные М. А. Нечаевъ, Г. П. Бересневъ, А-сѣй В. Сунцовъ, А. Н. Шкляевъ, И. М. Рублевъ, И. Г. Уткинъ, Н. Г. Чуватинъ. П. М. Косолаповъ, Н. В. Никулинъ, С. Ф. Лаптевъ, М. П. Косолаповъ, П. А. Шуравинъ, С. А. Лобовиковъ, С. І. Ильинскій, И. И. Александровъ, В. Д. Сычуговъ, М. М. Рословъ, А. Н. Лупповъ, Д. Ф. Зоновъ, Н. И. Кардаковъ, П. П. Клобуковъ, А. И. Корчемкинъ, В. П. Тихановъ, И. А. Смольяниновъ, И. В. Аксаковъ, А. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Поповъ, А. С. Зайцевъ, Н. А. Чарушинъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе думы не могли явиться гласные: а) по болѣзни— П. Н. Шкляевъ и П. Н. Косолаповъ; б) за выѣздомъ изъ города — И. А. Желваковъ, А Е. Боковъ, В. П. Лебедевъ, М. М. Тихановъ; в) по домашнимъ обстоятельствамъ — Я. Н. Ивановъ и г) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ и М. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

О выборѣ трехъ отдѣльныхъ комиссій для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ, торгующихъ обувью, мануфактурными товарами и строительными матеріалами.

Постановлено: избрать въ члены комиссій слѣдующихъ лицъ, изъявившихъ на это избраніе свое согласіе: 1) въ комиссію для обслѣдованія предпріятій, торгующихъ обувью,—И. И. Александрова, М. И. Бабинцева, Г. И. Береснева

и Д. Ф. Зонова, 2) въ комиссію для обслѣдованія предпріятій, торгующихъ мануфактурными товарами, А. П. Вершинина, В. И. Казенина, В. А. Соколовскаго и Г. И. Береснева и 3) въ комиссію по обслѣдованію предпріятій, торгующихъ строительными матеріалами,—В. Д. Сычугова, Н. П. Баруткина, I. В. Колачкевича, Г. И. Береснева и И. А. Чарушина, поручивъ управѣ оказывать избраннымъ въ означенныя комиссіи лицамъ въ дѣлѣ обслѣдованія торговыхъ предпріятій всяческое содѣйствіе, если таковое понадобится.

II.

О постройкѣ казармъ.

Постановлено: 1) имѣя въ виду крайнюю необходимость освободить отъ постоя войскъ всѣ учебныя заведенія г. Вятки и предоставить послѣднимъ возможность начать нормальныя учебныя занятія съ осени текущаго года, принять на городское общественное управленіе за счетъ военнаго вѣдомства постройку казармъ со всѣми при нихъ хозяйственными постройками для размѣщенія десяти тысячъ человѣкъ нижнихъ воинскихъ чиновъ; 2) уступить безплатно военному вѣдомству на время войны подъ постройку означенныхъ казармъ необходимое количество, примѣрно до 10 десятинъ, городской земли, поручивъ технически-строительной комиссіи осмотрѣть пригодныя для этой цѣли свободные участки городской земли и доложить объ этомъ городской думѣ въ ближайшемъ ея засѣданіи для окончательнаго разрѣшенія вопроса объ отводѣ подъ казармы опредѣленныхъ участковъ городской земли, и 3) уполномочить управу возбудить черезъ начальника губерніи предъ командующимъ войсками Казанскаго военнаго округа мотивированное ходатайство о скорѣйшей высылкѣ чертежей на казарменныя помѣщенія, чтобы успѣть во время, до спада воды въ рѣкѣ Вяткѣ, заготовить всѣ нужные для постройки казармъ строительные матеріалы.

III.

Объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями.

З. м. городского головы говоритъ, что настоящій докладъ разсматривался въ очередномъ засѣданіи городской думы въ мартѣ мѣсяцѣ, но изъ поставленныхъ въ немъ вопросовъ разрѣшенъ только первый, поэтому онъ предлагаетъ продолжать обсужденіе этого доклада со второго вопроса.

И. В. Аксаковъ.—Въ настоящее время мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ городѣ, съ учрежденіемъ же медицинскаго стола мы можемъ разсчитывать, что у насъ будутъ сгруппировываться статистическія данныя, рисующія хотя бы и не такъ полно картину медико-санитарнаго положенія г. Вятки. Несомнѣнно, это дѣло было-бы поставленно гораздо лучше, если бы во главѣ медицинскаго отдѣла стоялъ особый, свободный отъ другихъ занятій, врачъ. Примѣромъ этому можетъ служить земство-

Въ прежнее время, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, когда не было еще организовано при земскихъ управахъ отдѣльныхъ медицинскихъ столовъ, доклады по медицинѣ составлялись врачами и отличались своею разработанностію. Впослѣдствіи же, съ увеличеніемъ у врачей чисто медицинской работы, сводка медицинскихъ отчетныхъ данныхъ по уѣздамъ и составленіе докладовъ по медицинской части перешли въ вѣдѣніе особыхъ медицинскихъ столовъ при управахъ. Здѣсь же въ городѣ Вяткѣ ничего подобнаго нѣтъ. Чтобы хотя отчасти пополнить этотъ пробѣлъ, санитарно-исполнительная комиссія и вноситъ проектъ объ организаціи медицинскаго стола при городской управѣ. При этомъ я считаю нужнымъ оговориться, что санитарная комиссія предлагаетъ самыя минимальныя требованія, предлагая организовать медицинскій столъ съ однимъ дѣлопроизводителемъ, съ одной стороны потому, что въ настоящее время очень трудно найти врача, совершенно свободнаго отъ постороннихъ занятій, который-бы стоялъ во главѣ медицинскаго отдѣла при управѣ, а съ другой стороны, потому, чтобы не устрашить, такъ сказать, г.г. гласныхъ крупными расходами на новую организацію, особенно въ настоящее время, когда городу и безъ того приходится значительно увеличивать противъ прежнихъ лѣтъ смѣту расходовъ въ силу военнаго времени.

В. Н. Тихановъ. —Организація медицинскаго стола съ однимъ только дѣлопроизводителемъ большой пользы дѣлу не принесетъ. Дѣлопроизводитель, не имѣющій близкой связи съ врачами, едва ли можетъ дать что-нибудь существенное по разработкѣ вопросовъ о положеніи въ городѣ медикосанитарнаго дѣла вообще и его улучшеніи въ частности. Поэтому я считаю необходимымъ, чтобы во главѣ медицинскаго отдѣла при управѣ стоялъ врачъ, совершенно свободный отъ другихъ постороннихъ занятій, и думаю, что особыхъ затрудненій въ прііисканіи такого врача не встрѣтится. Что касается средствъ на содержаніе этого врача, то таковыя, несомнѣнно, найдутся. Для этого можно закрыть вакансію одного изъ городскихъ врачей, которые въ настоящее время менѣе всего заняты выполненіемъ принятыхъ ими на себя обязанностей по городской службѣ, а кредитъ этотъ съ прибавленіемъ къ нему испрашиваемыхъ средствъ на содержаніе дѣлопроизводителя медицинскаго стола перечислить на содержаніе особаго врача, завѣдующаго медицинскимъ отдѣломъ.

П. А. Шуравинъ. —Будетъ-ли стоять во главѣ медицинскаго отдѣла, при управѣ особый врачъ, или таковаго не будетъ, организація медицинскаго стола при управѣ необходима: вѣдь врачъ не будетъ же, да и не въ состояніи выполнять всю черновую работу по дѣлопроизводству въ медицинскомъ отдѣлѣ. Поэтому я считаю необходимымъ учрежденіе должности дѣлопроизводителя медицинскаго стола при городской управѣ и высказываюсь за ассигновку на содержаніе медицинскаго стола 1200 руб., а не 900 руб., какъ испрашиваетъ комиссія, потому что при организаціи отдѣльнаго стола, кромѣ жалованья дѣлопроизводителю, потребуются еще другіе расходы.

Постановлено: 1) организовать при управѣ особый медицинскій столъ, въ которомъ бы сосредоточено было все дѣлопроизводство по медицинѣ и санитаріи, и ассигновать по смѣтѣ 1916 года на организацію этого стола и содержаніе дѣлопроизводителя 1200 руб. въ годъ.

2) Признать желательнымъ организацію доступныхъ лекцій по вопросу о мѣрахъ борьбы съ заразными болѣзнями, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи мѣстнаго общества врачей, врачей изъ состава городской санитарно-исполнительной комиссіи и городскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и ассигновать по смѣтѣ 1916 года 100 руб. на пріобрѣтеніе брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ для раздачи ихъ населенію и въ городскихъ начальныхъ училищахъ, подборъ же этихъ брошюръ и листковъ поручить санитарно-исполнительной комиссіи.

3) Въ принципѣ признать желательнымъ устройство больницъ для заразныхъ больныхъ за городомъ, около виннаго склада, по типу новаго зданія Уржумской земской больницы или же по плану заразной больницы при женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петроградѣ, поручивъ управѣ составить планъ и смѣту на постройку этой больницы и представить ихъ на разсмотрѣніе и одобреніе городской думы, а. затѣмъ, возбудить ходатайство предъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ.

4) Признать желательнымъ устройство въ городѣ соматической больницы на совмѣстныя съ уѣзднымъ земствомъ средства, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе по этому вопросу съ земствомъ и затѣмъ приступить къ разработкѣ его.

5) Признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры и городской прачечной и поручить разработку перваго вопроса санитарно-исполнительной и технической комиссіямъ, а второго вопроса управѣ совмѣстно съ технически-строительной комиссіей съ такимъ заданіемъ, чтобы проектъ и смѣта составлялись на устройство механической прачечной по современному типу, при чемъ послѣдняя должна разсматриваться какъ доходное предпріятіе города.

6) Въ предупрежденіе свалки нечистотъ вмѣстѣ съ вывозимымъ снѣгомъ около верховьевъ Засорнаго оврага, установить опредѣленные часы для свалки чистаго снѣга въ этомъ мѣстѣ, а именно: до февраля — съ 8 час. утра до 4 час. вечера, а съ февраля до стаянія снѣга – съ 8 час. утра до 6 час. вечера, въ другіе же часы свалку снѣга здѣсь совершенно запретить и поручить а) санитарно-исполнительной комиссіи въ такомъ смыслѣ внести измѣненія въ существующія обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней (опуб. въ № 81 Вятскихъ Губернск. Вѣдом. за 1886 годъ) и б) городской управѣ очищать весной всѣ вытаявшія нечистоты и зарывать ихъ въ ямы или же сжигать.

7) Утвердить членами участковыхъ санитарныхъ попечительствъ: перваго —епископа Исидора, П. А. Кролюницкаго А. І. Тураеву, С. А. Лобовикова, И. В. Селивановскаго, Г. Е. Пашковскаго, В. А. Кунаховичъ, Г. Ф. Шубина и Н. А. Чарушина и второго—Н. А. Ожегова и Д. И. Осокина.

З. м. городского головы за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ объявилъ экстренное засѣданіе думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ о выборѣ трехъ отдѣльныхъ комиссій дхя обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ г. Вяткѣ, торгующихъ обувью, мануфактурными товарами и строительными матеріалами.

Вятская городская дума въ засѣданіи 28 марта нныстоящаго года по вопросу о выборѣ трехъ комиссій для обслѣдованія торговыхъ предпріятій въ гор. Вяткѣ постановила: поручить управѣ а) намѣтить кандидатовъ въ члены организуемыхъ комиссій въ достаточномъ количествѣ, чтобы можно было избрать изъ нихъ 9 человѣкъ, б) заручиться предварительно согласіемъ этихъ лицъ на участіе въ работахъ комиссій и г) затѣмъ доложить городской думѣ въ экстренномъ засѣданіи ея.

Согласно даннаго ей порученія городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ, что изъ числа намѣченныхъ ею кандидатовъ изъявили согласіе вступить въ члены организуемыхъ комиссій слѣдующія лица: 1) въ комиссію по обслѣдованію торговыхъ предпріятій, торгующихъ обувью—М. И. Бабинцевъ, В. И. Покидкинъ и В. П Мезеневъ;

2) въ комиссію по обслѣдованію торговыхъ предпріятій, торгующихъ мануфактурными товарами—А. П. Вершининъ, В. И. Казенинъ и В. А. Соколовскій и

3) въ комиссію по обслѣдованію торговыхъ предпріятій въ гор. Вяткѣ, торгующихъ строительными матеріалами—В. Д. Сычуговъ, П. И. Швецовъ и Н. П. Баруткинъ.

Угодно ли городской думѣ перечисленныхъ выше лицъ избрать въ члены вновь организуемыхъ комиссій для обслѣдованія торговыхъ предпріятій.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о постройкѣ казармъ.

Господинъ Вятскій губернаторъ при надписи отъ 1 апрѣля за № 1920, препроводивъ копію телеграммы командующаго войсками Казанскаго военнаго округа за № 6888, предложилъ городской управѣ созвать для разрѣшенія вопроса о постройкѣ въ гор. Вяткѣ воинскихъ бараковъ, чрезвычайное собраніе городской думы и о состоявшемся постановленіи послѣдней срочно ему представить.

Тетеграмма на имя господина Вятскаго губернатора слѣдующаго содержанія: «Прошу предложить Вятскому городскому управленію принять за счетъ военнаго вѣдомства постройку отепленныхъ воинскихъ бараковъ со всѣми при нихъ хозяйственными постройками для размѣщенія десяти тысячъ человѣкъ. Работы необходимо выполнить по цѣнамъ наивыгоднѣйшимъ дликазны и не выше справочныхъ современныхъ производству работъ. Чертежи высылаются городу окружнымъ квартирвойскъ почтою. Послѣдующемъ прошу телеграфировать 6888 генералъ Сандецкій".

Затѣмъ 13 сего апрѣля за № 2157, г. губернаторъ предложилъ внести въ предстоящее засѣданіе городской думы по поводу постройки казармъ слѣдующіе два вопроса; 1) объ уступкѣ городомъ соотвѣтствующаго участка городской земли для предстоящей постройки казармъ для расквартированныхъ въ гор. Вяткѣ войсковыхъ частей и 2) объ уполномочіи городской управы принять на себя постройку означенныхъ казарменныхъ помѣщеній на средства казны по планамъ, имѣющимъ быть полученными въ ближайшемъ времени согласно телеграммы командующаго войсками Казанскаго военнаго округа.

Представляя вопросъ о постройкѣ казарменныхъ помѣщеній на обсужденіе городской думы, городская управа затрудняется опредѣлить размѣры участковъ земли подъ бараки для нижнихъ воинскихъ чиновъ, такъ какъ чертежей на эти бараки въ ея распоряженіи нѣтъ.

Въ виду этого она полагала бы воздержаться отъ разрѣшенія предложенныхъ на обсужденіе начальникомъ губерніи вопросовъ впредь до полученія отъ окружнаго управленія по расквартированію войскъ необходимыхъ чертежей.

Копія.

Докладъ объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями.

Санитарно исполнительная комиссія при Вятской городской управѣ въ засѣданіи 6 февраля настоящаго года по вопросу объ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями постановила: 1) а) снабдить регистраціонными карточками

о заразныхъ больныхъ по образцу представляемыхъ въ настоящее время во врачебное отдѣленіе, всѣ больницы и вольно-практикующихъ врачей въ гор. Вяткѣ съ просьбою заполнять карточки нужными свѣдѣніями и опускать ихъ въ почтовые ящики; на карточкахъ должны быть наклеены городскою управою почтовыя марки той цѣнности, какую назначитъ почтово-телеграфное вѣдомство при сношеніи съ нимъ относительно пересылки этихъ карточекъ по городской почтѣ въ городскую управу; б) если же завѣдующіе больницами и амбулаторіями откажутся доставлять означенныя свѣдѣнія указаннымъ выше путемъ, то вмѣнить въ обязанность городскимъ фельдшерамъ собирать свѣдѣнія о заразныхъ больныхъ изъ лѣчебныхъ заведеній путемъ обхода ихъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; в) просить вольно-практикующихъ врачей спускать карточки, по заполненіи ихъ свѣдѣніями, въ почтовые ящики, а въ случаѣ выѣзда ихъ изъ города, при перемѣнѣ мѣста жительства, возвращать управѣ остающіяся у нихъ на рукахъ бланки карточекъ и г) признать желательнымъ и необходимымъ организацію при управѣ особаго медицинскаго стола, въ которомъ должно быть сосредоточено все дѣлопроизводство по медицинѣ и санитаріи, какъ-то: составленіе отчетовъ о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ городѣ вообще, о дѣятельности медицинскаго и ветеринарнаго персонала, акушерокъ и оспопрививателей, городской аптеки, сводка статистическихъ данныхъ объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ и т. п.

2) Признать желательнымъ организацію доступныхъ лекцій по вопросу о мѣрахъ борьбы съ заразными болѣзнями и распространеніемъ среди населенія и въ школахъ брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ путемъ безплатной раздачи ихъ, на каковой предметъ испросить у городской думы кредитъ въ размѣрѣ 100 руб., выборъ же брошюръ и листковъ долженъ производиться постоянною санитарною комиссіею, которая даетъ указанія управѣ, какіе изъ этихъ брошюръ и листковъ заслуживаютъ наибольшаго одобренія для обращенія въ школахъ.

3) Въ принципѣ признать желательнымъ устройство больницъ для заразныхъ больныхъ за городомъ, около виннаго склада, по типу новаго зданія земской (проектъ инж. Лемана) Уржумской больницы или же по плану заразной больницы при женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петроградѣ, просить управу составить планъ и смѣту на устройство этой больницы и возбудить ходатайство предъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ; въ то же время поручить управѣ внести вопросъ на обсужденіе городской думы объ устройствѣ въ городѣ соматической больницы на совмѣстныя съ уѣзднымъ земствомъ средства.

4) Признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры и городской прачечной, при чемъ разработку перваго вопроса комиссія принимаетъ на себя, а объ устройствѣ прачечной полагаетъ необходимымъ передать управѣ съ

такимъ заданіемъ, чтобы проектъ и смѣта составлялись на устройство механической прачечной по современному типу, при чемъ прачечная должна расматриваться, какъ доходное предпріятіе города.

5) Въ цѣляхъ предупрежденія свалки нечистотъ вмѣстѣ съ вывозимымъ снѣгомъ около верховьевъ Засорнаго оврага признать необходимымъ принять слѣдующія мѣры: а) установить опредѣленные часы для свалки чистаго снѣга на этомъ мѣстѣ, а именно: до февраля мѣсяца съ 8 час. утра до 4 час. вечера, а съ февраля мѣсяца до стаянія снѣга съ 8 час. утра до 6 час. вечера; въ остальное же время свалку снѣга здѣсь совершенно запретить и б) поручить управѣ очищать весной всѣ вытаявшія нечистоты и зарывать ихъ въ ямы или сжигать.

Въ заключеніе комиссія проситъ городскую думу утвердить въ званіи членовъ второго участковаго санитарнаго попечительства намѣченныхъ попечительствомъ кандидатовъ—Епископа Исидора, Н. А. Кролюницкаго, А. І. Тураеву, С. А. Лобовикова, И. В. Селивановскаго, Г. Е. Пашковскаго, В. А. Кунаховича, Г. Ф. Шубина и Н. А. Чарушина; въ свою очередь управа проситъ утвердить членами перваго участковаго санитарнаго попечительства намѣченныхъ послѣднимъ кандидатовъ—А. Н. Ожегова и Д. И. Осокина.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа проситъ думу разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли установить регистрацію заразныхъ заболѣваній по намѣченному санитарною комиссіею плану и ассигновать на это сто рублей.

2) Угодно ли организовать при управѣ особый медицинскій столъ, въ которомъ бы сосредоточено было все дѣлопроизводство по медицинѣ и санитаріи, учредивъ для этого новую должность дѣлопроизводителя медицинскаго стола съ окладомъ жалованья 900 руб. въ годъ.

3) Угодно ли признать желательнымъ организацію доступныхъ лекцій по вопросу о мѣрахъ борьбы съ заразными болѣзнями, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи мѣстнаго общества врачей, врачей изъ состава городской санитарно-исполнительной комиссіи и городскихъ санитарныхъ попечительствъ и ассигновать по смѣтѣ 1916 г. 100 руб. на пріобрѣтеніе брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ для раздачи ихъ населенію и въ городскихъ начальныхъ училищахъ, подборъ же этихъ брошюръ и листковъ поручить санитарно-исполнительной комиссіи.

4) Угодно ли въ принципѣ признать желательнымъ устройство больницъ для заразныхъ больныхъ за городомъ, около виннаго склада, по типу новаго зданія Уржумской земской больницы или же по плану заразной больницы при женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петроградѣ, поручивъ управѣ составить планъ и смѣту, на постройку этой больницы и представить ихъ на разсмотрѣніе и одобреніе городской думы, а затѣмъ, возбудить ходатайство предъ ВЫСОЧАЙШЕ

учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ.

5) Угодно ли въ принципѣ признать желательнымъ устройство въ городѣ соматической больницы на совмѣстныя съ уѣзднымъ земствомъ средства, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе по этому вопросу съ земствомъ и затѣмъ приступить къ разработкѣ его.

6) Угодно ли признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры и городской прачечной и поручить разработку перваго вопроса санитарно-исполнительной и технической комиссіямъ, а второго вопроса управѣ совмѣстно съ техническо-строительной комиссіей съ такимъ заданіемъ, чтобы проектъ и смѣта составлялись на устройство механической прачечной по современному типу, при чемъ послѣдняя должна разсматриваться какъ доходное предпріятіе города.

7) Угодно-ли въ предупрежденіе свалки нечистотъ вмѣстѣ съ вывозимымъ снѣгомъ около верховьевъ Засорнаго оврага, установить опредѣленные часы для свалки чистаго снѣга въ этомъ мѣстѣ, а именно: до февраля мѣсяца—съ 8 час. утра до 4 час. вечера, а съ февраля мѣсяца до стаянія снѣга—съ 8 час. утра до 6 час. вечера, въ другіе же часы свалку снѣга здѣсь совершенно запретить и поручить а) санитарно-исполнительной комиссіи въ такомъ смыслѣ внести измѣненія въ существующія обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней (опуб. въ № 81 Вятскихъ Губернск. Вѣд. за 1886 г.) и б) городской управѣ очищать весной всѣ вытаявшія нечистоты и зарывать ихъ въ ямы или же сжигать.

8) Угодно ли утвердить членами участковыхъ санитарныхъ попечительствъ: перваго—Епископа Исидора, П. А. Кролюницкаго, А. І. Тураеву, С. А. Лобовикова, И. В. Селивановскаго, Г. Е. Пашковскаго, В. А. Кунаховичъ, Г. Ф. Шубина и Н. А. Чарушина и второго—Н. А. Ожегова и Д. И. Осокина.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

20 апрѣля 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. мѣсто городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Я Н. Ивановъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Н. В. Никулинъ, В. А. Матанцевъ, М. П. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, А-сѣй В. Сунцовъ, С. А. Лобовиковъ, П. М. Косолаповъ, С. І. Ильинскій, И. А. Чару-

шинъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. И. Корчемкинъ, Н. Н. Клобуковъ, В. Д. Сычуговъ, Д. Ф. Зоновъ, В. Н. Поповъ, Н. П. Барутвинъ, А. Н. Шкляевъ, Н. Н. Красовскій, П. А. Шуравинъ, И. А. Смольяниновъ, М. М. Росляковъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—А. Е. Боковъ, А. П. Долгушинъ, В. П. Лебедевъ, М. М. Тихановъ, И. А. Желваковъ, П. И. Лаптевъ, М. А. Нечаевъ, И. Г. Уткинъ и В. А. Хлѣбниковъ; б) по болѣзни—И. Н. Косолаповъ, В. А. Рудницкій, П. Н. Шкляевъ; в) по торговымъ дѣламъ—Н. И. Семаковъ; г) по служебнымъ обязанностямъ—Г. И. Бересневъ, А. С. Зайцевъ и Н. И. Кардаковъ и д) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ и Н. М. Ухоаъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 1-й съ заявленіемъ гласнаго думы С. А. Лобовикова о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія изъ городского водопровода въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Постановлено: передать этотъ докладъ на заключеніе техническо-строительной комиссіи, поручивъ управѣ составить смѣту расходовъ на осуществленіе предлагаемыхъ г. Лобовиковымъ мѣропріятій по снабженію населенія питьевою водою изъ городского водопровода.

II.

№ 2-й съ предложеніемъ г. Вятскаго губернатора о пересмотрѣ проекта обязательнаго для жителей города Вятки постановленія объ устройствѣ и содержаніи ретирадныхъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ и о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла для измѣненія устанавливаемой имъ глубины выгребныхъ ямъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и установить глубину выгребныхъ ямъ не болѣе 4½ аршинъ, поручивъ управѣ внести соотвѣтствующую поправку въ проектъ обязательнаго постановленія объ устройствѣ и содержаніи ретирадныхъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ и о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла во второмъ параграфѣ подъ лит. А.

III.

№ 3-й о выборѣ завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ и его помощника вмѣсто отказавшихся А. П. Гвоздева и В. П. Родыгина.

Постановлено: кандидатами на должность завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ въ гор. Вяткѣ и его помощника намѣтить В. П. Родыгина и А. П. Вершинина, производство же закрытой баллотировки на избраніе этихъ лицъ въ означенныя должности отложить до конца настоящаго засѣданія.

IV.

№ 4-й съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ—общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за мартъ мѣсяцъ 1916 года.

М. П. Косолаповъ высказываетъ пожеланіе, чтобы городская управа ежемѣсячно освѣдомляла думу о дѣятельности городскихъ—ассенизаціоннаго и рабочаго обозовъ.

Постановлено: отчетныя вѣдомости по банку, ломбарду и скотобойнѣ принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ на будущее время ежемѣсячно представлять отчеты о дѣятельности городскихъ ассенизаціоннаго и рабочаго обозовъ.

V.

№ 5-й по ходатайству счетовода городской телефонной станціи Н. И. Столбова о назначеніи пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 50 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы, закрытую же баллотировку о размѣрѣ пособія Столбову отложить до конца настоящаго засѣданія.

VI.

По ходатайству главной конторы дрожжево-винокуреннаго завода В. А. Шмелевой о разрѣшеніи устройства спуска отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку, ниже желѣзнодорожной водокачки.

Г.г. гласные С. I. Ильинскій и М. П. Косолаповъ высказываются за назначеніе арендной платы за право спуска отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку.

В. Н. Поповъ.—Такъ какъ съ дрожжевыхъ заводовъ отработанныя воды получаются мутныя, быстро подвергаются порчѣ и вслѣдствіе этого издаютъ зловоніе, то чтобы предупредить зараженіе воды въ рѣкѣ Хлыновкѣ при спускѣ въ нее отработанныхъ водъ съ дрожжевого завода Шмелевой, необходимо обязать заводоуправленіе устроить на заводѣ біологическую очистку отработанныхъ водъ; разработку же вопроса о томъ, какимъ способомъ наиболѣе цѣлесообразно

производить очистку означенныхъ водъ, по моему мнѣнію, слѣдовало бы поручить санитарно-исполнительной комиссіи.

П. А. Шуравинъ.—Такъ какъ заводоуправленіемъ г-жи Шмелевой уже приступлено къ работамъ по проводкѣ канавы для спуска отработанныхъ водъ съ завода, то я полагалъ бы предложить заводоуправленію пріостановить эти работы впредь до полученія надлежащаго разрѣшенія на спускъ этихъ водъ.

Постановлено: 1) принципіально высказаться за назначеніе арендной платы за право спуска отработанныхъ водъ съ дрожжевого завода г-жи Шмелевой, 2) вопросъ о способѣ очистки отработанныхъ водъ съ завода передать на разсмотрѣніе санитарной комиссіи съ тѣмъ, чтобы она дала заключеніе по нему городской думѣ, и 3) поручить управѣ предложить управленію заводомъ Шмелевой пріостановить дальнѣйшія работы по проводкѣ канавы для спуска отработанныхъ водъ съ завода впредь до полученія надлежащаго разрѣшенія на спускъ этихъ водъ въ рѣчку Хлыновку.

VII.

№ 10-й о способѣ эксплоатаціи лѣтняго помѣщенія кинематографа въ Александровскомъ саду, въ виду не состоявшихся торговъ.

Постановлено: уполномочить управу сдать павильонъ на лѣтній сезонъ текущаго года въ аренду хозяйственнымъ способомъ за плату по усмотрѣнію управы, не возлагая на арендатора окраски крыши масляной краской и отложивъ таковую до будущаго года, и принять страхованіе павильона на средства городского управленія съ отнесеніемъ этого расхода по смѣтѣ 1916 года за счетъ имѣющей поступить арендной платы.

З. м. городского головы оглашаетъ заявленіе совѣта старшинъ Вятскаго общественнаго собранія о разрѣшеніи занять подъ помѣщеніе клуба лѣтній павильонъ въ Александровскомъ саду, на берегу рѣки Вятки за арендную плату 400 руб. за лѣто.

Н. Н. Красовскій говоритъ, что интересами городского общественнаго управленія поступаться не слѣдуетъ въ цѣляхъ предоставленія какихъ-то льготъ Вятскому общественному собранію, которое не нуждается въ средствахъ, да и арендная плата, предлагаемая клубомъ, въ общемъ, по его мнѣнію, низка, поэтому онъ (Красовскій) высказывается за повышеніе арендной платы.

П. А. Шуравинъ предлагаетъ снять съ очереди этотъ вопросъ, такъ какъ нѣтъ по нему заключенія управы и, кромѣ того, этого вопроса и на повѣсткѣ не поставлено.

Постановлено: уполномочить управу сдать Вятскому общественному собранію подъ помѣщеніе клуба лѣтній павильонъ въ Александровскомъ саду, на берегу р. Вятки, на лѣтній сезонъ до осени 1916 года за плату 400 руб. за сезонъ съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, на какихъ это помѣщеніе и раньше сдавалось общественному собранію.

П. А. Шуравинъ проситъ занести въ журналъ его заявленіе о томъ, что городская дума не можетъ разсматривать разнаго рода ходатайства, адресованныя на имя городской управы, безъ представленія по нимъ соотвѣтствующихъ докладовъ управы.

VIII.

№ 7-й съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно отвода городской земли для предполагаемыхъ къ постройкѣ казармъ для размѣщенія нижнихъ воинскихъ чиновъ.

И. А. Чарушинъ.—Всѣ постройки, судя по чертежамъ, должны быть тесовыя, числомъ ихъ 132. Мы же въ комиссіи предполагали, что общее число ихъ будетъ 48. Въ виду этого, отводимаго участка городской земли не хватитъ, придется прикупить крестьянской земли. Кромѣ того, всѣ постройки закончить въ текущемъ году не удастся, нынѣшнимъ лѣтомъ возможно устроить только главныя зданія, второстепенныя же придется достраивать въ будущемъ году, къ какому времени можно будетъ покончить и съ вопросомъ о покупкѣ смежной съ городскимъ участкомъ крестьянской земли.

П. А. Шуравинъ.—Чертежи только что получены, съ ними не ознакомились не только гласные, но и члены техническо-строительной комиссіи. Поэтому вопросъ о постройкѣ казармъ детально обсуждать въ настоящемъ засѣданіи думы рѣшительно не возможно. Предварительно необходимо тщательно ознакомиться съ чертежами. Быть можетъ, при этомъ явятся какія-нибудь новыя условія, которыя необходимо учесть; быть можетъ, намѣченное къ отводу мѣсто подъ казармы окажется не подходящимъ и тогда намъ придется вновь осматривать свободные отъ застроекъ участки городской земли и выбрать наиболѣе подходящіе изъ нихъ для этой цѣли. Въ виду этого я предлагаю вновь передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе техническо-строительной комиссіи для детальнаго ознакомленія съ присланными чертежами построекъ.

И. А. Чарушинъ.—Откладывать вопросъ нельзя. Скоро начнется сплавъ лѣса и желѣза. Если пропустимъ время, не будетъ строительныхъ матеріаловъ. Въ данное же время при постройкѣ казармъ можетъ нѣсколько затруднить только недостатокъ рабочихъ рукъ. Но въ этомъ случаѣ намъ поможетъ военное вѣдомство. Если мы обратимся къ нему съ просьбою, то оно, несомнѣнно, дастъ намъ военно-плѣнныхъ славянъ и даже солдатъ для производства работъ по постройкѣ казармъ.

Постановлено: вновь передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе техническо-строительной комиссіи съ тѣмъ, чтобы послѣдняя экстренно обсудила его и свое заключеніе представила городской думѣ во время текущей же очередной сессіи.

Послѣ этого з. м. городского головы объявилъ настоящее засѣданіе городдумы закрытымъ и слѣдующее назначилъ 22 апрѣля въ 8 час. вечера.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія

26 апрѣля 1916 года.

(продолженіе засѣданія 20 апрѣля).

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Н. И. Клобуковъ, В. Д. Сычуговъ, М. П. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, Н. В. Никулинъ, Д. Ф. Зоновъ, Н. Н. Красовскій, И. А. Смольяниновъ, И. А. Желваковъ, А. Н. Луппов, А-сѣй В. Сунцовъ, В. А. Матанцевъ, С. Ф. Лаптевъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Н. П. Баруткинъ, В. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Поповъ, А. А. Хлѣбниковъ и городской секретарь А. Е Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—Я. Н. Ивановъ, П. М. Косолаповъ, И. И. Лаптевъ, М. А. Нечаевъ, И. Г. Уткинъ, А. Е. Боковъ, А. П. Долгушинъ, А. И. Корчемкинъ и В. П. Лебедевъ; б) по болѣзни—В. А. Рудницкій, И. Н. Косолаповъ, И. А. Чарушинъ и П. Н. Шкляевъ; в) по служебнымъ обязанностямъ—А. Н. Шкляевъ, А. С. Зайцевъ и Г. И. Бересневъ и г) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 8-й по ходатайству Вятскаго кружка рыболовъ-любителей объ уступкѣ въ безплатное пользованіе участка земли у Раздерихинскаго спуска.

Постановлено: удовлетворить ходатайство правленія Вятскаго кружка рыболововъ-любителей и отвести ему въ безплатное пользованіе подъ постройку тесоваго сарая просимое мѣсто съ правой стороны Раздерихинскаго спуска, размѣромъ 10×6 арш., срокомъ на 9 лѣтъ, но съ тѣмъ условіемъ, что если мѣсто это потребуется городу ранѣе истеченія десятилѣтняго срока, то правленіе кружка рыболовъ обязано убрать сарай и занимавшееся имъ мѣсто привести

въ прежній видъ, и чтобы предполагаемый къ постройкѣ сарай имѣлъ приличный съ наружной стороны видъ.

II.

№ 13-й съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно постройки въ гор. Вяткѣ казармъ.

И. А. Желваковъ.—Высказываясь за немедленное рѣшеніе настоящаго вопроса въ положительномъ смыслѣ, я хочу обрисовать въ общихъ чертахъ тѣ условія, которыя необходимо имѣть въ виду городскому управленію для успѣшнаго выполненія принимаемаго на себя обязательства по устройству казарменныхъ помѣщеній на 10.000 человѣкъ воинскихъ чиновъ. Прежде всего нужно рѣшить вопросъ, какимъ способомъ производить эти работы,—подряднымъ или хозяйственнымъ. Думаю, что о первомъ способѣ говорить намъ не придется, такъ какъ при наличности общей нужды въ рабочихъ рукахъ ни одинъ подрядчикъ не рѣшится взять на себя эти постройки съ условіемъ возведенія ихъ къ назначенному сроку. Такимъ образомъ, намъ придется производить постройки для войсковыхъ частей исключительно хозяйственнымъ способомъ, слѣдовательно, на насъ будетъ лежать забота о прiисканiи рабочихъ, которыхъ потребуется не менѣе 2000 человѣкъ и притомъ опытныхъ, чтобы закончить къ сроку постройки казарменныхъ помѣщеній. Гдѣ же достать такое число рабочихъ. Вольныхъ рабочихъ намъ, конечно, не найти; солдатъ, какъ проектируетъ комиссія, намъ не дадутъ. Остаются еще двѣ категоріи рабочихъ—арестанты и военно-плѣнные. Но первые почти всѣ расписаны по военнымъ работамъ, изъ нихъ самое большее можно достать въ Вяткѣ не свыше 200 человѣкъ; а вторые, какъ показалъ уже опытъ, въ общемъ работаютъ плохо: по интенсивности работа одного вольнаго рабочаго равняется работѣ двухъ военно-плѣнныхъ. Но тѣмъ не менѣе, волей-неволей, приходится остановиться на послѣдней категоріи рабочихъ, при чемъ ихъ потребуетя уже не 2000, а 4000 человѣкъ, отпускъ которыхъ необходимо обусловить военному вѣдомству и притомъ такъ, чтобы изъ общей массы 4000 человѣкъ плотниковъ было 1500 чел., печниковъ 150, кровельщиковъ 100, слесарей 50, столяровъ 200 чел. и чернорабочихъ—2000. Это первое условіе военному вѣдомству. Второе условіе относительно обезпеченія строительнымъ матеріаломъ. Въ заключеніи техническо-строительной комиссіи говорится, что доски для барачныхъ построекъ найдутся, а бревенъ достаточнаго количества нѣтъ. Бревна придется реквизиривать. О гвоздяхъ комиссія умалчиваэтъ. Допустимъ, что и гвозди найдутся, но гдѣ мы достанемъ аппараты для кухонь, прачечныхъ и бань. Въ Вяткѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ. Поэтому нужно оговорить, чтобы военное вѣдомство само позаботилось заготовкою этихъ предметовъ оборудованія. Теперь относительно доставки матеріаловъ къ мѣсту предполагаемыхъ построекъ. Для перевозки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ отъ станціи Вятка 2-я къ мѣсту

постройки по приблизительному подсчету нужно 10000 дней—подводъ, или 150 подводъ въ день. Вопросъ этотъ очень серьезный. Такого числа подводъ мы ни въ какомъ случаѣ не найдемъ. Нужно выхлопотать устройство отдѣльной вѣтки отъ станціи Вятка II-я къ мѣсту работъ съ отвѣтвленіями всего на 3-4 версты. Ранѣе мѣсяца устройство вѣтки не можетъ быть закончено, безъ устройства же вѣтки нельзя и думать о выполненіи работъ. Кромѣ того, на мѣстѣ самыхъ построекъ отъ вѣтки необходимо провести колеи для конной тяги строительныхъ матеріаловъ. Для прокладки вѣтки къ мѣсту постройки нужны рельсы, скрѣпленія и стрѣлки, о доставкѣ которыхъ также должно позаботиться военное вѣдомство. Такъ какъ предполагаемыя постройки для воинскихъ чиновъ всѣ будутъ деревянныя, то нужно ихъ обезопасить въ пожарномъ отношеніи. Для этого къ мѣсту и среди построекъ необходимо провести водопроводъ приблизительно длиной двѣ версты, между постройками поставить штукъ 10 пожарныхъ крановъ и, кромѣ того, провести электрическое освѣщеніе; между тѣмъ у насъ не имѣется въ запасѣ ни 4″ водопроводныхъ трубъ, ни пожарныхъ крановъ, нѣтъ также проводовъ и другихъ принадлежностей для электрическаго освѣщенія. Далѣе, весьма существенное значеніе при возведеніи построекъ имѣетъ вопросъ о деньгахъ. Нужно выяснить, какъ будутъ отпускаться кредиты. При производствѣ работъ деньги нужны во всякое время, если же будетъ производиться задержка въ отпускѣ денегъ, то будутъ задержки въ работѣ и къ назначенному сроку работы закончить намъ не удастся. На производство предполагаемыхъ работъ всего потребуется денегъ до 1½ милліоновъ рублей, считая до 200 руб. за квадратную сажень, но эта сумма можетъ и увеличиться, если цѣны на матеріалы и рабочія руки повысятся. Затѣмъ, не безразличенъ, по моему мнѣнію, долженъ быть для городского управленія и вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ предполагаемыхъ къ возведенію на городской землѣ построекъ. Такъ какъ эти постройки будутъ временныя, то необходимо обусловить, чтобы черезъ годъ послѣ окончанія войны онѣ были убраны или безвозмездно переданы городу. Что касается назначаемаго срока возведенія этихъ построекъ, то думаю, что къ 15 августа постройку всѣхъ зданій закончить нельзя. До половины мая будетъ итти еще переписка, а тамъ остается всего два съ половиною мѣсяца. Поэтому городскому управленію нужно поставить въ извѣстность военное вѣдомство, что всѣ постройки къ назначенному сроку закончить нельзя. И думаю, что постройка части зданія затянется до ноября мѣсяца. Для постройки необходимо образовать особый комитетъ, въ которомъ и должна сосредоточиться вся техническая и счетная работа по этимъ постройкамъ.

В. Н. Поповъ.—Чтобы дѣло это скорѣе двинуть, необходимо командировать представителя думы съ городскимъ инженеромъ къ командующему войсками, которые бы выяснили на мѣстѣ всѣ затрудненія; на переписку же уйдетъ очень много времени.

Н. Н. Красовскій.— Рѣдко намъ приходится слышать такой обстоятельный докладъ, какой намъ далъ г. гласный И. А. Желваковъ. Имъ поставлены и съ достаточною ясностію освѣщены всѣ вопросы, которымъ дума должна удѣлить свое особенное вниманіе. Поэтому я не буду подробно останавливаться на этихъ вопросахъ и думаю, что если намъ дадутъ плѣнныхъ, аппараты для кухонь, прачечныхъ и бань, право реквизиціи, средства къ перевозкѣ, если дадутъ водопроводныя трубы, провода для электрическаго освѣщенія и т. п., если откроютъ кредитъ, изъ котораго безъ всякой задержки, по мѣрѣ надобности, можно получать средства, если будетъ выясненъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этихъ построекъ, всѣ эти работы по постройкѣ зданій, какъ бы сложны онѣ ни были, всетаки можно принять на себя городскому управленію. Хотя обязанности городского управленія въ настоящее военное время и очень усложнились, но эта относится къ числу важнѣйшихъ изъ ряда другихъ его обязанностей. Наконецъ, вѣдь нужно же намъ позаботиться и объ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ продолжать далѣе веденіе учебныхъ занятій нельзя. Нужно также позаботиться и о самыхъ зданіяхъ учебныхъ заведеній, которыя отъ постоя воинскихъ чиновъ приводятся въ невозможное состояніе. Въ виду этого необходимо поставить непремѣнное условіе, чтобы съ возведеніемъ новыхъ построекъ для воинскихъ чиновъ, учебныя заведенія были освобождены отъ расквартированія въ нихъ воинскихъ частей. Правда, намъ предстоитъ нелегкая задача: построить въ нѣсколько мѣсяцевъ почти цѣлый городъ. Это страшитъ управу и нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ и психологія ихъ для меня вполнѣ понятна. Но вѣдь не нужно забывать, что намъ даютъ готовыя средства, на насъ же возлагается только забота по заготовкѣ матеріаловъ и возведенію построекъ. Конечно, на управу возлагать эти работы нельзя, ей некогда. Для этого нуженъ особый комитетъ изъ гласныхъ, или же изъ лицъ, имѣющихъ право участія въ городскихъ выборахъ, въ распоряженіи котораго будутъ и спеціалисты инженеры и особая канцелярія для веденія счетоводства и отчетности. Несомнѣнно, что на содержаніе, какъ спеціалистовъ по строительной части, такъ и особой канцеляріи придется испрашивать средства, а чтобы успѣшнѣе достичь этого, необходимо, какъ предлагаетъ г. гласный Поповъ, послать депутацію къ командующему войсками Казанскаго военнаго округа, которая бы детально выяснила все на мѣстѣ.

И. А. Желваковъ.—Я предлагаю принципіально рѣшить вопросъ о постройкѣ казармъ въ положительномъ смыслѣ, поставивъ минимальныя условія, указанныя мною, которыя необходимо выполнить военному вѣдомству, ибо иначе выполнить городу работу постройки физически невозможно. Для выясненія же вопроса, насколько необходимо выполненіе поставленныхъ условій для осуществленія предполагаемой постройки, по моему мнѣнію, необходимо командировать отъ городской думы къ командующему войсками округа особую комиссію.

А. Н. Луппов.—Нужно поставить одним из самых главных и первых условий, чтобы были освобождены от постоя нижних воинских чинов учебныя заведенія, а затѣм уже и тѣ условія, которыя были указаны г.г. гласными И. А. Желваковым и Н. Н. Красовским. Пред грандіозностью же задачи нам останавливаться не слѣдует. Что касается посылки депутаціи к командующему войсками округа, то я считаю таковую необходимою.

Постановлено: А) отвести под постройку барачных помѣщеній для 10.000 человѣк нижних воинских чинов свободные участки городской земли до 12 десятин за техническим училищем, Б) так как с постройкою зданій освободятся от постоя воинских чинов учебныя заведенія, то принять на себя заботы по производству означенных построек, если военное вѣдомство выполнит слѣдующія условія:

1) выхлопочет устройство желѣзнодорожной вѣтки с отвѣтвленіями от станціи Вятка 2-я к мѣсту построек казарменных помѣщеній с прокладкою на самых мѣстах построек рельсовых колей для конной тяги строительных матеріалов протяженіем всего на 3-4 версты

2) Отпустит на работы 4000 чел. военно-плѣнных, из них—1500 ч. плотников, 150 печников, 100 кровельщиков, 50 слесарей, 200 столяров и 2000 чернорабочих.

3) Доставит необходимое количество водопроводных 4" труб для прокладки водопровода на 2 версты, 10 пожарных кранов, достаточное количество проводов и других принадлежностей для устройства во вновь возводимых постройках электрическаго освѣщенія и различные аппараты для кухонь, прачечных и бань.

4) Исходатайствует Вятскому городскому управленію право реквизиціи необходимых для возведенія означенных построек строительных матеріалов.

5) Даст обязательство, что через год послѣ заключенія мира постройки эти будут снесены с городской земли, в противном случаѣ, по истеченіи указаннаго срока, онѣ переходят в собственность города.

6) Обезпечит постоянным кредитом, из котораго городское управленіе во всякое время без задержки могло бы получать нужныя ему суммы на производство работ, при чем всѣх денег на возведеніе построек, намѣченных в присланных управленіем по расквартированію войск чертежах, потребуется не менѣе $1^1/_2$ милліона рублей, считая по 200 руб. за квадратную сажень, если существующія цѣны на матеріалы и рабочія руки не повысятся, и

7) Назначит сверх предполагаемых к отпуску $1^1/_2$% на вспомогательныя работы еще 4% на покрытіе расходов по содержанію особой канцеляріи для веденія счетоводства и отчетности по расходу сумм на постройку казарменных помѣщеній и на усиленіе технических сил для наблюденія за работами.

В) Предупредить военное вѣдомство, что постройка всѣхъ зданій по присланнымъ управленіемъ по расквартированію войскъ чертежамъ къ 15 августа настоящаго года не можетъ быть закончена, а возможно, что часть построекъ затянется до ноября мѣсяца 1916 года.

Г) Поручить управѣ пригласить Вятскаго уѣзднаго воинскаго начальника и командировъ расквартированныхъ въ г. Вяткѣ баталіоновъ для осмотра отводимаго подъ воинскіе бараки городского мѣста для заключенія о пригодности его для этого назначенія.

и Д) Избрать особую депутацію отъ городской думы въ составѣ г.г. гласныхъ И. А. Чарушина, Н. Н. Красовскаго и городского инженера І. В. Колачкевича къ командующему войсками Казанскаго военнаго округа для выясненія условій, на которыхъ можетъ быть принята городскимъ управленіемъ постройка казармъ на 10000 человѣкъ воинскихъ чиновъ, уполномочивъ управу выдать изъ текущихъ городскихъ средствъ командируемымъ лицамъ авансъ въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ Казань изъ расчета по 15 руб. въ сутки каждому лицу, при чемъ расходъ этотъ отнести за счетъ кредита, который будетъ открытъ городскому управленію на постройку казармъ.

III.

№ 14-й съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи по вопросу о присоединеніи города Вятки къ ходатайствамъ Сарапульской и Бирской городскихъ думъ и земскихъ собраній о сооруженіи линіи Уфа-Сарапуль-Ижевскъ-Вятка.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ господиномъ министромъ путей сообщенія о проведеніи желѣзнодорожной линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

IV.

№ 11-й о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду береговыхъ участковъ, занимаемыхъ подъ склады лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и проч.

З. м. городского головы оглашаетъ прошеніе В. М. Хлѣбникова, въ которомъ послѣдній ходатайствуетъ предъ городскою думою объ отдачѣ ему въ аренду оставшихся за нимъ по торгамъ береговыхъ складочныхъ мѣстъ не на три года, а только на одинъ годъ.

Постановлено: произведенные управою торги на складочныя мѣста утвердить и уполномочить ее заключить съ В. М. Хлѣбниковымъ контрактъ на право аренды береговыхъ складочныхъ мѣстъ срокомъ на три года съ 1 мая настоящаго года по 1 мая 1919 года за плату по 5100 руб. 5 коп. въ годъ, въ ходатайствѣ же Хлѣбникову относительно сокращенія срока аренды отказать.

V.

№ 9-й о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду огородныхъ участковъ въ Засорномъ оврагѣ.

Постановлено: произведенные торги на отдачу въ аренду двухъ огородныхъ участковъ въ Засорномъ оврагѣ утвердить и уполномочить ее заключить контракты: а) съ 106 пѣхотнымъ запаснымъ баталіономъ на право аренды имъ огороднаго участка въ Засорномъ оврагѣ, ниже Казанскаго моста, срокомъ на три года до 1 января 1919 года за плату по 155 руб. въ годъ и б) съ Лихановымъ на право аренды имъ огороднаго участка въ Засорномъ оврагѣ, между Никитскимъ и Царевскимъ мостами, срокомъ на три года до 1 января 1919 года за плату по 14 руб. въ годъ, въ ходатайствахъ же 1) Лиханову—объ удлинненіи срока аренды и 2) Скопиной—объ оставленіи за нею права аренды на бывшій въ ея арендномъ пользованіи огородный участокъ—отказать.

VI.

№ 12-й по ходатайству К. Г. Рѣшетниковой объ отводѣ ей въ арендное пользованіе дополнительнаго участка земли въ слободѣ Ежевкѣ.

Постановлено: удовлетворить ходатайство Рѣшетниковой объ увеличеніи отведеннаго ей въ арендное пользованіе участка городской земли съ 10 до 36 кв. саж. по указаніямъ городского инженера и уполномочить управу заключить съ Рѣшетниковой контрактъ на аренду дополнительнаго участка, включивъ въ него условіе, что часть отведеннаго участка по лѣвой границѣ въ 4 сажени не подлежитъ ни подъ какимъ видомъ застройкѣ, а должна служить лишь дворомъ и выѣздомъ на улицу.

З. м. городского головы предлагаетъ приступить къ закрытой баллотировкѣ вопросовъ, оставшихся не разрѣшенными въ засѣданіи городской думы 20 сего апрѣля: 1) о выборѣ завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ и его помощника и 2) о назначенія пособія на лѣченіе счетоводу телефонной станціи Столбову.

Баллотируются: 1) въ завѣдующіе 1 военно-конскимъ участкомъ въ гор. Вяткѣ В. П. Родигинъ, 2) въ помощники къ нему А. П. Вершининъ и 3) сумма пособія Столбову 50 руб.

Результаты закрытой баллотировки: В. П. Родыгинъ получилъ 16 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, А. П. Вершининъ—16 избир. и 3 неизбир. и за 50 руб. въ пособіе Столбову 19 положительныхъ (единогласно).

Постановлено: 1) считать избранными Василія Павловича Родыгина и Алексѣя Платоновича Вершинина—перваго завѣдующимъ 1 военно-конскимъ участкомъ въ гор. Вяткѣ и второго помощникомъ завѣдующаго того же участка на трехлѣтній срокъ съ 1916 года и 2) назначить счетоводу телефонной станціи Столбову пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 50 руб., уполномочивъ упра-

ву выдать Столбову означенную сумму и внести ее въ смѣту расходовъ на 1916 годъ по содержанію телефонной станціи.

Послѣ этого, з. м. городского головы, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, очередное засѣданіе городской думы было объявлено закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія:

Докладъ съ заявленіемъ гласнаго думы С. А. Лобовикова о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія изъ городского водопровода въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Вятскою городскою управою получено отъ г. гласнаго С. А. Лобовикова заявленіе на имя городской думы слѣдующаго содержанія:

«Въ докладѣ городской санитарной комиссіи по вопросу о борьбѣ съ заразными болѣзнями не затронутъ вопросъ о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія, въ особенности же окраинъ города, которыя прежде всего и являются очагомъ заразныхъ болѣзней.

Просматривая «сборникъ по городскому врачебно-санитарному дѣлу въ Россіи» общества русскихъ врачей въ память Н. П. Пирогова наблюдаешь, что всюду въ городахъ въ вопросѣ о санитарныхъ мѣропріятіяхъ въ первую очередь проходитъ вопросъ о снабженіи населенія водой.

Большинство городовъ стремится устроить и расширить водопроводъ или (устраиваютъ) артезіанскіе колодцы и тѣмъ снабдить населеніе здоровой водой.

За послѣдніе два года населеніе гор. Вятки, благодаря присутствію войскъ, бѣженцевъ, военно-плѣнныхъ и др., увеличилось съ 50 до 70 тыс. и иногда и до 80 тыс., т. е. свыше 25%.

Между тѣмъ при такомъ значительномъ ростѣ населенія количество отпускаемой изъ городского водопровода воды для жителей увеличилось незначительно и это увеличеніе преимущественно падаетъ на воинскія учрежденія и другія, вызванныя войной, а также на учрежденія земства и города (увеличеніе новыхъ присоединеній выражалось за послѣдніе два-три года въ 6-7%).

Такъ напримѣръ:	въ 1913 г.	1914 г.	1915 г.
Воинскія учрежд. получаютъ воды .	736509	1252863	2784772
т. е. увелич. на		—	2050000
Земскія учрежденія	7045000	8024620	9523345
	увелич. на	—	2478000
Городскія учрежденія	757524	955764	1215256
	увелич. на	—	458000
А всего . .		—	5046000

Частнымъ лицамъ	14557671	15498956	15840864
	увелич. на	—	1250000
Изъ будокъ частнымъ лицамъ . . .	3510100	3503100	3986250
	увелич. на	—	476000

Такимъ образомъ, несмотря на громадное увеличеніе населенія, общее количество потребляемой жителями города воды изъ водопровода, можно сказать,— не увеличилось, а напротивъ получаемое жителями бѣднѣйшей части населенія изъ водопроводныхъ будокъ безспорно уменьшилось, такъ какъ воинскія части въ значительномъ количествѣ берутъ воду еще и изъ водопроводныхъ будокъ, пользуется также и верхній рынокъ.

При всемъ этомъ число водовозовъ значительно сократилось, а вѣроятно и еще сократится, вслѣдствіе войны. Плату водовозы за доставку воды повышаютъ отъ $1^{1}/_{2}$ до 3 коп. за ведро, что становится для нуждающагося населенія крайне обременительнымъ. При общей дороговизнѣ продуктовъ обыватель долженъ еще высоко оплачивать воду, что во время присутствія заразныхъ болѣзней въ городѣ становится совершенно не допустимымъ.

Обыватель прибѣгаетъ къ употребленію воды изъ домашнихъ колодцевъ, но при крайнемъ загрязненіи дворовъ, огородовъ, переполненіи помойныхъ ямъ, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, вода въ колодцахъ во многихъ случаяхъ загрязнена, мало пригодна для употребленія въ пищу и можетъ только способствовать развитію заразныхъ болѣзней.

Жители южной стороны города, вблизи р. Хлыновки, пользуются водой изъ послѣдней. Между тѣмъ эта рѣчка, протекая мимо вокзала Вятка I-я и дрожжевого завода, настолько загрязняется, что даже скотъ изъ нея не всегда пьетъ воду. Изъ этой рѣчки, по заявленію врачей, вслѣдствіе нехорошаго качества въ ней воды, воспрещалось брать послѣднюю.

Жители сѣверной части города вблизи заводовъ также лишены возможности получать хорошую воду, вслѣдствіе отдаленія отъ водопроводныхъ будокъ. Взамѣнъ же этого по окраинѣ течетъ, беря свое начало у свалокъ снѣга и нечистотъ, грязный ручеекъ.

Вблизи центральнаго рынка и на самомъ рынкѣ также нѣтъ ни будокъ, ни крановъ водопроводныхъ, но и здѣсь по оврагу течетъ грязный ручей, берущій свое начало у другихъ снѣжныхъ и загрязненныхъ свалокъ за Владимірскимъ мостомъ.

Находя, что въ борьбѣ съ заразными болѣзнями водоснабженіе является однимъ изъ важнѣйшихъ условій, позволяю себѣ предложить на благоусмотрѣніе городской думы нижеслѣдующее:

1) Признать необходимымъ при существующей уже сѣти водопровода вблизи водопроводныхъ колодцевъ на лѣтнее время до заморозковъ въ пунктахъ отдаленныхъ отъ водоразборныхъ будокъ устройство крановъ для отпуска и разноски воды жителями, устроивъ при нихъ, гдѣ это потребуется, самаго легкаго

типа тесовыя будки для сторожа или сторожихи и установки счетчика въ ниже указанныхъ 10 пунктахъ:

Въ сѣверной части города:

Въ кварталѣ № 7 по Богословской ул. вблизи д. Рудницкаго.
» » № 19 у 3-й пожарной части.
» » № 17 у ипподрома уг. Спенчинской и Морозовской.

Въ западной части города:

Въ кварталѣ № 40—по Преображенской ул. вблизи д. Булычева.
» » № 53 у Реальнаго училища.

Въ южной части города:

Въ кварталѣ № 109 на уг. Ивановской и Владимірской ул.

Въ восточной части города:

Въ кварталѣ № 89—Успенская улица.
» » № 30—по Казанской ул. вблизи д. Гвоздева.

Въ центральной части города:

Въ кварталѣ № 74 на Нижнемъ рынкѣ у мясныхъ рядовъ.
» » — на Спасской ул. у магазина Кардакова.

2) Увеличить число водовозовъ хотя бы до прежняго количества 20 человѣкъ (теперь 13).

3) Если окажется затруднительно увеличить число водовозовъ, то нанять женщинъ водоносокъ, установивъ при этомъ плату за воду съ разноской.

Было бы болѣе цѣлесообразно пріобрѣсть телѣжки съ боченками для развозки и разноски воды по домамъ при помощи женскаго труда.

4) Если позволитъ наличность матеріала и представится возможность, устроить времянки въ мѣста, лишенныя хорошей воды, какъ, напримѣръ, вблизи Хлыновки.

Представляя заявленіе г. Лобовикова на благоусмотрѣніе городской думы, управа полагала бы передать его на разсмотрѣніе и заключеніе техническо-строительной комиссіи совмѣстно съ составомъ управы, такъ какъ послѣдняя, за позднимъ поступленіемъ этого заявленія въ управу, только сегодня, лишена возможности дать заключеніе, какъ по существу поставленныхъ въ этомъ заявленіи тезисовъ, такъ и въ отношеніи возможности проведенія ихъ въ жизнь.

Копія.

Докладъ съ предложеніемъ г. Вятскаго губернатора о пересмотрѣ проекта обязательнаго для жителей города Вятки постановленія объ устройствѣ и содержаніи ретирадныхъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ и о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла для измѣненія устанавливаемой имъ глубины выгребныхъ ямъ.

Городскою думою въ засѣданіи 16 октября 1915 года при разсмотрѣніи проекта обязательнаго постановленія объ устройствѣ и содержаніи ретирадныхъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ и о порядкѣ производства ассенизаціоннаго промысла, глубина выгребныхъ ямъ была опредѣлена не болѣе 5 аршинъ.

Проектъ этого обязательнаго постановленія городскою управою 4 ноября 1915 года за № 6848 былъ представленъ г. губернатору на утвержденіе и для изданія.

24 марта сего года отъ г. Вятскаго губернатора управою получено предложеніе внести означенный проектъ обязательнаго постановленія вновь на разсмотрѣніе городской думы для измѣненія, примѣнительно къ указу правительствующаго сената отъ 23 ноября 1910 года за № 14478, устанавливаемой этимъ обязательнымъ постановленіемъ глубины выгребныхъ ямъ до 5 арш., назначеніемъ таковой не болѣе 4½ арш.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ и принимая во вниманіе, что предложеніе г. Вятскаго губернатора объ измѣненіи глубины выгребныхъ ямъ до 4½ арш. основано на законномъ требованіи, городская управа съ своей стороны находитъ необходимымъ согласиться съ предложеніемъ г. губернатора и установить глубину выгребныхъ ямъ не болѣе 4½ арш.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о выборѣ завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ и его помощника, вмѣсто отказавшихся А. П. Гвоздева и В. П. Родигина.

Городскою думою въ засѣданіи 28 марта сего года на должность завѣдующаго 1 военно конскимъ участкомъ на четырехлѣтній срокъ съ 1 января 1916 года былъ избранъ Алексѣй Петровичъ Гвоздевъ, который 1 апрѣля сего года прислалъ въ городскую управу заявленіе о томъ, что онъ отказывается отъ исполненія обязанностей завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ, почему проситъ о выборѣ вмѣсто него другого лица.

Кромѣ того, избранный городскою думою въ засѣданіи 28 марта сего года на должность помощника завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ Василій Павловичъ Родигинъ заявилъ управѣ, что онъ отказывается отъ исполненія обязанностей помощника завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, при чемъ изъявляетъ лишь согласіе исполнять обязанности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа проситъ произвести новые выборы на должность завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ и его помощника, при чемъ съ своей стороны рекомендуетъ а) на должность завѣдующаго 1 военно-конскимъ участкомъ В. П. Родыгина, какъ прослужившаго въ должности помощника завѣдующаго 3 четырехлѣтія и хорошо ознакомившагося съ дѣломъ во время исполненія имъ обязанностей завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ послѣ призыва на военную службу завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ А. М. Клабукова и б) на должность его помощника А. П. Вершинина.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за мартъ мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за мартъ мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

3) По городской скотобойнѣ уменьшеніе операцій, по сравненію съ прошлымъ годомъ, произошло вслѣдствіе распутицы во второй половинѣ марта и рѣзкаго повышенія цѣнъ на мясо.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за мартъ мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за мартъ мѣсяцъ сего года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленныя

правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за мартъ мѣсяцъ сего года.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству счетовода городской телефонной станціи Н. И. Столбова о назначеніи пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 50 р.

Счетоводъ городской телефонной станціи Н. И. Столбовъ поданнымъ въ управу заявленіемъ проситъ доложить городской думѣ ходатайство его о назначеніи пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 50 р.

Изъ представленнаго Столбовымъ при прошеніи свидѣтельства врача А. С. Медемъ видно, что Столбовъ страдаетъ сильнымъ малокровіемъ, хроническимъ катарромъ верхушекъ легкихъ и свищемъ задняго прохода, который требуетъ оперативнаго вмѣшательства.

Въ прошеніи своемъ, Столбовъ заявляетъ, что за медицинской помощью онъ первоначально обращался къ городскому врачу, г. Медемъ, который лишь рекомендовалъ ему обратиться къ врачу спеціалисту по его болѣзни, почему за пріемы врачу спеціалисту онъ долженъ былъ уплачивать гонораръ изъ своихъ средствъ.

Справка: Столбовъ состоитъ на службѣ на телефонной станціи съ 1 декабря 1913 года и получаетъ основного жалованья 40 р. въ мѣсяцъ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Столбова о назначеніи пособія, въ виду его болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, удовлетворить.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Справка: г. Столбову управою разрѣшенъ по болѣзни мѣсячный отпускъ до 1 апрѣля, а затѣмъ этотъ отпускъ продленъ до 1 мая настоящаго года съ сохраненіемъ содержанія.

Копія.

Докладъ по ходатайству главной конторы дрожжево-винокуреннаго завода П. А. Шмелевой о разрѣшеніи устройства спуска отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку, ниже желѣзнодорожной водокачки.

21 марта с. г. членъ городской управы К. П. Хлыбовъ и приставъ 2-й части г. Вятки Игнатьевъ, при осмотрѣ дороги у рѣки Хлыновки, обнаружили, что заводо-управленіемъ В. А. Шмелевой безъ разрѣшенія управы производятся землявыя работы по прокладкѣ спускной трубы въ рѣчку Хлыновку, а 22 марта отъ завода Шмелевой получено заявленіе о томъ, что управленіемъ желѣзной дороги и г. Вятскимъ губернаторомъ предложено заводу Шмелевой устроить спускъ отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку ниже желѣзнодорожной водокачки, вслѣдствіе чего заводо-управленіе приступило къ рытью канавы и укладкѣ по ней трубъ. А такъ какъ прокладка трубъ со двора завода предполагается по городской площади, лежащей рядомъ съ заводомъ, съ выходомъ на больше Хлыновскую улицу, а съ послѣдней въ рѣчку Хлыновку, всего мѣрою по площади саженъ 20, по улицѣ саженъ 10, то заводо-управленіе проситъ городскую управу осмотрѣть мѣсто предполагаемой прокладки трубъ и сообщить, не встрѣчается ли препятствій со стороны управы къ производству означеннаго устройства.

23 марта с. г. членомъ городской управы К. Н. Хлыбовымъ и городскимъ архитекторомъ I. В. Колачкевичемъ, въ присутствіи довѣреннаго завода Шмелевой Д. С. Кривошейкина былъ произведенъ осмотръ работъ, при чемъ выяснилось, что канава проведена частью по улицѣ, частью по спорной землѣ съ наслѣдниками Рязанцева. Не касаясь существа вопроса относительно проводки канавы по спорной землѣ, г. г. Хлыбовъ и Колачкевичъ дали заключеніе, что они со своей стороны не находятъ препятствій къ спуску отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку при условіи охраненія городскихъ интересовъ въ отношеніи сохранности берега рѣчки Хлыновки у мѣста новаго спуска, для чего необходимо укрѣпить берегъ рѣки по ту и другую сторону спуска на протяженіи 11 саженъ съ каждой стороны канавы путемъ устройства сплошного шпунтоваго ряжа вышиною наровнѣ съ берегомъ и засыпкою за деревянный ряжъ утрамбованной земли съ насыпкою желѣзно-дорожнаго шлака. Заводо-управленіе Шмелевой выразило согласіе на устройство такого укрѣпленія берега и дало обязательство, какъ въ устройствѣ ряжа, такъ и поддержаніи его въ исправномъ видѣ во все время пользованія спускомъ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думѣ, городская управа съ своей стороны не видитъ препятствій къ спуску отработанныхъ водъ съ завода Шмелевой въ рѣчку Хлыновку, такъ какъ городская дума

въ засѣданіи 21 января 1909 г. при обсужденіи вопроса о разрѣшеніи т-ву Шнейдеръ и К° устройства пивоваренного завода въ чертѣ городской земли противъ спуска отработанныхъ водъ съ завода никакихъ возраженій не сдѣлала, а высказала лишь пожеланіе, чтобы при устройствѣ завода сточныя воды очищались біологическимъ способомъ. Что касается вопроса о проведеніи канавы для спуска отработанныхъ водъ съ завода Шмелевой по спорной землѣ, то управа полагала-бы предупредить заводоуправленіе, что если спорная земля будетъ признана по суду принадлежащею не городу, а частному лицу, то городское управленіе не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности за проводку заводомъ Шмелевой канавы по чужой землѣ.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Докладъ съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно отвода городской земли для предполагаемыхъ къ постройкѣ казармъ для размѣщенія нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Согласно постановленія Вятской городской думы отъ 15-го сего апрѣля техническо-строительная комиссія 17-го апрѣля производила осмотръ свободной отъ построекъ городской земли для выбора мѣста подъ предполагаемую постройку временныхъ казармъ на 10.000 человѣкъ.

Осмотромъ выяснилось: I. мѣсто къ сѣверу отъ Преображенской улицы, близъ дороги, ведущей къ вокзалу «Вятка II я»,—рядомъ съ бараками для бѣженцевъ, хотя по площади можетъ помѣстить все количество требуемыхъ строеній, но имѣетъ ложбину съ востока на западъ, требуетъ значительной планировки, мѣстами сырое, что для деревянныхъ временныхъ построекъ вредно можетъ отозваться на долговѣчности ихъ. Кромѣ того, это мѣсто необходимо сохранить для постройки складочныхъ помѣщеній, въ которыхъ городъ будетъ нуждаться въ ближайшее время.

II. Мѣсто западнѣе строеній техническаго училища, граничащее съ сѣвера съ губернской земской больницей и городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ, а съ юга—Коробовской дорогой, арендуемое въ настоящее время земствомъ, площадью не менѣе 15 десятинъ, хотя и не ровное, со значительнымъ уклономъ къ Московскому тракту, при соотвѣтственномъ расположеніи (террасами) построекъ, въ виду значительной площади его, можетъ быть утилизировано для постройки временныхъ казармъ. Для удобнаго сообщенія этой мѣстности съ городомъ необходимо проложить къ нему двѣ дороги: одну съ востока на западъ рядомъ съ заборомъ техническаго училища по продолженію Копанской улицы, а другую—съ сѣвера на югъ, близъ западной границы участка, начиная отъ тракта.

III. Если по техническимъ условіямъ, которыхъ сейчасъ выяснить нельзя, за отсутствіемъ чертежей казармъ, оказалось бы необходимымъ увеличить площадь

подъ постройку, то для этой цѣли комиссія намѣтила свободные новые кварталы, западнѣе преполагаемаго Петроградскаго—бульвара, въ задахъ ихъ до границы съ крестьянскими землями дер. Соловьевской. На этомъ участкѣ рядомъ съ южной гранью техническаго училища должна быть сохранена дорога (Коробовская) шириною не менѣе 10 саженъ и угловой участокъ земли въ размѣрѣ 1 десятины, уступленный ранѣе городомъ для постройки обсерваторіи. Мѣсто, прилегающихъ къ Петроградскому бульвару кварталовъ съ ничтожнымъ уклономъ удобное для постройки. Такое же удобное мѣсто представляется граничащее съ городской землей поле крестьянъ дер. Соловьевской, которое, въ случаѣ пріобрѣтенія его путемъ покупки или отчужденія, вполнѣ могло бы быть использовано для размѣщенія почти всѣхъ казарменныхъ строеній.

Докладывая заключеніе комиссіи на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа проситъ дать ей указанія, какіе участки земли угодно будетъ отвести подъ постройку тесовыхъ бараковъ на 10 тысячъ человѣкъ, и при этомъ представляетъ на разсмотрѣніе полученные 16-го сего апрѣля отъ Вятскаго губернскаго распорядительнаго комитета чертежи на постройки барачнаго типа для размѣщенія 10000 человѣкъ воинскихъ чиновъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго кружка рыболововъ—любителей объ уступкѣ въ безплатное пользованіе участка земли у Раздерихинскаго спуска.

Правленіе Вятскаго кружка рыболововъ-любителей обратилось на имя городской думы съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія:

Существующій въ г. Вяткѣ съ 1909 года кружокъ рыболововъ любителей главнымъ образомъ занимается изслѣдованіемъ рѣки Вятки и озеръ въ окрестностяхъ города съ цѣлью установленія рыбныхъ стоянокъ и опредѣленія времени нереста рыбъ, въ виду предстоящаго изданія новаго закона о рыболовствѣ, на основаніи котораго мѣстное рыболовство будетъ находиться подъ наблюденіемъ губернскихъ комитетовъ въ составѣ представителей отъ казны, земства и города. Кромѣ того, кружокъ имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ сроковъ рыбной ловли въ рѣкѣ Вяткѣ мѣстнымъ населеніемъ. Наконецъ, кружокъ устраиваетъ лѣтомъ экскурсіи для своихъ членовъ и всѣхъ вообще желающихъ, при чемъ въ этихъ экскурсіяхъ принимаютъ участіе главнымъ образомъ служащіе городского и земскаго самоуправленій, чиновники, приказчики и рабочіе, проводя праздничный отдыхъ разумно, среди природы, а не въ душномъ городѣ среди не всегда полезной обстановки городской жизни.

Для поѣздокъ по рѣкѣ Вяткѣ кружокъ имѣетъ свою моторную лодку и нѣсколько яликовъ, которые въ зимнее время, за неимѣніемъ своего помѣщенія, остаются подъ открытымъ небомъ, подвергаясь порчѣ и гніенію. Лишь моторная лодка послѣдніе два года, съ разрѣшенія г. секретаря Вятскаго о-ва спасанія на водахъ, хранилась по зимамъ въ сараѣ спасательной станціи, остальныя же суда оставались на волѣ.

Общее собраніе членовъ кружка 6 марта сего года, озабоченное наилучшимъ храненіемъ судовъ кружка, рѣшило построить собственный сарай и уполномочило правленіе обратиться въ городскую думу съ покорнѣйшей просьбой отвести участокъ городской земли для постройки сарая, по Раздерихинскому спуску, идя къ рѣкѣ, съ правой стороны, гдѣ имѣется совершенно свободная площадь, размѣромъ 10×6 арш. безплатно, срокомъ хотя бы до 10 лѣтъ или же, въ крайнемъ случаѣ, за самую минимальную, посильную для средствъ кружка, плату.

Исполняя это постановленіе общаго собранія, правленіе кружка проситъ Вятскую городскую думу удовлетворить его ходатайство и отвести землю для постройки сарая въ указанномъ мѣстѣ.

Принимая во вниманіе, что просимое кружкомъ мѣсто подъ постройку сарая по правую сторону Раздерихинскаго спуска (идя къ рѣкѣ) совершенно свободное, для городскихъ надобностей не занимается и едва-ли потребуется оно и въ будущемъ, такъ какъ мѣсто сравнительно небольшое и что кромѣ сего постройка сарая предполагается кружкомъ не съ цѣлью извлеченія какихъ-либо доходовъ, а лишь для храненія моторной лодки, яликовъ и различныхъ принадлежностей рыбной ловли, городская управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство правленія кружка рыболововъ-любителей и отвести ему въ безплатное пользованіе подъ постройку тесоваго срока просимое мѣсто съ правой стороны Раздерихинскаго спуска, размѣромъ 10×6 арш. срокомъ на 10 лѣтъ, но съ тѣмъ условіемъ, что если мѣсто это потребуется городу ранѣе истеченія арендпаго срока, то кружокъ обязанъ убрать сарай и мѣсто привести въ прежній видъ.

О вышеизложенномъ докладывается городской думѣ на благоусмотрѣніе.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду огородныхъ участковъ въ засорномъ оврагѣ.

1 января текущаго года окончился срокъ аренды двухъ огородныхъ участковъ въ засорномъ оврагѣ ниже Казанскаго моста и между Царевскимъ и Никитскимъ мостами, находившихся въ арендѣ у Скопиной и Лиханова. Въ виду окончанія срока, городскою управою 15 сего апрѣля были произведены торги

на отдачу этихъ участковъ на новый срокъ отъ 3 до 6-лѣтъ. По произведеннымъ торгамъ, огородный участокъ размѣромъ 1290 кв. саж. между Нивитскимъ и Царевскимъ мостами остался за прежнимъ арендаторомъ Лихановымъ за выданную имъ плату по 14 руб. въ годъ, а участокъ ниже Казанскаго моста размѣромъ 1 дес. 1557 кв. саж., находившійся ранѣе въ арендномъ пользованіи Скопиной за 77 руб. 50 коп. въ годъ, сданъ съ торговъ 106 пѣх. запасному баталіону по 155 руб. въ годъ.

Затѣмъ отъ прежнихъ арендаторовъ поступили на имя городской думы ходатайства слѣдующаго содержанія—Лиханова:

Съ торговъ при Вятской городской управѣ имъ взятъ въ аренду огородный участокъ у Царевскаго моста въ оврагѣ изъ оброка 13 руб. 50 коп. въ годъ на три года, срокъ аренды коего окончился 1-го января 1916 года; участокъ этотъ, въ настоящемъ его видѣ, не пригоденъ для пользованія по слѣдующимъ причинамъ: въ лѣтнее время участокъ затопляется сплошь водою, которая во время сильныхъ дождей мѣстами доходитъ до 2 аршинъ, подобное явленіе наблюдалось отъ 3 до 4-хъ разъ въ лѣто, почему почва всегда сырая и не успѣваетъ просыхать благодаря низкой мѣстности, а поэтому участокъ изобилуетъ массою вредныхъ насѣкомыхъ, уничтожающихъ буквально всѣ овощи. Для улучшенія этого участка необходимо прорыть канаву по всему участку не менѣе аршина глубины и 2 аршинъ ширины, а также провести канаву отъ мѣста принадлежащаго Бальхозиной и Першину—откуда идетъ главный стокъ воды до общей канавы, тогда только участокъ можетъ быть пригоденъ къ пользованію, а съ прорытіемъ канавы не будетъ засоряться проходъ подъ Царевскимъ мостомъ. Прорытіе канавы болѣе чѣмъ 200 саж. сопряжено съ большими затратами и при 3 лѣтней арендѣ не оправдаетъ расходовъ.

Въ виду сего Лихановъ проситъ городскую думу сдать ему участокъ—въ аренду на 12 лѣтъ изъ прежняго оброка, проведеніе же канавы онъ обязуется произвести за свой счетъ.

Екатерина Матвѣевна Скопина проситъ думу, не найдетъ ли она возможнымъ сдать въ аренду огородный участокъ ниже Казанскаго моста вновь на три года за прежнюю плату по 77 руб. 50 коп. въ годъ, такъ какъ этотъ участокъ она арендуетъ уже около 30 лѣтъ. Въ заявленіи своемъ Скопина пояснила, что семья ея состоитъ въ настоящее время изъ мужа, давно уже душевно больного, двухъ сыновей, находящихся на военной службѣ, и трехъ живущихъ при ней дочерей.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные ею торги на отдачу въ аренду двухъ огородныхъ участковъ въ Засорномъ оврагѣ утвердить, а именно: участокъ ниже Казанскаго моста, находившійся ранѣе въ арендѣ Скопиной, за 77 руб. 50 коп., оставить за 106 пѣх. запаснымъ баталіономъ за предложенную на торгахъ плату по 155 руб. въ годъ, срокомъ на три года.

Огородный участокъ между Никитскимъ и Царевскимъ мостами, находившійся въ арендѣ Лиханова по 13 руб. 50 коп. въ годъ, сдать прежнему арендатору Лиханову за предложенную имъ на торгахъ плату по 14 р. въ годъ, срокомъ на три года, оставивъ ходатайство его объ отдачѣ въ аренду участка срокомъ на 12 лѣтъ, безъ удовлетворенія.

Что же касается заявленія Скопиной, то таковое управа полагала бы отклонить въ виду того, что арендованный ею ранѣе огородный участокъ сданъ нынѣ 106 пѣх. зап. баталіону съ торговъ за 155 руб.

Копія.

Докладъ о способѣ эксплоатаціи лѣтняго помѣщенія кинематографа въ Александровскомъ саду, въ виду не состоявшихся торговъ.

1 апрѣля текущаго года окончился срокъ аренды лѣтняго помѣщенія павильона для кинематографа съ пристроенной къ нему террасой въ Александровскомъ саду, каковое зданіе было построено торговымъ домомъ бр. Усмановыхъ въ 1908 г. и перешло въ собственность города въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года. Означенный павильонъ сдавался въ минувшее трехлѣтіе въ аренду по 1213 руб. въ годъ съ торговъ.

Озабачиваясь эксплоатаціей деревяннаго тесоваго павильона въ Александровскомъ саду, городскою управою 15 сего апрѣля были назначены торги на отдачу этого павильона въ арендное содержаніе срокомъ на 3 года на условіяхъ, изложенныхъ въ кондиціяхъ. Торги были объявлены съ 800 руб. Хотя на торги явилось до шести человѣкъ, но явившіеся не изъявили желанія торговаться и взять въ аренду павильонъ въ виду того, что пун. 2 и 3 кондицій предусмотрѣно за счетъ арендатора страхованіе павильона въ суммѣ 1500 руб., окраска въ маѣ мѣсяцѣ сего года крыши масляной краской, а также внутренній ремонтъ павильона, согласно указаній комиссіи, которою долженъ осматриваться павильонъ передъ началомъ сезона. Явившіеся на торги признали эти условія непріемлемыми для себя и отказались торговаться.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ думу уполномочить управу сдать павильонъ на лѣтній сезонъ текущаго года въ аренду хозяйственнымъ способомъ за плату по усмотрѣнію управы, не возлагая на арендатора окраски крыши масляной краской, а отложить таковую до будущаго года; что касается страхованія павильона, то управа полагала бы принять таковое за счетъ городского управленія.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы?

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду березовыхъ участковъ, занимаемыхъ подъ склады лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и проч.

Въ виду окончанія 1 мая сего года трехлѣтняго срока аренды на право получать сборы за городскія земли (показанныя на особомъ планѣ), занимаемыя подъ складъ лѣса, дровъ, разныхъ строительныхъ матеріаловъ и товаровъ, равно подъ постройку судовъ, срубовъ и подъ временныя мастерскія, городскою управою 15 сего апрѣля были произведены торги на отдачу вновь въ арендное содержаніе береговыхъ складочныхъ мѣстъ на новый срокъ съ 1 мая сего года, впредь на три года; при этомъ къ торгамъ были предъявлены вновь выработанныя управою и утвержденныя въ засѣданіи городской думы 23 марта сего года кондиціи съ повышенной тасой на взиманіе платы за мѣста. Изъ числа явившихся на торги изъявили желаніе торговаться трое, а именно: Хлѣбниковъ Василій Михайловичъ, Усатовъ Петръ Михайловичъ и Малыгинъ Василій Сергѣевичъ. По произведеннымъ торгамъ, право аренды получать сборы за береговыя складочныя мѣста, согласно предъявленныхъ къ торгамъ кондицій, осталось за В. М. Хлѣбниковымъ, какъ предложившимъ на торгахъ наивысшую сумму аренды 5100 р. 5 к. въ годъ.

По окончаніи торговъ былъ вскрытъ запечатанный пакетъ, въ которомъ оказалось заявленіе Григорія Васильевича Вараксина, предложившаго аренду за мѣста по 3221 руб. въ годъ, т.-е. менѣе противъ выданной на торгахъ Хлѣбниковымъ на 1879 руб. 5 коп.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и имѣя въ виду, что въ связи съ повышеніемъ таксы на взиманіе платы за мѣста, предложенная на торгахъ Хлѣбниковымъ сумма аренды 5100 руб. 5 коп. увеличилась почти въ три раза противъ суммы, получаемой за тѣ же мѣста въ предыдущее трехлѣтіе, (1851 руб. въ годъ), городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные торги на складочныя мѣста утвердить срокомъ на 3 года и уполномочить ее заключить съ нимъ контрактъ объ арендѣ.

Копія.

Докладъ по ходатайству Ксеніи Гавриловны Рѣшетниковой объ отводѣ ей въ арендное пльзованіе дополнительнаго участка земли въ слободѣ Ежовкѣ.

По постановленію городской думы за 22 января 1915 года Ксеніи Гавриловнѣ Рѣшетниковой отведенъ управою въ арендное пользованіе въ слободѣ Ежовкѣ участокъ городской земли, размѣромъ 10 кв. саж., изъ платы по 10 коп. за квадр. сажень, срокомъ на 12 лѣтъ и заключенъ съ нею 2 марта текущаго года контрактъ на эту аренду. Но такъ какъ арендованный участокъ оказался недостаточнымъ для постановки пріобрѣтенныхъ Рѣшетниковой срубовъ длиною 12 арш. и шириною 8 арш. для постройки дома, то Рѣшетникова обратилась въ управу съ просьбою отвести ей дополнительный участокъ размѣромъ въ 20 кв. саж. на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ отведенъ ей участокъ въ 10 кв. саженъ.

Городской архитекторъ, на заключеніе котораго было передано заявленіе Рѣшетниковой, доложилъ управѣ, что по его мнѣнію Рѣшетниковой можетъ быть увеличенъ участокъ до границы съ Нечаевымъ, т.-е. по линіи улицы на 4 саж., глубина всего участка также можетъ быть увеличена до 4 саж., при условіи, что откосъ горы будетъ полого скопанъ для предохраненія построекъ отъ обвала. Такимъ образомъ увеличенный участокъ будетъ имѣть прямоугольную форму длиною по улицѣ и въ задахъ 5+4=9 пог. саж. и шириною 4 саж., а всего 9×4=36 кв. саж. Отводимая часть означеннаго участка по лѣвой границѣ должна имѣть прогалъ въ 4 саж., каковой промежутокъ не подлежитъ ни подъ какимъ видомъ застройкѣ, а лишь можетъ служить дворомъ и выѣздомъ на улицу.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство Рѣшетниковой и увеличить отведенный ей участокъ съ 10 кв. саж. до 36 кв. саж. по указаніямъ городского архитектора, уполномочивъ управу заключить съ Рѣшетниковой контрактъ на аренду дополнительнаго участка и включить въ него условіе, что часть отведеннаго участка на лѣвой границѣ въ 4 саж. не подлежитъ ни подъ какимъ видомъ застройкѣ, а должна служить лишь дворомъ и выѣздомъ на улицу.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы?

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно постройки въ городѣ Вяткѣ казармъ.

Вятская городская дума въ засѣданіи 20 сего апрѣля, заслушавъ докладъ управы съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи относительно отвода городской земли для предполагаемыхъ къ постройкѣ казармъ для размѣщенія нижнихъ воинскихъ чиновъ и принимая во вниманіе, что присланные губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ чертежи на постройки отепленныхъ бараковъ не были разсмотрѣны комиссіею, постановила вновь передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе комиссіи, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя экстренно обсудила этотъ вопросъ и свое заключеніе представила городской думѣ во время текущей очередной сессіи.

Техническо-строительная комиссія для обсужденія этого вопроса собралась 21 сего апрѣля въ помѣщеніи городской управы, и, исходя изъ того соображенія, что, при наличіи обдѣланныхъ на лѣсопильномъ заводѣ матеріаловъ для зданій барачнаго типа подъ казармы, постройка бараковъ можетъ быть произведена гораздо скорѣе, такъ какъ значительно сократитъ трудъ рабочихъ, каковыхъ въ настоящее время едва-ли возможно найти въ достаточномъ количествѣ, пригласила на совѣщаніе представителей завода Пастуховыхъ для выясненія возможности пріобрѣтенія у нихъ необходимыхъ для постройки барачныхъ помѣщеній матеріаловъ. Представители фирмы Пастуховыхъ заявили, что матеріалы для казармъ барачнаго типа: доски, бруски, желѣзо для крышъ и др. надобностей будутъ доставлены заводомъ въ необходимомъ количествѣ. Что же касается поставки бревенъ для бревенчатыхъ зданій, то заводъ может выполнить лишь часть этого подряда, при чемъ точное количество имѣющихъ быть доставленными бревенъ возможно опредѣлить только послѣ выясненія остатка ихъ изъ общей массы, предназначенной къ распиловкѣ на тесъ, бруски и т. п. подѣлочные матеріалы.

Основываясь на полученныхъ отъ представителей завода Пастуховыхъ данныхъ въ отношеніи обезпеченія строительнымъ матеріаломъ для отепленныхъ барачныхъ помѣщеній подъ казармы нижнихъ воинскихъ чиновъ, техническо-строительная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Если городская дума рѣшитъ вопросъ о постройкѣ казармъ въ положительномъ смыслѣ, то необходимо немедленно приступить къ землянымъ работамъ, затѣмъ устраивать стойки и крыши. Устройство стѣнъ должно быть произведено послѣ того, какъ земля подъ крышами хорошо высохнетъ.

2) Для обезпеченія рабочими, комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство объ отпускѣ солдатъ для этой цѣли и войти въ переговоры съ мѣстными подрядчиками объ отпускѣ рабочихъ за поденную плату.

3) Необходимый для казармъ кирпичъ не можетъ быть доставленъ въ требуемомъ количествѣ городскимъ кирпичнымъ заводомъ, въ виду чего является надобность обратиться къ содѣйствію кирпичнаго завода арестантскихъ ротъ.

4) Организація работъ потребуетъ цѣлаго штата служащихъ и добавочныхъ техническихъ силъ.

5) Предполагаемыхъ военнымъ вѣдомствомъ 1½% на вспомогательныя работы недостаточно, тѣмъ болѣе, что изъ этой суммы нужно будетъ расходовать на техническій надзоръ, на что необходимо обратить вниманіе и возбудить ходатайство о назначеніи еще 4% на покрытіе расходовъ канцелярскихъ и техническихъ по составленію смѣтъ, отчетовъ, чертежей и по наблюденію.

Докладывая вышеприведенныя положенія комиссіи, городская управа проситъ думу обратить вниманіе, что постройка казарменныхъ помѣщеній барачнаго типа на 10 тысячъ человѣкъ—дѣло весьма грандіозное. Изъ положеній техническо-строительной комиссіи съ несомнѣнною очевидностью вытекаетъ, что городскому управленію своими наличными силами съ этою постройкою не справиться: нужны прежде всего рабочія руки, нужно увеличеніе техническихъ силъ, созданіе особой канцеляріи для веденія отчетности по постройкамъ, нужны дополнительныя средства на это, словомъ, нужно создавать новыя организаціи при управѣ. А для этого нужны средства, которыя еще придется испрашивать. Дадутъ ли ихъ, сейчасъ сказать довольно трудно, а между тѣмъ по заключенію комиссіи къ работамъ приступать слѣдуетъ немедленно, такъ же смотритъ на это и Вятскій губернскій распорядительный комитетъ, который уже проситъ управу сообщить, въ какихъ размѣрахъ потребуются городу авансы на производство расходовъ по постройкѣ воинскихъ бараковъ на 10000 чел.

Допустимъ, что средства на организацію счетнаго отдѣла по постройкѣ бараковъ и на усиленіе техническаго штата при управѣ будутъ даны, но откуда взять опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей, откуда достать рабочихъ, которыхъ по приблизительному подсчету потребуется не менѣе двухъ тысячъ человѣкъ. По заявленію мѣстныхъ подрядчиковъ у нихъ такъ мало стало рабочихъ, что они не въ состояніи брать на себя сравнительно небольшія даже подряды. Разсчитывать на отпускъ большого числа солдатъ на эти работы едвали возможно. При такомъ положеніи нельзя надѣяться, что къ началу предстоящаго учебнаго года воинскіе бараки будутъ закончены постройкою и учебныя заведенія освободятся отъ постоя воинскихъ чиновъ. Такимъ образомъ, главная цѣль городского общественнаго самоуправленія—создать правильныя учебныя занятія въ учебныхъ заведеніяхъ въ будущемъ учебномъ году не будетъ достигнута. Впрочемъ городу вѣдь и не дано еще со стороны военнаго вѣдомства гарантіи, что, въ случаѣ постройки бараковъ на 10000 чел. воинскихъ чиновъ къ сентябрю мѣсяцу, учебныя заведенія будутъ освобождены отъ постоя воинскихъ чиновъ, и неизвѣстно, будетъ ли еще дана такая гарантія. Весьма возможно, что число войсковыхъ частей будетъ увеличено въ Вяткѣ, тогда объ освобожденіи учеб-

ныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ не можетъ быть и рѣчи, возможно также, что учебныя заведенія понадобятся подъ лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ. При такихъ условіяхъ городъ будетъ поставленъ въ крайне тяжелое положеніе въ отношеніи топлива. Заготовка дровъ производится городомъ въ опредѣленномъ масштабѣ по выработанному плану. На большую заготовку дровъ лѣсопромышленниками надежды мало, потому что выработка дровъ для сплава въ текущемъ году сильно сократилась. И не мудрено, что съ увеличеніемъ числа войсковыхъ частей въ Вяткѣ горожанамъ придется переживать острый дровяной голодъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія городской думы, что она рѣшительно не имѣетъ возможности принять на себя наблюденіе за постройками воинскихъ бараковъ и, если будетъ приступлено къ этому дѣлу городскимъ общественнымъ управленіемъ, то проситъ избрать особую комиссію изъ состава гласныхъ или лицъ, имѣющихъ право участія въ городскихъ выборахъ для непосредственнаго наблюденія за производствомъ строительныхъ работъ и веденіемъ отчетности по этимъ работамъ.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи по вопросу о присоединеніи города Вятки къ ходатайствамъ Сарапульской и Бирской городскихъ думъ и земскихъ собраній о сооруженіи линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

Вятская городская дума въ засѣданіи 24 февраля 1916 года по настоящему вопросу постановила: передать докладъ управы на разсмотрѣніе въ техническо-строительную комиссію, поручивъ управѣ обратиться съ просьбою къ Сарапульской городской управѣ о присылкѣ копіи съ докладной записки относительно проведенія этой желѣзной линіи.

Согласно приведеннаго постановленія городской думы Вятская городская управа обратилась въ таковую же Сарапульскую съ просьбою прислать копію доклада о постройкѣ желѣзнодорожной линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка. Просьба эта была исполнена Сарапульскою управою. Содержаніе доклада слѣдующее.

При представленіи городской управы отъ 7 іюля 1914 года за № 3486 было представлено г. Вятскому губернатору, для дальнѣйшаго направленія, ходатайство городской думы: 1) о проложеніи Ижевской и Воткинской вѣтки Казань-Екатеринбургской магистрали отъ города Сарапула, а не отъ деревни Агрызей и 2) о сооруженіи въ ближайшую очередь желѣзнодорожной линіи отъ гор. Вятки до Ижевскаго завода и отъ гор. Уфы до ближайшей къ Сарапулу станціи желѣзной дороги Казань-Екатеринбургъ.

Мотивомъ къ этому ходатайству городской думѣ послужили, главнымъ образомъ, соображенія о чрезвычайной важности желѣзнодорожной линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка, которая, служа связью трехъ, параллельно идущихъ на большомъ пространствѣ въ Сибирь, желѣзнодорожныхъ магистралей: южной, сѣверной и средней (Казань-Екатеренбургъ), открыли бы переходъ съ одной на другую, а по осуществленіи проектированнаго сооруженія линіи Оренбургъ Уфа, соединила бы спрямленнымъ рельсовымъ путемъ далекій юго-восточный край съ Петроградомъ и сѣверными портами и въ то же время отвѣчая, въ области культуры, торговли и промышленности, жизненнымъ потребностямъ обширнаго, густонаселеннаго и экономически богатаго края, весьма скудно надѣленнаго желѣзнодорожными путями, поставила бы Ижевскій заводъ, вырабатывающій предметы государственной обороны въ самыя выгодныя условія въ смыслѣ быстроты полученія на заводы матеріаловъ и топлива и доставки оружія и боевыхъ снарядовъ по всѣмъ направленіямъ государства, что, само собою разумѣется, особенно важно въ военное время.

Основательность этого послѣдняго соображенія, высказаннаго за нѣсколько дней до неожиданно вспыхнувшей войны, нашла себѣ самое яркое подтвержденіе въ дѣйствительности: транспортное дѣло Ижевскаго завода, оторваннаго отъ желѣзнодорожной сѣти, оказалось въ началѣ же войны, какъ извѣстно, не на высотѣ своего важнаго значенія, каковое печальное явленіе вскорѣ вызвало спѣшную прокладку временнаго рельсоваго пути отъ Гольянской пристани, а затѣмъ ускорило прокладку линіи отъ Казани до Агрызей и отсюда вѣтки на Ижевскъ и Воткинскъ съ выходомъ въ Галевъ на рѣку Каму. Но всего этого не достаточно:—необходимо дать прямой выходъ изъ Ижевска еще на Вятку и Уфу. И только тогда Ижевскій оружейный заводъ будетъ въ состояніи съ надлежащей быстротой и интенсивностью обслуживать государство въ любомъ направленіи предметами своего производства въ тяжелые дни боевой страды.

Городъ же Сарапулъ, являясь торгово-промышленнымъ центромъ среди Прикамскаго края и находясь при скрещиваніи двухъ транзитныхъ путей воднаго и желѣзнодорожнаго, съ проложеніемъ линіи Уфа-Сарапулъ-Вятка и устройствомъ проектированной здѣсь на рѣкѣ Камѣ гавани, пріобрѣтетъ еще большее значеніе, какъ крупный перевалочный пунктъ.

Касаясь, въ частности, сравненія линіи Уфа-Сарапулъ съ линіей Уфа-Кунгуръ, намѣчавшейся тогда, какъ продолженіе линіи Оренбургъ-Уфа, городская дума въ своемъ ходатайствѣ указала, что линія Уфа-Кунгуръ, проходя параллельно линіи Екатеринбургъ-Челябинскъ, должна будетъ неизбѣжно считаться съ конкуренціей этой послѣдней, ибо на нее не будутъ поступать грузы, идущіе изъ Сибири въ Россію и обратно, тогда какъ линія Уфа-Сарапулъ, какъ кратчайшій путь, можетъ привлечь на себя значительное количество такихъ грузовъ, это вліяніе еще болѣе усилится послѣ соединенія новой дороги Казань-Екатеринбургъ черезъ Ижевскъ съ сѣверной Сибирской магистралью.

Затѣмъ, городская дума въ засѣданіи 15 октября 1915 года, по поводу возбужденія Сарапульскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства о сооруженіи желѣзнодорожной вѣтки Ижевскъ-Чепца, постановила: присоединиться къ возбужденному Сарапульскимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайству о соединеніи Ижевскаго завода рельсовымъ путемъ съ сѣверной желѣзнодорожной магистралью и возбудить предъ министерствомъ путей сообщенія и министерствомъ торговли и промышленности свое ходатайство о соединеніи прямымъ рельсовымъ путемъ Ижевскаго завода съ гор. Сарапуломъ. На представительство по сему ходатайству въ министерствахъ и желѣзнодорожномъ вѣдомствѣ уполномочены гласные Василій Васильевичъ Михель, Федоръ Николаевичъ Смагинъ и Михаилъ Семеновичъ Тюнинъ. Кромѣ того, постановлено просить члена государственнаго совѣта Леонида Викторовича Юмашева о поддержаніи этого ходатайства.

Изложенное ходатайство, для направленія въ министерство путей сообщенія и министерство торговли и промышленности, представлено г. Вятскому губернатору 11 ноября 1915 года за № 8350.

4 сего февраля Бирскій городской голова телеграммой извѣстилъ з. м. городского головы, что по словамъ члена государственной думы Катанскаго въ Петроградѣ, въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ скоромъ времени будетъ рѣшаться вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи магистрали Оренбургъ-Уфа и что въ Бирскѣ земскому собранію и городской думѣ вносятся срочные доклады о возобновленіи ходатайствъ относительно проведенія дороги Уфа-Бирскъ-Сарапулъ-Вятка.

По поводу этого сообщенія, городская управа настоящій вопросъ имѣетъ честь доложить городской думѣ на тотъ предметъ, не угодно ли ей повторить возбужденное въ 1914 году ходатайство о проложеніи желѣзнодорожной линіи Уфа-Бирскъ-Сарапулъ Ижевскъ-Вятка и просить В. В. Михель, Ф. Н. Смагина и М. С. Тюнина принять на себя представительство отъ города въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Докладъ этотъ былъ переданъ Вятскою городскою управою на разсмотрѣніе техническо-строительной комиссіи, которая въ засѣданіи 21 сего апрѣля, признавая правильными изложенныя въ докладѣ Сарапульской городской управы городской думѣ доказательства чрезвычайной важности означенной желѣзной дороги, съ своей стороны полагаетъ необходимымъ присоединеніе гор. Вятки къ упомянутымъ ходатайствамъ.

Управа согласна съ заключеніемъ комиссіи и проситъ городскую думу возбудить ходатайство предъ господиномъ министромъ путей сообщенія о проведеніи желѣзнодорожной линіи Уфа-Сарапулъ-Ижевскъ-Вятка.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія

7 мая 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы—И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: И. А. Чарушинъ, И. А. Желваковъ, А. С. Зайцевъ, А-сѣй В. Сунцовъ, Д. Ф. Зоновъ, С. А. Лобовиковъ, А. Н. Луппевъ, П. А. Шуравинъ, А. Н. Шкляевъ, Н. В. Никулинъ, В. Д. Сычуговъ, А. А. Хлѣбниковъ, П. М. Косолаповъ, Н. И. Семаковъ, Н. П. Баруткинъ, М. М. Росляковъ, В. Н. Поповъ, А. И. Корчемкинъ, С. І. Ильинскій и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—И. В. Аксаковъ, Я. Н. Ивановъ, Н. И. Клабуковъ, И. И. Лаптевъ, М. А. Нечаевъ, М. М. Опаринъ, И. Г. Уткинъ, А. Е. Боковъ, А. П. Долгушинъ и В. П. Лебедевъ; б) по болѣзни—В. А. Рудницкій и И. Н. Косолаповъ, в) по служебнымъ дѣламъ—Н. Н. Красовскій и г) за призывомъ на военную службу—А-дръ В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ и С. А. Рукавишниковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

О постройкѣ казармъ въ г. Вяткѣ для 10.000 нижнихъ воинскихъ чиновъ.

И. А. Чарушинъ.—Съ заявленіемъ управы, что $1^{1}/_{2}$ процентовъ, отпускаемыхъ военнымъ вѣдомствомъ на вспомогательныя работы, не хватитъ на содержаніе техническаго надзора и канцеляріи, можно еще поспорить. Вспомогательныя работы потребуютъ очень немного расходовъ: лѣтомъ вѣдь не придется производить очистку на мѣстахъ построекъ отъ снѣга и льда; затѣмъ нѣкоторыя изъ вспомогательныхъ работъ можно отнести къ капитальнымъ. При такихъ условіяхъ, я думаю, вполнѣ достаточно будетъ $1^{1}/_{2}\%$ на содержаніе техническаго надзора при скромномъ, конечно, вознагражденіи его. Что касается скомплектованія достаточнаго числа вольныхъ рабочихъ, то управѣ, безусловно, придется поискать ихъ; но въ этомъ случаѣ начальникъ губерніи обѣщалъ оказать свое полное содѣйствіе. При всемъ этомъ намъ все же нужно оговориться предъ военнымъ вѣдомствомъ, что работы по постройкѣ казармъ къ осени настоящаго года не могутъ быть закончены.

И. А. Желваковъ.—Командующій войсками безусловно отвергаетъ только два наши условія: 1) относительно отпуска на работы нижнихъ воинскихъ чиновъ и военноплѣнныхъ и 2) относительно постройки вѣтки отъ станціи Вятка 2-я къ мѣсту работъ. Остальныя, поставленныя городскою думою, условія имъ удовлетворяются. При такомъ положеніи дѣла, я думаю, намъ не слѣдуетъ отказываться отъ постройки казармъ, тѣмъ болѣе, что начальникъ губерніи уже возбудилъ ходатайство предъ Пермскимъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ о постройкѣ вѣтки къ мѣсту работъ, которое, по всей вѣроятности, будетъ уважено. Если у насъ встрѣтятся затрудненія въ пріисканіи нужнаго числа вольныхъ рабочихъ, то вѣдь генералъ Сандецкій относительно срочности построекъ намъ ничего не говоритъ. Слѣдовательно срочность возведенія построекъ отпадаетъ, но намъ все же нужно оговориться, что всѣ постройки не могутъ быть возведены къ осени текущаго года. Наконецъ, намъ слѣдуетъ учесть и то обстоятельство, что, съ принятіемъ на себя постройки казарменныхъ помѣщеній для воинскихъ чиновъ, часть построекъ къ началу учебнаго года будетъ закончена, въ которыя будутъ помѣщены воинскіе чины изъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ часть послѣднихъ разгрузится отъ воинскаго постоя и явится возможность хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вести правильныя учебныя занятія. Если же мы откажемся принять на себя устройство казармъ, то возможно, что вызовемъ этимъ на себя нареканіе со стороны избирателей, такъ какъ не приняли никакихъ мѣръ къ освобожденію учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ.

А. Н. Лупповъ.—Командующій войсками Казанскаго военнаго округа относительно срочности построекъ въ настоящее время уже не говоритъ, слѣдовательно, наши опасенія относительно того, что мы не закончимъ къ осени возведеніе всѣхъ построекъ и не выполнимъ какъ-бы принятаго на себя обязательства, отпадаетъ. Спѣшить же возведеніемъ построекъ въ нашихъ интересахъ: чѣмъ скорѣе мы ихъ будемъ возводить, тѣмъ скорѣе освободимъ отъ воинскихъ чиновъ учебныя заведенія. Далѣе насъ смущало поставленное нами условіе относительно срока, въ какой, по окончаніи войны, должны быть снесены съ городской земли возведенныя за счетъ военнаго вѣдомства постройки. Но командующій войска мисемъ говоритъ, что эти постройки простоятъ послѣ войны годъ или два года, не больше. Въ обезпеченіи рабочими обѣщаетъ оказать свое содѣйствіе начальникъ губерніи. Такимъ образомъ, всѣ обстоятельства въ общемъ складываются для насъ благопріятно и намъ слѣдуетъ принять предложеніе о постройкѣ казармъ.

П. А. Шуравинъ.—Проведеніе вѣтки къ мѣсту построекъ имѣетъ громаднѣйшее значеніе въ дѣлѣ постройки барачныхъ помѣщеній для воинскихъ чиновъ. Если въ устройствѣ вѣтки будетъ отказано, то для перевозки строительныхъ матеріаловъ отъ станціи Вятка 2-я къ мѣсту работъ придется содер-

жать громаднѣйшій обозъ, что будетъ крайне затруднительно при наблюдающемся въ настоящее время недостаткѣ въ рабочихъ рукахъ и лошадяхъ, весьма дорого и кромѣ того затянетъ самую постройку.

Постановлено: 1) имѣя въ виду, что съ постройкою казармъ освободятся отъ постоя воинскихъ чиновъ учебныя заведенія, принять на себя постройку казармъ на условіяхъ, предложенныхъ г. командующимъ войсками Казанскаго военнаго округа и при этомъ оговорить, что, въ виду отказа военнаго вѣдомства: а) дать для работъ солдатъ и военно-плѣнныхъ и б) предложить Пермскому желѣзнодорожному управленію построить вѣтку къ мѣсту работъ, а также вслѣдствіе отсутствія достаточнаго числа вольныхъ рабочихъ, окончить постройкою всѣ зданія къ ноябрю мѣсяцу 1916 г. невозможно, хотя и будетъ сдѣлано все возможное для скорѣйшаго окончанія таковыхъ; 2) признать возможнымъ дать военному вѣдомству для уборки съ городской земли предположенныхъ къ возведенію зданій три года послѣ заключенія мира, по истеченіи каковаго срока всѣ неубранныя зданія и сооруженія переходятъ безплатно въ собственность города, и 3) просить военное вѣдомство оказать содѣйствіе для постройки вѣтки длиною хотя бы въ полторы версты отъ желѣзнодорожной станціи Вятка 2-я до мѣста работъ, такъ какъ, при отсутствіи вѣтки, доставка матеріаловъ къ мѣсту работъ будетъ крайне затруднительна, въ виду испытываемаго въ настоящее время недостатка конныхъ подводъ.

З. м. городского головы предлагаетъ избрать особую строительную комиссію для наблюденія за работами по постройкѣ казармъ и для пріемки строительныхъ матеріаловъ.

Постановлено: А) образовать подъ предсѣдательствомъ городского головы особый строительный комитетъ, въ составъ котораго на правахъ членовъ должны входить: 1) три инженера—И. А. Чарушинъ и І. В. Колачкевичъ, выборъ же третьяго предоставить городской управѣ съ тѣмъ, чтобы избираемое ею лицо не находилось въ служебной зависимости отъ первыхъ двухъ инженеровъ и 2) представители отъ городской думы гласные—Д. Ф. Зоновъ, Н. П. Барутвинъ и М. М. Росляковъ и Б) назначить г. г. инженерамъ, входящимъ въ составъ строительной комиссіи, особое вознагражденіе за труды по наблюденію за работами изъ суммъ, имѣющихъ быть отпущенными изъ казны на постройку казармъ, при чемъ опредѣленіе суммы вознагражденія этимъ лицамъ предоставить городской управѣ по взаимному съ ними соглашенію.

И. А. Чарушинъ.—По своимъ служебнымъ обязанностямъ я не имѣю возможности удѣлять много времени для наблюденія за постройками казармъ въ качествѣ члена городской строительной комиссіи, поэтому я высказываю пожеланіе, чтобы третьимъ инженеромъ въ составъ строительнаго комитета былъ избранъ одинъ изъ моихъ сослуживцевъ въ строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія. Кромѣ того, безъ разрѣшенія начальника губерніи я не могу выра-

зить своего согласія на участіе въ организуемомъ городскою думою строительномъ комитетѣ.

Постановлено: просить начальника губерніи дать разрѣшеніе И. А. Чарушину на вступленіе въ качествѣ инженера въ составъ членовъ строительнаго комитета по наблюденію за постройками казармъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ.

II.

О пересмотрѣ таксы для ломовыхъ и легковыхъ извозчиковъ въ г. Вяткѣ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и представленные ею проекты таксы для ломовыхъ и легковыхъ извозчиковъ въ г. Вяткѣ на время существующей дороговизны утвердить, предложивъ ей 1) исключить въ проектѣ таксы для легковыхъ извозчиковъ 2-е примѣчаніе относительно увеличенія платы за багажъ и 2) внести слѣдующее новое примѣчаніе: «для извозчиковъ, не имѣющихъ экипажей съ резиновыми шинами, взимаемая ими плата съ пассажировъ устанавливается на 10 коп. ниже противъ настоящей таксы».

За разрѣшеніемъ поставленныхъ на повѣстку вопросовъ, з. м. городского головы объявляетъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ о постройкѣ казармъ въ городѣ Вяткѣ для 10000 нижнихъ чиновъ.

Перваго сего мая господиномъ Вятскимъ губернаторомъ по вопросу о постройкѣ казармъ послана командующему войками Казанскаго военнаго округа телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Въ цѣляхъ освобожденія отъ постоя зданій учебныхъ заведеній городская дума постановила отвести 12 десятинъ земли за техническимъ училищемъ подъ постройку бараковъ на 10000 нижнихъ чиновъ и поручила управѣ принять постройку на себя съ условіемъ исходатайствованія предъ вашимъ высокопревосходительствомъ: первое, предложить Пермской дорогѣ выстроить подъѣздной путь отъ Вятки второй до мѣста построекъ протяженіемъ съ развѣтвленіями до четырехъ верстъ; второе, отпустить на работы нижнихъ чиновъ и военноплѣнныхъ 1500 плотниковъ, 150 печниковъ, 100 кровел., 50 слесарей и чернорабочихъ до 2000 чел.; третье, просить военное вѣдомство отпустить водопроводныя трубы съ принадлежностями на двѣ версты, 10 пожарныхъ крановъ, провода для электрическаго освѣщенія, котлы для кухонъ и прачечныхъ; четвертое, разрѣшить примѣнить реквизицію строительныхъ матеріаловъ сплавляемыхъ по рѣкамъ и имѣющихся на мѣстѣ; пятое, отпустить кромѣ полутора процента на

вспомогательныя работы еще четыре процента на техническій персоналъ, десятниковъ, канцелярію, бухгалтерію. При означенныхъ условіяхъ постройка казармъ можетъ быть кончена къ осени, а прочихъ зданій къ ноябрю. Городское управленіе въ виду недостатка селитебныхъ земель въ Вяткѣ проситъ военное вѣдомство выяснить срокъ освобожденія занимаемаго мѣста и передачи его городу по приведеніи арміи на мирное положеніе. Болѣе просторное городское мѣсто имѣется въ 7 верстахъ отъ Вятки, находится при линіи строющейся Слободской вѣтки въ Бобинской дачѣ. Рельсы до этого мѣста уже проложены».

На эту телеграмму начальникъ губерніи получилъ телеграфомъ отъ генерала Сандецкаго слѣдующій отвѣтъ: „Условія предложенныя городомъ на постройку бараковъ на 10000 непріемлемы. Нижніе чины работы не могутъ быть даны, также плѣнные, которые ушли на полевыя работы. Другіе города округѣ производятъ работы вольными рабочими при желаніи всегда достаютъ достаточное число рабочихъ. Всѣ строительные матеріалы городъ долженъ заготовить своимъ попеченіемъ, со стороны военнаго вѣдомства можетъ быть лишь оказано содѣйствіе на внѣочередную перевозку матеріаловъ и выдано удостовѣреніе на полученіе внѣ очереди съ завода водопроводныхъ трубъ. Реквизиція строительныхъ матеріаловъ можетъ быть разрѣшена. Расходъ за техническій надзоръ, канцелярскія, десятниковъ долженъ быть отнесенъ за счетъ суммы полтора процента вспомогательныя потребности. Бараки могутъ понадобиться и послѣ войны срокъ одинъ два года. Прошу понудить городъ Вятку принять постройку бараковъ и послѣдующемъ спѣшно телеграфировать, иначе учебныя завведенія не будутъ освобождены“.

Означенный отвѣтъ командующаго войсками Казанскаго военнаго округа, согласно предложенія г. губернатора отъ 6 сего мая, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на благоусмотрѣніе и при этомъ присовокупляетъ, что вольныхъ рабочихъ до 2000 человѣкъ ни въ какомъ случаѣ не найти, слѣдовательно, нельзя и думать объ окончаніи работъ по постройкѣ бараковъ къ началу предстоящаго учебнаго года; независимо отъ этого, городская управа проситъ городскую думу обратить свое вниманіе на то, что полутора процентовъ, отпускаемыхъ на вспомогательныя работы, не хватитъ на расходы по содержанію техническаго надзора за работами и канцеляріи по веденію счетоводства и отчетности по этимъ работамъ, вслѣдствіе чего городу придется пополнять эти расходы изъ своихъ средствъ.

Угодно ли городской думѣ принять на себя постройку казармъ на 10000 нижнихъ воинскихъ чиновъ на предложенныхъ командующимъ войсками Казанскаго военнаго округа условіяхъ.

Копія.

Докладъ о пересмотрѣ таксы для ломовыхъ и легковыхъ извозчиковъ.

Г. Вятскій губернаторъ, находя въ настоящее время утвержденную 9-го декабря 1915 года таксу для ломовыхъ извозчиковъ низкою, 8-го апрѣля сего года лично предложилъ з. м. городского головы срочно внести на обсужденіе городской думы вопросъ о пересмотрѣ таксы.

Въ виду этого городскою управою при участіи г. Вятскаго полиціймейстера была пересмотрѣна эта такса и проектъ ея измѣненъ въ сторону повышенія. Попутно управою при участіи г. полиціймейстера была просмотрѣна утвержденная г. губернаторомъ 13 іюля 1915 года такса для легковыхъ извозчиковъ, которая также измѣнена въ сторону повышенія.

Представляя на утвержденіе думы проектъ таксы:

а) для ломовыхъ извозчиковъ, и

б) для легковыхъ извозчиковъ городская управа проситъ высказаться: угодно ли будетъ утвердить эти таксы и внести въ проектъ таксы для ломовыхъ извозчиковъ слѣдующія дополнительныя примѣчанія:

а) при перевозкѣ тяжеловѣсныхъ грузовъ, а также выдѣланныхъ и невыдѣланныхъ кожъ, плата увеличивается на 1 коп. съ пуда;

б) за укладку груза выше второго этажа цѣны устанавливаются по 1 к. съ пуда, такая же плата устанавливается за перевѣску груза, и

в) при задержкѣ извозчика при выгрузкѣ клади пріемщикомъ уплачивается извозопромышленнику грузополучателемъ сверхъ таксы за провозъ клади по 50 к. за каждую задержанную лошадь въ часъ.

При этомъ управа присовокупляетъ, что проектируемыя таксы для ломовыхъ и легковыхъ извозчиковъ устанавливаются только на время существующей дороговизны.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
очередного засѣданія
23 мая 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Н. И. Кардаковъ, М. М. Рословъ, М. П. Косолаповъ, А. Н. Шкляевъ, А-сѣй В. Сунцовъ, И. А. Суховъ, А. С. Зайцевъ, В. Н. Тихановъ, И. И. Лаптевъ, Н. П. Барутвинъ, С. А. Лобовиковъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, С. І. Ильинскій, Н. Н. Красовскій, И. А. Смольяниновъ, А. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Поповъ, С. П. Коробовъ, Г. И. Бересневъ, Н. В. Никулинъ, И. Н. Косолаповъ, И. А. Чарушинъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова П. Н. Шкляевъ докладываетъ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26 апрѣля сего года за № 30 онъ утвержденъ въ должности Вятскаго городского головы, согласно избранію Вятской городской думы, на остальной срокъ текущаго четырехлѣтія и вступилъ въ эту должность 14 сего мая, при этомъ онъ высказываетъ увѣренность, что г.г. гласные думы не откажутся оказывать ему возможное содѣйствіе и помощь, какъ при исполненіи имъ своихъ служебныхъ обязанностей въ настоящее, тяжелое для всѣхъ, время, такъ и при проведеніи въ жизнь тѣхъ или другихъ мѣропріятій, вызываемыхъ обстоятельствами военнаго времени. Затѣмъ городской голова сообщаетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—М. М. Опаринъ, И. Г. Уткинъ, Д. Ф. Зоновъ, В. А. Хлѣбниковъ, В. Д. Сычуговъ, А. П. Долгушинъ, А. И. Корчемкинъ, С. Ф. Лаптевъ, В. П. Лебедевъ и П. А. Шуравинъ, б) по болѣзни—Я. Н. Ивановъ и в) за призывомъ на военную службу—С. А. Рубавишниковъ, Н. М. Уховъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

Докладная записка городского головы о состояніи счетоводства въ городской управѣ.

Городской голова.—Настоящій составъ бухгалтерскаго отдѣла управы нельзя винить въ той запущенности счетоводства, которая обнаружена при моемъ вступленіи въ должность городского головы. Эта запущенность въ счетоводствѣ объясняется недостаткомъ опытныхъ работниковъ. Должность бухгалтера до настоящаго времени остается незамѣщенною и нѣтъ опытныхъ счетоводовъ. Бывшій бухгалтеръ Морозовъ, послѣ перехода на службу изъ Вятской въ Самарскую городскую управу, переманилъ къ себѣ на службу наиболѣе опытныхъ работниковъ изъ нашего бухгалтерскаго отдѣла, вотъ и началась у насъ разруха въ счетоводствѣ. Чтобы упорядочить послѣднее, въ первую очередь, по моему мнѣнію, веобходимо пригласить на городскую службу хорошаго бухгалтера. Два такихъ кандидата имѣются: одинъ уже извѣстный г.г. гласнымъ, бухгалтеръ страхового отдѣла при Вятской губернской земской управѣ М. В. Поповъ, а другой—бухгалтеръ одной изъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Тотъ и другой не отказались бы занять должность бухгалтера при нашей управѣ, но ихъ смущаетъ одно обстоятельство. Въ настояшее время оба эти лица хотя и освобождены отъ военной службы, тѣмъ не менѣе ихъ не покидаетъ сомнѣніе: а вдругъ, въ силу какихъ-либо случайностей, ихъ вызовутъ на новое переосвидѣтельствованіе и зачислятъ на военную службу. Если возьмутъ ихъ съ земской службы, то за ними будетъ сохранено содержаніе по занимаемымъ ими должностямъ и, такимъ образомъ, семьи ихъ будутъ обезпечены. Въ случаѣ же перехода ихъ на городскую службу, такой грантіи у нихъ нѣтъ, потому что, согласно принципіальнаго постановленія городской думы, половина содержанія сохраняется за тѣми изъ городскихъ служащихъ, призванными на военную службу по мобилизаціи, которые состояли на службѣ въ городскомъ общественномъ управленіи до момента призыва не менѣе года. Вотъ если бы городская дума сдѣлала отступленіе отъ своего приниципіальнаго постановленія, въ видѣ исключенія, и уполномочила управу дать гарантію лицу, приглашаемому на должность бухгалтера городской управы, что, въ случаѣ призыва его на военную службу, за нимъ будетъ сохранено содержаніе по должности въ половинномъ размѣрѣ, независимо отъ продолжительности его службы въ городскомъ общественномъ управленіи, о чемъ я убѣдительнѣйше прошу городскую думу, то вопросъ о замѣщеніи должности бухгалтера опытнымъ лицомъ могъ бы разрѣшиться очень быстро.

Постановлено: уважить ходатайство г. городского головы и, въ видѣ исключенія, сохранить жалованье въ половинномъ размѣрѣ за тѣмъ лицомъ, кокорое будетъ приглашено городскою управою на должность бухгалтера послѣдней, въ случаѣ призыва этого лица на военную службу по мибилизаціи, независимо отъ продолжительности его службы въ Вятскомъ городскомъ общественномъ управленіи.

II.

Докладъ управы № 20-й—о временномъ позаимствованіи 32 тыс. руб. на покупку дома для городской пекарни изъ попуднаго сбора.

И. А. Суховъ.—Позаимствованіе изъ попуднаго сбора 32 тыс. руб. на покупку дома для городской пекарни незаконно и я на эту мѣру не согласенъ, тѣмъ болѣе, что я высказывался противъ устройства городской пекарни. Мои слова прошу запести въ журналъ.

Постановлено: уполномочить управу временно позаимствовать изъ попуднаго сбора 32 тыс. руб. для внесенія въ установленный срокъ въ депозитъ Вятскаго окружнаго суда 30100 руб. за купленный съ торговъ домъ несостоятельнаго должника Ф. А. Лаптева для городской пекарни и 1900 руб. на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ покупкою этого дома, съ тѣмъ, чтобы эти 32 тыс. руб. по полученіи разрѣшенія на производство займа въ 80 тыс. руб. и по заключеніи таковаго, были немедленно же внесены въ капиталъ попуднаго сбора.

III.

Докладъ управы № 2-й по заявленію командира 119 пѣх. зап. полка о предоставленіи павильона въ Загородномъ саду подъ столовую для офицерскихъ чиновъ 106 и 119 пѣх. зап. полковъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и въ удовлетвореніи ходатайства командира 119 пѣхотнаго запаснаго полка отказать.

IV.

Было заслушано представленіе управы № 4-й съ докладомъ особой комиссіи о результатахъ ревизіи отчета городского общественнаго Ф. Веретенникова банка за 1915 годъ.

И. А. Суховъ.—Ревизіонною комиссіею отмѣчена образцовая постановка дѣла въ городскомъ общественномъ банкѣ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего явилось увеличеніе операцій и крупное повышеніе чистой прибыли. Такого блестящаго положенія банкъ достигъ, благодаря главнымъ образомъ энергіи и коммерческой опытности стоящаго во главѣ его директора А. Н. Коробова, который получаетъ жалованья всего двѣ тыс. руб. въ годъ, тогда какъ въ другихъ губерніяхъ эта должность оплачивается значительно выше. Поэтому я считалъ бы только долгомъ справедливости со стороны городской думы увеличить жалованье директору городского общественнаго банка по меньшей мѣрѣ до 3 тыс. руб., тѣмъ болѣе, что въ настоящее время увеличиваются оклады содержанія всѣмъ служащимъ. Но такъ какъ должность директора общественнаго банка выборная, а по закону городскимъ думамъ не предоставлено право измѣнять

оклады содержанія служащимъ по выборамъ до производства новыхъ выборовъ на эти должности, то я прошу городскую думу назначить А. Н. Коробову награду въ размѣрѣ 1000 руб. за его полезную для города дѣятельность.

А. С. Зайцевъ, поддерживая предложеніе г. Сухова, проситъ думу назначить награды товарищамъ директора и всѣмъ вообще служащимъ въ общественномъ банкѣ.

Постановлено: 1) отчетъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка за 1915 годъ, какъ составленный правильно, и предположенное правленіемъ банка распредѣленіе прибыли—утвердить;

2) выразить правленію банка, членамъ учетнаго комитета и членамъ особой комиссіи по ревизіи отчета банка за 1915 г. отъ имени городской думы благодарность;

3) принять предложеніе г.г. И. А. Сухова и А. С. Зайцева относительно выдачи награды директору банка, его товарищамъ и всѣмъ служащимъ въ банкѣ, и

4) намѣтить суммы наградъ: а) директору банка 1000 руб., б) товарищамъ его—по 500 руб. и в) всѣмъ остальнымъ служащимъ въ банкѣ въ размѣрѣ основныхъ окладовъ содержанія, получаемаго каждымъ изъ нихъ въ мѣсяцъ, съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ прибылей банка въ 1916 году, окончательное же рѣшеніе этого вопроса произвести въ концѣ настоящаго засѣданія закрытой баллотировкой.

V.

Представленіе управы № 7-й съ докладной запиской г. завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ объ организаціи при заводѣ обоза для перевозки кирпича.

Постановлено: уполномочить управу организовать при городскомъ кирпичномъ заводѣ обозъ для развозки кирпича изъ трехъ лошадей и израсходовать на оборудованіе его изъ общаго кредита по содержанію гончарнаго и кирпичнаго заводовъ 1350 руб. съ тѣмъ, чтобы эта сумма, а равно и эксплоатаціонные расходы по содержанію обоза покрывались его заработкомъ.

VI.

Городской голова.—Хотя въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію городской думы въ настоящемъ очередномъ засѣданіи, не былъ включенъ вопросъ о разработкѣ торфа въ Бобинской городской дачѣ, но я считаю этотъ вопросъ настолько существеннымъ, что беру на себя смѣлость экстренно внести его на обсужденіе городской думы. На дняхъ въ Вятку прибылъ техникъ торфяной части отдѣла земельныхъ улучшеній, которому поручено изслѣдованіе болотъ принадлежащихъ гор. Вяткѣ. По моей просьбѣ онъ съѣздилъ для осмотра въ Бобинскую городскую дачу и составилъ приблизительную смѣту расходовъ на про-

изводство работъ по изслѣдованію залежей торфа и его качества, по которой на эти работы испрашивается кредитъ въ 915 руб.

И. А. Суховъ.—Вопросъ о добычѣ торфа является для насъ животрепещущимъ, испрашиваемую сумму на изслѣдованіе залежей торфа и опредѣленіе качествъ его слѣдуетъ дать. Но я думаю, что однимъ только изслѣдованіемъ ограничиться нельзя, а необходимо приступить нынѣшнимъ же лѣтомъ къ выг работкѣ торфа для топлива, хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ. Осуществить послѣднее можно простымъ кустарнымъ способомъ. Въ Московской г уберніи торфодобываніе давно развито и торфомъ пользуются для отопленія не только домовъ, но и многихъ фабрикъ и заводовъ. Многіе крестьяне здѣсь настолько навыкли въ торфяномъ дѣлѣ, что опредѣляютъ доброкачественность торфа на-взглядъ, безъ всякаго научнаго изслѣдованія. Поэтому я предложилъ бы командировать кого-либо изъ состава управы въ Москву для ознакомленія съ торфодобываніемъ въ Московской губерніи и найма тамъ опытнаго въ торфяномъ дѣлѣ крестьянина, который бы могъ организовать выработку торфа въ Бобинской дачѣ. Такимъ образомъ, дѣло о разработкѣ торфа въ городской дачѣ сдвинулось бы у насъ съ мертвой точки и облеклось бы въ живыя формы: съ одной стороны производились бы научныя изслѣдованія относительно мощности слоя торфяныхъ залежей и качества торфа, а съ другой стороны—производилась бы выработка торфа на топливо кустарнымъ способомъ.

С. І. Ильинскій, раздѣляя мнѣніе И. А. Сухова, говоритъ, что на дняхъ по дѣламъ земства онъ ѣдетъ въ Мосвву и охотно приметъ на себя порученіе пріискать крестьянина-практика по торфодобыванію.

Гласные В. Н. Тихановъ, В. Н. Поповъ и М. П. Косолаповъ, возражая И. А. Сухову, говорятъ, что правильно вести дѣло можно только тогда, когда оно надлежащимъ образомъ организовано. Прежде всего, по мнѣнію этихъ гласныхъ, нужно произвести обслѣдованіе залежей торфа, составить планъ разработки его и затѣмъ уже по намѣченному плану приступить къ добыванію торфа. Поэтому предлагаемый И. А. Суховымъ кустарный способъ добыванія торфа они считаютъ недопустимымъ.

Н. Н. Красовскій.—Я думаю, что лица, возражающія И. А. Сухову, встали не на ту точку зрѣніи. Вопросъ не въ томъ, какой способъ торфодобыванія лучше, а въ томъ, что зимой намъ нечѣмъ будетъ топить. При научной постановкѣ этого вопроса мы торфа не получимъ нынѣшнимъ лѣтомъ, если же мы примѣнимъ кустарный способъ выработки торфа, то къ осени у насъ будетъ хоть часть торфяного топлива. Чѣмъ, наконецъ, мы рискуемъ, если гласный С. І. Ильинскій пригласитъ на два, на три мѣсяца на службу въ городское общественное управленіе кустаря—практика по торфодобыванію, который немедленно же приступитъ къ выработкѣ торфа.

Постановлено: 1) ассигновать въ распоряженіе управы на производство изслѣдованія залежей торфа въ Бобинской городской дачѣ и опредѣленіе ка-

чества торфа—915 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ 1916 года, и 2) уполномочить С. I. Ильунскаго подыскать во время поѣздки его въ Москву въ Московской губерніи кустаря-практика по торфодобыванію и пригласить это лицо на службу въ Вятское городское общественное управленіе для производства подъ его руководствомъ выработки торфа кустарнымъ способомъ въ Бобинской городской дачѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго года.

Г.г. В. Н. Тихановъ и В. Н. Поповъ высказываются противъ приглашенія кустаря практика для работъ по торфодобыванію въ городской Бобинской дачѣ кустарнымъ способомъ и просятъ занести объ этомъ въ журналъ.

VII.

Докладъ управы № 13—объ уполномочіи ея производить нетерпящія отлагательства работы до утвержденія смѣты на 1916 годъ городскою думою въ предѣлахъ смѣтныхъ предположеній, утвержденныхъ смѣтною комиссіею.

Постановлено: уполномочить управу производить въ текущемъ году не терпящія отлагательства работы въ предѣлахъ кредитовъ, утвержденныхъ смѣтною комиссіею, не выжидая утвержденія городскою думою основной смѣты прихода и расхода на 1916 годъ.

VIII.

Городской голова.—Городскою управою было возбуждено ходатайство предъ Всероссійскимъ союзомъ городовъ объ устройствѣ въ г. Вяткѣ для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ за счетъ союза бани, прачечной и дезинфекціонной камеры. Разрѣшеніе этого ходатайства въ удовлетворительномъ для города смыслѣ тормозилось изъ-за техническихъ недоразумѣній, для выясненія которыхъ комитетомъ союза былъ командированъ въ Москву въ текущемъ маѣ мѣсяцѣ городской инженеръ г. Колачкевичъ. Теперь дѣло уладилось. Союзъ принимаетъ на себя оборудованіе бани, прачечной и дезинфекціонной камеры и обѣщаетъ отпустить средства на ихъ устройство. Намъ остается только отвести мѣсто для означенныхъ сооруженій. Несомнѣнно, что, по окончаніи войны, эти выстроенныя на средства союза зданія перейдутъ въ собственность города, а потому я предложилъ бы отвести для нихъ мѣсто возлѣ городскихъ бань бывшихъ Свенторжецкаго, гдѣ имѣются еще не использованные водоносные ключи.

Постановлено: уполномочить управу отвести подъ постройку бани, прачечной и дезинфекціонной камеры для больныхъ и раненыхъ воиновъ на средства Всероссійскаго городского союза городское мѣсто возлѣ бань, быв. Свенторжецкаго.

IX.

Докладъ управы № 16 по ходатайству командира 119 пѣхотнаго запаснаго полка объ отводѣ полку части Бобинской городской дачи для пастьбы скота.

Постановлено: ходатайство командира 119 пѣх. зап. полка о предоставленіи въ Бобинской городской дачѣ участка для пастьбы скота отклонить въ виду того, что нынѣшнимъ лѣтомъ въ означенной дачѣ начнутся работы по изслѣдованію залежей торфа и частичной его выработкѣ, а также и съемка плана всей площади подъ разныя угодья.

X.

Докладъ управы № 18 по ходатайству директора Вятской первой гимназіи о разрѣшеніи устроить въ Александровскомъ саду народное гулянiе.

С. А. Лобовиковъ (попечитель Александровскаго сада).—Въ послѣдніе два года произведено обслѣдованіе растительности сада, при чемъ выяснилось, что двѣ трети деревьевъ въ немъ поражены грибкомъ. Садъ вымираетъ. За послѣдніе 10-12 лѣтъ подсадокъ не производилось. Необходима особая заботливость по отношенію къ саду и ежегодная подсадка въ немъ деревьевъ, каковыхъ посажено въ прошломъ году 400 и въ текущемъ около 300 штукъ. Для народныхъ гуляній этотъ садъ совсѣмъ не приспособленъ: въ немъ нѣтъ большихъ площадей, да и аллеи узки. Народныя гулянья съ лотереями и фейерверками при десятитысячной толпѣ причиняютъ саду непоправимый ущербъ, уничтожая каждый разъ массу молодыхъ растеній, каковую утрату никакой денежной оплатой не вознаградить, такъ какъ загубленной растительности къ новой жизни не возстановить и садъ будетъ постепенно съ каждымъ годомъ вымирать. При такихъ порядкахъ всѣ затраты труда и денегъ будутъ совершенно напрасны, о культивированіи же сада и думать нельзя и онъ погибнетъ.

В. Н. Тихановъ.—Гарантіи, выговоренныя управою, не достигнутъ цѣли. Какъ только будутъ устроены фейерверки во время народныхъ гуляній, масса народа бросится на это зрѣлище и все потопчетъ. Ни одинъ устроитель гуляній не можетъ поручиться за цѣлость насажденій въ саду. Не нужно намъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что за однимъ, удачно устроеннымъ, гуляньемъ послѣдуетъ рядъ народныхъ гуляній. Молодая растительность будетъ вытоптана, а старыя деревья, пораженныя грибкомъ, постепенно будутъ вымирать. И намъ грозитъ опасность лишиться и послѣдняго сада. Чтобы сохранить въ цѣлости садъ, мы должны принципіально высказаться противъ устройства въ немъ народныхъ гуляній, которыя вездѣ обычно устраиваются на площадяхъ.

Г.г. гласные Н. Н. Красовскій и В. П. Поповъ поддерживаютъ мнѣніе гласныхъ С. А. Лобовикова и В. Н. Тиханова.

Единогласно **постановлено**: принципіально высказаться противъ разрѣшенія устройства въ Александровскомъ саду всякаго рода народныхъ гуляній, съ какою бы цѣлью они не устраивались.

XI.

Докладъ управы № 15—о выборѣ членовъ въ городскую комиссію для подготовительныхъ работъ по реквизиціи скота для арміи.

Постановлено: избрать въ члены городской комиссіи по реквизиціи скота гласныхъ Ф. Л. Ѣздакова, И. А. Смольянинова и М. А. Нечаева.

XII.

Докладъ управы № 17—по заявленію гласнаго городской думы С. А. Лобовикова о постановкѣ на предстоящее лѣто купаленъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и уполномочить ее: 1) освободить въ текущемъ году владѣльцевъ общественныхъ купаленъ отъ уплаты городского сбора за мѣста, занимаемыя купальнями, и 2) устроить выше пристаней на пескахъ крытые съ трехъ сторонъ два тесовые навѣса, удаленные одинъ отъ другого: одинъ для мужчинъ и другой для женщинъ для раздѣванія со скамейками и сходнями къ водѣ и досчатымъ настиломъ по песку къ этимъ навѣсамъ, и 3) израсходовать на это устройство до 1500 руб. съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту расходовъ 1916 года.

XIII.

Докладъ управы № 1-й—по ходатайству Вятскаго окружнаго правленія общества спасанія на водахъ о разрѣшеніи ему занять часть городской земли подъ пристройку къ часовнѣ около жилого помѣщенія для матросовъ спасательной станціи.

Постановлено: разрѣшить окружному правленію занять мѣсто городской земли въ 5 аршинъ длиною и такой же ширины для пристройки къ часовнѣ около перевоза жилого помѣщенія для матросовъ спасательной станціи съ тѣмъ, чтобы столбъ съ проводами у отведеннаго мѣста былъ сохраненъ, а самое мѣсто, въ случаѣ сноса постройки, по минованіи въ ней надобности, было передано обратно въ вѣдѣніе города.

XIV.

Докладъ управы № 5—съ представленіемъ ходатайства предсѣдателя попечительнаго совѣта Вятской Маріинской женской гимназіи о поддержаніи городскимъ общественнымъ управленіемъ ходатайства попечительнаго совѣта передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ на время войны пособія гимназіи на увеличеніе содержанія служащимъ.

Постановлено: поддержать ходатайство попечительнаго совѣта Маріинской женской гимназіи предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

XV.

Докладъ управы № 3 — по ходатайству жителей Вчивой слободы о предоставленіи имъ для выгона скота участка городской земли за рѣкой Вяткой.

Постановлено: уполномочить управу сдать жителямъ Вчивой слободы просимый ими участокъ городской земли подъ выгонъ скота на текущее лѣто за арендную плату 50 руб.

XVI.

Докладъ управы № 6 съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за апрѣль мѣсяцъ 1916 года.

Постановлено: отчетныя вѣдомости принять къ свѣдѣнію.

XVII.

Докладъ управы № 9—по ходатайству вдовы бывшаго помощника секретаря городской управы В. С. Дудина—М. А. Дудиной о назначеніи пособія.

Постановлено: назначить М. А. Дудиной пособіе по 25 руб въ мѣсяцъ, начиная съ 1 іюня мѣсяца текущаго года, впредь до измѣненія ея семейнаго и матеріальнаго положенія и поручить управѣ ежегодно вносить на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ по 300 руб., на текущій же годъ внести въ смѣту расходовъ 175 руб.

XVIII.

Докладъ управы № 11—по ходатайству комиссара при городской управѣ В. И. Звѣрева о назначеніи ему пособія на погребеніе жены.

Постановлено: назначить В. И. Звѣреву пособіе въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію жены. Размѣръ пособія намѣчается въ 63 руб., окончательное же рѣшеніе вопроса относительно размѣра пособія закрытой баллотировкой откладывается до конца настоящаго засѣданія.

Г.г. гласные Н. Н. Красовскій и В. Н. Поповъ возбудили вопросъ относительно обезпеченія служащихъ городского общественнаго управленія на случай старости и смерти, путемъ учрежденія эмеритуры или страхованія ихъ; при этомъ выяснили, что вопросъ этотъ уже поднимался въ городской думѣ и избрана была особая комиссія для разработки этого вопроса, но онъ до сихъ поръ остается не разрѣшеннымъ.

Постановлено: образовать комиссію для разработки вопроса относительно обезпеченія служащихъ городского общественнаго управленія ихъ семействъ на

случай старости или смерти путемъ учрежденія эмеритуры или страхованія служащихъ и въ составъ ея избрать г.г. гласныхъ: В. Н. Тиханова, В. Н. Попова, Н. Н. Красовскаго, П. А. Шуравина, А. Н. Шкляева, С. І. Ильинскаго и В. А. Хлѣбникова.

XIX.

Докладъ управы № 10-й по ходатайству жены призваннаго на войну А. К. Сычева, состоявшаго на службѣ въ городской управѣ, о выдачѣ ей жалованья мужа въ половинномъ размѣрѣ на время нахожденія его на военной службѣ.

Постановлено: выдать Сычевой единовременное пособіе въ размѣрѣ 90 р., поручивъ управѣ внести эту сумму въ смѣту расходовъ 1916 года, въ удовлетвореніи же ходатайства просительницы о выдачѣ ей жалованья мужа въ половинномъ размѣрѣ за все время нахожденія его на военной службѣ отказать.

XX.

Докладъ управы № 14-й по ходатайству старшаго машиниста городской водокачки И. А. Алпатова о назначеніи пособія на лѣченіе.

Постановлено: ходатайство Алпатова удовлетворить.

Городской голова предлагаетъ намѣтить размѣръ пособія.

Указывается размѣръ пособія въ 300 руб., закрытая же баллотировка откладывается до конца засѣданія.

XXI.

Городской голова докладываетъ, что членъ городской управы И. И. Лебедевъ въ качествѣ представителя отъ городского управленія участвуетъ въ комиссіи по пріемкѣ сапоговъ для арміи, что очень неудобно, такъ какъ участіе въ комиссіи отнимаетъ у г. Лебедева много времени въ ущербъ его прямымъ обязанностямъ по городской службѣ. Въ виду этого городской голова проситъ думу избрать въ представители отъ городского управленія въ вышеозначенную комиссію вмѣсто И. И. Лебедева другое лицо.

Постановлено: избрать въ комиссію по пріемкѣ сапоговъ для арміи Н. П. Баруткина вмѣсто члена управы И. И. Лебедева.

Городской голова приглашаетъ г.г. гласныхъ приступить къ баллотировкѣ.

Баллотируются закрытой подачей голосовъ:

1) Выдача вознагражденія а) служащимъ въ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ въ размѣрѣ основного мѣсячнаго оклада жалованья;

б) директору банка А. Н. Коробову—1000 руб.;

в) его товарищу М. И. Бабинцеву—500 руб., и

г) второму товарищу И. А. Малыхъ—500 руб.

и 2) Размѣръ пособія а) В. И. Звѣреву—63 руб. и б) И. А. Алпатову—300 руб.

Результаты закрытой баллотировки:

По первому вопросу: подъ лит. а)—20 положительныхъ и 1 отрицательный; подъ лит. б)—19 положительныхъ и 2 отрицательныхъ; подъ лит. в)—17 положит. и 4 отрицат. и подъ лит. г)—16 положит. и 5 отрицат.; по второму вопросу: подъ лит. а)—17 положительныхъ и 4 отрицат. и подъ лит. б)—16 положит. и 5 отрицательныхъ.

Постановлено: результаты баллотировки утвердить и назначить: А. въ награду: 1) служащимъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка мѣсячный окладъ основного жалованья; 2) директору банка А. Н. Коробову—1000 руб. и двумъ его товарищамъ М. И. Бабинцеву и И. А. Малыхъ—по 500 руб. каждому, отнеся этотъ расходъ за счетъ прибылей банка въ 1916 г. и Б. въ пособіе: 1) В. И. Звѣреву—63 руб. и 2) И. А. Алпатову—300 руб., поручивъ управѣ внести эти суммы въ смѣту расходовъ 1916 г.

Послѣ этого за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, городской голова объявилъ настоящее очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго окружнаго правленія общества спасанія на водахъ о разрѣшеніи ему занять часть городской земли подъ пристройку къ часовнѣ около перевоза жилого помѣщенія для матросовъ спасательной станціи.

Вятское окружное правленіе общества спасанія на водахъ обратилось къ городской управѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи занять мѣсто земли, размѣромъ 5 аршинъ для пристройки помѣщенія для матросовъ къ часовнѣ, находящейся на берегу рѣки Вятки, около перевоза, по Раздерихинскому спуску.

Городской архитекторъ по поводу означеннаго ходатайства высказался, что къ занятію мѣста у часовни въ 5 аршинъ длины препятствій съ технической стороны не имѣется, но при этомъ заявилъ, что имѣющійся около просимаго мѣста столбъ съ проводами долженъ быть сохраненъ.

Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе городской думы, городская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство окружнаго правленія удовлетворить и разрѣшить ему занять мѣсто земли въ 5 аршинъ для пристройки помѣщенія къ часовнѣ, при условіи, что если пристройка по минованіи въ ней надобности будетъ убрана, то мѣсто должно быть передано въ вѣдѣніе города. Столбъ съ проводами у отведеннаго мѣста долженъ быть сохраненъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по заявленію командира 119 пѣх. запасного полка о предоставленіи павильона въ Загородномъ саду подъ столовую для офицерскихъ чиновъ 106 и 119 пѣх. запасныхъ полковъ.

Командиръ 119 пѣх. запаснаго полка, отношеніемъ отъ 13 сего мая за № 2510, проситъ городскую думу не отказать въ предоставленіи театра въ Загородномъ саду подъ помѣщеніе офицерской столовой, въ виду крайней и острой нужды, ощущаемой всѣми г.г. офицерами въ вопросахъ довольствія въ обѣденный перерывъ. Дальность расположенія лагеря отъ города съ одной стороны, а съ другой—предписаніе командующаго войсками округа, всѣмъ безъ исключенія г.г. офицерамъ жить въ лагерѣ, создаютъ для всѣхъ офицеровъ полную невозможность использовать время обѣденнаго перерыва, для обѣда въ городскихъ столовыхъ. Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося тяжелаго положенія въ жизни офицеровъ въ лагеряхъ—могло бы быть устройство офицерской столовой, расположенной вблизи лагеря. Удовлетворяющимъ такому условію помѣщеніемъ является исключительно зданіе театра въ Загородномъ саду. Въ виду всего вышеизложеннаго командиръ полка проситъ городскую думу не отказать предоставить Загородный театръ подъ офицерскую столовую, при чемъ съ своей стороны заявилъ, что всѣ расходы по ремонту и благоустройству самаго помѣщенія и сада будутъ произведены за счетъ 106 и 119 пѣх. запасныхъ полковъ. Относительно перевода изъ театра военно-плѣнныхъ командиромъ полка будетъ доноситься начальнику гарнизона.

Представляя ходатайство командира 119 пѣх. запаснаго полка на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить по этому вопросу слѣдующее: 1) жилыя помѣщенія Загороднаго сада въ настоящее время заняты военно-плѣнными, для перевода которыхъ, если бы даже послѣдовало на это согласіе начальника гарнизона, совершенно не имѣется у городского управленія свободныхъ подходящихъ помѣщеній, за исключеніемъ тѣхъ, которые находятся уже въ распоряженіи воинскихъ частей, кромѣ того, переводъ военно-плѣнныхъ въ городъ изъ Загороднаго сада является крайне нежелательнымъ и опаснымъ, такъ какъ среди военно-плѣнныхъ, помѣщенныхъ въ Загородномъ саду, были тифозныя заболѣванія, вслѣдствіе чего воинскій начальникъ обращался въ городскую управу съ просьбой объ устройствѣ водопроводнаго крана въ саду, дабы не отправлять военно-плѣнныхъ за водой въ городъ, въ предупрежденіе распространенія тифозныхъ заболѣваній.

2) Отводъ помѣщеній для офицерскихъ собраній и столовой для городского управленія по закону является не обязательнымъ, такъ какъ на основаніи ст. 1030 Свода военныхъ постановленій 1869 г. (книга 19-я изданіе 1-е 1911 г.), на наемъ помѣщеній для офицерскихъ собраній и столовыхъ съ отопленіемъ и

освѣщеніемъ войсковымъ частямъ отпускаются отъ казны спеціальные нормальные оклады пособій, по особо утвержденной вѣдомости, въ зависимости отъ штатнаго состава офицерскихъ чиновъ и отъ разряда мѣстностей, въ которыхъ войска квартирують. Такимъ образомъ подъ офицерское собраніе и столовую квартирующимъ въ гор. Вяткѣ воинскимъ частямъ предоставляется возможность нанять подходящее помѣщеніе за счетъ отпускаемыхъ отъ казны пособій, помимо помѣщеній, принадлежащихъ городу.

3) Если допустить, что помѣщеніе въ Загородномъ саду, въ виду крайней необходимости и удобства его для отвода подъ офицерскую столовую съ согласія начальника гарнизона будетъ освобождено и военно-плѣнные будутъ переведены въ освободившіяся отъ постоя воинскихъ чиновъ помѣщенія, за выходомъ войсковыхъ частей въ лагери, то въ этомъ случаѣ городъ лишится полученія за помѣщеніе для плѣнныхъ квартирныхъ окладовъ, такъ какъ занятіе воинскихъ помѣщеній, освободившихся, въ виду выхода войскъ въ лагери, другими воинскими чинами, не даетъ права на полученіе вторыхъ квартирныхъ окладовъ вслѣдствіе того, что освободившіяся помѣщенія продолжаютъ числиться за прежними воинскими частями и выдача квартирныхъ окладовъ за эти помѣщенія не пріостанавливается. Въ помѣщеніи театра Загороднаго сада размѣщено 220 чел. военно плѣнныхъ, квартирный окладъ за нихъ установленъ въ 6 рублей за человѣка въ годъ, безъ отопленія и освѣщенія, годовой квартирный окладъ за 220 человѣкъ выразится въ суммѣ 1320 руб., а мѣсячный 110 руб.

Принимая во вниманіе приведенныя выше соображенія, а также учитывая и то обстоятельство, что за помѣщеніе театра въ Загородномъ саду подъ офицерскую столовую со стороны воинскихъ частей никакой платы въ доходъ города не предлагается и помѣщеніе, очевидно, желательно занять безплатно, городская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство командира 119 пѣх запаснаго полка отклонить.

Но если городская дума, по какимъ-либо инымъ соображеніямъ, найдетъ необходимымъ предоставить помѣщеніе театра въ Загородномъ саду подъ офицерскую столовую, то городская управа полагала бы поставить военному вѣдомству условіемъ въ отношеніи безпрепятственнаго доступа публики въ садъ, такъ какъ одна изъ широкихъ аллей сада въ послѣдніе годы отводилась обществу содѣйствія начальному образованію подъ дѣтскія площадки съ цѣлью предоставленія дѣтямъ разумныхъ и полезныхъ развлеченій, игръ и занятій; ходатайство общества о предоставленіи ему права использовать Загородный садъ для указанной цѣли,— поступило и въ текущемъ году.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по ходатайству жителей Вчивой слободы о предоставленіи имъ для выгона скота участка городской земли за рѣкой Вяткой.

Жители Вчивой слободы въ поданномъ въ городскую управу прошеніи заявили, что находящійся на городскихъ лугахъ за рѣкой Вяткой, около слободы Вчивой, подъ названіемъ «выгонъ» съ давняго времени считается неудобнымъ для сѣнокошенія и сдается имъ, какъ городскимъ гражданамъ, для выгона скота, а поэтому по примѣру прежнихъ лѣтъ жители Вчивой слободы просятъ городскую управу предоставить имъ въ пользованіе означенный выгонъ и въ текущемъ году за прежде установленную плату 50 руб. за лѣто.

Городская управа имѣетъ честь доложить, что просимый жителями слободы участокъ городской земли подъ названіемъ «выгонъ», какъ неудобный для сѣнокошенія, дѣйствительно сдается имъ съ разрѣшенія думы для пастьбы скота за 50 руб. въ годъ, при чемъ каждый разъ ходатайство ихъ разсматривалось въ связи съ результатами торговъ на всѣ вообще городскіе сѣнокосные участки, а нынѣ жители слободы Вчивой возбудили ходатайство о предоставленіи выгона уже послѣ разсмотрѣнія думой вопроса о способѣ эксплоатаціи сѣнокосныхъ участковъ.

Представляя ходатайство жителей слободы Вчивой на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы сдать имъ на лѣто текущаго года упомянутый „выгонъ“ за плату сто рублей.

Копія.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ докладомъ особой комиссіи о результатахъ ревизіи отчета городского общественнаго Ф. Веретенникова банка за 1915-й годъ.

Представляя при семъ докладъ особой комиссіи по ревизіи отчета банка за 1915-й годъ и принимая во вниманіе, что комиссіей отчетъ былъ провѣренъ детально, городская управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и выразить благодарность членамъ комиссіи за труды по ревизіи отчета.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ особой комиссіи о результатахъ ревизіи отчета Вятскаго городского общественнаго Ф. Веретенникова банка за 1915 годъ.

Особая комиссія, согласно постановленія Вятской городской думы отъ 23 марта текущаго года, произвела ревизію отчета банка за 1915 годъ и о результатахъ ревизіи имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

Повѣркою отчета съ книгами банка комиссіею установлено, что переносъ остатковъ отъ 1914 года какъ въ книгахъ, такъ и въ отчетѣ сдѣланъ правильно, что цифры отчета вполнѣ соотвѣтствуютъ сдѣланнымъ записямъ въ книгахъ, всѣ записи въ вспомогательныхъ книгахъ банка согласуются съ записями въ соотвѣтствующихъ счетахъ главной книги, счетоводство ведется правильно, всѣ книги и документы найдены въ порядкѣ.

Для характеристики годичной дѣятельности банка комиссія приводитъ изъ отчета нижеслѣдующія краткія данныя по оборотамъ банка:

1) Годичные обороты по кассѣ выражаются слѣдующими цифрами: поступило 8425824 р. 37 к., израсходовано 8415247 р. 44 коп., болѣе противъ 1914 года по приходу на 2572040 р. 56 к. и расходу на 2567999 р. 84 к.

2) Текущія средства банка обращались въ государственномъ и частныхъ банкахъ на текущихъ счетахъ.

Въ первый въ теченіи года было внесено и получено 47582 р. 48 коп., болѣе противъ 1914 года на 14411 р. 52 коп., во вторые было вложено въ теченіи года 1851855 р. 92 к. и получено 1774685 р. 05 коп., болѣе противъ 1914 года по взносу на 489516 р. 27 к. и полученію на 600285 р. 05 к. Государственный банкъ %% по текущему счету не платилъ, а частные банки платили отъ 4 до 5%.

3) Движеніе долговъ по срочнымъ ссудамъ выразилось слѣдующими цифрами: по учету векселей оставалось долговъ на 1 января 1915 г. 642255 р. 05 к., въ теченіи года учтено вновь на 1454293 р. 88 к. и выкуплено на 1566376 р. 45 к., осталось на 1 января 1916 года въ долгахъ по векселямъ 530172 р. 48 к. Учетъ векселей по сравненію съ 1914 годомъ уменьшился на 275233 р. 07 к. Въ теченіи года просрочено векселей на 85590 р. 40 к. изъ нихъ получено 80791 р. 40 к. и списано на убытокъ протестованныхъ на 4799 р., менѣе противъ 1914 г. на 7792 р.

4) Движеніе по ссудамъ подъ недвижимыя имущества выразилось слѣдующими цифрами:

Состояло на 1 января 1915 г. 773011 р., выдано въ 1915 г. 337425 р., получено 298056 р. и осталось на 1 января 1916 года 812380 р. Выдача ссудъ подъ недвижимости по сравненію съ 1914 годомъ увеличилась на 33075 руб. Затѣмъ состояло на 1 января 1915 года просроченныхъ краткосрочныхъ ссудъ подъ недвижимыя имущества 22295 р., въ теченіи года вновь просро-

чено на 181335 р., погашено на 150330 р. и осталось на 1 января 1916 г. на 53300 руб.

5) Движеніе по ссудамъ подъ соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Состояло на 1 января 1915 года 40000 р., вновь выдано въ 1915 году 87840 руб., получено 63040 р. и осталось на 1 января на 64800 р.

6) Излишекъ оборотныхъ средствъ банка, сверхъ находящагося на текущихъ счетахъ частныхъ банковъ, по мѣрѣ его накопленія обращался въ 5% краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства и къ 1 января 1916 г. составляетъ сумму 811180 руб. 55 коп.

7) Выданныя ссуды городскому управленію въ теченіи года увеличились на 71916 р. и на 1 января 1916 года составляютъ сумму 115408 р., и

8) Имущества банка, недвижимаго и движимаго значится на остаткѣ къ 1 января 1916 года на 73865 р. 42 к., болѣе противъ остатка на 1 января 1915 года на 795 р. 39 к.

Изъ пассивныхъ счетовъ комиссія указываетъ лишь на слѣдующія, какъ наиболѣе важныя:

1) Капиталы банка (основной и запасный) на 1 января 1915 г. заключались въ суммѣ 495400 р. 27 к., въ теченіи года увеличились на 15240 р. 16 к. и на 1 января 1916 года выражаются въ суммѣ 510640 р. 44 к.

2) Движеніе по вкладамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Состояло на 1 января 1915 года . . .	1609614 р. 28 к.
Поступило въ 1915 году	4204293 р. 95 к.
Выдано въ 1915 году	3437986 р. 42 к.
и остается на 1 января 1916 года	2375921 р. 81 к.
По сравненію съ 1914 годомъ притокъ вкладовъ въ 1915 году увеличился на	1614951 р. 79 к.

3) По списаннымъ на убытокъ протестованнымъ векселямъ прежнихъ лѣтъ и недвижимымъ имуществамъ оставшимся за банкомъ по безуспѣшности торговъ въ теченіи отчетнаго года получено:

по векселямъ	8345 р. 20 к.
и отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . .	17901 р. 15 к.
Всего . .	26246 р. 35 к.

Чистой прибыли за 1915 годъ получено банкомъ 74711 р. 77 к., болѣе противъ 1914 года на 43513 р. 44 к.

По операціямъ въ отчетномъ году банкъ взималъ:

по учету векселей	отъ	7	до 9%
» ссудамъ подъ %% бумаги	»	7½	» %%
» » » » недвижим. имущества . .	»	8	» %%
» » » » драгоцѣн. вещи	»	12	» %%

и платилъ:

по вкладамъ вѣчнымъ 5½%

» » безсрочнымъ . . . . . . 4% -

» » срочнымъ на годъ 4½ 5%

» » » свыше одного года . . 5 5½%

» » на текущій счетъ . . . . . 4%% —

Изъ прилагаемыхъ къ настоящему докладу документовъ видно, что по провѣркѣ комиссіею наличности и цѣнности банка на 27 апрѣля 1916 года оказалось, что на это число должно состоять и въ дѣйствительности найдено цѣнностей разнаго наименованія на 11781 руб. и %% бумагъ, представленныхъ въ обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ, на 59500 руб. При чемъ денежная наличность и цѣнности на 1 января 1916 года были провѣрены правленіемъ банка съ участіемъ состава городской управы, о чемъ и былъ въ свое время составленъ актъ.

Просмотрѣвъ и провѣривъ отчетъ правленія, книги банка и оправдательные документы, комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе городской думы слѣдующія свои заключенія:

1) Установленныя въ ст. 45, 46, 47, 48-й Положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ требованія—соблюдались.

2) Списокъ кредитующихся въ банкѣ лицъ, который правленіе обязано вести въ силу ст. 65 положенія о банкахъ, просмотрѣнъ комиссіею, при чемъ, по мнѣнію комиссіи слѣдуетъ признать, что долги по векселямъ въ достаточной степени обезпечены.

3) По разсмотрѣніи вексельнаго портфеля банка, комиссія можетъ удостовѣрить, что векселей съ одной подписью не найдено, пріемъ родственныхъ или встрѣчныхъ векселей не практикуется, переписка векселей допускается, но безъ приписанія %%, на счету срочныхъ векселей не показываются векселя ни протестованные, ни просроченные.

4) Комиссія свидѣтельствуетъ, что правила установленныя положеніемъ о банкахъ въ ст. 101 и 119 правленіемъ банка исполняются, при чемъ оцѣнка залоговъ не превышаетъ ихъ дѣйствительной стоимости, неразрѣшенныхъ къ пріему частныхъ %% бумагъ не найдено. Размѣръ ссудъ подъ %% бумаги не превышаетъ нормы установленной ст. 101 положенія о банкахъ.

5) По отношенію къ ссудамъ подъ недвижимости и соло-векселя, обезпеченные городскими недвижимыми имуществами, комиссія удостовѣряетъ, что ст. 76 и 135 правленіемъ банка исполняются, что залоговые документы, указанные въ ст. 75 и 129 положенія, имѣются запрещенія на имущества наложены и постройки застрахованы.

6) Операціи по ссудамъ подъ %% бумаги и по вкладамъ ведутся правильно.

7) Всѣ книги по операціямъ, кассовая, дневная, главный журналъ, главная книга и книги %% бумагъ банка велись въ теченіи 1915 года правильно и закончены установленнымъ порядкомъ, кассовые и другіе документы найдены въ порядкѣ.

8) Найденныя комиссіей при ревизіи отчета за 1914 годъ неправильности и упущенія въ 1915 году устранены и болѣе не практикуются.

9) Пожеланіе, высказанное городской думой правленію банка, при утвержденіи отчета за 1914 годъ, о приглашеніи опытнаго бухгалтера, правленіемъ банка исполнено.

10) Чистую прибыль за 1915 годъ, правленіе банка, согласно постановленію своему 26 апрѣля сего года, предполагаетъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

Изъ суммы 74711 руб. 77 коп.

Отчислить въ основной и запасный капиталы банка, согласно ст. 164-й положенія 30%	22413 р. 53 к.	
Изъ нихъ въ основный капиталъ .	21220 р. 64 к.	
„ „ „ запасный капиталъ .	1192 р. 89 к.	
На уплату %% сбора съ прибыли и налога съ капитала	9109 р. 95 к.	
Городскому управленію:		
На городскія надобности . . .	21594 р. 15 к.	
„ благотворительныя надобности .	21594 р. 14 к.	43188 р. 29 к.
Итого .	— —	74711 р. 77 к.

По практиковавшемуся же порядку распредѣленія прибылей банка за прежніе годы, результатъ распредѣленія прибыли долженъ былъ получиться слѣдующій:

Изъ суммы 74711 руб. 77 коп.

30% въ капиталы банка . . .	22413 р. 53 к.	
И остальные городскому управленію .	52298 р. 24 к.	
Изъ нихъ:		
На городскія надобности . . .	26149 р. 12 к.	
„ благотворительныя надобности .	26149 р. 12 к.	52298 р. 24 к.

Такимъ образомъ новое распредѣленіе прибыли уменьшаетъ долю отчисленія городскому управленію на 9109 р. 95 к. для уплаты ихъ въ %% сборъ и налогъ съ капитала, чего ранѣе не дѣлалось. Въ настоящее время правленіе банка предлагаетъ принять вышеуказанный проектъ распредѣленія чистой прибыли на томъ основаніи, что означенный сборъ въ казну значительно превышаетъ (почти въ 5 разъ) таковой же сборъ за прежніе годы въ виду повышенія %% прибыли по отношенію къ основному капиталу, почему уплата его за счетъ прибылей слѣдующаго года явится крайне обременительной и по суще-

ству не правильной, при чемъ и городское управленіе при распредѣленіи будущихъ прибылей банка понесетъ свою часть убытка, равную вышеозначенной суммѣ налога. Поэтому ревизіонная комиссія полагаетъ признать правильнымъ распредѣленіе прибыли предполагаемое правленіемъ банка.

Представляя означенныя свои заключенія комиссія предлагаетъ разрѣшенію думы слѣдующіе вопросы:

1) Отчетъ за 1915 годъ, какъ составленный правильно, и предположенное правленіемъ банка распредѣленіе прибыли утвердить.

2) Выразитъ правленію банка благодарность за его дѣятельность.

3) Выразить благодарность членамъ учетнаго комитета, и

4) Выдать награду канцеляріи банка за усиленныя занятія, вызванныя сокращеніемъ штата служащихъ военными обстоятельствами.—Подлинный за подписью предсѣдателя комиссіи А. Зайцева и членовъ комиссіи: Н. Кардакова и С. Лобовикова.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ ходатайства предсѣдателя попечительнаго совѣта Вятской Маріинской женской гимназіи о поддержаніи городскимъ общественнымъ управленіемъ ходатайства попечительнаго совѣта передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ на время войны пособія гимназіи на увеличеніе содержанія служащимъ.

Представляя при этомъ докладъ предсѣдателя попечительнаго совѣта Маріинской женской гимназіи о поддержаніи ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ на время войны пособія гимназіи на увеличеніе содержанія служащимъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа полагала-бы ходатайство попечительнаго совѣта поддержать.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы и уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства.

Копія

МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

КАЗАНСКІЙ
учебный округъ.

отъ
предсѣдателя попечительнаго совѣта Вятской Маріинской женской гимназіи.

27-го апрѣля 1916 года.
№ 34.
г. Вятка.

Въ Вятскую городскую думу.

Попечительный совѣтъ Вятской Маріинской женской гимназіи постановилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи гимназіи субсидіи отъ казны на время войны для увеличенія содержанія всему учебно-воспитательному персоналу гимназіи и просить г. Вятскаго губернатора и г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, а также Вятское губернское собраніе и Вятскую городскую думу просить поддержать названное ходатайство попечительнаго совѣта.

Хотя въ настоящее тяжелое время, по глубокому убѣжденію членовъ попечительнаго совѣта,ограниченіе своихъ потребностей до минимума составляетъ долгъ каждаго передъ родиной, и въ частности положеніе лицъ, состоящихъ на службѣ правительственной, обязываетъ ихъ всемѣрно стремиться не обременять казну какими либо расходами, тѣмъ не менѣе критическое, почти безвыходное, положеніе учебно-воспитательнаго персонала гимназіи вынуждаетъ попечительный совѣтъ просить субсидіи по слѣдующимъ соображеніямъ.

Вятская Маріинская женская гимназія, какъ усматривается изъ прилагаемаго отчета, существуетъ главнымъ образомъ на суммы, получаемыя какъ плата за обученіе, 26000 руб. въ годъ; получаемое же ею пособіе отъ губернскаго земства и городского управленія, въ общей сложности, 6650 руб. по самымъ условіямъ выдачи этихъ субсидій въ большей своей части (до 3500 р.) расходуется на освобожденіе отъ платы за право ученія бѣднѣйшихъ ученицъ. Отъ казны гимназія получаетъ пособіе всего лишь 2000 р. въ годъ. Совершенно очевидно, что при такихъ условіяхъ и въ обычное, довоенное время, гимназія лишена была возможности надлежащимъ образомъ обезпечить матеріально своихъ служащихъ. Учебно воспитательный персоналъ получалъ весьма незначительное содержаніе по сравненію съ персоналомъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Такъ, напримѣръ, директоръ мужской гимназіи или реальнаго училища при готовой квартирѣ съ отопленіемъ получаетъ 3600 руб. содержанія. Предсѣдатель же педагогическаго совѣта женской гимназіи, несущій тѣ же обязанности, содержанія получаетъ 900 руб. въ годъ, безъ квартиры.

Преподаватели мужской гимназіи или реальнаго училища, съ высшимъ образованіемъ, получаютъ содержаніе за 12 недѣльныхъ уроковъ по 900 руб. въ годъ и за каждый урокъ сверхъ означеннаго количества по 70 руб. въ годъ

при этомъ они пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 400 руб. каждая. Преподаватели же Маріинской женской гимназіи получаютъ содержаніе по 60 руб. за каждый урокъ и никакими прибавками не пользуются. Такъ, напримѣръ, преподаватель гимназіи В. Я. Васильевъ получаетъ за 25 уроковъ 1680 руб. въ годъ, въ каковую сумму входитъ и прибавка отъ Попечительнаго Совѣта за 20 лѣтнюю службу въ Маріинской женской гимназіи 180 рублей. Если бы г. Васильевъ перешелъ въ настоящее время на службу въ мужскую гимназію или реальное училище, то онъ получилъ бы за 24 урока 3340 руб. (за 12 уроковъ 900 руб., за дополнительные 12 уроковъ 840 руб. и прибавокъ 1600 р.). Преподаватели среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній, безъ высшаго образованія, получаютъ за 12 уроковъ 750 руб., а за каждый дополнительный урокъ по 60 руб. и пользуются правомъ на 4 пятилѣтнихъ прибавки по 200 р. каждая.

Преподаватели Маріинской гимназіи, безъ высшаго образованія, получаютъ отъ 45 до 50 руб., не пользуясь правомъ на прибавки, а учительницы рукодѣлія получаютъ за 14 уроковъ каждая,—одна 600 руб., а другая 540 руб въ годъ.

Въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи находятся также начальница гимназіи, получающая лишь 900 рублей въ годъ, хотя и при готовой квартирѣ, и классныя надзирательницы, получающія одна 540 р., а остальныя по 420 р. въ годъ. Послѣднимъ попечительнымъ совѣтомъ прибавлено по 5 рублей въ мѣсяцъ до августа текущаго года, въ виду совершенно безвыходнаго положенія ихъ.

Вышеизложенныя данныя усматриваются изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о содержаніи служащихъ въ женской гимназіи, въ которой приведено мѣсячное содержаніе и означены вычеты изъ него, а въ отношеніи мужскихъ учебныхъ заведеній подтверждаются положеніями, изложенными въ законѣ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ сред ихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 10 мая 1912 года

Къ изложенному надлежитъ присовокупить, что гимназіи отпускается отъ казны прибавка къ содержанію учительскаго персонала, занимающаго штатныя должности, въ 1500 руб. на всѣхъ служащихъ. Названная прибавка въ вѣдомости не означена Эта сумма является крайне незначительной, такъ какъ она составляетъ прибавку не болѣе 10% содержанія и, кромѣ того, не касается учительницъ, допущенныхъ къ преподаванію, а также начальницы и классныхъ надзирательницъ.

Въ 1915 году съ постепеннымъ повышеніемъ дороговизны жизни положеніе служащихъ въ гимназіи становилось все болѣе труднымъ и въ настоящее время лица, принадлежащія къ учебно-воспитательному персоналу, лишены возможности, что называется, сводить концы съ концами, въ виду крайняго возрастанія цѣнъ на предметы первой необходимости. Какъ это видно изъ сообщенія

Вятской городской управы отъ 19-го сего апрѣля за № 2234 о справочныхъ цѣнахъ, цѣны на предметы первой необходимости, существовавшія до войны, возрасли въ настоящее время: на пищевые продукты отъ 60% до 100%, на мануфактурные и галантерейные товары отъ 100 до 300%, на обувь и кожевенные товары отъ 200 до 300% и на дрова отъ 100 до 250%. Въ означенномъ документѣ не приведены лишь цѣны на квартиры и хотя повышеніе послѣднихъ, носящее характеръ грубой эксплуатаціи, и воспрещено, тѣмъ не менѣе значительно возрастаютъ и цѣны на квартиры въ силу общихъ экономическихъ условій жизни въ г. Вяткѣ, населеніе которой во время войны сильно увеличилось въ виду наличности войсковыхъ частей, бѣженцевъ, отчасти военно-обязанныхъ и др. категорій лицъ, пребываніе которыхъ вызвано военными событіями, наприм. разнаго рода коммерсантовъ. Это увеличеніе количества населенія въ связи съ вздорожаніемъ содержанія домовладѣній въ виду повышенія цѣнъ на трудъ лицъ, обслуживающихъ недвижимости, неминуемо вызываетъ повышеніе цѣнъ на квартиры. Такимъ образомъ, стоимость жизни въ Вяткѣ увеличилась противъ прежняго, до военнаго времени по крайней мѣрѣ въ два съ половиной или три раза.

Попечительный совѣтъ сознаетъ крайнюю необходимость въ увеличеніи содержанія учебно-воспитательнаго персонала гимназіи, ибо невозможность прожить на получаемыя отъ гимназіи средства можетъ вынудить служащихъ искать мѣста въ другихъ учрежденіяхъ, гдѣ они были бы матеріально обезпечены. Въ этомъ случаѣ гимназія лишилась бы опытныхъ работниковъ, съ большою пользою для дѣла несущихъ свои, весьма трудныя, подчасъ, обязанности, и едва-ли имѣла бы возможность замѣнить ихъ другими лицами, трудъ которыхъ былъ бы въ такой же мѣрѣ продуктивенъ.

Между тѣмъ, въ виду у попечительнаго совѣта совершенно нѣтъ источниковъ для повышенія содержанія служащихъ.

Попечительный совѣтъ сознаетъ, что въ настоящихъ трудныхъ условіяхъ и земство и городъ, бюджетъ которыхъ обремененъ экстраординарными расходами, не дадутъ ему необходимой субсидіи, а прибѣгать къ главному источнику приходной смѣты—къ увеличенію платы за ученіе совѣтъ положительно считаетъ себя не въ правѣ. Плата за обученіе, въ виду отсутствія у гимназіи средствъ, и безъ того доведена до значительной цифры, принимая во вниманіе, что гимназія, какъ учебное заведеніе, обслуживаетъ широкіе слои мѣстнаго населенія, классъ мѣстныхъ чиновниковъ, служащихъ разныхъ учрежденій, мѣщанъ и крестьянъ, и только въ незначительной степени купечество. Въ виду вздорожанія жизни въ городѣ, поднятіе платы за ученіе явилось бы весьма чувствительнымъ для лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ гимназіи, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ преградило бы доступъ въ нее дѣтямъ лицъ несостоятельныхъ

Между тѣмъ, субсидія отъ казны выражается въ суммѣ всего лишь 2000 р. въ годъ.

Послѣднее обстоятельство въ связи съ безвыходнымъ положеніемъ служащихъ въ гимназіи и побуждаетъ попечительный совѣтъ ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ на время войны пособія гимназіи на увеличеніе содержанія служащимъ.

Представляя вышеизложенныя данныя на усмотрѣніе городской думы во исполненіе постановленія попечительнаго совѣта, имѣю честь просить городскую думу поддержать съ своей стороны возбуждаемое попечительнымъ совѣтомъ предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о названной субсидіи. Подписалъ: заступающій мѣсто предсѣдателя совѣта Н. Красовскій, секретарь совѣта Н. Домнина.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретерникова банка, ломбарда и скотобойни за апрѣль мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за апрѣль мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большой приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

3) По городской скотобойнѣ уменьшеніе операцій, по сравненію съ прошлымъ годомъ, произошло вслѣдствіе рѣзкаго повышенія цѣнъ на мясо и недостаточности подвоза скота на мѣстный рынокъ въ виду реквизиціи его для нуждъ арміи. Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за апрѣль мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за апрѣль мѣсяцъ сего года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представ-

ленныя правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за апрѣль мѣсяцъ сего года.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы?

Копія.

ВЯТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ докладной запиской г. завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ объ организованіи при заводѣ обоза для перевозки кирпича.

Городскою управою получена отъ г. завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ докладная записка, въ которой онъ сообщаетъ слѣдующее: За доставку кирпича съ завода въ городъ постоянно работающіе на заводѣ возчики назначаютъ въ настоящее время цѣну пятнадцать руб. за тысячу штукъ. Кромѣ того, ежегодно во время уборки сѣна и хлѣбовъ перевозка кирпича пріостанавливается недѣли на три на четыре. Объ этомъ завѣдующимъ заводомъ было доложено 5--о сего мая городской смѣтной комиссіи, при чемъ имъ было высказано пожеланіе объ организованіи при заводѣ особаго обоза въ 3-4 лошади для перевозки кирпича. Мысль эта комиссіею была одобрена и г. завѣдующему поручено было разработать этотъ вопросъ и внести на обсужденіе городской думы въ ближайшемъ ея засѣданіи. Согласно этого порученія завѣдующій кирпичнымъ заводомъ сообщаетъ управѣ, что для предполагаемаго обоза необходимо пріобрѣсти трехъ лошадей, двои дроги, полный комплектъ сбруи и отремонтировать имѣющіяся на заводѣ дроги съ покупкою для нихъ новаго ската колесъ для желѣзныхъ осей. Но смѣту на оборудованіе обоза г. завѣдующій затрудняется представить, такъ какъ не знаетъ существующихъ цѣнъ на предметъ оборудованія. Что касается эксплуатаціонныхъ расходовъ по содержанію обоза, то на это необходимъ кредитъ на текущій годъ въ суммѣ 1675 руб. по слѣдующему разсчету:

1) жалованье 3-мъ рабочимъ по 35 руб.×7 мѣс.=735 руб. и 1 конюху 15 руб.×7 мѣс.=105 руб.;

2) ремонтъ сбруи и экипажей и ковка лошадей —100 руб.;

3) содержаніе 3-хъ лошадей по 35 руб.×7=735., а всего 1675 руб.

Далѣе г. завѣдующій заводомъ вычисляетъ, что три лошади, вывозя въ рабочій день по 600 штукъ кирпича каждая, всего за 7 мѣсяцевъ (170 рабочихъ дней) вывезутъ съ завода 306000 штукъ кирпича и заработаютъ, при средней цѣнѣ по 9 р. съ тысячи, 2754 р.

Представляя означенную записку на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны высказывается за желательность организаціи при городскомъ кирпичномъ заводѣ собственнаго обоза для развозки кирпича, съ одной стороны—потому, что эта организація является не безвыгодной для города, а съ другой стороны и потому, что при всей своей миніатюрности она все же можетъ служить регуляторомъ цѣнъ для вольнонаемныхъ возчиковъ на перевозку кирпича. Въ настоящее время, какъ говоритъ завѣдующій заводомъ, цѣны за перевозку кирпича назначаются возчиками по 15 руб., за тысячу. Это слишкомъ высокая плата, за каждый рабочій день падаетъ на поденщика съ лошадью 9 руб. Если же организовать городской обозъ, хотя-бы изъ трехъ лошадей, то плату за перевозку кирпича можно понизить въ среднемъ до 9 р. за тысячу штукъ. И при такой цѣнѣ все же будетъ получаться довольно значительная прибыль. За семь мѣсяцевъ (170 рабочихъ дней) обозъ изъ 3-хъ лошадей заработаетъ 2752 руб., тогда какъ эксплуатаціонныхъ расходовъ за это время падаетъ всего 1675 руб. Получается чистой прибыли 1079 руб., т. е. такая сумма, которая полностію въ первый же годъ окупаетъ расходы по оборудованію обоза, на какой предметъ потребуется всего 1350 руб., считая стоимость трехъ лошадей—900 руб. и оборудованіе экипажей и сбруи на три лошади 450 руб.

Угодно ли городской думѣ уполномочить управу организовать при городскомъ кирпичномъ заводѣ обозъ изъ трехъ лошадей для развозки кирпича и израсходовать на оборудованіе его изъ общаго кредита по содержанію гончарнаго и кирпичнаго завода 1350 руб., съ тѣмъ, чтобы эта сумма, а равно и эксплуатаціонные расходы по содержанію обоза покрывались его заработкомъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству вдовы бывшаго помощника секретаря городской управы В. С. Дудина—М. Дудиной о назначеніи пособія.

Вдова бывшаго помощника секретаря городской управы В. С. Дудина—М. А. Дудина 18 сего мая подала въ городскую управу заявленіе слѣдующаго содержанія: «Въ ночь на 30 минувшаго апрѣля скончался въ губернской земской больницѣ отъ болѣзни почекъ мужъ мой Василій Степановичъ Дудинъ, 28-ми лѣтъ, занимавшій должность помощника секретаря Вятской городской управы и прослужившій на службѣ въ городскомъ управленіи свыше 6 лѣтъ. Болѣзнь мужа, несомнѣнно, развилась во время службы его въ городской управѣ, такъ какъ въ послѣднее время, въ виду военныхъ обстоятельствъ ему приходилось заниматься болѣе усиленно, чѣмъ прежде и онъ незамѣтно простудился, получивъ воспаленіе почекъ, послѣднее осложнилось еще тѣмъ, что во время нахожденія мужа въ больницѣ, рядомъ съ нимъ положили, очевидно, ошибочно

душевно-больного, который ночью во время припадка вскочилъ, закричалъ, схватилъ со стола графинъ съ водой и чуть не ударилъ моего мужа. Никого изъ прислуги въ то время въ палатѣ не было, а полученный мужемъ испугъ, очевидно, повлiялъ на ходъ болѣзни, какъ заявилъ и врачъ Дубровинъ. Болѣзнь мужа и неожиданная преждевременная смерть его поставила меня въ самыя тяжелыя условiя жизни, такъ какъ, оставшись съ тремя малолѣтними дѣтьми: 5, 2 лѣтъ и 2-хъ мѣсяцевъ, при слабомъ своемъ здоровiи, я должна буду крайне бѣдствовать и переносить всевозможныя лишенiя и невзгоды, оставшись совершенно безъ средствъ къ существованiю. Никакого имущества, которое могло бы приносить доходъ и служить пособiемъ на воспитанiе дѣтей, я не имѣю, а такъ равно и денежныхъ средствъ мужъ мой не оставилъ, такъ какъ при жизни мужа приходилось существовать только на получаемое имъ по службѣ жалованье, а дѣлать какiя либо сбереженiя изъ жалованья не представлялось возможнымъ въ виду дороговизны жизни. Сама я лично никакого ремесла не имѣю, за исключенiемъ оспопрививательницы, но заработокъ отъ этого рода службы самый ничтожный и пользоваться имъ не приходится въ виду того, что въ настоящее время я не имѣю никакой возможности отлучаться отъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Все это заставляетъ теперь думать, какъ я буду послѣ смерти мужа жить и воспитывать дѣтей, не имѣя средствъ и такихъ родственниковъ, которые могли бы оказывать помощь въ воспитанiи оставшихся сиротами дѣтей.

Дабы облегчить участь моимъ малолѣтнихъ дѣтей какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ и дать имъ надлежащее воспитанiе, я должна искать помощи со стороны городского управленiя, въ которомъ служилъ покойный мой мужъ—не найдетъ ли оно возможнымъ назначить въ видѣ пенсiи ежемѣсячное пособiе на воспитанiе дѣтей до достиженiя ими совершеннолѣтiя, а за невозможностью сего хотя бы единовременное пособiе по усмотрѣнiю думы за службу моего мужа въ городскомъ управленiи».

Справка: В. С. Дудинъ состоялъ на городской службѣ съ 4 марта 1910 года и получалъ основного жалованья 1100 р. въ годъ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣнiе городской думѣ и принимая во вниманiе, что покойный Дудинъ отличался примѣрнымъ усердiемъ и считался однимъ изъ лучшихъ работниковъ въ городской управѣ, что послѣ его смерти остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ существованiю, городская управа съ своей стороны полагала бы за службу покойнаго В. С. Дудина назначить семейству его единовременное пособiе въ размѣрѣ 400 руб.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключенiемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству жены призваннаго на войну А. К. Сычева, состоявшаго на службѣ въ городской управѣ о выдачѣ ей жалованья мужа въ половинномъ размѣрѣ на время нахожденія его на военной службѣ.

Жена призваннаго на войну А. К. Сычева, состоявшаго на службѣ въ городской управѣ—Александра Петровна Сычева 21-го апрѣля сего года прислала въ городскую управу на имя городской думы прошеніе, въ которомъ ходатайствуетъ о выдачѣ ей жалованія мужа въ половинномъ размѣрѣ на время нахожденія его на военной службѣ.

Городская управа, руководствуясь постановленіемъ городской думы за 9 сентября 1915 года, о сохраненіи жалованья въ половинномъ размѣрѣ за лицами, прослужувшими на городской службѣ не менѣе 1 года, и принимая во вниманіе, что мужъ просительницы служилъ въ управѣ всего лишь восемь мѣсяцевъ, ходатайство Сычевой отклонила.

Г. Сычева обратилась въ г. Вятскому губернатору съ просьбою предложить городской управѣ представить ея прошеніе по назначенію въ городскую думу. Г. губернаторъ предложилъ городской управѣ внести прошеніе Сычевой на разсмотрѣніе городской думы и о постановленіи послѣдней по этому вопросу сообщить просительницѣ.

Справка: Сычевъ состоялъ на службѣ въ управѣ съ 17 іюня 1915 года и призванъ на военную службу 28 марта с. г.; по службѣ въ управѣ онъ получалъ окладного жалованья 45 рублей въ мѣсяцъ. Семейство его, состоящее изъ жены и троихъ малолѣтнихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 5 до 8 лѣтъ въ матеріальномъ положеніи не обезпечено, и казеннаго пособія еще не получало.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ и принимая во вниманіе, что по вопросу о сохраненіи жалованья служащихъ, призванныхъ на военную службу, городскою думою въ засѣданіи 9-го сентября 1915 года принципіально постановлено сохранить жалованье въ половинномъ размѣрѣ лишь за служащими, прослуживш ими на городской службѣ не менѣе 1 года, городская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Сычевой о выдачѣ ей жалованья мужа въ половинномъ размѣрѣ на время нахожденія его на службѣ, отклонить, но принимая во вниманіе бѣдственное положеніе просительницы, городская управа полагала бы: впредь до полученія ею казеннаго пособія, выдать ей изъ городскихъ средствъ единовременное пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованія, что составитъ 90 рублей.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по ходатайству комиссара при городской управѣ В. И. Звѣрева о назначеніи ему пособія на погребеніе жены.

3 го сего мая скончилась жена комиссара при городской управѣ В. И. Звѣрева, при чемъ Звѣреву, въ виду отсутствія у него средствъ на похороны жены, городскою управою было выдано впередъ жалованье вмѣстѣ съ добавочнымъ вознагражденіемъ за май мѣсяцъ сего года.

17-го сего мая В. И. Звѣревымъ подано въ городскую управу прошеніе, коимъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія, такъ какъ полученное за май мѣсяцъ жалованье онъ израсходовалъ на похороны жены и кромѣ того задолжался еще, въ виду чего находится въ настоящее время въ крайне затруднительномъ положеніи.

Справка: Звѣревъ состоитъ на городской службѣ 20 лѣтъ и получаетъ основного жалованія 45 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе продолжительность службы Звѣрева, городская управа съ своей стороны полагала бы назначить Звѣреву пособіе въ возмѣщеніе расходовъ на похороны жены въ той именно суммѣ, какая ему выдана управой въ счетъ жалованья за май мѣсяцъ с. г., т. е. 63 рубля.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ уполномочіи управы производить не терпящія отлагательства работы до утвержденія смѣты на 1916 годъ городскою думою въ предѣлахъ смѣтныхъ предположеній, утвержденныхъ смѣтною комиссіею.

Составленіе и разсмотрѣніе смѣтною комиссіею смѣты на 1916 годъ затянулось до настоящаго времени. На утвержденіе городской думы она будетъ представлена не ранѣе іюня мѣсяца. Между тѣмъ на очереди стоятъ такія работы которыя требуютъ неотложнаго исполненія, напримѣръ, всѣ строительныя работы и по благоустройству города.

Въ виду этого городская управа проситъ думу дать ей полномочіе на производство указанныхъ работъ въ предѣлахъ ассигнованій, утвержденныхъ смѣтною комиссіею, не выжидая утвержденія общей городской смѣты городскою думою.

Копія.

Докладъ по ходатайству старшаго машиниста городской водокачки И. А. Алпатова о назначеніи пособія на лѣченіе.

Старшій машинистъ городской водокачки И. А. Алпатовъ поданнымъ въ городскую управу прошеніемъ проситъ о выдачѣ ему пособія въ суммѣ 300 р. на леченіе.

Изъ представленнаго Алпатовымъ свидѣтельства врача Н. Завалишина видно, что Алпатовъ хвораетъ упорной невралгіей праваго сѣдалищнаго нерва, отъ каковой болѣзни онъ долженъ лѣчиться сѣрно-грязевыми или разсольными ваннами на соотвѣтственныхъ курортахъ.

Справка: Алпатовъ состоитъ на городской службѣ съ 1 мая 1906 года и получаетъ въ настоящее время жалованія 120 руб. въ мѣсяцъ.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Алпатова о назначеніи пособія въ виду его болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, удовлетворить, назначивъ ему пособіе на леченіе въ размѣрѣ 200 руб.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о выборѣ членовъ въ городскую комиссію для подготовительныхъ работъ по реквизиціи скота для арміи.

Отъ Вятской уѣздной земской управы получено отношеніе слѣдующаго содержанія:

«На земство возложена министерствомъ земледѣлія заготовка скота для арміи. Скотъ будетъ заготовляться какъ въ районѣ уѣзда, такъ и въ городѣ.

Всего съ Вятскаго уѣзда надо доставить скота до 1-го января 1917 года— 2820 головъ, при чемъ къ 10 мая—620 головъ, а остальное количество головъ равными частями ежемѣсячно.

Цѣны, по которымъ будетъ приниматься скотъ отъ населенія за время до 1 іюля, слѣдующія:

При	12—15	пуд. живого вѣса	5 руб. 50 коп.	пудъ
»	16	»	5 руб. 60 коп.	«
»	17	»	5 руб. 70 коп.	«
»	18	»	5 руб. 80 коп.	»
»	19	»	5 руб. 90 коп.	»
»	20	»	6 руб. —	»

и т. д. прибавляя по 10 коп. на пудъ при увеличеніи живого вѣса животнаго.

Основаніемъ для разверстки скота по волостямъ уѣздной управой принято количество взрослаго скота въ хозяйствахъ имѣющихъ не менѣе 2-хъ головъ. Этотъ же принципъ разверстки скота, по мнѣнію уѣздной управы, долженъ быть примѣненъ и городскою управою по отношенію къ городскому скоту.

Отъ поставокъ въ армію освобождается скотъ слѣдующихъ категорій:

1. Скотъ записанный въ племенныя книги.

2. Скотъ числящійся въ мѣстныхъ контрольныхъ союзахъ.

3. Скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ.

4. Племенные быки случныхъ пунктовъ и общественныхъ и частныхъ стадъ.

5. Племенной скотъ уже однажды отобранный изъ гуртовъ интендантства или отдѣла заготовокъ.

6. Молочный скотъ хозяйствъ, снабжающихъ молокомъ больницы, пріюты и общественныя учрежденія.

7. Скотъ въ хозяйствахъ, имѣющихъ не болѣе одной взрослой головы.

8. Стельныя коровы въ періодъ стельности свыше $4^1/_2$ мѣс.

Въ городахъ для подготовительныхъ работъ и пріемки скота отъ домохозяевъ образуются городскія комиссіи по выбору городской думы.

Затѣмъ, въ каждомъ уѣздѣ должна быть образована уѣздная комиссія, въ составъ которой входятъ: уѣздная управа, уполномоченный отъ министерства земледѣлія. земскіе спеціалисты, земскіе гласные живущіе близко къ городу и проч. лица, полезныя для дѣла по приглашенію предсѣдателя управы. При рѣшеніи вопросовъ о разверсткѣ скота по волостямъ желательно присутствіе представителей отъ волостныхъ комиссій, а также и отъ городской комиссіи.

Волостная комиссія, а также и городская скотъ сдаетъ пріемочной комиссіи, въ составъ которой входятъ: членъ уѣздной управы и одинъ или нѣсколько членовъ уѣздной комиссіи, волостная комиссія по той волости, изъ которой принимается скотъ и особо уполномоченные чины министерства земледѣлія, по начначенію послѣдняго, а при пріемкѣ городского скота составъ городскихъ комиссій.

Скотъ, принятый этой комиссіей, считается принятымъ окончательно и денежный расчетъ за него производится тамъ же на мѣстѣ. Убыль въ вѣсѣ скота, а также ущербъ отъ падежа его за время до сдачи уполномоченному министерства относятся за счетъ казны.

Жалобы на волостныя, городскія и пріемочныя комиссіи приносятся уѣзднымъ комиссіямъ, постановленія которыхъ по нимъ считаются окончательными.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа проситъ городскую управу

образовать городскую комиссію для подготовительныхъ работъ по поставкѣ городского скота для арміи.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ думу избрать въ составъ городской комиссіи для подготовительныхъ работъ по реквизиціи скота для арміи отъ трехъ до пяти лицъ изъ состава гласныхъ, или лицъ, имѣющихъ право избирательнаго голоса на городскихъ выборахъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству командира 119 пѣхотнаго запаснаго полка объ отводѣ полку части Бобинской дачи для пастьбы скота.

Командиръ 119 пѣх. запаснаго полка отношеніемъ отъ 17-го сего мая за № 13071 сообщилъ управѣ, что ввѣренному ему полку, въ виду отказа подрядчика отъ поставки мяса, предстоитъ на дняхъ организовать собственными силами убой скота для довольствія нижнихъ чиновъ полка. Губернское земство пошло на встрѣчу полку въ этомъ дѣлѣ и обѣщало регулярную поставку скота въ полкъ партіями отъ 50-100 головъ. Для содержанія этого количества скота полку необходимо имѣть пастьбище. Въ виду того, что въ окрестностяхъ города не находится подходящаго участка для этой цѣли, командиръ полка обратился къ городской управѣ съ просьбой не отказать предоставить для пастьбы скота городскую Бобинскую дачу, которая, по свидѣтельству завѣдующаго дачей, была бы подходяща для этой цѣли. Для устройства загородки для скота потребуется до 300 жердей, которыя командиръ проситъ разрѣшить вырубить въ упомянутой дачѣ по указанію завѣдующаго, съ уплатой за срубленный лѣсъ по таксѣ. Площадь лѣсного выгоннаго участка для пастьбища скота опредѣляется командиромъ полка отъ 200 до 250 десятинъ.

Представляя ходатайство командира 119 пѣх. запаснаго полка на усмотрѣніе городской думы, городская управа считаетъ своимъ долгомъ заявить думѣ, что отводъ земельныхъ участковъ для пастьбы скота, заготовляемаго воинскимъ вѣдомствомъ на убой собственными силами для довольствія нижнихъ чиновъ, какъ по уставу о земскихъ повинностяхъ, такъ и вообще закономъ не предусмотрѣнъ, а вызванъ лишь исключительно обстоятельствами военнаго времени. Но принимая во вниманіе тѣ затруднительныя условія, въ которыхъ находится въ настоящее время снабженіе войсковыхъ частей въ городѣ Вяткѣ мясомъ, городская управа полагала бы возможнымъ предоставить 119 пѣх. запасному полку для пастьбы скота 36 и часть 34 кварталовъ городской Бобинской дачи, каковые кварталы по заключенію г. завѣдующаго Бобинской дачей лѣсничаго Лугинина являются подходящими для пастьбы скота и установить плату за пастьбу по 3 руб. съ головы. Кромѣ того, управа полагаетъ возможнымъ также для загородки пастьбища разрѣшить полку срубить въ упомянутой дачѣ по

указанію завѣдующаго до 300 штукъ жердей, назначивъ плату за вырубленныя жерди по существующимъ въ настоящее время среднимъ справочнымъ цѣнамъ по 40 коп. за жердь длиною отъ 2 до 3 саж., а плату за колья опредѣлить въ половинной стоимости жердей, т.-е. по 20 к.

Угодно ли согласиться городской думѣ съ заключеніемъ управы и отвести полку участокъ для пастьбища на изложенныхъ выше условіяхъ.

Копія.

Докладъ по заявленію гласнаго городской думы С. А. Лобовикова о постановкѣ на предстоящее лѣто купаленъ.

Городскою управою отъ г. гласнаго городской думы С. А. Лобовикова получено заявленіе слѣдующаго содержанія: При настоящихъ крайне неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ нашей городской жизни, загрязненности дворовъ, общей дороговизнѣ, дороговизнѣ квартиръ, скученности жильцовъ и особенно при наличности въ городѣ заразныхъ болѣзней, является настоятельнѣйшая нужда для населенія, особенно мало-обезпеченнаго, въ баняхъ, а въ лѣтнее время въ купальняхъ.

Многіе города имѣютъ свои городскія безплатныя купальни и несутъ на себѣ значительные расходы, напр. Нижн.-Новгородъ имѣетъ 2 безплатныя купальни, Ревель 6, (3 муж. и 3 женск.), также Юрьевъ, Уфа, Омскъ и др. У насъ хотя и существуютъ городскія бани, но онѣ обслуживаютъ самую ничтожную часть населенія, такъ какъ заняты почти всегда воинскими частями.

Городскихъ купаленъ не имѣется; владѣльцы частныхъ купаленъ, по слухамъ, на предстоящее лѣто, ввиду дороговизны рабочихъ рукъ и матеріаловъ, постановку купаленъ не обѣщаютъ. Такимъ образомъ, населеніе можетъ остаться и безъ бань и безъ купаленъ.

Мѣста для безплатнаго купанья обычно находятся довольно далеко, ходъ къ нимъ по песку крайне неудобенъ, не имѣется рѣшительно никакихъ приспособленій для раздѣванія и одѣванія купающихся и поэтому посѣщаются они не всѣми, нуждающимися въ купаньѣ.

Городу, полагалъ-бы, необходимо 1) принять, ввиду вышесказаннаго, мѣры къ обезпеченію населенія, хотя бы на предстоящее лѣто купальнями, для чего войти въ соглашенія съ владѣльцами частныхъ купаленъ въ случаѣ необходимости, оказать имъ всякую поддержку включительно до денежной, предоставивъ прежде всего безплатно мѣсто для купаленъ. 2) Платы за купанье не увеличивать. 3) Отвести для купанья не одно мѣсто, выше пристаней и ниже перевоза, а болѣе для безплатнаго купанья по возможности не далеко, устроить на нихъ мостки, скамейки и щиты для одѣванія и положить къ нимъ по пе-

ску и, гдѣ необходимо, легкія сходни. 4) Отвести отдѣльное мѣсто для купанья женщинъ, также благоустроивъ и его.

Представляя вышеозначенное заявленіе городской думѣ, управа находитъ рекомендуемыя г. Лобовиковымъ мѣропріятія весьма цѣлесообразными и не вызывающими особенно крупныхъ расходовъ со стороны города для ихъ осуществленія. Прежде всего управа полагала-бы освободить владѣльцевъ общественныхъ купаленъ отъ уплаты городского сбора за занимаемые купальнями береговые участки, (въ текущемъ году обязавъ такихъ владѣльцевъ не увеличивать платы за купанье по сравненію съ прошлымъ годомъ); затѣмъ устроить выше пристаней и ниже перевоза по одному крытому съ трехъ сторонъ тесовому навѣсу размѣрами 6 с.×2 с. для раздѣванія купальщиковъ со скамейками и сходнями къ водѣ: одинъ для мужчинъ и другой для женщинъ, уполномочивъ управу израсходовать на этотъ предметъ до 1500 р. съ отнесеніемъ этого расхода по смѣтѣ 1916 года.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

·Копія

Докладъ по ходатайству директора Вятской первой гимназіи о разрѣшеніи устроить въ Александровскомъ саду народное гулянье.

Директоръ Вятской первой мужской гимназіи обратился на имя городского головы съ ходатайствомъ, въ которомъ проситъ разрѣшить правленію общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ ввѣренной ему гимназіи устроить въ Александровскомъ саду 29 сего мая народное гулянье съ участіемъ учениковъ, сборъ съ котораго пойдетъ на образованіе особаго капитала при гимназіи для выдачи процентовъ съ него на образованіе дѣтямъ убитыхъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за Царя и родину.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что въ прошломъ году въ Александровскомъ саду были устроены два народныя гулянья; при чемъ на одномъ изъ этихъ гуляній произведены были такія опустошенія древесныхъ, кустарныхъ и цвѣточныхъ насажденій, что г. попечитель сада гласный городской думы С. А. Лобовиковъ сталъ категорически протестовать противъ устройства въ Александровскомъ саду подобныхъ гуляній. И городская смѣтная комиссія при разсмотрѣніи смѣты на текущій годъ, пришла къ заключенію, что въ случаѣ устройства въ Александровскомъ саду народныхъ гуляній смѣтныя ассигнованія изъ городскихъ средствъ на благоустройство сада не только будутъ безцѣльны, но окажутся непроизводительнымъ расходомъ.

Разсматривая вопросъ объ устройствѣ народныхъ гуляній въ Александровскомъ саду съ принципіальной точки зрѣнія, управа высказывается вообще про-

ливъ устройства такихъ гуляній въ Александровскомъ саду, но принимая во вниманіе, что народныя гулянья устраиваются въ большинствѣ случаевъ съ благотворительною цѣлію, какъ и въ данномъ случаѣ, что другихъ, наиболѣе подходящихъ для этой цѣли, мѣстъ въ городѣ нѣтъ, управа полагала-бы возможнымъ разрѣшить устройство въ Александровскомъ саду народныхъ гуляній съ благотворительною цѣлію, но при томъ непремѣнномъ условіи, если устроители гуляній дадутъ обязательство 1) поставить отъ себя охрану для огражденія отъ порчи всякаго рода насажденій въ этомъ саду и 2) уплатить по оцѣнкѣ г. попечителя сада совмѣстно съ городскимъ инженеромъ стоимость попорченнаго, если таковое окажется, несмотря на принятыя мѣры къ охранѣ насажденій.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

ВЪ ВЯТСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о состояніи счетоводства въ городской управѣ.

Вступивъ въ должность городского головы, я захотѣлъ ознакомиться съ положеніемъ счетоводства и отчетности въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ городской управы. Выясненіе этого дѣла мною было поручено бухгалтеру страхового отдѣла при губернской земской управѣ М. В. Попову, который доложилъ мнѣ слѣдующее

1) По счетоводству за 1915 годъ.

Основныя книги по счетоводству городской управы за 1915 годъ мемоpіалъ, журналъ и главная закончены: первыя двѣ по октябрь мѣсяцъ и послѣдняя по сентябрь включительно. Кассовая книга закончена за весь годъ.

Выборки по кассѣ и меморіалу закончены по октябрь, выборки же за ноябрь и декабрь хотя и сдѣланы, но не вывѣрены. Вспомогательныя книги доведены до конца года, но такъ какъ выборки, меморіалъ и журналъ за ноябрь и декабрь не велись и самыя книги не вывѣрены, то нельзя поручиться за правильность разноски по книгамъ записей съ документовъ.

Много труда потребуется для приведенія въ порядокъ счетовъ по дебиторамъ.

2) По счетоводству за 1916 годъ.

Счетоводство и отчетность управы за 1916 годъ находится въ болѣе худшемъ положеніи, чѣмъ за 1915 годъ.

Основныя книги и выборки, по которымъ бы можно было вывѣрить вспомогательныя книги, совсѣмъ не ведутся, за исключеніемъ книгъ—кассовой,

процентныхъ бумагъ и капиталовъ. Часть вспомогательныхъ книгъ, напримѣръ, по оброчнымъ статьямъ, разнесены по апрѣль мѣсяцъ, но вся ли разноска сдѣлана и правильно ли она произведена—поручиться нельзя, тѣмъ болѣе, что при бѣгломъ даже осмотрѣ были обнаружены нѣкоторыя неточности. Книги по доходамъ и расходамъ города и по эксплоатаціямъ доведены до февраля, но насколько записи въ нихъ правильны, сказать въ данный моментъ трудно, такъ какъ они не свѣрены съ выборками и балансомъ.

Книги долгосрочныхъ займовъ, кредиторовъ, подотчетныхъ лицъ, матеріаловъ и переходящихъ суммъ доведены до 20 марта.

По книгамъ дебиторовъ хотя запись поступленія денегъ ведется своевременно, но въ виду того, что остатка долговъ на 1 января 1916 года въ книгахъ нѣтъ, а также не ведется своевременной разноски по книгамъ данныхъ съ вѣдомостей по предпріятіямъ, то книги эти не могутъ дать точной цифры задолженности каждаго абонента города.

Представленныя въ управу завѣдующими эксплоатаціями вѣдомости по книгамъ управы не проведены, такъ какъ не составлено управою необходимыхъ для этого проведенія документовъ.

Въ заключеніе г. Поповъ сказалъ, что такой запущенности въ счетоводствѣ управы не было даже въ 1909 году, когда онъ поступалъ на службу въ городскую управу. Причину запущенности въ счетоводствѣ г. Поповъ объяснилъ отсутствіемъ бухгалтера и опытныхъ счетоводовъ, вакансіи которыхъ остаются незамѣщенными.

Докладывая городской думѣ о такомъ не нормальномъ состояніи счетоводства въ управѣ, я считаю необходимымъ озаботиться прежде всего замѣщеніемъ вакансіи бухгалтера опытнымъ лицомъ, который бы съумѣлъ подобрать хорошихъ работниковъ и упорядочить счетоводство въ управѣ. Такимъ лицомъ я считаю бухгалтера страхового отдѣла Вятской губернской земской управы М. В. Попова. Повидимому, онъ согласенъ занять эту должность, но его смущаетъ одно обстоятельство. Въ настоящее время онъ освобожденъ отъ военной службы совсѣмъ, но онъ опасается различныхъ случайностей, въ силу которыхъ его могутъ вновь переосвидѣтельствовать и совсѣмъ неожиданно принять на военную службу. Если его примутъ съ земской службы, за нимъ сохраняется опредѣленный окладъ содержанія, на который можетъ существовать его семья. Съ переходомъ же на городскую службу, у г. Попова никакой гарантіи въ отношеніи обезпеченія семьи, въ случаѣ призыва его на военную службу, не будетъ.

Въ виду этого, я покорнѣйше прошу городскую думу сдѣлать отступленіе въ видѣ исключенія отъ своего принципіальнаго постановленія относительно сохраненія содержанія въ половинномъ размѣрѣ за тѣми изъ городскихъ служащихъ, призванными по мобилизаціи на военную службу, которые состояли на городской службѣ не менѣе года, и уполномочить управу дать гарантію лицу, приглашаемому на должность бухгалтера Вятской городской управы, что за нимъ

будетъ сохранено содержаніе въ половинномъ размѣрѣ основного оклада жалованья, въ случаѣ призыва его на военную службу, независимо отъ продолжительности его службы въ городскомъ общественномъ управленіи.—Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

Докладъ о временномъ позаимствованіи 32 тысячъ рублей на покупку дома для городской пекарни изъ капитала попуднаго сбора.

Согласно постановленія городской думы отъ 28 марта с. г. городская управа въ лицѣ своего уполномоченнаго А. М. Васнецова приняла участіе въ торгахъ 16 сего мая на продажу дома несостоятельнаго должника Ф. А. Лаптева, при чемъ домъ остался за городскимъ управленіемъ въ суммѣ 30100 руб. Судебныя пошлины 1204 руб. за этотъ домъ уплачены, сумма же продажной цѣны подлежитъ уплатѣ въ четырнадцатидневный срокъ со времени торговъ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ средствъ на уплату этихъ денегъ, такъ какъ заемъ 80 тыс. руб. на покупку дома для пекарни и оборудованіе послѣдней еще не разрѣшенъ, городская управа покорнѣйше проситъ городскую думу уполномочить ее временно позаимствовать изъ попуднаго сбора 32 тысячи руб. для внесенія въ депозитъ окружнаго суда въ установленный срокъ 30100 руб. и на совершеніе купчей крѣпости съ тѣмъ, чтобы эти 32 тысячи руб. были немедленно же по разрѣшеніи займа внесены въ капиталъ попуднаго сбора.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія

22 іюня 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ и Ф. Ф. Житныхъ, гласные: П. А. Шуравинъ, С. I. Ильинскій, Я. Н. Ивановъ, И. Н. Косолаповъ, М. М. Опаринъ, Н. И. Семаковъ, А. Н. Шкляевъ, И. А. Суховъ, И. А. Желваковъ, М. П. Косолаповъ, А. И. Корчемкинъ, А. С. Зайцевъ, Н. И. Кардаковъ, Н. В. Никулинъ, В. Н. Тихановъ, А. Н. Луппозъ, М. М. Росляковъ,

С. Ф. Лаптевъ, В. Д. Сычуговъ, Н. П. Баруткинъ, М. М. Тихановъ, И. И. Лаптевъ, Г. И. Бересневъ, И. А. Смольяниновъ, А-сѣй В. Сунцовъ, Н. Г. Чуватинъ, А. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Поповъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города —П. М. Косолаповъ, М. А. Нечаевъ, И. М. Рублевъ, И. Г. Уткинъ, И. И. Александровъ, В. П. Лебедевъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и б) за призывомъ на военную службу—Н. М. Уховъ, С. А. Рукавишниковъ и А-дръ В. Сунцовъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 1-й по заявленію группы гласныхъ городской думы объ установленіи правила—рѣшать въ городской думѣ закрытой баллотировкой шарами всѣ вопросы, касающіеся уступки городской земли, построекъ и др. цѣнностей.

А. Н. Лупповъ.—Внесенное группой гласныхъ предложеніе недостаточно мотивировано, быть можетъ, кто нибудь изъ подписавшихъ это предложеніе потрудится выяснить, чѣмъ оно вызывается.

И. А. Суховъ.—Открытая подача голосовъ ставитъ иногда нѣкоторыхъ гласныхъ въ крайне стѣснительное положеніе, особенно въ такихъ случаяхъ, когда ходатайство объ уступкѣ, напримѣръ, земли исходитъ отъ лицъ съ высокимъ положеніемъ или пользующихся особымъ уваженіемъ. Въ этихъ случаяхъ не каждый гласный осмѣлится открыто высказать свое отрицательное отношеніе къ ходатайству и вслѣдствіе этого подобнаго рода дѣла нерѣдко рѣшаются въ городской думѣ въ ущербъ городскимъ интересамъ, примѣромъ чего можетъ служить раздача городскихъ земель, которыхъ такъ много уступлено, что городу приходится теперь самому покупать землю подъ постройку тѣхъ или иныхъ учрежденій. Пора, я думаю, и прекратить ту щедрую раздачу городскихъ земель, которая практиковалась до настоящаго времени. Это собственно и имѣла въ виду группа гласныхъ, внося предложеніе о рѣшеніи вопросовъ объ уступкѣ городской земли закрытой баллотировкой, при которой дѣйствія гласныхъ ничѣмъ не стѣсняются.

П. А. Шуравинъ.—Въ принципѣ предложеніе группы гласныхъ можетъ быть пріемлемо, только я сомнѣваюсь въ томъ, будетъ ли наше постановленіе имѣть обязательную силу въ будущемъ для нашихъ преемниковъ. Кромѣ того, я хотѣлъ-бы знать, что группа гласныхъ разумѣла подъ цѣнностями.

И. А. Суховъ.—Подъ цѣнностями группа гласныхъ разумѣла крупныя

денежныя пожертвованія. Для примѣра могу указать на пожертвованіе городомъ неизвѣстному для многихъ гласныхъ и совершенно чуждому намъ Измайловскому комитету 10 тыс. руб. Пожертвованіе это было сдѣлано только потому, что предложеніе о немъ было внесено однимъ изъ уважаемыхъ всѣми гласныхъ.

Постановлено: установить правило, чтобы на будущее время всѣ вопросы относительно уступки городской земли и принадлежащихъ городу всякаго рода зданій обязательно рѣшались закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами независимо отъ того,—за плату они отдаются или безплатно; такимъ же образомъ, т. е. закрытой подачей голосовъ, должны рѣшаться вопросы и о назначеніи денежныхъ пособій одному лицу, обществу или учрежденію въ суммахъ, превышающихъ 500 руб.

II.

№ 2-й по заявленію группы гласныхъ городской думы объ открытіи городской лавки съ мелочною продажею предметовъ пищевого потребленія первой необходимости.

И. А. Суховъ.—Такъ называемая муниципальная торговля не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Торговля въ общемъ идетъ слабо, потому что малосостоятельное городское населеніе не имѣетъ возможности покупать изъ склада товары цѣлыми мѣшками, а мелочные торговцы просто обѣгаютъ городскую лавку, быть можетъ, частью потому, что здѣсь не допускается отпускъ товара въ кредитъ, а, быть можетъ, и по другимъ какимъ-либо причинамъ. Что касается разсужденія управы относительно отпуска изъ муниципальнаго склада товаровъ мелочнымъ торговцамъ съ установленіемъ для послѣднихъ обязательныхъ продажныхъ цѣнъ и обывательскимъ контролемъ за правильностью дѣйствій лавочниковъ, то я думаю, что эти мѣропріятія провести въ жизнь гораздо труднѣе, чѣмъ говорить о нихъ. При наличности въ лавкѣ однородныхъ товаровъ по разной покупной цѣнѣ нельзя установить одну обязательную для лавочниковъ продажную цѣну примѣнительно къ цѣнѣ товаровъ, отпускаемыхъ изъ муниципальнаго склада, а затѣмъ при наличности вышеприведенныхъ данныхъ невозможенъ и самый контроль за правильностью дѣйствій лавочниковъ. Допустимъ, что обывательскимъ контролемъ будетъ установлено, что лавочникъ продаетъ товары изъ своей лавки по болѣе высокимъ цѣнамъ противъ установленныхъ для товаровъ изъ муниципальнаго склада. Что вы съ нимъ сдѣлаете, когда онъ скажетъ, что товаръ изъ муниципальнаго склада имъ уже весь распроданъ, а этотъ товаръ по установленнымъ цѣнамъ онъ продавать не можетъ, такъ какъ самъ онъ купилъ его у частныхъ торговцевъ по болѣе высокой цѣнѣ противъ установленныхъ для товаровъ изъ муниципальнаго склада. Не могу, далѣе, согласиться и съ утвержденіемъ управы, что городскому управленію невозможно въ настоящее время организовать мелочную муниципальную

торговлю. Почему же возможно было это сдѣлать потребительскому обществу, у котораго торговля идетъ хорошо, несмотря на то, что большинство его членовъ состоитъ изъ чиновниковъ, въ общемъ мало знакомыхъ съ торговымъ дѣломъ, Наконецъ, въ докладѣ управы, какъ одно изъ возраженій противъ предложенія группы гласныхъ, приведено, что одной лавки будетъ недостаточно для удовлетворенія потребностей городскихъ обывателей, а нужно открыть нѣсколько лавокъ, противъ этого приходится только сказать, что для борьбы слѣдуетъ открыть только одну лавку, а потомъ, когда дѣло пойдетъ хорошо, можно открыть и нѣсколько.

С. I. Ильинскій вноситъ предложеніе объ организаціи городской лавки съ розничною продажею не только тѣхъ товаровъ, которые имѣются въ муниципальномъ складѣ, но и другихъ, какъ напримѣръ, мясо, масло, яйца и т. п.

И. С. Зайцевъ предлагаетъ установить отпускъ товаровъ изъ муниципальнаго склада не только мѣшками, но и пудами, не менѣе одного пуда.

В. Н. Тихановъ.—Рѣшеніе вопроса объ открытіи розничной городской торговли въ настоящемъ засѣданіи городской думы выйдетъ слишкомъ спѣшнымъ. Вопросъ объ организаціи муниципальной торговли былъ въ свое время обстоятельно разработанъ, при чемъ предусмотрѣно было, чѣмъ нужно торговать и въ какомъ размѣрѣ заготовлять товары для склада. Правда, ассортиментъ товаровъ для склада намѣченъ очень не великъ, предположены были къ заготовкѣ только самые необходимые товары, но приходилось «по одежкѣ протягивать ножки», такъ какъ рессурсы города не позволяли заводить дѣло въ широкомъ масштабѣ. И задача муниципальнаго склада была не конкуренція съ частными торговцами, а предупрежденіе кризиса въ тѣхъ или другихъ самыхъ необходимыхъ предметахъ потребленія. Если въ настоящее время слабо идетъ муниципальная торговля, то это еще не значитъ, что муниципальный складъ не отвѣчаетъ своему назначенію. Теперь такое время, что не испытывается недостатка въ товарахъ, потому и малъ спросъ на товары изъ муниципальнаго склада, а потомъ они могутъ пригодиться. Въ заключеніе я снова повторяю, что вопросъ о розничной городской торговлѣ спѣшно рѣшать нельзя.

П. А. Шуравинъ.—Я согласенъ съ тѣмъ, что сказалъ В. Н. Тихановъ. Спѣшно рѣшать серьезные вопросы нельзя. Если муниципальный складъ не отвѣчаетъ своему назначенію, пусть управа доложитъ объ этомъ городской думѣ и укажетъ, чѣмъ его замѣнить. Возлагать же разработку вопроса объ организаціи розничной городской торговли на городскую управу по моему не совсѣмъ удобно, такъ какъ она и безъ того перегружена дѣлами. Поэтому я предложилъ бы поднятый группой гласныхъ вопросъ передать на разсмотрѣніе въ комиссію.

И. А. Желваковъ.—Я собственно не вижу большихъ затрудненій для управы при разрѣшеніи вопроса объ организаціи мелочной торговли. Лавка съ розничною продажею продуктовъ потребленія будетъ просто филіальнымъ отдѣленіемъ склада, въ ней будутъ тѣ же товары, какіе имѣются въ складѣ, такъ

что для этой организаціи не потребуется ни особыхъ средствъ, ни особыхъ усилій со стороны управы.

И. А. Суховъ.— Одинъ изъ г.г. гласныхъ въ своей рѣчи сказалъ, что поднятый группою гласныхъ вопросъ особой важности и его нужно передать въ комиссію. А въ комиссіяхъ дѣла залеживаются мѣсяцами и иногда даже годами. Между тѣмъ поставленный на повѣстку вопросъ о розничной продажѣ товаровъ изъ городского склада животрепещущій, требующій безотлагательнаго разрѣшенія, да и не такой сложный, чтобы передавать его въ комиссію.

П. А. Шуравинъ.—Нельзя не согласиться съ И. А. Суховымъ, что дѣла въ комиссіяхъ задерживаются, но изъ этого еще нельзя дѣлать выводъ, что въ комиссіи ничего не слѣдуетъ передавать. Въ данномъ вопросѣ меня нѣсколько удивляетъ то, что нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ слишкомъ суживаютъ дѣло. Говорятъ объ организаціи розничной городской торговли и представляютъ себѣ, что это такъ просто. Но вѣдь нужны для этого средства, нужны и люди.

М. П. Косолаповъ.—Отдѣленіе съ мелочною продажею товаровъ желательно, только не при складѣ, а въ отдѣльномъ торговомъ помѣщеніи. Большихъ средствъ на это не потребуется, а вполнѣ достаточно 25 тыс. рублей. Вятское потребительское общество открыло торговлю съ очень небольшими средствами и дѣла у него идутъ блестяще.

И. А. Суховъ.—Отпущенныхъ на муниципальную торговлю денегъ вполнѣ достаточно и для открытія розничной продажи товаровъ, тѣмъ болѣе, что группа гласныхъ не предлагаетъ организовать розничную торговлю всевозможными товарами и непремѣнно для всѣхъ гражданъ. Пожеланія группы гласныхъ очень умѣренныя: отпускать въ розничную продажу только тѣ товары, какіе имѣются на складѣ, чтобы дать возможность наиболѣе бѣднѣйшей части населенія покупать товары по болѣе дешевой цѣнѣ и тѣмъ самымъ не переплачивать лишнихъ денегъ. Я предлагаю перенести складъ въ городскую лавку, бывшую въ арендѣ у Алцыбѣева, и здѣсь организовать розничную продажу и такимъ образомъ городская торговля будетъ доступна всѣмъ.

Постановлено: муниципальный складъ съ оптовою продажею сохранить, въ принципѣ признать желательной организацію розничной продажи товаровъ и поручить муниципальному правленію детально разработать этотъ вопросъ и доложить городской думѣ.

В. Н. Поповъ заявляетъ, что на вывѣскѣ при городскомъ складѣ товаровъ сдѣлана надпись «Муниципальная торговля». Многіе изъ простолюдиновъ не понимаютъ этой надписи, ищутъ городской торговли и не находятъ, въ виду этого онъ предлагаетъ измѣнить надпись на вывѣскѣ,—вмѣсто написанной «Муниципальная» написать — «городская».

Постановлено: поручить городской управѣ сдѣлать на вывѣскѣ при муниципальномъ складѣ надпись: городская торговля.

И. А. Суховъ.—Я высказывался за организацію розничной продажи товаровъ при муниципальномъ складѣ, а не за открытіе отдѣльной лавки съ розничною продажею товаровъ, прошу записать мое заявленіе въ журналъ.

III.

№ 3-й по ходатайству правленія общественнаго Ф. Веретенникова банка объ увеличеніи нормы обязательствъ банка.

Постановлено: увеличить норму обязательствъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка (по вкладамъ безсрочнымъ, срочнымъ и на текущій счетъ) до десятикратнаго размѣра.

IV.

№ 4-й о результатахъ провѣрки особою городскою комиссіею отчета Вятскаго городского ломбарда за 1915 годъ.

П. А. Шуравинъ.—Слагаются такія обстоятельства, что ломбардъ цѣлый рядъ лѣтъ будетъ работать въ убытокъ,—не своевременно ли поднять вопросъ о закрытіи ломбарда.

И. А. Суховъ.—Мнѣніе П. А. Шуравина можно назвать апріорнымъ. Въ настоящее время отъ крестьянскаго населенія совсѣмъ не поступаетъ закладовъ въ ломбардъ, такъ какъ въ этой средѣ наблюдается усиленный притокъ денегъ въ видѣ пособія семьямъ призванныхъ. Съ окончаніемъ войны этихъ денегъ не будетъ, между тѣмъ привившаяся, благодаря избытку денегъ, наклонность къ нарядамъ останется и тогда крестьяне, чтобы достать себѣ денегъ, понесутъ въ ломбардъ заклады. Кромѣ того, мы не должны забывать, что цѣль ломбарда оградить городскую бѣдноту отъ цѣпкихъ рукъ ростовщиковъ. Памятуя это, мы не должны закрывать ломбарда, хотя бы онъ и давалъ убытокъ; притомъ же явленіе это временное и, можно полагать, скоро проходящее.

М. П. Косолаповъ считаетъ неправильнымъ списывать въ текущемъ году убытокъ отъ операцій ломбарда за 1915 г. и предлагаетъ списать его въ 1915 г., сдѣлавъ соотвѣтствующія исправленія въ книгахъ.

Постановлено: 1) убытокъ отъ операціи ломбарда за 1915 г.—2132 р. списать въ 1915 г., предложивъ бухгалтерскому отдѣлу ломбарда сдѣлать соотвѣтствующія исправленія въ книгахъ и вмѣнивъ ему въ обязанность на будущее время убытки списывать за тотъ же годъ, въ которомъ они произошли; 2) отчетъ ломбарда за 1915 г. утвердить; 3) выразить благодарность комиссіи за труды по провѣркѣ отчета и 4) назначить денежную награду служащимъ ломбарда, при чемъ размѣръ награды рѣшить закрытой подачей голосовъ, которую произвести въ концѣ настоящаго очередного засѣданія.

V.

№ 5-й о выборѣ на должность церковнаго старосты Богословской кладбищенской церкви на новое трехлѣтіе съ 1916 года.

Постановлено: намѣтить кандидатами на должность церковнаго старосты Богословской кладбищенской церкви Ф. Ф. Житныхъ и М. Н. Жабина, баллотировку же этихъ лицъ произвести въ концѣ настоящаго засѣданія.

VI.

№ 6-й о принятіи пожертвованія по духовному завѣщанію Вятскаго мѣщанина Василія Дмитріевича Иванова.

Постановлено: завѣщанный В. Д. Ивановымъ капиталъ на выдачу процентовъ съ него въ пособіе бѣднымъ жителямъ изъ мѣщанъ г. Вятки къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи принять.

VII.

№ 7-й съ предложеніемъ Вятскаго мѣщанина И. А. Швецова о покупкѣ у него дома для нуждъ городского управленія.

И. А. Суховъ говоритъ, что прежде, чѣмъ рѣшить вопросъ о покупкѣ дома Швецова, необходимо выяснить, насколько пригоденъ этотъ домъ для того или другого назначенія и какую сумму придется добавить, чтобы приспособить его для извѣстнаго назначенія, а потому онъ полагалъ бы передать этотъ вопросъ въ техническо-строительную комиссію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя осмотрѣла домъ Швецова и дала свое заключеніе относительно покупки его съ указаніемъ, какая потребуется сумма на приспособленіе его для того или другого назначенія.

Постановлено: поручить техническо-строительной комиссіи осмотрѣть домъ А. И. Швецова и выяснить:—стоитъ ли этотъ домъ той цѣны, какую Швецовъ назначаетъ за него и какую сумму нужно добавить къ покупной цѣнѣ, чтобы приспособить этотъ домъ для извѣстнаго назначенія.

VIII.

№ 8-й по ходатайству Вятскаго губернскаго земства о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса относительно постройки спеціальныхъ бараковъ для размѣщенія воинскихъ частей въ цѣляхъ освобожденія учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ.

Постановлено: ходатайство губернскаго земства принять къ свѣдѣнію, такъ какъ къ постройкѣ бараковъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ городскимъ управленіемъ уже приступлено.

IX.

№ 9-й по ходатайству начальника Вятскаго окружнаго эвакуаціоннаго пункта о сложеніи расхода по устройству электрическаго освѣщенія для канцеляріи эвакуаціоннаго пункта.

Постановлено: расходъ по устройству и оборудованію электрическаго освѣщенія для канцеляріи эвакуаціоннаго пункта въ суммѣ 111 руб. 82 коп. принять на счетъ города, а электрическую энергію отпускать для эвакуаціоннаго пункта за установленную плату.

X.

№ 10-й по ходатайству начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія объ отпускѣ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній съ 1 января 1916 года.

Постановлено: просьбу начальника губернскаго жандармскаго управленія объ отпускѣ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ съ 1 января сего года за три мѣсяца въ суммѣ 411 руб. отклонить, поручивъ управѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи гор. Вятки, какъ отъ натуральной, такъ и денежной повинности по отводу помѣщеній для канцеляріи начальника жандармскаго управленія, его помощника и для унтеръ офицеровъ.

XI.

№ 11-й по ходатайству совѣта старшинъ Вятскаго общественнаго собранія о сложеніи трактирнаго сбора по раскладкѣ на 1916 годъ.

Постановлено: ходатайство совѣта старшинъ общественнаго собранія о сложеніи трактирнаго сбора отклонить.

XII.

№ 12-й по ходатайству командира 119 пѣхотнаго запаснаго полка объ освобожденіи полка отъ платы за убой скота на городской скотобойнѣ.

Постановлено: отказать въ удовлетвореніи ходатайства командира 119-го пѣх. запаснаго полка объ освобожденіи отъ платы за убой скота на городской скотобойнѣ для ввѣреннаго ему полка.

XIII.

№ 13-й объ увеличеніи платы за отпускаемыя городомъ электрическую энергію и воду и за убой скота на городской скотобойнѣ.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ высказываются за передачу этого вопроса въ комиссію, въ виду его сложности.

В. П. Поповъ.—Правда, настоящій вопросъ очень сложный, но онъ обстоятельно разработанъ въ докладѣ управы. Кромѣ того, онъ уже обсуждался въ смѣтной комиссіи съ участіемъ нашихъ городскихъ инженеровъ, въ которой признано, что повышеніе платы сдѣлано самое минимальное въ предупрежденіе убытковъ отъ эксплоатаціи городскихъ предпріятій и что такое повышеніе не будетъ обременительнымъ для населенія. Затѣмъ, передача этого вопроса въ комиссію только затянетъ фактическое осуществленіе повышенной таксы за электрическую энергію, воду и за убой скота, а это будетъ убыточно для города и затянетъ утвержденіе смѣты на текущій годъ.

И. А. Суховъ.—Попутно съ вопросомъ о повышеніи платы за воду я бы просилъ обсудить и слѣдующій, имѣющій съ нимъ тѣсную связь. На устройство городского водопровода городъ занялъ у губернскаго земства денегъ съ обязательствомъ отпускать учрежденіямъ послѣдняго воду по пониженной цѣнѣ, каковой порядокъ продолжается и по настоящее время. Мнѣ думается, что городу слѣдовало бы уплатить ссуду губернскому земству и назначить съ земства плату за отпускаемую воду въ такомъ же размѣрѣ, какъ и для городскихъ обывателей.

П. А. Шуравинъ проситъ сохранить существующую 8% скидку на электрическую энергію, отпускаемую для учрежденій губернскаго земства.

В. П. Тихановъ.—Такъ какъ процентъ повышенія на электрическую энергію вычисленъ въ докладѣ управы при наличности цѣны на дрова по 43 руб. за кубич. саж., каковая въ настоящее время повысилась почти на одну треть, то намъ необходимо, принявъ это во вниманіе, установить только общій процентъ повышенія на электрическую энергію и примѣнить его къ тѣмъ категоріямъ, на которыя подраздѣлены въ докладѣ управы абоненты электрической станціи.

П. А. Желваковъ.—Чтобы удешевить топливо для электрической станціи, и предупредить могущій быть дровяной кризисъ въ городѣ, необходимо возбудить ходатайство о доставкѣ въ Вятку каменнаго угля.

И. А. Суховъ.—Такъ какъ въ отведенныхъ казною дѣлянкахъ выработано далеко не достаточное количество дровъ для удовлетворенія городскихъ и обывательскихъ потребностей, то слѣдовало бы возбудить ходатайство объ отпускѣ военно-плѣнныхъ на работы по заготовкѣ дровъ для города Вятки.

Постановлено: 1) назначить средній процентъ повышенія на электрическую энергію въ 35%, 2) утвердить проектируемое въ докладѣ управы подраздѣленіе тарифовъ по категоріямъ, не устанавливая пока самаго тарифа; 3) поручить г. завѣдующему электрической станціей вычислить тарифы по категоріямъ съ примѣненіемъ 35% повышенія и представить ихъ но утвержденіе городской думы въ засѣданіи, имѣющемъ быть 23 сего іюня; 4) измѣнить 17 параграфъ правилъ пользованія абонентами электрической энергіей, утвержден-

ныхъ думою 10 ноября 1911 года, установивъ плату за прокатъ счетчика для освѣтительныхъ установокъ по числу лампъ согласно проекта управы; 5) установить плату за отпускъ воды изъ городского водопровода 2 руб. за тысячу ведеръ; 6) утвердить повышеніе таксы за убой скота и ночлегъ послѣдняго на городской скотобойнѣ по проекту управы, измѣнивъ соотвѣтственнымъ образомъ существующее обязательное постановленіе объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ, составленное Вятскою городскою думою; 7) возбудить ходатайства а) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу объ отпускѣ каменнаго угля для города Вятки, въ цѣляхъ сокращенія потребленія дровъ, б) предъ окружнымъ управленіемъ по квартирному довольствію войскъ Казанскаго военнаго округа о постановкѣ во вновь строющихся баракахъ для воинскихъ чиновъ печей съ топками для каменнаго угля и в) предъ главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба объ отпускѣ военноплѣнныхъ на работы по заготовкѣ дровъ для города Вятки.

В. Н. Тихановъ говоритъ, что въ настоящее время совершенно непроизводительно теряется много пара на электрической станціи, который можно бы утилизировать для отопленія управы.

Постановлено: поручить управѣ совмѣстно съ техническо-строительной комиссіей разработать этотъ вопросъ и доложить городской думѣ.

За позднимъ временемъ городской голова объявляетъ настоящее засѣданіе городской думы закрытымъ и слѣдующее назначаетъ въ 8 часовъ вечера 23 сего іюня.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія

23 іюня 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: Н. Н. Косолаповъ, И. А. Суховъ, Н. Г. Чуватинъ, Я. Н. Ивановъ, С. І. Ильинскій, М. М. Опаринъ, А. Н. Шкляевъ, М. М. Росляковъ, И. А. Желваковъ, М. Н. Косолаповъ, П. М. Косолаповъ, П. И. Александровъ, И. А. Чарушинъ, Н. Н. Красовскій, А. С. Зайцевъ, Н. Н. Кардаковъ, И. А. Смольяниновъ, А. Н. Лупповъ, В. Н. Поповъ, А. И. Корчемкинъ, Н. В. Никулинъ, А. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Тихановъ, П. А. Шуравинъ,

Г. И. Бересневъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Н. И. Лаптевъ, А-сѣй В. Сунцовъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—А. Е. Боковъ, В. П. Лебедевъ, Д. Ф. Зоновъ, М. А. Нечаевъ, И. Г. Уткинъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. М. Рублевъ, протоіерей о. Ф. Ивановъ и б) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 14-й по ходатайству попечительнаго совѣта Вятскаго коммерческаго училища и правленія общества содѣйствія коммерческому образованію объ уступкѣ коммерческому училищу принадлежащаго городу дома съ частью земельнаго участка, бывшаго во владѣніи Свенторжецкаго.

И. А. Суховъ.—Противъ нуждъ училища возражать, конечно, нельзя, но такъ ли необходимо училищу просимое мѣсто—это другой вопросъ. Прежде всего меня нѣсколько удивляетъ, почему именно останавливаются на мѣстѣ, бывшемъ во владѣніи Свенторжецкаго, тогда какъ можно пріобрѣсти другія одворичныя мѣста, не менѣе удобныя и также расположенныя въ центральной части города. Укажу на два такія: одно наслѣдниковъ Иванова, а другое—Долинскаго, владѣльцы которыхъ охотно продадутъ принадлежащія имъ одворичныя мѣста. Не менѣе удивляетъ меня и расцѣнка городской земли. Попечительный совѣтъ коммерческаго училища оцѣниваетъ срединную часть усадьбы, бывшей во владѣніи Свенторжецкаго, т.-е. самое лучшее материковое мѣсто по 7 руб. за квадратную сажень, тогда какъ дѣйствительная цѣнность этой земли опредѣляется въ 25 руб. за квадратную сажень. И указываемая мною цѣна нисколько не преувеличена. Домовладѣлецъ Шмелевъ продалъ землю, находящуюся недалеко отъ испрашиваемаго коммерческимъ училищемъ городского участка земли, но расположеннаго не на площади, а въ кривомъ переулкѣ, по 25 руб. за квадратную сажень. Въ виду этого, мнѣ думается, что условія, на которыхъ попечительный совѣтъ коммерческаго училища предлагаетъ уступить ему землю, не могутъ быть пріемлемы городомъ. Независимо отъ этого я вообще бы сказалъ, что городу не слѣдуетъ дробить пріобрѣтенное имъ отъ наслѣдниковъ Свенторжецкаго владѣніе на мелкіе участки, такъ какъ это мѣсто впослѣдствіи можетъ понадобиться самому городу.

И. А. Желваковъ.—Попечительный совѣтъ коммерческаго училища собственно указываетъ не на мѣсто, а на домъ, такъ какъ ему необходимо обез

печить училище помѣщеніемъ. Да почему не уступить и это мѣсто училищу, если не безплатно, то за деньги. Почему оно въ настоящее время стало такъ необходимо городу тогда какъ ранѣе, когда оно было владѣніи Свенторжецкаго, городъ обходился безъ него. Намъ нужно рѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли намъ идти на встрѣчу пожеланіямъ училища. Я думаю, что отрицательнаго отвѣта на этотъ вопросъ съ нашей стороны не должно быть. Если мѣсто для училища подходитъ, если находящійся на немъ домъ можно приспособить подъ училище безъ особенно крупныхъ на это затратъ, то дума должна пойти въ этомъ дѣлѣ на встрѣчу училищу. И вопросъ этотъ нужно разсматривать не съ коммерческой точки зрѣнія, а со стороны удобствъ для училища. Поэтому я предложилъ бы передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе комиссіи, которая выяснитъ, насколько удобны для училища, какъ просимое для него мѣсто, такъ и стоящее на послѣднемъ зданіе, а затѣмъ уже рѣшать его окончательно въ думѣ.

В. Н. Тихановъ.—Въ докладѣ управы приведены слѣдующія основанія, по которымъ она не находитъ возможнымъ уступить участокъ городской земли съ находящимся на немъ зданіемъ подъ коммерческое училище: 1) городу нельзя расточать свои имущества; 2) городъ нуждается въ кредитѣ, подрывать который нельзя, такъ какъ у города на очереди стоятъ неотложныя потребности; 3) городскія бани необходимы именно въ данномъ мѣстѣ и 4) находящееся на этомъ участкѣ земли зданіе предназначено для воинскихъ частей. Приведенныя основанія не выдерживаютъ критики. Первое основаніе непріемлемо потому, что уступка земли подъ училище не есть расточеніе имущества. Второй мотивъ ослабляется тѣмъ, что при быстромъ ростѣ цѣнности недвижимаго имущества отдача небольшого сравнительно участка земли не обезцѣнитъ всей цѣнности городского имущества. Третій мотивъ не заслуживаетъ уваженія потому, что существующія бани терпимы только въ силу нужды. Онѣ не отвѣчаютъ самымъ минимальнымъ требованіямъ санитаріи. Кромѣ того существующія бани рано или поздно, а необходимо перенести на другое мѣсто, гдѣ проходятъ ключи съ мягкою водою. Въ данномъ же мѣстѣ по изслѣдованію проходящихъ по городу ключей г. Рябининымъ ключевая вода отличается особою жесткостью, вслѣдствіе чего обывателямъ приходится расходовать гораздо больше мыла на мытье, чѣмъ требовалось бы его при болѣе мягкой водѣ. А это въ свою очередь является обремененіемъ бюджета малосостоятельныхъ классовъ населенія. Что касается утвержденія управы, что съ закрытіемъ существующихъ бань пришлось бы городу спѣшно строить новыя для обслуживанія воинскихъ частей, то противъ этого нужно сказать, что общество содѣйствія коммерческому образованію проситъ уступить городское зданіе, въ которомъ помѣщаются бани, не сейчасъ, а послѣ того, какъ будетъ демобилизована армія. За это время городъ можетъ построить новыя бани на полученныя съ общества деньги за землю и зданіе. Противъ четвертаго мотива управы можно возразить, что для размѣщенія новобранцевъ во время призыва и проходящихъ черезъ городъ воин-

скихъ партій имѣются воинскіе бараки и строятся новые, представляющіе изъ себя почти цѣлый городъ, которые по окончаніи войны будутъ пустовать. Теперь я перейду къ существу разсматриваемаго въ настоящемъ засѣданіи ходатайства. Попечительный совѣтъ коммерческаго училища и общество содѣйствія коммерческому образованію не съ бухты-барахты обратились въ городскую думу съ ходатайствомъ. Для пріисканія подходящаго мѣста и помѣщенія для училища членамъ совѣта и общества пришлось съ достаточною основательностью ознакомиться съ городомъ. Но подходящихъ мѣстъ не нашлось: то невозможные дворы, то пустыри. Я объясню, почему остановились на домѣ Свенторжецкаго, перешедшемъ во владѣніе города. Домъ этотъ, безъ сомнѣнія, плохъ, такъ какъ построенъ изъ плохого матеріала. Съ этимъ пришлось мириться, въ виду безвыходнаго положенія училища, которое помѣщается въ двухъ домахъ: въ домѣ Коробова и въ домѣ благотворительныхъ учрежденій. Такое раздѣленіе училища крайне неудобно во всѣхъ отношеніяхъ. Кромѣ того, съ Коробовымъ не заключено никакого договора на аренду дома подъ училище. Отъ заключенія договора отказывается самъ Коробовъ, потому что не хочетъ связывать себя никакими договорными условіями. Пока не нуженъ ему домъ, онъ отдаетъ его училищу, но какъ только домъ этомъ понадобится Коробову, послѣдній въ любой моментъ можетъ выселить изъ своего дома училище. Такимъ образомъ училище существуетъ подъ постояннымъ опасеніемъ остаться безъ помѣщенія. Вотъ ближайшія причины, которыя побудили совѣтъ общества обратиться къ городу съ просьбою объ уступкѣ городского зданія съ необходимымъ для училища участкомъ земли. И думаю, что у города не найдется основаній, по которымъ бы можно было отказать въ удовлетвореніи настоящаго ходатайства, тѣмъ болѣе, что другимъ учебнымъ заведеніямъ городъ безплатно уступалъ землю подъ постройку училищныхъ зданій.

И. А. Суховъ. - Я думаю, что намѣченное для коммерческаго училища зданіе совсѣмъ не подходитъ для этого назначенія. Прежде всего нужно считаться съ тѣмъ, что это зданіе построено изъ плохого матеріала, изъ кирпича, такъ называемаго монаха. Въ одно время, при губернскомъ архитекторѣ Андреевѣ, стѣны этого зданія выпучивало. И это зданіе для жилья было закрыто. Затѣмъ г. Свенторжецкій свѣлалъ кое-какія исправленія въ немъ, чтобы привести его въ пригодное для жилья состояніе, но матеріалъ-то остался прежній. Воздухъ въ этомъ зданіи невозможный. Вѣроятно, стѣны пропитались всевозможными міазмами, вслѣдствіе проходящихъ изъ бань испареній. Въ этомъ я имѣлъ возможность убѣдиться лично. Въ одно время здѣсь помѣщался окружный судъ. Я былъ присяжнымъ засѣдателемъ. Прямо тяжело было сидѣть въ этомъ зданіи съ какимъ то специфическимъ запахомъ. На приспособленіе этого зданія подъ училище потребуются весьма крупныя затраты, каковыя едва-ли будутъ по силамъ коммерческому училищу. При всѣхъ недочетахъ зданія, которые небезызвѣстны членамъ попечительнаго совѣта и общества, меня

удивляетъ та настойчивость ходатайства объ уступкѣ именно этого, а не другого участка земли, съ какою обращаются въ городскую думу попечительный совѣтъ коммерческаго училища и общество содѣйствія коммерческому образованію. Что касается заявленія В. Н. Тиханова, что другимъ учебнымъ заведеніямъ давали безплатно землю, а потому нѣтъ основанія у думы для отказа въ уступкѣ земли и коммерческому училищу, то противъ этого могу возразить слѣдующее: уступали прежде землю потому, что ее было обиліе у города, а теперь ея мало: приходится самимъ покупать. Вотъ и приходится отказывать.

И. А. Желваковъ.—Большая ошибка со стороны училища въ томъ, что оно несвоевременно проситъ землю, именно теперь, когда уже училище просуществовало нѣсколько лѣтъ, а не тогда, когда оно намѣчалось къ открытію. Но мы все же должны обратить вниманіе на то, что просьба попечительнаго совѣта объ уступкѣ земли съ домомъ вызывается насущной необходимостью. У училища нѣтъ средствъ, на которыя можно бы купить другое мѣсто и построить зданіе, и не располагаетъ оно удобными помѣщеніями. И нашъ долгъ придти на помощь училищу. Если городская дума не находитъ возможнымъ ни безплатно уступить зданіе съ участкомъ земли, ни продать его, то нельзя ли сдать его въ аренду училищу. Тогда всѣ основанія управы противъ уступки земли отпадаютъ.

И. А. Чарушинъ.—Положеніе коммерческаго училища всѣмъ извѣстно. Учебно-воспитательное дѣло въ немъ поставлено хорошо, но помѣщенія крайне неудобны. Послѣднее обстоятельство заставило попечительный совѣтъ подыскивать для училища другое помѣщеніе. И вотъ члены совѣта обратили вниманіе на городской домъ, бывшій Свенторжецкаго. Самъ по себѣ домъ этотъ для училища неудобенъ. Это прекрасно понимаютъ члены совѣта и смотрятъ на него только какъ на временное помѣщеніе. За то весьма большія удобства для училища представляетъ участокъ земли.

И. А. Суховъ.—Пособить коммерческому училищу—долгъ города, но пособить можно не выполненіемъ просьбы, а отпускомъ денежныхъ средствъ въ видѣ безвозвратнаго пособія или безпроцентной ссуды.

А. Н. Луппо́въ.—Нельзя ли поставленный на обсужденіе вопросъ разбить на два. Коммерческому училищу нужна земля и нужно помѣщеніе. Землю училищу слѣдуетъ дать даже на томъ только основаніи, что другимъ учебнымъ заведеніямъ давали землю. При этомъ я думаю, что можно дать безъ особаго ущерба для города часть участка, бывшаго во владѣніи Свенторжецкаго. Пока же училище не построитъ собственнаго зданія, можно отдать въ аренду училищу находящійся на этомъ участкѣ земли городской домъ.

Н. Н. Красовскій.—Меня до нѣкоторой степени удивляетъ предвзятость взгляда нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ. На чемъ они основываются, что коммерческому училищу отказываютъ вообще въ уступкѣ городской земли. Здѣсь мы слышали только возраженія противъ уступки опредѣленнаго участка земли,

именно того, который намѣченъ коммерческимъ училищемъ. Находящееся на немъ зданіе уступить подъ училище нельзя, такъ какъ нельзя закрыть бани. Для постройки же новыхъ бань потребуется довольно значительное время. Да и куда ихъ ставить. Здѣсь бани снабжаются водою изъ ключей, въ другомъ же мѣстѣ ихъ придется снабжать водою изъ водопровода. Но послѣдній и безъ того перегруженъ, а если прибавить къ нему еще бани, тогда не окажется въ немъ необходимаго запаса воды. Попечительный совѣтъ коммерческаго училища въ своемъ ходатайствѣ отмѣчаетъ, что „на открытіе высшаго учебнаго заведенія въ Вяткѣ разсчитывать нельзя. Но это положеніе совѣта ни на чемъ не основано. Если бы у насъ подобно Перми поднялся вопросъ о перенесеніи въ Вятку одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній, то средства на это нашлись бы у губернскаго земства, а городъ отвелъ бы необходимый участокъ земли, каковымъ могъ бы быть тотъ самый, о которомъ идетъ сейчасъ рѣчь. Этотъ участокъ былъ бы наиболѣе подходящимъ для возведенія зданій подъ высшее учебное заведеніе, потому что онъ равняется полкварталу. Поэтому дробить его на мелкіе участки нельзя. Въ такомъ предположеніи нѣтъ ничего удивительнаго. Вятская губернія считается одною изъ обширнѣйшихъ, а Вятское губернское земство пользовалось репутаціей передового земства, обладающаго крупными средствами. Если Пермское земство не затруднилось отдать свои вновь выстроенныя зданія, стоющія пятьсотъ тысячъ рублей, почему Вятское земство не можетъ сдѣлать подобнаго. Что же дастъ тогда городъ, у котораго ничего нѣтъ и не будетъ, если мы раздробимъ этотъ, самый большой изъ городскихъ участковъ, находящихся въ центрѣ города. Можно съ увѣренностью разсчитывать, что по окончаніи войны открытіе высшихъ учебныхъ заведеній пойдетъ усиленнымъ темпомъ, быть можетъ, и у насъ будетъ намѣчено одно изъ такихъ учебныхъ заведеній. Вотъ для этого назначенія намъ и нужно беречь мѣсто, бывшее во владѣніи Свенторжецкаго. Поэтому къ ходатайству коммерческаго училища намъ слѣдуетъ отнестись отрицательно.

В. Н. Поповъ.—Я видѣлъ, какъ проходящіе по Никитскому мосту затыкали себѣ носъ, потому что здѣсь сильное зловоніе. Это происходитъ отъ того, что банныя воды, спускаемыя въ засорный оврагъ, загниваютъ. Противъ этого нужно принять мѣры: спускныя изъ бань воды необходимо очищать известью. Въ общемъ нужно сказать, что бани стоятъ не на мѣстѣ и рано или поздно, а ихъ нужно убрать отсюда. Если самъ городъ не сдѣлаетъ этого по своему почину, то его заставитъ это сдѣлать администрація. Такимъ образомъ одинъ изъ главныхъ мотивовъ противъ отдачи подъ училище городского зданія отпадаетъ. Мы должны помочь училищу даже во имя одного только принципа: «сѣйте разумное, доброе, вѣчное».

В. Н. Тихановъ.—Я хотѣлъ бы возразить Я. Н. Красовскому. Между прочимъ Николай Николаевичъ сказалъ, что просимое коммерческимъ училищемъ мѣсто необходимо сохранить подъ высшее учебное заведеніе. А когда-то онъ

здѣсь же въ городской думѣ по вопросу объ отводѣ мѣста для реальнаго училища очень горячо говорилъ, что на окраинахъ города нельзя отводить мѣста подъ средне-учебныя заведенія, такъ какъ въ послѣднихъ учится много малышей. Такимъ образомъ, при сопоставленіи прежней рѣчи Николая Николаевича и настоящей получается нѣкоторая нелогочность въ разсужденіяхъ. Теперь, по его словамъ, оказывается, что въ центрѣ города нужно устраивать высшія учебныя заведенія, а для малышей отводить окраины, тогда какъ обычно дѣлается наоборотъ. Въ Петроградѣ и Москвѣ для высшихъ учебныхъ заведеній отводятся мѣста на окраинахъ города и эти мѣста оказываются болѣе удобными для самихъ учебныхъ заведеній.

Н. Н. Красовскій.—Противорѣчія въ своихъ словахъ не вижу. Когда рѣчь шла о реальномъ училищѣ, было совсѣмъ другое положеніе. Я предлагалъ тогда обмѣнить губернскому земству одно мѣсто на другое. Печныя мастерскія перевести на мѣсто реальнаго училища, а послѣднее на мѣсто печныхъ мастерскихъ. Сегодня же совсѣмъ и не упоминалъ объ отводѣ мѣста подъ коммерческое училище за городомъ. А если городу придется отвести мѣсто подъ коммерческое училище не въ центрѣ города, а гдѣ нибудь на окраинахъ улицъ, то съ этимъ придется мириться училищу. Вѣдь отведено же подъ женскую гимназію городомъ мѣсто на концѣ Владимирской улицы. Хотя это и не совсѣмъ удобно для учебнаго заведенія, но иначе поступить было нельзя, такъ какъ у города не было другихъ, болѣе подходящихъ мѣстъ. Мы не ставимъ коммерческое училище въ исключительное положеніе, оно же требуетъ къ себѣ какого-то особеннаго отношенія: подай непремѣнно намъ то мѣсто, на которое мы указываемъ.

П. А. Шуравинъ —Въ попечительномъ совѣтѣ коммерческаго училища я вмѣстѣ съ С. І. Ильинскимъ возражалъ противъ того положенія въ ходатайствѣ, въ которомъ настойчиво проводится просьба объ уступкѣ городомъ участка земли, бывшаго во владѣніи Свенторжецкаго. Это мѣсто нужно самому городу— не только подъ постройку какого-нибудь высшаго учебнаго заведенія, какъ говорилъ объ этомъ Н. Н. Красовскій, но и для другихъ цѣлей. Городу необходимо озаботиться устройствомъ Народнаго дома съ просвѣтительными при немъ учрежденіями и садомъ, такъ какъ у него имѣется только одинъ, доступный для публики, садъ. Признаюсь, меня нѣсколько удивляетъ та настойчивость, которую проявляетъ училище въ своемъ ходатайствѣ, при чемъ на первый планъ ставитъ только свои интересы, а интересы города совсѣмъ игнорируетъ, и то исключительное выдѣленіе коммерческаго училища изъ ряда другихъ учебныхъ заведеній, которое такъ ярко подчеркивается въ томъ же ходатайствѣ. Я не вѣрю въ опасенія совѣта, что хозяинъ дома въ любой моментъ можетъ вышвырнуть училище. Хозяинъ дома, Коробовъ—человѣкъ извѣстный, подобнаго отношенія къ училищу онъ никогда себѣ не позволитъ. Противъ отдачи городского дома въ аренду училищу ничего не имѣю, но едва-ли это возможно осуществить. Домъ этотъ—руины, на приспособленіе его подъ училище потребуется

не менѣе 20 тысячъ рублей, а такая затрата едва-ли будетъ цѣлесообразна. Землю подъ училище отвести, конечно, нужно на тѣхъ же началахъ, какъ и для другихъ учебныхъ заведеній, но ставить коммерческое училище въ исключительное положеніе не слѣдуетъ. Въ заключеніе я повторяю, что участокъ земли, бывшій во владѣніи Свенторжецкаго, дробить не слѣдуетъ, а нужно его беречь.

Городской голова предлагаетъ поставить на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли будетъ уступить одно изъ городскихъ мѣстъ подъ коммерческое училище безплатно и 2) угодно ли уступить подъ коммерческое училище просимое послѣднимъ мѣсто, бывшее во владѣніи Свенторжецкаго.

Предложеніе г. городского головы принимается, послѣ чего онъ приглашаетъ г.г. гласныхъ приступить къ рѣшенію поставленныхъ имъ вопросовъ закрытой баллотировкой.

Результаты закрытой баллотировки:

а) по первому вопросу—17 голосовъ подано за уступку мѣста и 14 противъ и б) по второму вопросу—6 голосовъ за уступку мѣста, бывшаго во владѣніи Свенторжецкаго, и 25—противъ уступки.

Постановлено: результаты баллотировки утвердить и поручить хозяйственной комиссіи совмѣстно съ членами попечительнаго совѣта коммерческаго училища выбрать мѣсто подъ коммерческое училище и доложить объ этомъ городской думѣ.

По предложенію г. И. А. Желвакова городской голова ставитъ на баллотировку вопросъ объ отдачѣ въ аренду ком. училищу городского дома съ участкомъ земли быв. во владѣніи Свенторжецкаго. **Постановлено**: передать этотъ вопросъ на обсужденіе хозяйственной комиссіи.

II.

№ 15-й съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи по вопросу о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія изъ городского водопровода въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Городской голова заявляетъ, что денегъ въ кассѣ управы совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе чего, при всемъ желаніи пойти на встрѣчу пожеланіямъ комиссіи, не на что будетъ строить водоразборныя будки и питьевые краны.

Постановлено: вопросъ объ устройствѣ водоразборныхъ будокъ и питьевыхъ крановъ оставить пока открытымъ и установить таксу на взиманіе домовладѣльцами платы за отпускъ воды изъ проведенныхъ въ ихъ дома водопроводовъ по $^1/_2$ коп. съ каждаго ведра.

III.

№ 16-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по ходатайству арендаторовъ городского перевоза Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ увеличеніи платы за переправу на городскомъ перевозѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи и составленный управою проектъ таксы на взиманіе платы за переправу на городскомъ перевозѣ утвердить, измѣнивъ первый пунктъ въ проектируемой таксѣ относительно взиманія платы съ пѣшихъ людей согласно указанія хозяйственной комиссіи, т. е. оставить плату прежнюю 4 коп. до Макарья и обратно и 2 коп. до Дымкова и обратно безъ всякой приплаты за грузъ, проносимый пассажирами на рукахъ.

IV.

№ 17-й съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи по ходатайству домовладѣльца Бакина о проводкѣ въ его домъ водопровода.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и въ ходатайствѣ г. Бакину о прокладкѣ въ его домъ водопровода газовыми трубами отказать.

V.

№ 18-й объ исправленіи кирпичной трубы подъ Царевскимъ мостомъ.

Постановлено: уполномочить управу на продолженіе дополнительныхъ работъ по исправленію трубы за счетъ текущихъ городскихъ средствъ съ тѣмъ, чтобы потребная на этотъ предметъ сумма 3000 руб. была внесена въ дололнительную смѣту на 1916 годъ.

VI.

№ 19-й о назначеніи пособія бывшей сидѣлкѣ городской богадѣльни имени П. П. Клобукова—Пахомовой.

Постановлено: назначить Пахомовой пособіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ текущихъ городскихъ средствъ со внесеніемъ этой суммы въ дополнительную смѣту на 1916 годъ.

VII.

№ 20-й по ходатайству Вятскаго мѣщанина В. М. Хлѣбникова о сокращеніи срока аренды береговыхъ складочныхъ мѣстъ.

Постановлено: передать этотъ вопросъ на заключеніе юридической комиссіи.

VIII.

№ 22-й о переписи населенія города Вятки для выдачи на каждую семью карточки на полученіе дровъ, сахара и др. предметовъ первой необходимости.

Постановлено: признать желательной перепись населенія гор. Вятки на началахъ, приведенныхъ въ докладѣ управы.

IX.

№ 23-й съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за май мѣсяцъ 1916 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

X.

№ 24-й о выборѣ попечителя Александро-Невскаго сквера на Верхней площади.

Постановлено: избрать попечителемъ Александро-Невскаго сквера потомственнаго почетнаго гражданина Евгенія Степановича Сергіева.

XI.

Городской голова докладываетъ, что во вчерашнемъ засѣданіи городской думы по вопросу о повышеніи платы за электрическую энергію, между прочимъ, угодно было городской думѣ постановить: поручить г. завѣдующему электрической станціей вычислить тарифы по категоріямъ съ примѣненіемъ 35% повышенія и представить ихъ на утвержденіе городской думы въ сегодняшнемъ засѣданіи.

Г. завѣдующій электрической станціей выполнилъ возложенное на него порученіе и представилъ слѣдующіе тарифы:

по первой	категоріи за 1 к. у. ч.			.	35 к.
» второй	»	»	»	.	45 к.
» третьей	»	»	»	.	съ 1 сентября по 1 апрѣля
					съ 4 час. вечера до 10 час. утра—45 коп.
					съ 1 сент. по 1 апрѣля круглыя сутки 20 коп.
по четвертой	категоріи за 1 к. у. ч.			.	24,84 к.
					и 13,8 к.
» пятой	»	»	»	.	18 к.
» шестой	»	»	»	.	18 к.

Постановлено: приведенные тарифы на электрическую энергію утвердить.

XII.

№ 21-й о заготовкѣ дровъ за счетъ ассигнованнаго на этотъ предметъ кредита въ 500000 руб.

Городской голова докладываетъ, что за достовѣрность приведенныхъ въ докладѣ управы цифръ онъ не ручается, ихъ необходимо провѣрить, что выполнитъ новый бухгалтеръ, который скоро вступитъ въ должность; при этомъ городской голова проситъ пополнить комиссію по заготовкѣ дровъ выборомъ новыхъ лицъ.

Постановлено: пополнить составъ комиссіи слѣдующими лицами: И. А. Суховымъ, В. Н. Поповымъ и М. М. Росляковымъ, изъявившимъ на это свое согласіе.

XIII.

Городской голова докладываетъ, что часть городской земли на одворицѣ сборнаго пункта по Казанской улицѣ военнымъ вѣдомствомъ безъ разрѣшенія управы вспахана и обращена подъ огородъ, въ виду чего онъ полагалъ бы необходимымъ назначить арендную плату за обращенную подъ огородъ землю.

Постановлено: назначить арендную плату за обращенную военнымъ вѣдомствомъ подъ огородъ землю на одворичномъ мѣстѣ сборнаго пункта по 10 коп. за квадратную сажень.

XIV.

Городской голова докладываетъ, что отъ г. предсѣдателя Вятскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ поступило ходатайство о предоставленіи попечительству 24 іюля сего года Александровскаго городского сада для розыгрыша въ немъ лотереи-аллегри въ пользу названныхъ пріютовъ.

Постановлено: разрѣшить попечительству, въ видѣ исключенія, устройство въ Александровскомъ саду лотереи-аллегри въ пользу пріютовъ съ тѣмъ, чтобы были приняты всѣ мѣры къ огражденію отъ порчи газоновъ, цвѣтовъ и деревьевъ и чтобы не устраивались въ саду во время гулянья фейерверки и не вколачивались гвозди въ деревья и въ стѣны бесѣдокъ; въ случаѣ же какихъ либо поврежденій, попечительство должно возмѣстить городу убытки по оцѣнкѣ городской управы совмѣстно съ попчителемъ сада.

Городской голова предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ кандидатовъ на должность церковнаго старосты къ Богословской кладбищенской церкви и суммы награды служащимъ въ городскомъ ломбардѣ, которая намѣчается въ 675 руб.

Ф. Ф. Житныхъ отъ баллотировки на должность церковнаго старосты отказывается.

Баллотируются: а) на должность церковнаго старосты Богословской кладбищенской церкви М. Н. Жабинъ и б) сумма награды служащимъ городского ломбарда—675 руб.

Результаты закрытой баллотировки.

1) М. Н. Жабинъ получаетъ избир. 15 и неизбир. 2.

Гласный И. И. Лаптевъ, какъ старообрядецъ съ этой баллотировкѣ не участвовалъ.

2) За награду служащимъ ломбарда въ размѣрѣ—675 руб. подано 11 голосовъ и противъ 7.

Постановлено: результаты баллотировки утвердить и считать М. Н. Жабина избраннымъ на должность церковнаго старосты Богословской кладбищенской церкви на трехлѣтіе съ 1916 года, а сумму награды служащимъ городского ломбарда опредѣлить въ 675 руб., съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ прибылей ломбарда въ текущемъ 1916 году.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ городской голова объявляетъ настоящее очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по заявленію группы гласныхъ городской думы объ установленіи правила—рѣшать въ городской думѣ закрытой баллотировкой шарами всѣ вопросы, касающіеся уступки городской земли, построекъ и другихъ цѣнностей.

Отъ группы г.г. гласныхъ городской думы 16 сего іюня получено управою заявленіе на имя городской думы слѣдующаго содержанія: «Съ давняго времени учрежденія и лица просятъ (и получаютъ) отъ Вятскаго городского управленія городскую землю безплатно, пользуясь открытой баллотировкой думы. Открытая баллотировка эта, стѣсняя г.г. гласныхъ, приводитъ иногда къ неправильному рѣшенію думы, въ ущербъ городскимъ интересамъ.

Принимая это во вниманіе, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь предложить думѣ: всѣ безъ исключенія таковые вопросы,—объ уступкѣ городской земли, построекъ и другихъ цѣнностей, кому бы то ни было, безплатно или за плату,—рѣшать не иначе, какъ закрытою подачею голосовъ, шарами».

Представляя вышеприведенное заявленіе группы гласныхъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что городовымъ положеніемъ предусмотрѣны всѣ вопросы, которые обязательно должны рѣшаться закрытою подачею голосовъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ такой или иной порядокъ рѣшенія вопросовъ, т. е. закрытой баллотировкой или открытою подачею голосовъ предоставляется усмотрѣнію думы (ст. 73). И въ данномъ

случаѣ городская дума можетъ установить тотъ или иной порядокъ рѣшенія вопросовъ относительно уступки городской земли, строеній и другихъ цѣнностей.

Угодно ли городской думѣ принять предложеніе группы гласныхъ и вынести принципіальное постановленіе, чтобы всѣ дѣла въ городской думѣ, касающіяся уступки городской земли, строеній и другихъ цѣнностей частнымъ лицамъ и учрежденіямъ рѣшались непремѣнно закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, независимо отъ того—за плату они уступаются или безплатно.

Копія.

Докладъ по заявленію группы гласныхъ городской думы объ открытіи городской лавки съ мелочною продажею предметовъ пищевого потребленія первой необходимости.

Городскою управою 16 сего іюля получено отъ группы г.г. гласныхъ городской думы заявленіе на имя городской думы слѣдующаго содержанія: «Не первый мѣсяцъ въ городѣ Вяткѣ существуетъ, такъ называемая «муниципальная торговля» жизненными продуктами первой необходимости, но, какъ показалъ опытъ, торговля эта не оправдала, надеждъ Вятскаго городского общества, не понизила цѣнъ у лавочниковъ и не дала въ руки городскому потребителю товара въ количествѣ имъ требуемомъ. Она, при гуртовой продажѣ продуктовъ, дала только новое средство на наши деньги городскихъ плательщиковъ наживаться съ лихвенными процентами лавочникамъ, ибо покупая тотъ или другой предметъ по рублю, имъ ничто не запрещаетъ продавать его по мелочамъ по два рубля.

Это положеніе дѣла заставляетъ насъ, нижеподписавшихся, просить городскую думу развить это предпріятіе до его естественныхъ границъ, какъ то сдѣлано въ обществѣ потребителей, т. е. открыть лавку съ продажею товара (продуктовъ первой необходимости пищевого довольствія) по мелочамъ, какъ у прочихъ лавочниковъ, гдѣ бы городскіе обыватели, плательщики городскихъ налоговъ, имѣли возможность пріобрѣтать товаръ за надлежащую цѣну и въ потребномъ себѣ количествѣ».

Представляя вышеприведенное заявленіе группы гласныхъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа прежде всего задается вопросомъ: будетъ ли въ состояніи одна городская лавка обслуживать спросъ городскихъ обывателей на предметъ массоваго питанія въ потребномъ для нихъ количествѣ. На этотъ вопросъ съ увѣренностью можно отвѣтить, что она не въ силахъ выполнить возлагаемыя на нее задачи. Яркимъ показателемъ этого можетъ служить потребительская лавка. Она всегда бываетъ переполнена покупателями,

которымъ подолгу приходится ждать своей очереди, что вызываетъ недовольство и ропотъ со стороны потребителей и нерѣдко приводитъ къ конфликту между покупателями и приказчиками. Такимъ образомъ если городская дума признаетъ въ принципѣ желательнымъ организовать муниципальную торговлю съ розничною продажею товаровъ, то необходимо открыть нѣсколько лавокъ въ разныхъ частяхъ города. Но и при этомъ условіи нельзя быть увѣреннымъ, что городской обыватель всегда будетъ обезпеченъ нужными ему продуктами въ потребномъ количествѣ. Примѣры: городская управа въ февралѣ мѣсяцѣ выписывала 30 вагоновъ крупчатки для муниципальной торговли. Разрѣшеніе на перевозку этихъ 30 вагоновъ послѣдовало только въ маѣ мѣсяцѣ, но крупчатка до настоящаго времени еще не прибыла въ Вятку, потому что желѣзная дорога, несмотря на разрѣшеніе порайоннаго комитета на внѣочередную подачу вагоновъ, послѣднихъ все еще не подаетъ для погрузки крупчатки. Изъ 22 вагоновъ сахара и 12 вагоновъ сахарнаго песку, о которыхъ управа ходатайствовала въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1915 года черезъ г. уполномоченнаго, ей удалось получить только два вагона сахара, хотя свое ходатайство она повторяла въ апрѣлѣ мѣсяцѣ установленнымъ порядкомъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ управа закупила въ Уфимской губерніи вагонъ гороху и вагонъ крупы (ядрицы) черезъ присяжнаго маклера съ немедленною погрузкою ихъ. На другой день послѣ сдѣлки желѣзнодорожныя станціи Давлеканово и Белебей были закрыты для пріема частныхъ грузовъ и поставщики возвратили управѣ задатки, отказавшись отъ выполненія заказа на крупу и горохъ. Возможность подобныхъ фактовъ не исключается и въ будущемъ на все время военныхъ дѣйствій. Наконецъ, нельзя умолчать и о томъ, что при розничной продажѣ товаровъ продажная стоимость ихъ значительно повысится, противъ существующихъ оптовыхъ цѣнъ въ муниципальномъ складѣ и будетъ мало разниться отъ продажныхъ цѣнъ у частныхъ торговцевъ, а, быть можетъ, и совсѣмъ сравняется съ послѣдними. Это вполнѣ возможно при существующей дороговизнѣ торговыхъ помѣщеній и рабочихъ рукъ. Чтобы поставить торговое дѣло надлежащимъ образомъ, нужно набрать опытныхъ и добросовѣстныхъ приказчиковъ и конторщиковъ во главѣ съ коммерсантомъ—практикомъ. А это не такъ легко сдѣлать въ настоящее время при общемъ недостаткѣ рабочихъ рукъ; если же и удастся найти опытныхъ людей, то, несомнѣнно, за очень высокую плату, что въ свою очередь удорожитъ продажную стоимость товаровъ. Такимъ образомъ задача городскихъ лавокъ—удешевить продукты потребленія не будетъ достигнута.

Что касается замѣчанія группы гласныхъ о томъ, якобы муниципальная торговля, при оптовой продажѣ товаровъ, дала новое средство на городскія деньги наживаться лихвенными процентами лавочникамъ, которые, покупая товаръ изъ муниципальнаго склада, продаютъ его по двойной цѣнѣ противъ покупной стоимости, то противъ этого приходится сказать, что приведенное положеніе не имѣетъ подъ собою фактическихъ основаній и является скорѣе

апріорическимъ. Дѣло въ томъ, что въ муниципальномъ складѣ имѣется пшено, ржаная и пшеничная мука, сахарный песокъ и сахаръ. Послѣдніе (сахаръ и сахарный песокъ) отпускаются изъ склада только по ордерамъ управы исключительно городскимъ обывателямъ, но не торговцамъ. На муку большого спроса не наблюдается, такъ какъ ржаная мука крупнаго размола, а пшеничная мука не высокихъ соротовъ, спросъ же на пшено предъявляется главнымъ образомъ со стороны исправительныхъ арестантскихъ ротъ. Мелкими лавочниками покупокъ въ городскомъ складѣ совсѣмъ не производилось. Слѣдовательно, вопросъ о наживѣ мелкихъ торговцевъ за счетъ городскихъ средствъ отпадаетъ. Наконецъ, если допустить, что муниципальный складъ будетъ отпускать товары мелкимъ торговцамъ для перепродажи его мѣстному населенію (это входитъ въ задачи склада), то это еще не значитъ, что мелкіе лавочники будутъ наживаться за счетъ городскихъ суммъ. Городскому управленію въ этихъ случаяхъ не возбраняется установить для ловочниковъ обязательныя продажныя цѣны на товары, получаемые ими изъ муниципальнаго склада, и организовать особый контроль изъ числа городскихъ обывателей для наблюденія за правильностью дѣйствій лавочниковъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа считаетъ нужнымъ оговориться что по существу вопроса относительно организаціи мелочной продажи товаровъ, заготовляемыхъ муниципальнымъ складомъ, она не возражаетъ, а находитъ лишь трудно осуществимымъ въ настоящее военное время тотъ способъ мелочной торговли, какой указываетъ группа гласныхъ. Было бы легче и скорѣе, по мнѣнію управы, осуществить проектъ розничной продажи товаровъ изъ городской заготовки черезъ посредничество Вятскаго потребительскаго общества, войдя съ нимъ въ соглашеніе объ открытіи обществомъ нѣсколькихъ отдѣленій для торговли въ г. Вяткѣ и объ условіяхъ посредничества по продажѣ городскихъ товаровъ для всѣхъ вообще городскихъ обывателей, а не однихъ только, членовъ общества.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ докладомъ правленія городского общественнаго Ф. Веретенникова банка объ увеличеніи нормы обязательствъ банка.

Представляя при семъ докладъ правленія городского общественнаго Ф. Веретенникова банка объ увеличеніи обязательствъ банка и принимая во вни-

маніе, что увеличеніе это вызывается необходимостью въ виду увеличенія оборотовъ банка, городская управа, съ своей стороны полагала бы: норму обязательствъ банка увеличить до десятикратной.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВЕННАГО
Федора Веретенникова
БАНКА.
—о—
8 іюня 1916 года.
№ 722.
Г. Вятка.

ВЪ ВЯТСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ.

Правленія общественнаго Ф. Веретенникова банка

ДОКЛАДЪ.

По статьѣ 45 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ изд 1912 г. сумма всѣхъ обязательствъ банка (по вкладамъ безсрочнымъ, срочнымъ и на текущій счетъ) не должна превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ числящіеся на балансѣ основной и запасный капиталы банка, если по этому предмету не послѣдовало особаго постановленія городской думы, которой предоставляется право увеличивать указанную норму обязательствъ банка до десятикратной.

Городская дума въ засѣданіи своемъ 15 ноября 1912 года при обсужденіи вопроса о примѣненіи новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ постановила: признать пока означенный пятикратный размѣръ обязательствъ банка достаточнымъ.

Въ настоящее время, въ виду усиленнаго притока вкладовъ въ банкъ означенной пятикратной нормы уже становится недостаточно, а именно:

Капиталы банка основной и запасный съ причисленіемъ къ нимъ отчисленныхъ изъ прибылей за 1915 годъ равняются суммѣ 533053-97, а пятикратная норма обязательствъ банка должна быть 2665269-85. Между тѣмъ сумма вкладовъ внесенныхъ въ банкъ по 7 сего іюня равняется 2562359-94 к. и такимъ образомъ до превышенія нормы остается только 102909-91 к., которые и могутъ быть покрыты въ теченіе текущаго мѣсяца.

Сообщая вышеизложенное, правленіе банка имѣетъ честь просить городскую думу увеличить норму обязательствъ банка до десятикратнаго размѣра.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ докладомъ особой комиссіи по ревизіи отчета гордского ломбарда за 1915 годъ.

Представляя при семъ докладъ особой комиссіи по ревизіи отчета городского ломбарда за 1915 годъ и принимая во вниманіе, что комиссіей отчетъ былъ провѣренъ детально, городская управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи и выразить благодарность членамъ комиссіи за труды по ревизіи отчета.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.—Подлинное за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ о выборѣ церковнаго старосты Іоанно-Богословской кладбищенской церкви.

На основаніи § 18 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщаетъ черезъ благочиннаго городскому головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа которыхъ городская дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ.

Согласно опредѣленія сената 11 октября 1888, опубликованнаго въ собраніи узаконеній 3 ноября 1889 года за № 124, ст. 1015, городская дума, не ограничиваясь спискомъ кандидатовъ въ старосты, представленныхъ благочинными, избираетъ старосту по своему усмотрѣнію, но избранный думою староста непремѣнно утверждается въ должности епархіальнымъ начальствомъ.

Далѣе, согласно закона, опубликованаго въ собраніи узаконеній отъ 31 іюля 1890 года за № 75, стр. 759, въ выборѣ старосты не могутъ участвовать гласные изъ раскольниковъ, иновѣрцевъ и нехристіанъ.

Городскою думою, на должность церковнаго старосты Іоанно-Богословской кладбищенской церкви на трехлѣтній срокъ съ 1913 года былъ избранъ Иванъ Петровичъ Скорикъ, но за призывомъ послѣдняго на военную службу, городскою думою въ засѣданіи 19 іюня 1915 г. на остльной срокъ службы избранъ замѣстителемъ Скорика Федоръ Федоричъ Житныхъ.

Такъ какъ срокъ службы Ф. Ф. Житныхъ въ означенной должности

истекъ 31 декабря 1916 г., то городской думѣ надлежитъ произвести выборы на должность старосты къ Богословской кладбищенской церкви на трехлѣтіе съ 1916 года.

Кандидатами на эту должность о. благочиннымъ городскихъ церквей и причтомъ Богословской церкви указываются Ф. Ф. Житныхъ и М. Н. Жабинъ.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа имѣетъ честь просить городскую думу произвести выборы на должность старосты къ Богословской кладбищенской церкви на новое трехлѣтіе съ 1916 г.

Копія.

Докладъ о принятіи пожертвованія по духовному завѣщанію Вятскаго мѣщанина Василія Димитріевича Иванова.

Городскою управою получена отъ прокурора Вятскаго окружнаго суда выписка изъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Вятскаго мѣщанина Василія Дмитріевича Иванова, изъ коего видно, что покойнымъ Ивановымъ пожертвовано: въ казну церквей города Вятки: Владимірской и Покровской по сто руб. въ каждую на нужды этихъ церквей; сто руб. на нужды вновь строющагося храма въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ селъ Вятской губерніи, съ тѣмъ, чтобы церковь поминала за упокой его Василія; въ Александро-Невскій Филейскій монастырь сто руб. съ тѣмъ, чтобы монастырь поминалъ за упокой отца его Дмитрія; на приданое при выходѣ въ замужество четыремъ бѣднымъ дѣвицамъ изъ Вятскихъ мѣщанъ по двадцать пять руб. каждой; за право ученія учениковъ въ первомъ и второмъ городскомъ училищахъ въ городѣ Вяткѣ по сто р. каждому и остальную вырученную отъ продажи дома и движимости сумму внести вѣчнымъ вкладомъ въ государственный банкъ, а проценты съ этого капитала должна получать Вятская городская управа на предметъ выдачи бѣднымъ жителямъ изъ мѣщанъ города Вятки къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи.

Духовное завѣщаніе покойнаго Иванова окружнымъ судомъ утверждено, при чемъ домъ и разное движимое имущество завѣщателя душеприказчикомъ проданы за 2271 руб., изъ которыхъ, согласно воли завѣщателя, причитающаяся сумма 1571 р. на выдачу пособія бѣднымъ гражданамъ г. Вятки передана городской управѣ, а послѣднею внесена вѣчнымъ вкладомъ въ Вятское отдѣленіе государственнаго банка подъ квитанцію отъ 1 декабря 1915 г. за № 967, о сдѣланномъ пожертвованіи покойнымъ Ивановымъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ принятія въ пользу города дара съ точнымъ выполненіемъ воли завѣщателя.

Копія.

Докладъ о покупкѣ дома у Вятскаго мѣщанина Александра Ивановича Швецова.

Вятскій мѣщанинъ Александръ Ивановичъ Швецовъ предлагаетъ городскому общественному управленію купить у него принадлежащій ему трехъэтажный каменный домъ на Успенской улицѣ съ двумя флигелями—двухъэтажнымъ каменнымъ и одноэтажнымъ деревяннымъ, надворными постройками и одворичнымъ мѣстомъ мѣрою по улицѣ 16 саж. и вглубь одворицы 40 саж. Продажную цѣну за означенное имущество Швецовъ назначаетъ 25.000 руб. съ принятіемъ на себя расходовъ по совершенію купчей крѣпости. Уплату денегъ за купленный домъ Швецовъ соглашается разсрочить, но съ начисленіемъ па сумму оставшагося долга 7% годовыхъ.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ и принимая во вниманіе, что пріобрѣтеніе дома Швецова за 25 тысячъ рублей является выгоднымъ для города, городская управа съ своей стороны полагала бы домъ Швецова пріобрѣсти въ собственность города. Но такъ какъ городское общественное управленіе не располагаетъ свободными средствами на покупку дома г. Швецова, то управа полагала бы этотъ домъ пріобрѣсти съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ съ начисленіемъ на сумму долга 7% годовыхъ и вносить ежегодно въ городскія смѣты на погашеніе долга по 2000 руб., пять же тысячъ руб. уплатить Швецову при совершеніи купчей крѣпости изъ текущихъ средствъ города, которыя можно возмѣстить путемъ залога дома въ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ.

Что касается способа эксплуатаціи этого дома, то возможно въ немъ помѣстить начальное училище, флигеля же можно временно сдать подъ квартиры.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то необходимо будетъ уполномочить ее 1) на пріобрѣтеніе дома и совершеніе купчей крѣпости на указанныхъ управою условіяхъ и 2) на залогъ имущества въ банкѣ.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго губернскаго земства о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса относительно постройки спеціальныхъ бараковъ для размѣщенія воинскихъ частей въ цѣляхъ освобожденія учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ.

Городскою управою получено отъ Вятской губернской земской управы отношеніе слѣдующаго содержанія: Губернское земское собраніе минувшей 57 чрезвычайной сессіи, въ засѣданіи 28 апрѣля 1916 г., постановило: 1) пору-

чить губернской управѣ возбудить ходатайство предъ министрами народнаго просвѣщенія и торговли и промышленности объ оказаніи содѣйствія освобожденію зданій учебныхъ заведеній Вятской губерніи отъ военнаго постоя; 2) обратиться ко всѣмъ общественнымъ городскимъ управленіямъ Вятской губерніи съ просьбою отъ лица губернскаго земскаго собранія о принятіи энергичныхъ мѣръ къ наискорѣйшему разрѣшенію вопроса о постройкѣ спеціальныхъ бараковъ для размѣщенія воинскихъ постоевъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ городскую управу доложить городской думѣ, въ ближайшемъ же ея засѣданіи, просьбу губернскаго земскаго собранія.

Представляя вышеприведенное ходатайство губернскаго земства на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что къ постройкѣ казарменныхъ помѣщеній для нижнихъ воинскихъ чиновъ уже приступлено: начаты земляныя и плотничныя работы. Но будутъ ли построены казармы къ 15 августа настоящаго года, отвѣтить на это весьма трудно, такъ какъ успѣшность строительныхъ работъ зависитъ отъ многоразличныхъ условій, напр. найдется-ли надлежащее количество рабочихъ, будутъ-ли своевременно доставлены строительные матеріалы и т. п. Въ виду этого городская управа полагала-бы принять къ свѣдѣнію просьбу Вятскаго губернскаго земскаго собранія о принятіи энергичныхъ мѣръ къ наискорѣйшему разрѣшенію вопроса о постройкѣ спеціальныхъ бараковъ для размѣщенія воинскихъ постоевъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству начальника Вятскаго окружнаго эвакуаціоннаго пункта о сложеніи расхода по устройству электрическаго освѣщенія для канцеляріи эвакуаціоннаго пункта.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года управою былъ поданъ Вяткому окружному эвакуаціонному пункту счетъ на сумму 490 руб. 94 коп. для уплаты за устройство электрическаго освѣщенія и отпущенную энергію съ 26 октября 1914 года по 1 января 1916 года.

Начальникъ Вятскаго окружнаго эвакуаціоннаго пункта обратился въ управу 1 апрѣля сего года, съ ходатайствомъ о сложеніи съ упомянутой суммы за электрическое освѣщеніе и о принятіи вообще расходовъ по электрическому освѣщенію помѣщеній пункта на счетъ города, прося внести ходатайство его на разсмотрѣніе городской думы. Въ ходатайствѣ своемъ начальникъ эвакуаціоннаго пункта указалъ между прочимъ на то, что согласно постановленія городской думы, во всѣ лѣчебныя заведенія для раненыхъ воинскихъ чиновъ электрическая энергія отпускается городомъ безплатно. Эвакуаціонный же пунктъ соста-

вляетъ одно нераздѣльное цѣлое со сказанными учрежденіями и исключительно вѣдаетъ учетомъ и размѣщеніемъ раненыхъ нижнихъ чиновъ въ эти лѣчебныя заведенія. Затѣмъ эвакуаціонный пунктъ не располагаетъ никакими средствами для уплаты денегъ за устройство электрическаго освѣщенія и отпущенную энергію, кромѣ отпускаемыхъ на канцелярскіе расходы по 25 руб. въ мѣсяцъ; никакого довольствія нижнихъ чиновъ при пунктѣ не производится, а потому никакихъ хозяйственныхъ суммъ, какъ въ другихъ частяхъ, у пункта не имѣется; отводъ же помѣщеній для пункта, отопленіе и освѣщеніе его, согласно устава о зем. повин., лежитъ на обязанности города. Отношеніемъ отъ 11 іюня сего года начальникъ эвакуаціоннаго пункта проситъ городскую управу, при разрѣшеніи вопроса уплаты за отпущенную электрическую энергію для ввѣреннаго ему эвакуаціоннаго пункта, принять во вниманіе, что оборудованіе электрическаго освѣщенія никоимъ образомъ не можетъ быть отнесено за счетъ пункта и сумму, затраченную на эту потребность, слѣдуетъ исключить изъ общаго, предъявленнаго пункту, счета.

Справка: изъ имѣющейся въ дѣлахъ управы переписки усматривается, что электрическое освѣщеніе въ отведенномъ для канцеляріи эвакуаціоннаго пункта домѣ Сычугова на Казанской улицѣ было проведено управою по просьбѣ начальника пункта отъ 26 октября 1914 года за № 2, но на чей счетъ проведено электрическое освѣщеніе и отпускается энергія, перепиской не обусловлено.

Докладывая ходатайство начальника Вятскаго окружнаго эвакуаціоннаго пункта на усмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что хотя по закону городское управленіе и не обязано было устраивать электрическое освѣщеніе въ канцеляріи эвакуаціоннаго пункта, но таковое проведено управою по просьбѣ начальника пункта въ цѣляхъ удобства безъ указанья, на чей счетъ возложить расходъ по устройству электрическаго освѣщенія, что эвакуціонный пунктъ не располагаетъ средствами для оплаты расхода по устройству и оборудованію электрическаго освѣщенія, въ виду неимѣнія хозяйственныхъ суммъ, какъ въ другихъ воинскихъ частяхъ, городская управа полагала бы расходъ по устройству и оборудованію электрическаго освѣщенія для канцеляріи эвакуаціоннаго пункта въ суммѣ 191 руб. 82 коп. сложить, принявъ на счетъ города, а электрическую энергію отпускать для эвакуаціоннаго пункта за установленную плату.

Копія.

Докладъ по ходатайству начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія объ отпускѣ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній съ 1-го января 1916 года.

Городская дума, въ засѣданіи 22 марта сего года, разсмотрѣвъ докладъ управы по предложенію г. Вятскаго губернатора объ отводѣ помѣщенія для канцеляріи начальника Вятскаго губернскаго жандармскаго управленія, его помощника и квартиръ для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата того же управленія и принимая во вниманіе, что отводъ квартиръ натурою, помимо большихъ расходовъ, вызываетъ массу хлопотъ со стороны городского управленія по пріисканію и приспособленію помѣщеній и т. под., особенно въ настоящее время, когда не только приходится считаться съ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на квартиры, но и съ тяжелымъ условіемъ по подысканію и найму ихъ, сочла наиболѣе цѣлесообразнымъ отпускать на наемъ помѣщеній для канцеляріи начальника, его помощника и унтеръ-офицерамъ жандармскаго управленія квартирныя деньги. Исходя изъ этого, дума постановила установить съ апрѣля мѣсяца настоящаго года временно, до окончанія войны, ежемѣсячный отпускъ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщеній: а) для канцеляріи начальника жандармскаго управленія 40 руб., б) для его помощника 20 руб., и в) для 11-ти унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата по 15 руб. каждому въ мѣсяцъ, поручивъ управѣ внести соотвѣтствующую сумму на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ на 1916 годъ изъ расчета въ общемъ по 137 р. въ мѣсяцъ.

Начальникъ губернскаго жандармскаго управленія, получивъ извѣщеніе о вышеизложенномъ постановленіи городской думы отъ 22 марта с. г. объ установленіи отпуска дополнительныхъ квартирныхъ денегъ лишь до окончанія текущей войны, проситъ городскую управу о возбужденіи передъ городской думой вопроса объ ассигнованіи названныхъ денегъ на наемъ помѣщеній со дня возбужденія имъ ходатайства объ отпускѣ дополнительныхъ квартирныхъ денегъ съ 1 января сего года, т. е. проситъ дополнительно отпустить ввѣренному ему управленію названныхъ денегъ за январь, февраль и мартъ мѣсяцы сего года въ суммѣ 411 рублей.

Представляя настоящее ходатайство начальника губернскаго жандармскаго управленія на благоусмотрѣніе городской думы, управа полагала-бы, въ виду тяжелаго финансоваго положенія города, возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи города Вятки, какъ отъ натуральной, такъ и денежной повинности по отводу помѣщеній для канцеляріи начальника управленія, его помощника и для унтеръ-офицеровъ.

Какое угодно будетъ городской думѣ вынести постановленіе по настоящему вопросу.

Копія.

Докладъ по ходатайству совѣта старшинъ Вятскаго общественнаго собранія о сложеніи трактирнаго сбора по раскладкѣ на 1916 годъ.

Совѣтъ старшинъ Вятскаго общественнаго собранія въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, получивъ отъ управы извѣщеніе объ уплатѣ городского трактирнаго сбора за 1 половину 1916 года въ суммѣ 250 руб. за содержимую общественнымъ собраніемъ столовую, заявилъ городской управѣ, что при распредѣленіи городского сбора на 1916 годъ съ заведеній трактирнаго промысла отъ Вятскаго общественнаго собранія никто не присутствовалъ и поэтому не могло быть своевременно сдѣлано возраженіе, а между тѣмъ характеръ торговли съ переходомъ общественнаго собранія въ помѣщеніе дома наслѣдниковъ Рязанцевыхъ на Спасской улицѣ, рѣзко измѣнился, гдѣ столовой не существуетъ, такъ какъ при квартирѣ нѣтъ кухни и плиты, а если собраніе и производитъ торговлю для членовъ, то почти исключительно чаемъ, кофе и холодными закусками (бутеръ-бродами), горячихъ же блюдъ никакихъ не отпускается. Въ виду этого совѣтъ старшинъ просилъ городскую управу сложить неправильно начисленный на 1916 годъ городской сборъ съ столовой при общественномъ собраніи въ суммѣ 500 руб. и о послѣдующемъ совѣтъ увѣдомить. Городская управа, принимая во вниманіе, что трактирный сборъ съ общественнаго собранія назначенъ по раскладкѣ на 1916 годъ, вопросъ о сложеніи трактирнаго сбора оставила открытымъ впредь до выясненія вопроса, будетъ-ли общественное собраніе производить торговлю только чаемъ, молокомъ, молочными продуктами и всякаго рода прохладительными напитками, или же будетъ производить отпускъ кушаньевъ и другихъ припасовъ и пріостановила взысканіе трактирнаго сбора за первую половину текущаго года.

Въ настоящее время, какъ извѣстно управѣ, общественное собраніе производитъ торговлю всевозможными кушаньями для членовъ и отпускаетъ обѣды и такимъ образомъ въ полной мѣрѣ осуществило предоставленныя ему права на содержаніе заведенія трактирнаго промысла, подлежащаго обложенію трактирнымъ сборомъ.

Въ виду этого городская управа полагала бы ходатайство совѣта старшинъ общественнаго собранія о сложеніи трактирнаго сбора отклонить.

Копія.

Докладъ по ходатайству командира 119 пѣх. зап. полка объ освобожденіи полка отъ платы за убой скота на городской скотобойнѣ.

Командиръ 119 пѣх. зап. полка отношеніемъ отъ 14-го сего іюня за № 15725 сообщилъ городской управѣ, что ввиду отказа подрядчика Малыхъ отъ поставки мяса для довольствія нижнихъ чиновъ, ввѣреннаго ему полка, и на основаніи приказанія по Казанскому военному округу за № 339 п. 4, убой скота долженъ производиться собственнымъ распоряженіемъ частей войскъ безъ какихъ-либо расходовъ отъ казны, путемъ полученія живого рогатаго скота отъ земствъ и уполномоченныхъ министерства земледѣлія, къ этому способу пріобрѣтенія уже полкъ перешелъ съ 20 мая сего года и получаемый отъ уполномоченнаго министерства земледѣлія г. Еремѣева живой скотъ убивается на городской скотобойнѣ, при чемъ за право убоя на послѣдней съ полка взимается плата по 60 коп. съ каждой убитой головы.

Въ виду того, что убой скота долженъ производиться безъ какихъ-либо расходовъ отъ казны, какъ сказано выше, командиръ проситъ городскую управу внести на разсмотрѣніе Вятской городской думы вопросъ о сложеніи съ полка взимаемой платы съ предоставленіемъ на скотобойнѣ 2-хъ отдѣленій, при чемъ быкобойцы и всѣ рабочіе будутъ отъ полка, подъ руководствомъ спеціалиста по этому дѣлу младшаго офицера полка.

О послѣдующемъ постановленіи думы увѣдомить его.

Представляя ходатайство командира 119 пѣх. зап. полка на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что убой скота на городской скотобойнѣ для нуждъ военнаго вѣдомства, вслѣдствіе ходатайства начальника гарнизона г. Вятки, предоставленъ управою за установленную обязательнымъ постановленіемъ городской думы плату, для освобожденія отъ которой управа не находитъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что и самъ командиръ полка въ своемъ ходатайствѣ не приводитъ никакихъ убѣдительныхъ данныхъ для удовлетворенія его ходатайства.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы и въ ходатайствѣ командира 119 пѣхотнаго запаснаго полка объ освобожденіи отъ платы за убой скота на городской скотобойнѣ для ввѣреннаго ему полка отказать.

Копія.

Докладъ объ увеличеніи платы за отпускаемую городомъ электрическую энергію и воду и за убой скота на городской скотобойнѣ.

Повышеніе стоимости матеріаловъ, рабочихъ рукъ и топлива весьма значительно увеличиваютъ расходную смѣту на 1916 годъ по содержанію городскихъ предпріятій, вслѣдствіе чего эксплоатація послѣднихъ можетъ оказаться для города убыточной или по меньшей мѣрѣ бездоходной. Показателемъ этого могутъ служить цифровыя данныя по содержанію электрической станціи и городского водопровода за послѣдніе три года—1914, 1915 и 1916.

Содержаніе электрической станціи.

	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Жалованье служащимъ .	16698 р. 31 к.,	19821 р. 42 к.,	25000 р.
Топливо	28205 — 13 »	39248 — 43 »	58000 р.
Прочіе расходы . .	24656 — 92 »	27310 — 85 »	36400 р.
Итого	—69560— 36 к.,	86380 — 70 «	119400 р.

Приходилось на 1 к. у. часъ проданной энергіи:

	1914 г.	1915 г.	1916 г.	Повысилось въ %% отношеніи
Жалованье служ. . .	2,96 к.	3,00 к.	3,62 к.	на 22
Топливо . . .	5,01 к.	5,91 к.	8,37 к.	» 65,5
Прочіе расходы . .	4,37 к.	4,11 к.	5,26 к.	» 20,3
Средняя себѣстоимость к. у, ч.	12,37 к.	13,02 к.	17,25 к.	» 38,5

Содержаніе городского водопровода.

	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Жалованье служащимъ	8608 р. 83 к.,	9820 р.—к.,	10972 р. 90 к.
Топливо . . .	6286 » 57 »	8028 » 80 »	10150 р. —
Электрич. энергіи для моторовъ . .	2540 » 86 »	4838 » 92 »	4350 —
Прочіе расходы. .	4928 » 45 »	6014 —	6468 14 к.
Итого	22364 » 71 »	28701 » 72 »	31941 р. 05 к.
Количество проданныхъ ведеръ	30363813;	34383234;	33367000;
Себѣстоимость 1000 в. .	73,65 к.	83,48 к.	95,70 к.

Аммортизація построекъ и сооруженій на 1000 вед. .	25 к.	25 к.	25 к.
Всего стоимость съ арммотизаціей 1000 вед. .	98,65 к.	105,48 к.	120,70 к.

Такимъ образомъ себѣстоимость воды въ текущемъ году по сравненію съ 1914 г. увеличивается на 30% или на 22,05 к. на 1000 в. при условіи, если цѣна погонной сажени дровъ будетъ не выше 10 руб., дальнѣйшее же повышеніе цѣны дровъ на каждый рубль будетъ увеличиватъ себѣстоимость 1000 вед. воды на 3,85 коп.

Приведенныя данныя съ достаточною убѣдительностью свидѣтельствуютъ о пониженіи доходности, какъ электрической станціи, такъ и городского водопровода, каковое пониженіе превыситъ 50%, если принять расцѣнку погонной сажени дровъ съ наступленіемъ зимняго сезона не ниже 17 руб. Поэтому для улучшенія условій эксплоатаціи электрической станціи и водопровода необходимо пересмотрѣть существующіе тарифы на электрическую энергію и воду и временно установить новые, повышенные.

На электрическую энергію въ настоящее время установлены слѣдующіе тарифы:

1) Для освѣщенія въ помѣщеніяхъ вообще . . . . 25 к.

2) » моторовъ и другихъ техническихъ цѣлей двойной тарифъ . . . . 27 и 15 к.

3) Для учрежденій губернскаго земства такъ же, какъ и для техническихъ цѣлей,—двойной тарифъ, но со скидкою 8% 24,84 и 13, 8 к.

4) Для благотворительныхъ учрежденій . . . . . 15 к.

Такое дѣленіе тарифовъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ потребленія энергіи различными по существу абонентами,—именно, нѣтъ различія между частными абонентами по освѣщенію торговыхъ помѣщеній, тогда какъ потребленіе электрической энергіи этими абонентами весьма различно. Абоненты по освѣщенію квартиръ пользуются освѣщеніемъ въ теченіе круглаго года. Правда, въ лѣтніе мѣсяцы потребленіе у абонентовъ этой категоріи понижается, но все же бываетъ и въ самое свѣтлое время года и отношеніе между максимальнымъ потребленіемъ и минимальнымъ колеблется между 4 и 8. Между тѣмъ абоненты по освѣщенію торговыхъ помѣщеній въ большинствѣ случаевъ на лѣто съ марта по сентябрь совершенно не пользуются освѣщеніемъ, если же и наблюдаются единичные случаи пользованія, то все же отношеніе между максимальнымъ и минимальнымъ потребленіемъ достигаетъ 30, даже 40 и болѣе. Затѣмъ освѣщеніе квартиръ даетъ ровную нагрузку. Въ квартирахъ обычно горитъ нѣсколько лампъ и при зажиганіи однѣхъ лампъ другія тушатся. Поэтому отношеніе между максимальной и минимальной нагрузкой меньше, чѣмъ въ

торговыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ обычно зажигаются всѣ лампы въ одно время и тушатся такъ же почти въ одно время при закрытіи помѣщеній. Все это ведетъ къ тому, что требующаяся для освѣщенія торговыхъ помѣщеній мощность электрической станціи используется значительно меньше, чѣмъ таковая для освѣщенія квартиръ. Соотвѣтственно этому эксплоатаціонные расходы на 1 к. у. часъ, проданный для квартиръ и для торговыхъ помѣщеній, въ дѣйствительности различны. Но такъ какъ отпускъ электрической энергіи производится нераздѣльно для абонентовъ всѣхъ категорій, то вывести точно эту разницу себѣстоимости к. у. часа не представляется возможнымъ; грубо же эту разницу можно опредѣлить въ размѣрѣ 10%. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, по мнѣнію управы, было бы справедливымъ повысить тарифъ на электрическую энергію для торговыхъ помѣщеній. Далѣе, нельзя не указать на ничѣмъ не оправдываемый пониженный тарифъ для всѣхъ вообще учрежденій губернскаго земства. Правда, помѣщенія губернской управы, страхового и кустарнаго отдѣловъ и родовспомогательный пріютъ съ амбуляторіей, оспеннымъ телятникомъ и бактеріологическимъ институтомъ являются пунктами крупнаго потребленія электрической энергіи, расположенными въ не особенно удаленныхъ отъ электрической станціи мѣстахъ, поэтому установленіе особаго торифа для нихъ имѣетъ уже свое основаніе. Подобное основаніе имѣетъ установленіе пониженнаго тарифа и для бараковъ душевно-больныхъ, отличающихся наибольшимъ потребленіемъ електрической энергіи въ наиболѣе благопріятное время для электрической станціи. Что же касается остальныхъ учрежденій губернскаго земства, раскиданныхъ по городу и по характеру потребленія мало отличающихся отъ потребленія электрической энергіи частными абонентами, то для нихъ слѣдовало бы установить такой же тарифъ, какъ и для частныхъ абонентовъ.

Въ отношеніи тарифа для техническихъ цѣлей такъ же приходится указать на малооправдываемый двойной тарифъ въ лѣтнее время съ 1-го апрѣля по 1-е сентября, т. е. во время малой нагрузки электрической станціи, такъ какъ установленіемъ двойного тарифа для моторовъ и т. п. предполагается достигнуть облегченія въ прохожденіи электрической станціей максимума, но съ 1 апрѣля по 1 сентября вечерній максимумъ является незначительнымъ, поэтому работа электрической станціи въ указанный періодъ времени затрудненій не представляетъ.

Основываясь на вышеприведенныхъ разностяхъ въ зависимости отъ характера и условій потребленія абонентами электрической энергіи, было бы цѣлесообразнѣе установить различные тарифы для слѣдующихъ категорій:

1) Для освѣщенія учрежденій и квартиръ частныхъ абонентовъ.

2) » освѣщенія торговыхъ помѣщеній.

3) » техническихъ цѣлей.

4) » губернской земской управы и учрежденій губернскаго земства, находящихся на одной съ губернской управой усадьбѣ, для родовспомогательнаго

пріюта съ другими учрежденіями губернскаго земства, расположенными съ этимъ пріютомъ на одной усадьбѣ, и для бараковъ душевно-больныхъ.

5) Для благотворительныхъ учрежденій.

6) » освѣщенія электрической станціи, улицъ и городскихъ садовъ.

Что касается самой величины этихъ тарифовъ, то, исходя изъ повышенія себѣ стоимости к. у. часа проданнаго въ 1916 г. равной 38,5% выручки отъ первыхъ пяти категорій и расходовъ, получаемъ, что среднее повышеніе тарифа должно быть на 29%. Такое среднее повышеніе получается при установленіи слѣдующихъ тарифовъ:

По первой категоріи	за 1 к. у. часъ . .	30 к.
» второй »	за 1 к. у. ч. . . .	40 к.
» третьей »	съ 1 сентября по 1 апрѣля круглыя сутки за 1 к. у. ч.	18 к.
	съ 1 сентября по 1 апрѣля съ 4 час. вечера до 10 час. утра за 1 к. у. часъ .	33 к.
» четвертой категоріи двойной тарифъ . .		27 и 15 к., со
скидкой 8%		24,84 и 13,8 к.
» пятой категоріи		18 к.

По этимъ категоріямъ предполагается къ потребленію 575400 к. у. ч на сумму по проектируемой таксѣ 166309,4 руб. и повысить доходность предпріятія на 32977,4 руб. по сравненію съ существующимъ тарифомъ.

Установленіе тарифа на энергію для освѣщенія электрической станціи не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ эта энергія составляетъ въ дѣйствительности потерю электрической энергіи при ея выработкѣ и сумма, исчисляемая на это, вполнѣ понято падаетъ, какъ на доходы, такъ и на расходы по эксплоатаціи электрической станціи. Тѣмъ не менѣе, хотя бы въ цѣляхъ чисто формальнаго учета, приходится установить тарифъ и на энергію для освѣщенія электрической станціи, которую въ этомъ отношеніи слѣдовало бы приравнять къ уличному освѣщенію, какъ наиболѣе подходящему по потребленію электрической энергіи. Для уличнаго же освѣщенія было бы цѣлесообразнѣе примѣнить уменьшенный тарифъ для техническихъ цѣлей, т. е. 18 коп. за 1 к. у. часъ. Цѣна эта коммерчески выгодна, такъ какъ отпускъ энергіи для уличнаго освѣщенія является побочнымъ и по себѣстоимости опредѣляется въ 15,63 коп. Примѣненіе же для уличнаго освѣщенія тарифа, установленнаго для частныхъ абонентовъ, только взвинчиваетъ расходы города по освѣщенію улицъ и искусственно повышаетъ доходность электрической станціи за счетъ другихъ расходовъ города. Такимъ образомъ, управа высказывается за установленіе тарифа для освѣщенія электрической станціи и улицъ по 18 коп. за 1 к. у. часъ

Для электронасоса при городской водокачкѣ необходимо установить особый, тарифъ, при которомъ бы соблюдались коммерческіе интересы, какъ водокачки

такъ и электрической станціи, о чемъ указывалъ при экспертизахъ и профессоръ Дмитріевъ. Въ противномъ случаѣ возможны для города неблагопріятныя послѣдствія, именно: установленіе высокаго тарифа поведетъ къ тому, что работа водокачки паровыми насосами явится болѣе выгодной, чѣмъ электронасосомъ; поэтому послѣдній будетъ работать только какъ запасный, будетъ мало использованъ и понизитъ коэффиціентъ использованія электрической станціи. Въ дѣйствительности же работа паровыхъ насосовъ требуетъ большаго расхода топлива, чѣмъ потребовала бы работа станціи для выработки соотвѣтствующаго количества электрической энергіи для водокачки. Но работа электронасоса будетъ дешевле работы паровыхъ котловъ въ томъ только случаѣ, если отпускъ энергіи будетъ установленъ за плату не свыше 10 коп. за к. у. часъ, что вполнѣ допустимо, такъ какъ каждый к. у. часъ, отпущенный для водокачки, вызоветъ на электрической станціи увеличеніе расхода на одно лишь топливо въ размѣрѣ 8,37 коп., на к. у. часъ.

Что касается работы электронасоса водокачки, то въ зимнее время его необходимо останавливать въ простые дни отъ 4 до 7 час. вечера, такъ какъ въ это время электрическая станція бываетъ загружена, въ виду чего подача воды въ сѣть должна производиться въ означенное время исключительно паровыми насосами.

Одновременно съ введеніемъ новыхъ тарифовъ необходимо измѣнить условія отпуска на прокатъ счетчиковъ, вслѣдствіе вздорожанія ихъ болѣе чѣмъ на 100% противъ цѣнъ на нихъ въ довоенное время. Стоимость вновь заказанныхъ счетчиковъ для одной и той же силы тока будетъ варьировать въ широкихъ предѣлахъ, напримѣръ, для счетчиковъ 3 амп. 220 вольтъ отъ 30 до 78 руб. Согласно этой стоимости по установленнымъ городскою думою правиламъ прокатная плата за счетчики 30 амп. 220 вольтъ, купленные до войны, исчисляется съ абонента въ 30 коп., за такіе же новые счетчики плата будетъ исчисляться 78 коп. въ мѣсяцъ.

Въ предупрежденіе недоразумѣній и нареканій со стороны абонентовъ, для которыхъ въ сущности безразлично, какой у нихъ счетчикъ—старой выписки или новой, было бы весьма цѣлесообразно измѣнить 17 параграфъ правилъ пользованія абонентами электрической энергіей, утвержденныхъ думою 10 ноября 1911 г., опредѣляющій плату за прокатъ въ размѣрѣ 1% стоимости счетчика, установивъ плату за прокатъ счетчика для освѣтительныхъ установокъ по числу лампъ, такъ какъ этимъ опредѣляется сила тока, на которую долженъ быть поставленъ счетчикъ для той или другой установки, для сильныхъ же и подобныхъ имъ установокъ установить плату въ зависимости отъ максимальной нагрузки установки.

Для сохраненія общаго дохода отъ проката счетчиковъ въ размѣрѣ 1% общей ихъ стоимости, такъ какъ только при такомъ доходѣ отъ проката счетчи-

ковъ покроются расходы, считая процентъ на затраченный капиталъ на пріобрѣтеніе счетчика и амортизацію его, необходимо установить слѣдующую прокатную плату въ годъ:

Для установки	отъ 1 до 6 лампъ	. . .	3 руб.	
» »	7 до 10 »	. . .	4 р.	20 к.
» »	11 до 20 »	. . .	5 р.	40 к.
» »	20 до 50 »	. . .	7 р.	20 к.
» »	свыше 50 »	. . .	9 р.	—
Для двухтарифныхъ счетчиковъ:				
за счетчики	3 амп. 220 вольтъ	. . .	8 р.	40 к.
» »	5 амп. 220 »	. . .	10 р.	80 к.
» »	2×5″ 2×220 и болѣе	. .	12 р.	
За часы для двухтарифныхъ счетчиковъ		. .	4 р.	80 к.

Установленіе прокатной платы въ приведенныхъ размѣрахъ, не уменьшая доходъ электрической станціи по статьѣ за прокатъ счетчиковъ, исключаетъ неравномѣрное распредѣленіе прокатной платы между абонентами и вноситъ полную опредѣленность въ расчеты.

По городскому водопроводу, чтобы приблизить доходность его къ положенію 1914 г., необходимо увеличить продажную цѣну за воду на 22,05 коп. (при цѣнѣ дровъ 10 руб. за погонную сажень), полагая же среднюю стоимость дровъ 17 руб. за погонную сажень, къ 22,05 к. придется еще прибавить 26,95 к. (3,85 к.×7) и такимъ образомъ увеличить плату за 1000 ведеръ на 49 коп., а для округленія на 50 коп, т. е. довести плату за воду до 2 руб. за тысячу ведеръ, каковое повышеніе не можетъ вызвать нареканій со стороны населенія, въ виду незначительности самаго расхода на воду со стороны бѣдныхъ и малозажиточныхъ классовъ.

Такъ какъ расходы по содержанію боенъ, въ силу общей дороговизны значительно увеличились, а доходы остаются безъ измѣненія въ сторону повышенія, то является настоятельная необходимость повысить существующую таксу на убой скота и ночевки таковаго до слѣдующихъ нормъ:

I. а) съ головы крупнаго рогатаго скота и свиней—съ 60 коп. до 1 руб.;

б) съ головы мелкаго рогатаго скота—съ 25 к. до 40 к.;

в) съ головы поросятъ и ягнятъ—съ 10—до 15 коп.

II. а) За постой въ крытыхъ помѣщеніяхъ съ головы и за каждую голову крупнаго рогатаго скота и свиней—съ 10—20 коп.;

б) съ головы мелкаго рогатаго скота—съ 3—5 коп.;

в) въ некрытыхъ помѣщеніяхъ съ головы крупнаго рогатаго скота—съ 5—10 коп. и

г) съ головы мелкаго рогатаго скота—съ 2—3 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа имѣетъ честь просить городскую думу разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли утвердить приведенные въ докладѣ управы тарифы на электрическую энергію по отдѣльнымъ категоріямъ, при чемъ необходимо обратить вниманіе, а) что повышеніе тарифовъ на 29% устанавливается при расцѣнкѣ дровъ 43 руб. за кубич. сажень и б) что тарифъ по 4 категоріи для учрежденій губернскаго земства оставленъ прежній, безъ измѣненій, въ силу договорныхъ условій съ земствомъ при полученіи ссуды на устройство электрической станціи, каковыя договорныя условія, въ силу чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени, можно бы считать по мнѣнію управы не имѣющими въ настоящее время для городского общественнаго управленія обязательной силы, вслѣдствіе чего возможно бы установить тарифъ по этой категоріи 33 и 18, а со скидкой 8%—30,36 к. и 16,86 к. за к. у. часъ.

2) Угодно ли измѣнить § 17 правилъ пользованія абонентами электрической энергіей, согласно указанія управы, и установить приведенный проектъ прокатной платы за пользованіе счетчиками.

3) Угодно ли повысить плату за отпускъ воды изъ городского водопровода до 2 руб. за тысячу ведеръ и

4) Утвердить измѣненіе таксы за убой скота и ночлегъ послѣдняго на городской скотобойнѣ по проекту управы, измѣнивъ соотвѣтственнымъ образомъ обязательное постановленіе объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ, составленное Вятскою городскою думою.

Копія

Докладъ по ходатайству попечительнаго совѣта Вятскаго коммерческаго училища и правленія общества содѣйствія коммерческому образованію объ уступкѣ коммерческому училищу принадлежащаго городу дома съ частью земельнаго участка, бывшаго во владѣніи Свенторжецкаго.

Вятскою городскою управою получена отъ попечительнаго совѣта коммерческаго училища докладная записка на имя городской думы слѣдующаго содержанія:

«Вятское коммерческое училище вступаетъ съ будущаго учебнаго года въ девятый годъ своего существованія. Въ настоящее время въ немъ 258 учащихся, изъ которыхъ 159 мальчиковъ и 99 дѣвочекъ; въ концѣ мая текущаго года состоится первой выпускъ учащихся училища. Къ своему большому удовлетворенію училище можетъ дать даже первому выпуску тотъ максимумъ правъ, которыя можетъ давать средняя школа: юноши, окончившіе мѣстное коммерческое училище, получаютъ право поступать во всѣ высшія спеціальныя учебныя заведенія и, кромѣ того, въ университетъ, по выдержаніи экзамена только по латинскому языку, дѣвушки—освобождаются, благодаря высотѣ программы, отъ

обычно требуемаго, по поступленіи, напр., въ медицинскій институтъ, экзамена на аттестатъ зрѣлости. Такимъ образомъ училище закончило первый (подготовительный организаціонный) основной этапъ своей работы и можетъ теперь выпускать своихъ питомцевъ въ жизнь. Громадныя культурныя завоеванія и быстрый успѣхъ техники послѣднихъ десятилѣтій сильно ускорили темпъ жизни, жизнь открыла человѣку новыя возможности, новыя широкія перспективы, но и отъ человѣка она требуетъ для сознательнаго, полноправнаго участія въ ней большаго напряженія силъ, чѣмъ прежняя, текущая медленнымъ, спокойнымъ темпомъ. Для того, чтобы не затеряться въ жизни, быть ея сознательнымъ участникомъ и творцомъ, человѣкъ долженъ обладать достаточно солиднымъ запасомъ общихъ теоретическихъ и практическихъ прикладныхъ знаній, гибкостью ума, настойчивостью воли и внутреннею самодисциплиной. Задача воспитанія человѣка, могущаго отвѣтить требованіямъ современной жизни, лежитъ, конечно, послѣ семьи, прежде всего на школѣ; школа вообще не имѣетъ самостоятельнаго движенія, а въ каждый данный моментъ она должна слѣдовать общему движенію культуры, и поэтому-то послѣднія десятилѣтія, въ связи съ ростомъ культурной жизни, такъ остро ставится вопросъ о реформѣ школы. Общество понимаетъ, что подвижность жизни требуетъ и подвижной, гибкой школы, которая не должна сообщать знаній, только формально развивающихъ умъ и остающихся въ жизни мертвымъ капиталомъ; она должна давать знанія такія и давать ихъ такъ чтобы они непосредственно воспринятыя, глубоко осознанныя, являлись фундаментомъ на всю жизнь. Школа должна привить любовь къ знанію, къ умственной работѣ, она, кромѣ того, должна научить работать. Эти требованія въ школѣ ясно сознавались организаторами и работниками Вятскаго коммерческаго училища и полагались въ основу при выработкѣ программы и методовъ преподаванія. Въ основу работы училища положена, такимъ образомъ, мысль о наглядности преподаванія и самодѣятельности учащихся. Человѣку вообще свойственно понять и овладѣть предметомъ только тогда, когда онъ его видитъ, близко наблюдаетъ и вообще самъ имѣетъ съ нимъ дѣло; то, о чемъ ему только говорятъ, какъ бы хорошо ни говорили, всетаки скоро забудется; то же, что онъ имѣлъ возможность видѣть, осязать, наблюдать будетъ и понято лучше и гораздо дольше удержится въ памяти. Никакое описаніе опыта не дастъ точнаго представленія объ описываемомъ процессѣ; ученикъ не въ состояніи будетъ понять, прочувствовать, а тѣмъ болѣе овладѣть тѣмъ, о чемъ ему говорятъ; это знаніе будетъ ему чуждымъ, навязаннымъ, оно не заинтересуетъ его и будетъ совершенно ненужнымъ; другое дѣло, если онъ видитъ, какъ явленіе передъ нимъ протекаетъ, когда опытъ дѣлается въ его присутствіи, а еще лучше имъ самимъ; онъ пойметъ тогда всѣ зависимости, всѣ обусловливающія ходъ процесса обстоятельства; это знаніе будетъ имъ лично добыто, оно навсегда будетъ принадлежать ему; кромѣ того, какъ пріобрѣтенное имъ самимъ и сознанное, оно ему близко, интересно; онъ на немъ

испыталъ свои силы и получилъ благопріятные результаты. Такое знаніе прочно и, что еще важнѣе, такой путь его пріобрѣтенія научаетъ работать: ученикъ можетъ учесть всѣ свои правильные шаги и всѣ ошибки, онъ самъ завоевалъ знаніе и такимъ образомъ пріучается къ сознательной, самостоятельной работѣ. Исходя изъ такой оцѣнки практическаго преподаванія, въ Вятскомъ коммерческомъ училищѣ дѣло ставится такъ, чтобы учащіеся могли въ однихъ случаяхъ сами проработать то, о чемъ имъ говорятъ, а если этого нельзя, то увидать, понаблюдать изучаемое; если же изучаемый предметъ недоступенъ непосредственному наблюденію, то желательно, чтобы учащіеся могли по крайней мѣрѣ увидать изображеніе того, съ чѣмъ ихъ знакомятъ. Такимъ нагляднымъ практическимъ методомъ должны пріобрѣтаться основы знанія, а дальше на этихъ прочныхъ основахъ можно строить и теоретическую, отвлеченную работу. Для проведенія практическихъ способовъ преподаванія училище должно располагать достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій по всѣмъ предметамъ проходимаго курса, приборами для опытовъ и матеріалами для работъ по тѣмъ предметамъ, которые должны изучаться индуктивнымъ методомъ; для храненія и демонстраціи пособій съ одной стороны, для опытовъ и практическихъ работъ съ другой, училище должно располагать достаточнымъ количествомъ учебныхъ кабинетовъ и лабораторіей (физическая, химическая, товаровѣдѣнія и др.); кромѣ того, въ училищѣ должны быть спеціальные классы естествознанія, рисованія, лѣпки, пѣнія и ручного труда.

Преподаваніе рисованія, лѣпки и пѣнія очень важно и обязательно для всѣхъ учащихся, оно важно и потому, что занятіе искусствомъ и знакомство съ его произведеніями, какъ продуктами творчества человѣческаго духа, выявленіе его разныхъ сторонъ, приближаетъ человѣка къ жизни, даетъ возможность лучше понимать природу, другихъ людей и вообще всю жизнь и обогащаетъ такимъ образомъ духовную жизнь человѣка. Кромѣ того, на преподаваніе этихъ предметовъ и вмѣстѣ съ ними и ручного труда приходится смотрѣть еще съ другой, чисто прикладной стороны: при пѣніи, рисованіи, лѣпкѣ и ручномъ трудѣ развиваются слухъ, зрѣніе, чувство формы и мускульное чувство; развитіе ихъ имѣетъ громадное значеніе для человѣка, т. к. эти чувства, являясь посредниками между ними и внѣшнимъ міромъ при достаточной остротѣ и правильности даютъ намъ больше возможностей къ воспріятію внѣшняго міра и тѣмъ дѣлаютъ человѣка болѣе полной, гармонической личностью; тѣмъ болѣе, что являясь въ извѣстной степени и физическимъ упражненіемъ, рисованіе и ручной трудъ способствуютъ и правильному физическому развитію учащихся. Такимъ образомъ для правильной постановки педагогическаго дѣла училище должно располагать достаточнымъ соотвѣтственнымъ образомъ оборудованнымъ помѣщеніемъ и потому педагогическій комитетъ и попечительный совѣтъ училища вмѣстѣ съ правленіемъ общества содѣйствія коммерческому образованію, въ вѣдѣніи котораго находится теперь училище, сильно озабочены теперь мыслью о помѣщеніи

училища въ собственное, приспособленное зданіе. Эта мысль о правильной организаціи помѣщеній училища представляется всѣмъ указаннымъ его органамъ тѣмъ болѣе важною, что само училище разсматривается, конечно, не какъ частная организація, а какъ большое общественное дѣло. Вѣдь, питомцы училища, по окончаніи его, явятся работниками своего отечества и прежде всего гражданами непосредственно своей родины и мѣстное общество заинтересовано въ томъ, чтобы они вышли дѣйствительно знающими, здоровыми, сознательными, активными работниками; наша дѣйствительность, а особенно послѣднихъ двухъ лѣтъ, показала, насколько намъ нужны такіе люди. Кромѣ того, извѣстнымъ образомъ обставленное училище можетъ и непосредственно обслуживать интересы мѣстнаго общества. Нельзя не сознаться, что въ Вяткѣ мало такихъ просвѣтительныхъ учрежденій, которыя могли бы быть использованы въ интересахъ широкихъ слоевъ населенія.

Вятское коммерческое училище съ его большимъ количествомъ хорошихъ пособій, которыми оно располагаетъ, съ его эпидіоскопомъ, хорошо оборудованными кабинетами могло бы, если бы располагало достаточнымъ помѣщеніемъ, служить многимъ культурнымъ просвѣтительнымъ цѣлямъ. Въ немъ могли бы производиться демонстраціи и бесѣды для учащихся начальныхъ школъ, чтенія и курсы для взрослаго населенія, при немъ могли бы быть устроены профессіональныя и торговая школы; его лобараторіи могли бы служить для техническихъ цѣлей анализа и другихъ работъ, вызванныхъ потребностями различныхъ общественныхъ городскихъ организацій. Въ отдѣльныхъ, частныхъ случаяхъ, училище и въ настоящее время охотно идетъ на встрѣчу извѣстнымъ запросамъ и открываетъ свои двери для желающихъ познакомиться съ его пособіями и поработать. Не разъ демонстрировались коллекціи, картины и др. пособія училища экскурсантамъ учащимся начальныхъ училищъ, демонстраціями эпидіоскопа пользовались учащіеся техническаго училища, слушатели сел.-хоз. курсовъ; пособіями по рисованію—курсы графической грамоты, устраиваемые губернскимъ земствомъ *) и др.; но всѣ эти демонстраціи и работы производились при очень стѣсненныхъ, въ смыслѣ помѣщенія, условіяхъ и, слѣдовательно, использовались для малаго числа обозрѣвателей, а главное, велись въ гораздо меньшемъ количествѣ и размѣрѣ, чѣмъ это возможно бы было при другихъ условіяхъ. При хорошемъ помѣщеніи коммерческое училище могло бы широко обслуживать многіе культурные запросы широкихъ массъ городского населенія.

Все сказанное выше даетъ представленіе о коммерческомъ училищѣ безотносительно его положенія въ городѣ. Переходя къ вопросу о томъ, гдѣ желательно было бы для города помѣстить училище, приходится прежде всего остановиться на томъ обстоятельствѣ, что училище не можетъ быть пріурочено къ той

*) Въ химической лабораторіи производился анализъ выработки полушубковъ для арміи и проч.

или иной части города, какъ это можно сдѣлать въ отношеніи гимназій: если тамъ одна часть города можетъ пользоваться одной гимназіей, другая другой, то здѣсь, при одномъ коммерческомъ училищѣ, становится естественно-желательнымъ центральное положеніе училища въ городѣ; опытъ техническаго училища, реальнаго и семинаріи съ достаточной ясностью убѣждаетъ, насколько нежелательно окраинное положеніе учебнаго заведенія, принуждающее значительную часть учащихся, сплошь и рядомъ малолѣтнихъ совершать утомительное и трудное, въ нѣкоторыя времена года, путешествіе. Если указать еще на то обстоятельство, что наличность такого рода пособій въ училищѣ, какъ эпидіоскопъ, могущихъ быть предметами общаго пользованія, въ педагогическомъ и популяризаторскомъ отношеніи, то желательность центральнаго положенія училища станетъ еще болѣе очевидной.

Изложенное дало основаніе правленію о-ва содѣйствія коммерческому образованію въ г. Вяткѣ и попечительному совѣту училища послѣ долгаго и обстоятельнаго обсужденія вопроса о покупкѣ мѣста для постройки коммерческаго училища, остановиться именно на владѣніи, принадлежавшемъ Свенторжецкому, и обратиться съ ходатайствомъ въ городскую думу объ уступкѣ части означеннаго владѣнія.

Останавливаясь на мысли о томъ, что можетъ имѣть въ виду городское общественное управленіе при обсужденіи вопроса объ уступкѣ мѣста и зданія коммерческому училищу, необходимо разсмотрѣть послѣдовательно цѣлый рядъ положеній.

При этомъ правленіе и попечительный совѣтъ, какъ органы имѣющіе въ средѣ своей цѣлый рядъ гласныхъ общественнаго управленія, позволяютъ себѣ разсмотрѣть вопросъ не только съ точки зрѣнія интересовъ училища, но и со стороны задачъ и интересовъ города.

Ближайшими, очередными на предстоящіе года, задачами городского управленія явятся слѣдующія: расширеніе электрической станціи, расширеніе водопроводной сѣти, устройство канализаціи, устройство городской больницы, постройка высшихъ начальныхъ училищъ, постройка городскихъ бань, устройство трамвая и, наконецъ, какъ возможное, устройство городской торговли предметами первой необходимости, съ необходимыми для того учрежденіями, какъ со складомъ, хлѣбопекарней и т. п.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ надобностей водопроводъ пріурочивается въ настоящій моментъ къ мѣсту выхода ключей, собираемыхъ путемъ каптажа, ниже Александровскаго собора, въ будущемъ же подвинется, вѣроятно, за Хлыновку и, такимъ образомъ, въ рѣшеніи вопроса объ использованіи усадьбы Свенторжецкаго играть роли не можетъ. Электрическая станція и трамвай тѣсно связаны между собой и вопросъ о нихъ имѣетъ уже свою исторію, позволяющую съ достаточностью сказать, что они также не могутъ быть претендентами на ето мѣсто, т. к. будутъ отнесены или на городское мѣсто у Трифонова

монастыря, или же и вовсе за городъ, напр. на Бобинское торфяное болото. Что же касается трамвайнаго парка, то ему, конечно, и вовсе не мѣсто въ центрѣ города. Топографія г. Вятки заставляетъ также высказаться съ увѣренностью и противъ возможности помѣщенія здѣсь канализаціонныхъ сооруженій; соображенія санитарныя исключаютъ возможность помѣщенія здѣсь городской больницы; для своихъ торговыхъ предпріятій городъ, во-первыхъ, не нуждается и не будетъ нуждаться въ такомъ громадномъ владѣніи, а во-вторыхъ, имѣетъ и болѣе подходящія помѣщенія въ торговой части города; остается лишь высшее начальное училище и торговыя бани. Постройка перваго не исключается сосѣдствомъ коммерческаго училища, скорѣе даже получаетъ нѣкоторыя выгоды, что же касается вторыхъ, то здѣсь, во-первыхъ, можно опредѣленно указать на желательность постройки бань ниже и ближе къ рѣкѣ какъ ради большаго напора воды, такъ равно и ради болѣе легкаго отвода сточныхъ водъ, а, во-вторыхъ, остановиться и на соображеніяхъ о томъ, какому изъ учрежденій,—училищу или банямъ должно быть отдано предпочтеніе съ точки зрѣнія интересовъ населенія. Здѣсь важно при этомъ отмѣтить, что городу Вяткѣ по количеству населенія, по мѣсту занимаемому Вяткой въ ряду другихъ городовъ въ отношеніи торговаго и экономическаго значенія, а также и благоустройства трудно разсчитывать на возникновеніе въ немъ высшаго учебнаго заведенія въ болѣе или менѣе близкое время. При такомъ условіи среднее учебное заведеніе для Вятки надолго останется высшимъ центромъ умственнаго развитія молодежи. Къ этому центру будутъ тянуться и разнаго рода просвѣтительныя начинанія—лекціи, чтенія, курсы и т. п. Наиболѣе гибкимъ и отзывчивымъ по своимъ условіямъ своего существованія является въ этомъ отношеніи коммерческое училище, даже и теперь при невозможныхъ квартирныхъ условіяхъ. Сказанное дѣлаетъ обязательной для города заботу о предоставленіи училищу всѣхъ тѣхъ удобствъ, которыя обусловятъ процвѣтаніе училища и дадутъ возможность использовать наивозможно шире его пособія и культурныя силы.

Добиваясь открытія высшаго учебнаго заведенія, городскія общественныя управленія идутъ обычно на чрезвычайно крупныя единовременныя пожертвованія какъ земельныя, такъ и денежныя и принимаютъ на себя кромѣ того и значительныя постоянныя смѣтныя обязательства. Городъ Вятка долженъ смотрѣть на коммерческое училище такъ же, какъ на своего рода спеціальное учебное заведеніе края и долженъ поэтому отозваться на насущнѣйшую нужду училища настоящаго момента и уступить училищу просимое владѣніе. Культуру духа трудно расцѣнить и перевести на деньги, но ея значеніе для жизни края громадно и ростъ ея сказывается на общемъ развитіи жизни чрезвычайно сильно. Вотъ почему, когда идетъ рѣчь о томъ, что можетъ способствовать ея развитію, тогда въ прямыхъ и непосредственныхъ интересахъ города отринуть все то, что тормозитъ благопріятное рѣшеніе вопроса и въ случаѣ наличности матеріаль-

ныхъ интересовъ—поступиться ими въ полной увѣренности своей правоты въ смыслѣ пониманія истинныхъ интересовъ города настоящаго момента и будущаго времени.

Прилагаемый къ настоящей запискѣ эскизный планъ зданія, бывшаго Свенторжецкаго, раздѣленъ линіями АВ и СДЕ на три отрѣзка: первый между Никитской ул. и линіями АВ площадью въ 1045 кв. саж., второй между линіями АВ и СДЕ, площадью въ 2990 кв. саж. и третій между линіей СДЕ и Владимірской улицей площадью въ 1170 кв. саж. Нужно при этомъ еще отмѣтить, что правая, южная, граница владѣнія соприкасается съ Засорнымъ оврагомъ, принадлежащимъ городу и, такимъ образомъ, каждый изъ трехъ указанныхъ участковъ увеличивается еще прилегающимъ къ нему отрѣзкомъ Засорнаго оврага.

Средній изъ перечисленныхъ участковъ и имѣется въ виду для надобностей коммерческаго училища. При этомъ имѣется въ виду использовать въ настоящій моментъ находящееся тамъ зданіе до постройки перваго, спеціально приспособленнаго къ требованіямъ учебной жизни.

Участокъ этотъ выходитъ на протяженіи 54 саж. на Стефановскую улицу и на 18 саж. на Владимірскую площадь. Въ немъ имѣется около 120 кв. саж. земли, засаженной соснякомъ, около 150 кв. саж. подъ прудомъ, 140 кв. саж. подъ домомъ, а остальныя 1500 кв. саж. частью заняты въ настоящее время мелкими служебными постройками, частью же совершенно свободны. На участкѣ этомъ могутъ быть свободно размѣщены всѣ необходимыя для училища постройки, останется мѣсто для устройства площадокъ для подвижныхъ игръ учащихся въ теплое время года и зимой и будетъ имѣться небольшой для рекреаціоннаго времени садъ. Кромѣ того для устройства неизбѣжныхъ при нормальныхъ условіяхъ жизни училища учебныхъ теплицъ, терраріумовъ и огорода желательно имѣть въ распоряженіи училища и южный склонъ оврага до дна его, что увеличитъ площадь участка приблизительно на 550 кв. саж. по крутому склону Засорнаго оврага и тогда вся общая площадь предполагаемаго къ отводу для училища участка выразится цифрою въ 3540 кв. саж. или около $1^1/_2$ дес.

Изъ остальныхъ двухъ участковъ первый, гдѣ помѣщался когда-то циркъ, представляется вполнѣ достаточнымъ для постройки на немъ высшаго начальнаго училища и измѣрястся по Стефановской улицѣ длин. въ 27 саж., а по Никитской, не считая примыкающей городской же земли по Засорному оврагу, дл. въ 26 с. съ площадью въ 1045 кв. саж., второй же между линіей СДЕ и Владимірской улицей, выходящій на протяженіи 18 саж. на Владимірскую площадь и на протяженіи 28 саж. на Владимірскую улицу, измѣряется площадью 1170 кв. саж., не считая площадки въ 384 кв. саж. городской же земли, примыкающей къ этому участку до Владимірскаго моста. Этотъ участокъ можетъ имѣть то или иное значеніе въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ и используется или для постройки какихъ либо торговыхъ помѣщеній, или до-

ходныхъ домовъ, или же какихъ - либо другихъ будущихъ надобностей города.

Опредѣляя стоимость испрашиваемаго участка и исходя изъ того соображенія, что за все владѣніе площадью въ 5205 кв. саж. съ домомъ уплачено г. Свенторжецкой 45000 руб., можно считать, что куб. саж. дома стоитъ 20 руб., весь же домъ, объемомъ 420 куб. саж., стоитъ 8400 руб., тогда земля стоитъ 36600 руб. или 1 кв. саж.—7 руб. 3 к. Просимый участокъ оцѣнивается тогда въ 21020 руб., вмѣстѣ же съ домомъ въ 29420 руб., или, округляя, въ 30000 руб.

Основываясь на всемъ изложенномъ, правленіе общества содѣйствія коммерческому образованію въ г. Вяткѣ и попечительный совѣтъ училища позволяютъ себѣ обратиться въ Вятскую городскую думу съ настоятельной просьбой дать возможность коммерческому училищу встать, наконецъ, въ нормальныя для средняго учебнаго заведенія условія, перейти въ собственное зданіе, развернуть во всей широтѣ и полнотѣ все богатство своихъ учебныхъ пособій и сдѣлаться для города Вятки тѣмъ, чѣмъ должно быть коммерческое училище въ такомъ крупномъ торговомъ центрѣ, какимъ является Вятка, сдѣлаться любимымъ дѣтищемъ и гордостью города и всего края.

Въ томъ случаѣ, если бы городское общественное управленіе не нашло возможнымъ въ виду тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ соображеній, уступить просимый участокъ земли на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ получили уже необходимые участки земли мужская и женская гимназіи, техническое училище, реальное и, наконецъ, учительскій институтъ, т. е. безплатно, то правленіе общества и попечительный совѣтъ училища выражаетъ надежду, что городская дума, памятуя, что коммерческое училище есть достояніе общественной организаціи, и имѣя въ виду тотъ успѣхъ, котораго достигло училище за короткій періодъ своего существованія, уступитъ просимый участокъ на условіяхъ наиболѣе льготныхъ.

При этомъ правленіе и педагогическій совѣтъ считаютъ своимъ долгомъ отмѣтить, что министерство торговли и промышленности, основываясь на детальномъ ознакомленіи съ постановкой училища, дало ему, и оканчивающимъ его юношамъ и дѣвушкамъ, тотъ максимумъ правъ, который можетъ быть данъ коммерческимъ училищемъ вообще, и что училище имѣетъ основаніе разсчитывать на полученіе необходимыхъ средствъ для постройки зданія для училища въ видѣ частью пособія, частью же долгосрочной безпроцентной ссуды.

Пройденный училищемъ трудный путь, результаты, имъ достигнутые, безвыходное положеніе, въ которомъ оказалось училище, почти задыхающееся въ невозможныхъ квартирныхъ условіяхъ и, наконецъ, то сочувственное отношеніе, которое встрѣчало до сихъ поръ коммерческое училище въ средѣ Вятскаго городского общественнаго управленія, вселяютъ надежду въ правленіе общества

и попечительный совѣтъ училища, что и на этотъ разъ городская дума согласится съ доводами, изложенными въ этой запискѣ, и сдѣлаетъ еще одинъ шагъ на пути къ просвѣщенію города Вятки».

Представляя вышеприведенную докладную записку на благоусмотрѣніе думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что при всемъ своемъ благожелательномъ отношеніи къ коммерческому училищу она все же не можетъ дать благопріятнаго для училища заключенія относительно уступки городского дома и участка земли, бывшихъ во владѣніи Свенторжецкаго, по слѣдующимъ основаніямъ. Долги города съ каждымъ годомъ все возрастаютъ. Скоро они достигнутъ милліона, а на очереди стоятъ неотложныя задачи—расширеніе водопровода, электрической станціи, городскихъ обозовъ, кирпичнаго завода, переустройство боенъ, устройство канализаціи, больницы, общественныхъ бань, прачечныхъ, мостовыхъ и т. п., которыя для своего осуществленія потребуютъ отъ города новыхъ милліоновъ, а эти послѣднія возможно получить единственно путемъ займовъ. Но чтобы произвести крупный заемъ, для этого недостаточно одной только компетенціи общественнаго учрежденія, а нужна еще имущественная гарантія, которая служила бы обезпеченіемъ исправной уплаты долговъ и процентовъ по нимъ. Между тѣмъ въ данный моментъ все богатство города заключается въ его недвижимыхъ имуществахъ, число которыхъ значительно сокращается при щедрой раздачѣ городскихъ земель подъ тѣ или другія просвѣтительныя учрежденія. Казалось бы, пора положить и предѣлъ такому нерасчетливому веденію хозяйства, тѣмъ болѣе, что цѣнность городскихъ земель съ каждымъ годомъ все возрастаетъ и тѣмъ самымъ даетъ возможность городу безъ особеннаго риска быстрѣе проводить въ жизнь тѣ задачи, которыя требуютъ своего неотложнаго разрѣшенія. Поэтому городу не только нельзя раздавать свои земли, а напротивъ всѣми мѣрами необходимо стремиться къ увеличенію своихъ земельныхъ владѣній.

Если мы перейдемъ къ детальному разсмотрѣнію докладной записки, то невольно приходится остановиться на той части ея, въ которой разсматривается вопросъ объ уступкѣ училищу мѣста и зданія, бывшихъ во владѣніи Свенторжецкаго, со стороны задачъ и интересовъ города, и отмѣтить, что какъ ближайшія задачи города, такъ и интересы его въ докладной запискѣ ограничены сравнительно узкими рамками. По мнѣнію попечительнаго совѣта и правленія общества содѣйствія коммерческому образованію, ближайшими, очередными на предстоящіе года, задачами городского управленія явятся слѣдующія: расширеніе электрической станціи, расширеніе водопроводной сѣти, устройство канализаціи, устройство городской больницы, постройка высшихъ начальныхъ училищъ, постройка городскихъ бань, устройство трамвая и, наконецъ, какъ возможное, устройство городской торговли предметами первой необходимости, съ необходимыми для того учрежденіями, какъ со складомъ, хлѣбопекарней и т. п. Для всѣхъ перечисленныхъ учрежденій, по мнѣнію правленія и попечительнаго совѣта, мѣсто, бывшее во владѣніи Свенторжецкаго, является неподходящимъ,

за исключеніемъ высшаго начальнаго училища, которое можетъ быть здѣсь устроено по сосѣдству съ коммерческимъ училищемъ. Противъ приведенныхъ положеній приходится сказать, что городъ не закончилъ еще планъ школьнаго строительства. Для нѣкоторыхъ низшихъ начальныхъ училищъ еще не намѣчены пункты, гдѣ должны быть воздвигнуты школьныя здания. Затѣмъ городомъ ничего еще не предпринято въ области внѣшкольнаго образованія; нѣтъ мѣста для школьнаго музея, Пушкинской библіотеки, нѣтъ аудиторіи для устройства лекцій, народныхъ чтеній, концертовъ, у города не имѣется ни одного низшаго профессіональнаго училища, нѣтъ дешевыхъ квартиръ и т. п. Все это первоочередныя задачи, для разрѣшенія которыхъ нужны прежде всего средства и мѣсто для возведенія соотвѣтствующихъ извѣстному назначенію зданій. Единственно же удобнымъ для такого назначенія мѣстомъ изъ числа принадлежащихъ городу владѣній, какъ наиболѣе центральное по своему расположенію въ городѣ, является именно бывшее во владѣніи Свенторжецкаго. Такимъ образомъ испрашиваемое подъ коммерческое училище мѣсто нужно самому городу для устройства на немъ различныхъ просвѣтительныхъ учрежденій. Наконецъ, нельзя въ общемъ игнорировать вопросъ и о мѣстѣ для городскихъ общественныхъ бань. Далеко относить ихъ отъ центральной части города, напримѣръ ближе къ рѣкѣ, какъ рекомендуетъ попечительный совѣтъ, едва-ли удобно. Въ этомъ случаѣ обывателямъ придется слишкомъ далеко ходить по открытой для вѣтра мѣстности, что представляетъ большой рискъ для здоровья особенно малосостоятельныхъ людей, не имѣющихъ достаточно теплой одежды. Что касается вопроса относительно напора воды и отвода сточныхъ водъ, то и въ этомъ отношеніи существующія бани не представляютъ неудобствъ. Онѣ расположены на такомъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ масса ключей, при чемъ большинство ихъ для нуждъ бань еще не использовано. Для отвода же сточныхъ водъ изъ бань служитъ засорный оврагъ, по которому намѣчается и проводка канализаціи.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа считаетъ необходимымъ сказать, что на очереди у городского общественнаго управленія такъ много неотложныхъ задачъ и такъ мало имѣется въ его распоряженіи средствъ, что такія крупныя пожертвованія, какъ, напримѣръ, уступка коммерческому училищу городского дома съ участкомъ земли до 3540 кв. саж., едва-ли возможны безъ ущерба для городскихъ интересовъ, не матеріальныхъ, конечно, а тѣхъ самыхъ, которые выражаются заботами общественнаго управленія о повышеніи культурнаго уровня населенія, охраненіи здоровья и обезпеченіи его возможными удобствами.

Суммируя все изложенное, управа вынуждена сказать, что она съ своей стороны не находитъ возможнымъ не только безплатно уступить подъ коммерческое училище просимый совѣтомъ и правленіемъ участокъ городской земли съ домомъ, но и продать ихъ на льготныхъ условіяхъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Справка. Домъ, бывшій Свенторжецкаго, и въ мирное время всегда арендовался городскимъ управленіемъ для размѣщенія новобранцевъ при призывахъ и проходящихъ воинскихъ партій, во избѣжаніе размѣщенія таковыхъ по домамъ обывателей. Въ настоящее же военное время онъ постоянно занятъ постоемъ воинскихъ частей, а существующіе при этомъ домѣ бани обслуживаютъ большую часть воинскихъ частей и бѣднѣйшую часть городскихъ обывателей. Съ закрытіемъ же означенныхъ бань городу, несомнѣнно, пришлось бы спѣшно строить бани для мытья въ нихъ воинскихъ чиновъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ технически-строительной комиссіи по вопросу о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія изъ городского водопровода въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Вятская городская дума въ засѣданіи 20-го апрѣля настоящаго года, заслушавъ докладъ управы по заявленію гласнаго думы С. А. Лобовикова о болѣе широкомъ водоснабженіи населенія изъ городского водопровода въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями, постановила передать этотъ докладъ на заключеніе технически-строительной комиссіи, поручивъ управѣ составить смѣту расходовъ на осуществленіе предлагаемыхъ г. Лобовиковымъ мѣропріятій по снабженію населенія питьевою водою изъ городского водопровода.

Технически-строительная комиссія, разсмотрѣвъ переданный на ея заключеніе вопросъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: А) ограничиться устройствомъ новыхъ будокъ для ведернаго разбора воды только въ четырехъ-пяти нижеслѣдующихъ частяхъ: 1) на берегу рѣки Вятки противъ д. Г. И. Береснева, 2) на углу Пятницкой и Царевской ул., 3) на углу Московской и Гласиса, 4) на углу Успенской и Стефановской ул. и 5) на углу Никитской и Ивановской площади; Б) поставить на лѣтнее время 4 питьевыхъ крана: 1) на Кафедральной площади противъ земскаго музея, 2) у молочнаго рынка, 3) у почты и 4) у пароходныхъ пристаней. Водопроводныя будки должны быть бревенчатыя или обшивныя тесовыя отепленнаго типа; В) допустить отпускъ воды, практикующійся уже теперь, изъ частныхъ владѣній, но установить максимальную таксу за ведро не выше двойной стоимости отпускаемой изъ городскихъ будокъ. Въ настоящее время такой отпускъ производится: 1) на углу Раздерихинской и Всесвятской ул. изъ дома Олькова, 2) на углу Никитской и Богословской ул. въ д. Житныхъ и 3) на углу Казанской и Острожной ул. въ д. Глухихъ.

На проведеніе въ жизнь мѣропріятій по расширенію водоснабженія городского населенія изъ городского водопровода, намѣченныхъ технически-строи-

тельной комиссіей, потребуются слѣдующіе расходы, исчисленные г. городскимъ инженеромъ по прилагаемой при семъ смѣтѣ: 1) на постройку одной водопроводной будки для поведернаго разбора воды—800 руб. и на устройство питьевого крана—45 руб., на устройство же 5 будокъ и 4 крановъ—4180 руб.

Если городская дума признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніями техническо-строительной комиссіи по вопросу о расширеніи водоснабженія во всемъ ихъ объемѣ, то городская управа проситъ 1) уполномочить ее произвести расходъ на устройство 5 водоразборныхъ будокъ и 4 питьевыхъ крановъ въ указанныхъ комиссіею пунктахъ въ суммѣ 4180 руб. изъ текущихъ городскихъ средствъ съ внесеніемъ этого расхода въ дополнительную смѣту на 1916 г., и 2) установить таксу на взиманіе домовладѣльцами платы за отпускъ воды изъ проведенныхъ въ ихъ дома водопроводовъ по $1/2$ к. съ каждаго ведра. Кромѣ того необходимо будетъ внести въ дополнительную смѣту 1916 года на содержаніе въ теченіе второй половины текущаго года 5 сторожихъ при водоразборныхъ будкахъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ—1000 руб.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по ходатайству арендаторовъ городского перевоза Ф. Л. Ѣзданова и Я. С. Голомидова объ увеличеніи платы за переправу на городскомъ перевозѣ.

Вятская городская дума въ засѣданіи 23 марта сего года, заслушавъ докладъ управы по ходатайству арендаторовъ городского перевоза Ф. Л. Ѣзданова и Я. С. Голомидова объ увеличеніи платы за переправу на городскомъ перевозѣ, постановила: вопросъ объ увеличеніи таксы на перевозъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе хозяйственной комиссіи, поручивъ управѣ затребовать отъ г г. арендаторовъ городского перевоза представленія документальныхъ данныхъ относительно валового дохода и расхода по содержанію перевоза въ теченіе арендного срока за каждый годъ въ отдѣльности.

Хозяйственная комиссія, разсмотрѣвъ переданный на ея заключеніе докладъ управы и представленные арендаторами перевоза отчеты за 1914 и 1915 г.г., признала возможнымъ согласиться съ проектируемымъ управою увеличеніемъ таксы, за исключеніемъ платы съ пѣшеходовъ, которую предположено оставить прежней и не взимать таковой за грузы, проносимые на рукахъ.

Проектированная управою такса слѣдующая:

	От Макарья и обратно.	От Дымкова и обратно.
1) съ пѣшихъ людей	5 к.	3 к.
2) съ экипажей и телѣгъ безъ лошадей или запряженныхъ въ одну лошадь . .	20	10
въ двѣ лошади	30	20
» три лошади	45	25
3) съ лошадей безъ упряжи и съ крупнаго рогатаго скота	18	6
4) съ мелкаго скота, перевозимаго на паромахъ и не въ телѣгахъ . . .	8	4
5) съ непринадлежащихъ казенной винной монополіи воза спирта, вина и пива, какъ товара громозднаго и требующаго особой осторожности при перевозкѣ, запряженнаго:		
въ 1 лошадь	45	25
въ 2 лошади	60	35
въ 3 лошади	70	50
6) съ воза нагруженнаго товарами, запряженнаго:		
въ 1 лошадь . . .	25	15
въ 2 лошади	30	20
въ 3 лошади	35	25
7) съ велосипедовъ простыхъ и моторныхъ съ ѣздокомъ	15	8
съ автоматическихъ экипажей съ пассажирами	50	30
8) съ товаровъ и клади, перевозимыхъ безъ лошадей и экипажей, съ пуда . .	3	$1^1/_2$

9) За отдѣльную лодку за перевозъ съ одного берега на другой, если есть свободныя лодки, взимается какъ за половину того количества людей, которое можетъ помѣститься въ поданной лодкѣ (каковое число на каждой лодкѣ обозначается).

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи и составленный управою проектъ таксы на взиманіе платы за переправу на городскомъ перевозѣ утвердить, измѣнивъ первый пунктъ въ проектируемой таксѣ относительно взиманія платы съ пѣшихъ людей согласно указанія хозяйственной комиссіи, т. е. оставить плату прежнею—4 коп. до Макарья

и обратно и 2 коп. до Дымкова и обратно безъ всякой приплаты за грузъ, проносимый пассажирами на рукахъ.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи по ходатайству домовладѣльца И. Я. Бакина о проводкѣ въ его домъ водопровода.

Домовладѣлецъ города Вятки И. Я. Бакинъ, проживающій на углу Стефановской и Всесвятской улицъ, обратился въ городскую управу съ просьбою о разрѣшеніи провести въ его домъ водопроводъ газовыми трубами съ противоположнаго угла отъ дома эпилептиковъ съ принятіемъ на себя обязательства замѣнить газовыя трубы по окончаніи войны 4″ дюймовыми чугунными трубами.

Заявленіе г. Бакина городская управа передала на заключеніе техническо-строительной комиссіи, которая не находитъ возможнымъ разрѣшить Бакину прокладку водопровода газовыми трубами, такъ какъ это противорѣчитъ ранѣе изданнымъ думскимъ постановленіямъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ техническо-строительной комиссіи и въ ходатайствѣ г. Бакину о прокладкѣ въ его домъ водопровода газовыми трубами отказать.

Копія.

Докладъ объ исправленіи кирпичной трубы подъ Царевскимъ мостомъ:

Въ половинѣ мая сего года послѣ продолжительныхъ проливныхъ дождей обнаружена на восточномъ откосѣ земляной насыпи Царевскаго моста осадка земли, а у западнаго откоса подтопъ дна оврага на части его, арендуемой г. Лихановымъ подъ огородъ, еще имъ невоздѣланный. При осмотрѣ каменной трубы подъ мостомъ, осенью прошлаго года и весной текущаго, крупныхъ поврежденій въ трубѣ, угрожающихъ паденіемъ ея, не было обнаружено, хотя труба старая. Осмотромъ поврежденій выяснилось, что часть свода и боковыхъ стѣнъ моста на разстояніи около 9 аршинъ отъ нижняго конца трубы обвалились, въ проваль этотъ осыпается земля съ откоса и задерживаетъ теченіе рѣчки Засоры выше моста. Вода въ трубѣ у верхняго конца моста стоитъ на уровнѣ 1-1½ аршина и просачивается черезъ слой рыхлой земли и кирпичнаго щебня, загромождающаго проходъ. Каменная труба была выстроена въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, съ полуциркульнымъ сводомъ, при діаметрѣ прохода 1 саж. и длины трубы 18,25 саж.; толщина свода 2 кирпича.

Основаніемъ трубы, какъ видно по чертежамъ ея, служитъ лишь забутовка щебнемъ подъ стѣны на глубину $2^1/_2$ арш.; дно для прохода воды земляное, а не въ видѣ каменнаго лотка, какъ это принято устраивать въ позднѣйшее ремя. Въ виду безотлагательности работъ, приступлено было къ расчисткѣа провала съ внутренней стороны, съ укрѣпленіемъ нижняго конца трубы путемъ устройства шахтовыхъ скрѣпленій, дабы предотвратить дальнѣйшія поврежденія. Насыпь у мѣста осадки земли, въ предупрежденіе сползанія ея, ограждена деревянной, поперечной стѣнкой и снизу деревяннымъ настиломъ. Техническая комиссія, производившая осмотръ мѣста работъ утромъ 8-го іюня, въ виду значительности осадки и выяснившейся къ этому времени невозможности проложить шахтовый проходъ для воды, нашла необходимымъ снять часть земляной насыпи надъ трубой по лѣвому откосу и полностью надъ мѣстомъ обвала, опредѣлившагося на протяженіи около 4 саж., а также разобрать мостовую по полотну дороги на $^1/_2$ ея ширины. Работы по закрѣпленію съ боковъ откоса насыпи деревянными продольными и поперечными ряжами, съ уборкой и выемкой земли надъ трубой въ мѣстѣ обвала, продолжаются. Труба прослужила около 50-ти лѣтъ, мѣстами вывѣтрилась; проходъ для воды сдѣланъ съ большимъ запасомъ, такъ что по задѣлкѣ обрушившейся части трубы кирпичемъ лѣтомъ текущаго года во избѣжаніе новыхъ обваловъ необходимо будетъ вплотную къ каменной трубѣ ввести бетонную на всемъ ея протяженіи. Расходъ по раскопкѣ и устройству ряжа выразился уже въ суммѣ 461 руб. 25 коп. Земляныя и плотничныя работы потребуютъ еще расхода около 900 руб. Исправленіе трубы курпичемъ на 8.000—10.000 кирпича въ дѣлѣ около 600 р. Устройство бетонной трубы съ такимъ же дномъ—около 800 руб. Вся же работа по переустройству трубы и возобновленію насыпи по приблизительному подсчету выразится суммой до 3000 руб. Точнаго расчета сдѣлать пока невозможно, такъ какъ могутъ быть осложненія въ работѣ и не опредѣлена степень поврежденій въ мѣстахъ, гдѣ труба засыпана землей и подтоплена водой.

Угодно ли городской думѣ уполномочить управу на продолженіе дальнѣйшихъ работъ по исправленію трубы за счетъ текущихъ городскихъ средствъ съ тѣмъ, чтобы потребная на этотъ предметъ сумма до 3000 р. была внесен въ дополнительную смѣту на 1916 годъ.

Копія.

Докладъ о назначеніи пособія бывшей сидѣлкѣ городской богадѣльни имени П. П. Клабукова Пахомовой.

Сидѣлка городской богадѣльни имени П. П. Клобукова Матрона Павлова Пахомова въ то время, когда несла кипятокъ для приготовленія чая призрѣваемымъ, оступившись на крутой лѣстницѣ, ведущей изъ нижняго этажа въ

кухню богадѣльни, упала и обварила себѣ болѣе половины поверхности всего тѣла. Медицинскимъ осмотромъ у Пахомовой установленъ ожогъ второй степени, при чемъ наиболѣе пострадавшими частями тѣла оказались: правый бокъ, правая нога, правая ягодица и животъ. Отъ ожога Пахомова болѣла 5 мѣсяцевъ, при чемъ въ послѣдніе два мѣсяца болѣзнь осложнилась острымъ психозомъ. Въ настоящее время Пахомова хотя и выписана изъ больницы, но образовавшіеся у нея рубцы препятствуютъ свободно ходить и работать, а потому она нуждается еще въ продолженіи лѣченія и въ освобожденіи отъ работы и на службѣ не состоитъ.

Такъ какъ сидѣлка Пахомова получила болѣзнь на службѣ въ городскомъ общественномъ управленіи, то она ходатайствуетъ объ удовлетвореніи ея жалованіемъ за все время болѣзни.

Справка. М. П. Пахомова состояла на службѣ въ богадѣльнѣ болѣе года и получала жалованія по 10 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ за время болѣзни Пахомова жалованіемъ не была удовлетворена.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе тяжкіе ожоги, полученные Пахомовой при исполненіи служебныхъ обязанностей, городская управа полагала бы назначить Пахомовой пособіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ текущихъ городскихъ средствъ со внесеніемъ этой суммы въ дополнительную смѣту на 1916 годъ.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго мѣщанина В. М. Хлѣбникова о сокращеніи срока аренды береговыхъ складочныхъ мѣстъ.

Вятская городская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе городской думы нижеслѣдующее прошеніе Вятскаго мѣщанина В. М. Хлѣбникова: Городская дума, въ засѣданіи 23 минувшаго мая, выслушавъ докладъ управы о торгахъ на отдачу въ аренду береговыхъ складочныхъ мѣстъ, каковыя по торгамъ остались за мною за сумму по 5100 руб. 5 коп. въ годъ, а также въ связи съ этимъ ходатайство мое объ утвержденіи торговъ не на три года, а только на одинъ годъ, постановила: торги на складочныя мѣста утвердить за мной срокомъ на три года, уполномочивъ управу заключить со мной договоръ на право аренды береговыхъ мѣстъ; ходатайство же мое о сокращеніи срока аренды дума почему-то отклонила. Постановленіе думы было объявлено мнѣ городскою управою, при чемъ послѣдняя предложила подписать договоръ и внести арендную плату за первую половину года аренды береговыхъ мѣстъ.

Не находя возможнымъ, въ силу сложившихся тяжелыхъ обстоятельствъ военнаго времени, заключить договоръ на аренду береговыхъ складочныхъ мѣстъ

срокомъ на три года изъ выданной мною на торгахъ платы по 5100 р. 5 к. въ годъ, я вынужденъ былъ отказаться отъ предложенія управы заключить договоръ и уплатить аренду за первую половину сего года, такъ какъ въ теченіе трехлѣтней аренды я несомнѣнно понесу большіе убытки.

Вслѣдствіе сего, подтверждая свое прежнее ходатайство, я вновь обращаюсь къ городской думѣ съ покорнѣйшей просьбой и убѣдительно прошу утвердить за мною торги на береговыя мѣста не на три года, а на одинъ годъ, тѣмъ болѣе, что городское управленіе въ теченіе года не можетъ понести убытковъ, а напротивъ получить полностью съ меня аренду за береговыя мѣста за текущій годъ. Если городская дума не найдетъ возможнымъ удовлетворить и настоящее мое ходатайство объ оставленіи за мной аренды береговыхъ мѣстъ на одинъ годъ, то я категорически отказываюсь отъ подписанія договора и уплаты аренды за первую половину аренднаго года и нахожу выгоднѣе для себя лишиться представленнаго мною залога, нежели заключить контрактъ на три года, въ теченіе которыхъ долженъ нести большіе убытки. Надѣюсь, что городская дума пойдетъ навстрѣчу мнѣ, какъ къ прежнему арендатору береговыхъ мѣстъ и не оставитъ безъ вниманія моей просьбы.

Угодно ли городской думѣ уважить ходатайство г. Хлѣбникова, назначивъ ему срокъ аренды береговыхъ участковъ на одинъ годъ.

Копія.

Докладъ о заготовкѣ дровъ за счетъ ассигнованнаго на этотъ предметъ кредита въ 500000 рублей.

Городская управа честь имѣетъ доложить городской думѣ, что по заявленію члена управы, К. Н. Хлыбова, завѣдующаго выработкою и покупкою дровъ для нуждъ городского населенія, воинскихъ частей и учрежденій городского общественнаго управленія, за счетъ городскихъ средствъ заготовлено всего дровъ съ октября мѣсяца прошлаго года по 21 Іюня текущаго года 11543 куб. сажени, изъ нихъ 1) куплено: а) отъ разныхъ лицъ вдоль линіи Пермь-Котласской жел. дор.—4632 куб. саж., б) въ имѣніи Раковка у господина Стрижева—337½ куб. саж., в) у переселенцевъ близъ ст. Альмежъ—500 куб. саж. и г) на берегу рѣки Вятки сплавныхъ 865 куб. саж.и 2) выработано въ казенной лѣсной дачѣ близъ ст. Мурашей—5208¾ к. с.; изъ заготовленныхъ 11542 к. с. продано городскому населенію 1455 к. с., отпущено воинскимъ частямъ 1962 к. с. и для учрежденій городского общественнаго управленія—1368 к. с., а всего 4785 к. с. и имѣется въ запасѣ 6758 к. с., изъ которыхъ 207 к. с. находятся въ городѣ Вяткѣ на складѣ, 5208¾ куб. саж. при ст. Мурашu,

$337^1/_2$ к. с. въ имѣніи Раковка, 505 к. с. на берегу р. Вятки и 500 к. с. при ст. Альмежъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія городской думы, городская управа имѣетъ честь просить думу дополнить составъ комиссіи по заготовкѣ дровъ выборомъ новыхъ лицъ. Это вызывается тѣмъ, что иногда въ экстренныхъ случаяхъ приходится откладывать засѣданія комиссіи на неопредѣленное время за отсутствіемъ въ городѣ членовъ ея.

Копія.

Докладъ о переписи населенія г. Вятки для выдачи на каждую семью карточки на полученіе дровъ, сахара и другихъ предметовъ первой необходимости.

Въ засѣданіи особаго совѣщанія по продовольствію Вятской губерніи 10 сего іюня, при обсужденіи вопроса о способахъ распредѣленія сахара между потребителями, было рѣшено организовать выдачу сахара по карточной системѣ отдѣльнымъ семьямъ, пропорціонально числу лицъ въ семьѣ.

Попутно съ вопросомъ о снабженіи сахаромъ, возникъ вопросъ о томъ, что въ ближайшее время должны стать на очередь вопросы о снабженіи городского населенія топливомъ, а быть можетъ, и другими предметами первой необходимости — мясомъ, крупчаткой, керосиномъ,—при чемъ большинство совѣщанія признало, что правильное разрѣшеніе очередныхъ задачъ продовольствія въ городахъ не представится возможнымъ, безъ производства переписи населенія въ городахъ и попутнаго учета потребности въ топливѣ и запасовъ послѣдняго.

Обращаясь къ выясненію практическаго выполненія переписи и выяснивъ, изъ сообщенія завѣдующаго статистическимъ отдѣломъ губернской управы, что стоимость переписи опредѣлится въ 2-$2^1/_2$ коп. на жителя, совѣщаніе постановило просить г. городского голову города Вятки внести на разрѣшеніе городской думы вопросъ о производствѣ въ ближайшее время переписи населенія и учета потребности топлива и запасовъ послѣдняго съ тѣмъ, что для погашенія произведеннаго на перепись расхода до 1500 руб. будутъ совѣщаніемъ исходатайствованы спеціальныя суммы. Въ связи съ послѣднимъ постановленіемъ было выражено пожеланіе, чтобы губернская земская управа оказала городской управѣ въ дѣлѣ производства переписи возможное содѣйствіе техническими силами своего статистическаго отдѣленія.

14-го сего іюня вопросъ объ организаціи карточной системы отпуска сахара былъ подвергнутъ детальному обсужденію въ частномъ совѣщаніи, въ коемъ приняли участіе: секретарь особаго совѣщанія А. А. Князевъ, члены

губернской земской управы Г. М. Наумовъ и В. П. Порошинъ, завѣдующій кассою земскаго кредита губернскаго земства А. А. Валаевъ и завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ Е. В. Пашковскій. Коснувшись вопроса объ организаціи отпуска сахара городскому населенію, совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости немедленно организовать перепись населенія во всѣхъ городахъ губерніи, для какой цѣли было признано желательнымъ использовать тотъ персоналъ регистраторовъ и руководителей, который освобождается къ началу іюля, за окончаніемъ Всероссійской сельско-хозяйственной переписи. Стоимость переписи во всѣхъ городахъ губерніи опредѣлена была приблизительно въ 5000 руб. Такъ какъ въ распоряженіи особаго совѣщанія по продовольствію особыхъ кредитовъ не имѣется, а производство переписи откладывать на неопредѣленное время до полученія какихъ-либо суммъ не представляется возможнымъ, то признано было желательнымъ, чтобы потребныя суммы на перепись городского населенія губерніи были отпущены кассой мелкаго кредита губернскаго земства изъ общей суммы накладныхъ расходовъ по сахарной операціи, а самое выполненіе переписи было поручено статистическому отдѣленію губернской управы и его уѣзднымъ отдѣленіямъ.

Означенныя постановленія вмѣстѣ съ проектомъ переписного формуляра въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ внесены въ особое совѣщаніе по продовольствію, отъ рѣшенія котораго и будетъ зависить дальнѣйшее направленіе вопроса.

Угодно ли городской думѣ признать желательнымъ перепись населенія на началахъ приведенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за май мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за май мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественному Ф. Веретенникова банку замѣтно значительное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это объясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и большій приливъ вкладовъ.

2) По городскому ломбарду сокращеніе операцій, по мнѣнію завѣдующаго ломбардомъ, произошло вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками.

3) По городской скотобойнѣ уменьшеніе операцій по сравненію съ прошлымъ годомъ произошло вслѣдствіе рѣзкаго повышенія цѣнъ на мясо, вслѣдствіе чего сократилось потребленіе его населеніемъ, и недостаточности подвоза скота на мѣстный рынокъ въ виду реквизиціи его для нуждъ арміи.

Что касается сравнительныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за май мѣсяцъ прошлаго года, то таковыя приведены въ вѣдомостяхъ за май мѣсяцъ сего года и управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленныя правленіемъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости за май мѣсяцъ сего года.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о выборѣ попечителя Александро-Невскаго сквера на Верхней площади.

Въ цѣляхъ наблюденія за насажденіями Александро-Невскаго сквера городская управа находитъ съ своей стороны весьма желательнымъ, по примѣру Александровскаго сада, имѣть постояннаго попечителя Александро-Невскаго сквера, каковой попечитель имѣлъ бы возможность наблюдать и слѣдить за цѣлостью и исправностью древесныхъ насажденій въ скверѣ. По постановленію городской думы за 18 октября 1913 г. попечителемъ Александро-Невскаго сквера былъ избранъ преподаватель духовнаго училища А. К. Меньшиковъ, но такъ какъ послѣдній умеръ, то въ настоящее время попечителя упомянутаго сквера не имѣется.

Докладывая объ этомъ городской думѣ, городская управа полагала бы избрать попечителемъ Александро-Невскаго сквера Евгенія Степановича Сергіева, изъявившаго на это свое полное согласіе.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
экстреннаго засѣданія
12 августа 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. П. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ и Ф. Ф. Житныхъ, гласные: И. А. Суховъ, И. Н. Косолаповъ, Я. Н. Ивановъ, Н. В. Никулинъ, П. А. Шуравинъ, М. М. Росляковъ, И. В. Аксаковъ, М. А. Нечаевъ, А. С. Зайцевъ, И. А. Желваковъ, С. I. Ильинскій, А-сѣй В. Сунцовъ, М. П. Косолаповъ, С. Н. Коробовъ. И. М. Рублевъ, А. А. Хлѣбниковъ, П. М. Косолаповъ, А. Н. Лупповъ, Н. П. Баруткинъ, В. Н. Поповъ, Н. Н. Красовскій, И. А. Чарушинъ, В. А. Хлѣбниковъ, А. И. Корчемкинъ, И. А. Смольяниновъ, В. Н. Тихановъ и городской секретарь А. Е. Iорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города— Д. Ф. Зоновъ, П. П. Клобуковъ, И. Н. Лаптевъ, И. Г. Уткинъ, Х. Аюповъ, И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, В. П. Лебедевъ, К. Н. Хлыбовъ и б) за призывомъ на военную службу—А. В. Сунцовъ, Н. И. Кардаковъ, С. А. Рукавишниковъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

О перемѣщеніи одного изъ квартирующихъ въ г. Вяткѣ полковъ въ другой какой-либо районъ Казанскаго военнаго округа.

Постановлено: 1) въ виду тяжелаго положенія учебныхъ заведеній, помѣщенія которыхъ почти уже два года заняты военнымъ постоемъ и лазаретами, вслѣдствіе чего обученіе дѣтей происходитъ ненормально, уполномочить управу возбудить ходатайства предъ г.г. министрами народнаго просвѣщенія и военнымъ объ освобожденіи учебныхъ заведеній отъ военнаго постоя;

2) такъ какъ освобожденіе учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ, за отсутствіемъ въ г. Вяткѣ другихъ годныхъ для этого назначенія, помѣщеній, можетъ быть осуществлено только путемъ перемѣщенія 119-го

пѣхотнаго запаснаго полка, части котораго преимущественно расквартированы въ учебныхъ заведеніяхъ, въ другой какой либо городъ Казанскаго военнаго округа, при чемъ выводъ полка изъ г. Вятки настоятельно диктуется еще недостаткомъ топлива и ограниченностью запасовъ овощей (капусты и картофеля) и скоромнаго масла, необходимыхъ для городского населенія, поручить управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ г. военнымъ министромъ о перемѣщеніи 119-го пѣхотнаго запаснаго полка изъ гор. Вятки въ другой какой-либо городъ Казанскаго военнаго округа.

и 3) назначить представителемъ отъ городского общественнаго управленія въ составъ депутаціи изъ представителей губернскаго земства, городского общественнаго управленія, учебныхъ заведеній, попечительныхъ совѣтовъ при нихъ и родительскихъ комитетовъ городского голову П. Н. Шкляева для поддержанія вышеозначенныхъ ходатайствъ предъ г.г. Министрами народнаго просвѣщенія и военнымъ.

II.

По вопросу о постройкѣ городомъ бань для воинскихъ чиновъ.

Постановлено: высказаться за отклоненіе устройства бани для воинскихъ чиновъ при участіи городского общественнаго управленія, въ виду производимой послѣднимъ въ спѣшномъ порядкѣ постройки отепленныхъ воинскихъ бараковъ, по отсутствію въ настоящее время рабочихъ рукъ и трудности пріобрѣтенія строительныхъ матеріаловъ и въ виду того, наконецъ, что съ передачею бани въ собственность военнаго вѣдомства, намѣченной къ постройкѣ въ Пятницкой слободѣ, городъ лишится удобнаго мѣста для предполагаемой къ постройкѣ городской прачечной

III.

О заготовкѣ дровъ для отопленія воинскихъ помѣщеній и на варку пищи и хлѣбопеченіе.

И. А. Чарушинъ. Къ г. Вяткѣ по рѣкѣ приплавлены 30000 бревенъ, заготовленныхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія для желѣзной дороги на шпалы. Изъ этихъ бревенъ 4000 штукъ были отпущены на постройку воинскихъ бараковъ, оставшіеся же на берегу 2600 были осмотрѣны комиссіею отъ сѣверной желѣзной дороги, которая изъ общей массы бревенъ признала годными на шпалы только 25%, а остальные 75% отнесла къ категоріи дровяного лѣса. Въ виду этого городской управѣ не мѣшало бы обратиться съ просьбою къ Вятскому управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ уступкѣ городу на дрова лѣса, признаннаго комиссіею негоднымъ для шпалъ.

Постановлено: въ виду угрожающаго гор. Вяткѣ положенія, вслѣдствіе недостатка топлива 1) возбудить ходатайства предъ г.г. министрами земледѣлія

и торговли и промышленности о предоставлении городу 8000 куб. саж. дровъ изъ числа загоговленныхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ для сѣверной желѣзной дороги и приплавленныхъ къ г. Вяткѣ; 2) обратиться съ просьбою къ г. военному министру о поддержаніи ходатайства Вятскаго городского управленія предъ г.г. министрами земледѣлія и торговли и промышленности относительно передачи городу 8000 куб. саж. дровъ изъ заготовленныхъ для сѣверной желѣзной дороги, безъ каковой передачи дровъ расквартированныя въ г. Вяткѣ воинскія части могутъ остаться безъ топлива, 3) просить г. Вятскаго губернатора поддержать настоящее ходатайство предъ предсѣдателемъ особаго совѣщанія по топливу и министромъ земледѣлія и 4) командировать городского голову П. Н. Шкляева въ Петроградъ для выясненія создавшагося положенія въ г. Вяткѣ въ отношеніи топлива и личнаго ходатайства о предоставленіи городу 8000 куб. саж. дровъ изъ числа заготовленныхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ для сѣверной желѣзной дороги, уполномочивъ управу выдать г. городскому головѣ потребную сумму изъ текущихъ городскихъ средствъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ его въ Петроградъ и содержанію въ послѣднемъ для выполненія возложеннаго на него порученія.

И. А. Суховъ. Такъ какъ на мѣстахъ выработки дровъ рабочихъ рукъ весьма мало, а военно-плѣнныхъ на эти работы намъ не даютъ до настоящаго времени, то я предложилъ бы поручить городскому головѣ обратиться въ Петроградѣ въ центральное управленіе съ ходатайствомъ объ отпускѣ военно-плѣнныхъ на городскія работы по заготовкѣ дровъ съ тѣмъ, чтобы онъ телеграфировалъ въ управу о результатахъ этого ходатайства; а городской управѣ дать порученіе, чтобы, по полученіи отъ городского головы благопріятнаго отвѣта относительно отпуска военно-плѣнныхъ на работы по заготовкѣ дровъ, она немедленно приступила къ оборудованію всего необходимаго для военно-плѣнныхъ, начиная съ одежды и обуви и кончая жилищемъ для нихъ.

Постановлено: предложеніе И. А. Сухова принять.

П. Н. Красовскій.—Мнѣ случайно пришлось быть на засѣданіи городской комиссіи по заготовкѣ дровъ, на которомъ управою было доложено, что начальникъ Вятскаго управленія государственныхъ имуществъ г. Розановъ, не смотря на полученное предложеніе отъ лѣсного департамента передать городу 3000 куб. саж. дровъ изъ числа заготовленныхъ для сѣверной желѣзной дороги и приплавленныхъ къ г. Вяткѣ, не хочетъ этого дѣлать и говоритъ, что 3000 к. с. дровъ онъ уступитъ городу изъ тѣхъ, которыя за спадомъ водъ, остались въ Холуницкомъ заводѣ. Но вѣдь это равносильно отказу въ отпускѣ уже разрѣшеннаго городу Вяткѣ количества дровъ, такъ какъ дрова изъ Холуницкаго завода могутъ быть получены только въ томъ случаѣ, если на рѣкѣ Вяткѣ будетъ высокая вода. Чѣмъ вызывается такое противодѣйствіе начальника Вятскаго управленія государственныхъ имуществъ стремленію городского обществен-

наго управленія обезпечить населеніе города топливомъ, объяснить трудно, но весьма характерно то обстоятельство, что когда прибылой водой на Вяткѣ отнесло съ мѣста стоянки часть плотовъ изъ заготовленныхъ для желѣзной дороги на нѣсколько сотъ саженъ внизъ по теченію рѣки къ Лаптевскимъ заводамъ, то г. Розановъ призналъ возможнымъ передать этотъ унесенный лѣсъ городу въ счетъ разрѣшенныхъ 3000 куб. саж. Изъ приведеннаго факта можно заключить, что приплавленный Вятскимъ управленіемъ земледѣлія къ городу дровяной лѣсъ не составляетъ неприкосновенной собственности желѣзной дороги, а находится пока въ полномъ распоряженіи г. Начальника управленія государственныхъ имуществъ, который при желаніи могъ бы передать изъ означеннаго лѣса городу полностью 3000 куб. саж., а не отдѣлываться унизительными для городского общественнаго управленія подачками, въ видѣ передачи городской управѣ унесеннаго водою лѣса, съ явнымъ намѣреніемъ подчеркнуть, что отъ его личнаго желанія зависитъ дать или не дать городу разрѣшенное къ отпуску послѣднему опредѣленное количество дровъ. Такое недоброжелательное отношеніе г. Розанова къ стремленію городского общественнаго управленія обезпечить населеніе города топливомъ весьма ярко выразилось еще въ началѣ настоящаго года, когда онъ, Розановъ, приглашенный 4 января въ засѣданіе городской думы не смотря на усиленныя просьбы г.г. гласныхъ думы принять на себя заготовку дровъ для города, категорически отказался исполнить эту просьбу, заявивъ, что если-бы къ нему обратились съ этимъ нѣсколько дней тому назадъ, то. быть можетъ, онъ бы и изъявилъ готовность притти на помощь городу. При этомъ, какъ тонъ рѣчей г. Розанова, такъ и содержаніе послѣднихъ, довольно прозрачно свидѣтельствовали о его несочувственномъ отношеніи къ начинаніямъ общественнаго управленія въ дѣлѣ обезпеченія населенія топливомъ, каковое отношеніе г. Розанова въ настоящее время выражается уже въ формѣ противодѣйствія. Въ виду этого я полагалъ бы дополнить постановленіе думы по настоящему вопросу порученіемъ г. городскому головѣ представить г. министру земледѣлія докладную записку, въ которой обрисовать роль начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Розанова въ дѣлѣ обезпеченія городского населенія топливомъ.

Постановлено: поручить г. городскому головѣ довести до свѣдѣнія г. министра земледѣлія о недоброжелательномъ отношеніи начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Розанова къ начинаніямъ городского общественнаго управленія въ дѣлѣ обезпеченія г. Вятки топливомъ и о его противодѣйствіи въ этомъ дѣлѣ.

IV.

Объ отдачѣ въ аренду на новый срокъ водопоевъ на Верхней и Нижней торговыхъ площадяхъ.

Постановлено: поручить городской управѣ сдать водопой на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ въ аренду на три года, съ 1 іюля настоящаго года, Курагиной и Садаковой за плату 193 руб. въ годъ, предложивъ имъ вносить арендную плату за содержаніе водопоевъ въ кассу управы по четвертямъ года, за каждые три мѣсяца впередъ, и разрѣшивъ имъ взимать плату за водопой скота вмѣсто одной по двѣ копѣйки съ головы.

V.

Съ заявленіемъ члена Вятской городской комиссіи по заготовкѣ дровъ И. А. Сухова относительно а) покупки 400 погонныхъ саженъ дровъ въ имѣніи «Раковка» у А. И. Стрижева, б) командированія члена управы И. И. Лебедева до г. Буя для закупки дровъ и в) установленія таксы на трехаршинныя дрова

И. А. Суховъ.—Продажную цѣну 8 р. 50 к. за погонную сажень на мѣстѣ въ «Раковкѣ» я предлагалъ назначить за тѣ дрова, которыя были куплены городскою управою у г. Стрижева ранѣе въ количествѣ 1350 саженъ Относительно новой покупки дровъ у Стрижева до 400 пог. саженъ я въ сущности ничего не имѣлъ, но находилъ назначаемую имъ цѣну по 15 р. за сажень очень высокою по слѣдующимъ основаніямъ: за доставку дровъ изъ «Раковки» въ городъ возьмутъ не менѣе 10 руб. съ сажени, а въ кубѣ 4 сажени двѣнадцати-вершковыхъ дровъ. Слѣдовательно кубическая сажень дровъ отъ Стрижева обойдется съ доставкою на мѣсто въ 100 руб. Такихъ цѣнъ на дрова въ Вяткѣ еще не было. Чтобы приравнять стоимость покупаемыхъ у Стрижева дровъ къ существующимъ цѣнамъ, я и предлагалъ назначить ему цѣну за погонную сажень на мѣстѣ 10 руб. Если же Стрижевъ говоритъ, что ему теперь даютъ за дрова дороже 15 руб., то словамъ его нельзя придавать большого довѣрія: это обычный пріемъ торговцевъ при заключеніи сдѣлокъ. А такъ какъ дрова у Стрижева въ настоящее время уже куплены управою, то отъ дальнѣйшихъ возраженій по этому вопросу я отказываюсь. Теперь я перейду къ другому вопросу относительно командировки члена управы И. И. Лебедева для закупки дровъ вдоль линіи Сѣверной желѣзной дороги. Высказываясь за то, чтобы г. Лебедевъ покупалъ дрова въ томъ случаѣ, если послѣднія съ доставкою въ Вятку будутъ обходиться городу не дороже 15 руб. за погонную сажень, я руководствовался исключительно экономическими соображеніями и хотѣлъ предупредить взвинчиваніе цѣнъ на дрова въ мѣстахъ продажи ихъ, тѣмъ болѣе, что въ Котельничѣ, какъ мнѣ извѣстно, цѣны на дрова установились не дороже $9^1/_2$ руб. за погонную сажень. Но, давая опредѣленныя рамки г. Лебедеву въ отношеніи покупной цѣны на дрова, я былъ далекъ отъ мысли закрѣплять предложенную мною сумму 15 руб. за сажень. Эта цифра могла, конечно, измѣняться и въ сторону повышенія, если бы встрѣтилась въ томъ надобность. Въ такихъ случаяхъ г. Лебедевъ могъ снестись телеграфомъ съ управою и получить отъ послѣдней извѣстныя полномочія.

Что касается внесеннаго мною предложенія относительно установленія таксы на трехаршинныя дрова, то я хотѣлъ этимъ устранить только существующій пробѣлъ. У насъ издана такса на 12-вершковыя дрова, но она не достигаетъ своей цѣли. Лѣсопромышленники не распиливаютъ трехаршинныя и полуторааршинныя дрова на трехчетвертовыя и продаютъ ихъ по высокимъ цѣнамъ, благодаря чему погонная сажень дровъ послѣ распиловки тройника или полуторника на однополѣнокъ (12 вершковыя) обходится обывателямъ значительно дороже цѣнъ, установленныхъ таксою. Чтобы предупредить этотъ обходъ таксы со стороны лѣсопромышленниковъ, я и считаю наобходимымъ установить таксу на трехаршинныя и полутора-аршинныя дрова.

И. И. Лебедевъ.—Согласно даннаго мнѣ порученія я ѣздилъ по сѣверной желѣзной дорогѣ до г. Буя для закупки дровъ, но купить ихъ не удалось. Всѣ дрова, какія были вблизи желѣзнодорожной линіи, закуплены желѣзною дорогою. Хотя въ Галичскомъ и Буйскомъ уѣздахъ и много лѣсу, но и тамъ ощущается нужда въ дровахъ, потому что нѣтъ рабочихъ рукъ, некому вырабатывать дрова. Правда, въ Буѣ находился одинъ продавецъ, у котораго до 500 кубовъ дровъ, но онъ не продастъ ихъ дешевле 45 руб. за кубъ на мѣстѣ, такъ что дрова эти съ доставкою въ Вятку обойдутся дороже 80 руб. за кубъ. Въ виду этого отъ покупки этихъ дровъ я воздержался, къ тому же я не видѣлъ ихъ и не знаю, какого они качества.

Н. Н. Красовскій.—Я понимаю тѣ побужденія, которыми руководствовался И. А. Суховъ, внося предложеніе объ изданіи таксы на трехаршинныя дрова. Онъ хотѣлъ обуздать аппетиты лѣсопромышленниковъ. Но вѣдь изданіе таксы на тѣ или другія предметы продовольствія или товары тогда только цѣлесообразно, когда этихъ предметовъ или товаровъ имѣется въ наличности достаточное количество. Изъ доклада же управы видно, что у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ запасовъ дровъ нѣтъ и городу не хватаетъ до нормы полнаго обезпеченія обывателей топливомъ свыше 12 тысячъ кубич. саженъ дровъ. Поэтому нужно закупать теперь дрова вездѣ, гдѣ только можно, не стѣсняясь цѣной, и въ виду этого изданіе таксы на дрова явится по меньшей мѣрѣ несвоевременнымъ. Независимо отъ закупки дровъ, я предложилъ бы теперь же воспользоваться Бобинской городской дачей и приступить къ вырубкѣ лѣса на дрова въ возможно широкихъ размѣрахъ.

И. А. Чарушинъ — предлагаетъ вырубить въ Бобинской городской дачѣ весь лѣсъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ намѣчена выработка торфа.

М. П. Косолаповъ.—Въ виду острой нужды въ дровахъ я предложилъ бы приступить къ выработкѣ дровъ въ зарѣчномъ городскомъ лѣсу.

Противъ этого предложенія г. Косолапова высказываются гласные И. А. Чарушинъ и Я. Н. Ивановъ, при чемъ послѣдній указываетъ, что 20 лѣтъ тому назадъ, когда проводили Котласскую желѣзную дорогу, инженеры гово-

рили горожанамъ: если вы вырубите зарѣчный лѣсъ, то рѣка уйдетъ еще дальше отъ города.

И. А. Желваковъ.—Я уже говорилъ въ одномъ изъ засѣданій городской думы о необходимости вырубки лѣса въ Бобинской городской дачѣ вдоль линіи желѣзной дороги. Иначе лѣсъ этотъ выгоритъ въ первое же лѣто, какъ только будутъ ходить паровозы по этой линіи. Такую же вырубку вдоль полотна дороги необходимо произвести и въ казенной Бобинской дачѣ по крайней мѣрѣ на 30 саженъ вглубь лѣса. Поэтому было бы не лишнимъ ходатайствовать предъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о разрѣшеніи городу производить выработку дровъ въ Бобинской казенной дачѣ вдоль полотна желѣзной дороги съ указаніемъ, что если лѣсъ этотъ не будетъ вырубленъ, то все равно онъ выгоритъ. Въ подвозкѣ вырубленныхъ въ Бобинской дачѣ дровъ затрудненій не встрѣтится, такъ какъ паровозы и въ настоящее время уже ходятъ до дачи Долгушина. Затѣмъ городу необходимо возбудить ходатайство о снабженіи его каменнымъ углемъ, который въ значительной степени удешевитъ топливо.

П. А. Шуравинъ.—Хорошо говорить о заготовкѣ дровъ, но гдѣ рабочія руки. Вотъ у земства и города имѣется на берегу рѣки Вятки лѣсъ, но обратить его въ дрова никакъ не удается, такъ какъ не находится пильщиковъ. Чтобы обезпечить себя рабочими для выработки дровъ, необходимо просить объ отпускѣ на эти работы военно-плѣнныхъ. Иначе всѣ наши начинанія въ дѣлѣ обезпеченія городского населенія топливомъ останутся только пожеланіями. Расчитывать на полученіе дровъ изъ Галичскаго и Буйскаго уѣздовъ Костромской губерніи едва ли возможно. Я, напримѣръ, знаю, что Галичскаго городского голову вызывали въ Петроградъ для переговоровъ относительно поставки дровъ и что въ настоящее время изъ Галичскаго района сдѣланы большія поставки дровъ въ Петроградъ, такъ что намъ ни изъ Галича, ни изъ Буя не удастся получить дровъ. Что касается каменнаго угля, то нужно предпринять всѣ мѣры, чтобы добиться возможности полученія его. Каменный уголь легко замѣнитъ собою дрова, поэтому не мѣшало бы имѣть запасы его. Кромѣ того, городу не мѣшало бы позаботиться о пріобрѣтеніи автомобиля-грузовика. Въ городѣ стаетъ все меньше и меньше лошадей, а между тѣмъ предстоитъ массовая развозка дровъ, какъ съ желѣзной дороги въ городъ, такъ и со складовъ по домамъ обывателей. Вотъ въ этомъ случаѣ грузовикъ былъ бы весьма полезенъ. Въ виду этого я полагалъ бы необходимымъ поручить городскому головѣ во время его поѣздки въ Петроградъ присмотрѣть такой грузовикъ.

Н. Н. Красовскій.—Порученіе городскому головѣ присмотрѣть грузовикъ слишкомъ неопредѣленно. Намъ нужно яснѣе высказаться по этому вопросу, дать прямыя указанія городскому головѣ: купитъ одинъ или нѣсколько грузовиковъ и ассигновать въ его распоряженіе извѣстную сумму. Относительно ходатайства объ отпускѣ военно-плѣнныхъ на работы по вырубкѣ дровъ нужно

также дать определенное указаніе,—какое число плѣнныхъ требуется на эти работы, чтобы одинъ и тотъ же вопросъ не вносить вторично въ думу.

В. Н. Тихановъ.—Увлекаться грузовиками едва-ли намъ придется. Прежде всего мы встрѣтимъ затрудненія въ пріисканіи нужнаго персонала для грузовиковъ Для управленія ими нужны такіе же шофферы, какъ и для обычныхъ пассажирскихъ автомобилей. А такихъ лицъ въ настоящее время очень трудно найти. Затѣмъ, наши дороги едва-ли будутъ подходящи для грузовиковъ. При нашемъ мягкомъ подстилѣ подъ мостовой грузовики продавятъ мостовую. При узкомъ полотнѣ нашихъ дорогъ грузовики съ широкими платформами не въ состояніи будутъ повернуться, будутъ упираться въ грязь, изъ которой и не выѣхать. Кромѣ того, цѣны на грузовики въ настоящее время чрезвычайно высоки. Принимая во вниманіе совокупность приведенныхъ данныхъ, мнѣ казалось бы, что было бы гораздо цѣлесообразнѣе и выгоднѣе увеличить городской рабочій обозъ, чѣмъ пріобрѣтать автомобили-грузовики.

Н. Н. Красовскій.—Возраженія В. Н. Тиханова не выдерживаютъ критики. Персоналу для грузовиковъ не такъ ужъ много потребуется,—для трехъ, напримѣръ, не болѣе шести человѣкъ. Опасенія относительно порчи мостовыхъ, думаю, преувеличены. Подстилъ подъ мостовыми не такъ уже слабъ, чтобы не выдержалъ тяжести грузовика. Вѣдь перевозятъ же и въ настоящее время по мостовымъ тяжести, напримѣръ, колокола, которые потяжелѣе грузовиковъ, однако-же мостовыя не продавливаются. И улицы не такъ узки, какъ представляетъ В. Н. Тихановъ, разъѣхаться можно. Въѣзжать же во дворы для грузовиковъ не представляется необходимости. Дрова можно оставить и противъ воротъ на улицѣ. При недостаткѣ топлива обыватели не откажутся подобрать съ улицы дрова и сложить ихъ въ дровяники. Что касается увеличенія городского обоза, то оборудованіе и содержаніе его обойдется очень дорого: кромѣ покупки лошадей, экипажей и сбруи нужно еще строить помѣщенія для рабочихъ и лошадей.

И. А. Желваковъ.—Я предложилъ бы пока воздержаться отъ ассигнованія средствъ на покупку грузовиковъ. В. Н. Тихановъ на половину правъ. Грузовики у насъ не могутъ работать круглый годъ, какъ въ столицахъ. Зимой напримѣръ, по нашимъ дорогамъ они работать не будутъ, въ сырую погоду также.

В. Н. Тихановъ.—При разрѣшеніи вопроса объ увеличеніи обоза въ Городской думѣ обсуждали всѣ детали- во что обойдется оборудованіе ихъ, что дастъ эксплуатація ихъ и т. д. Въ настоящемъ же вопросѣ о покупкѣ грузовиковъ мы дѣйствуемъ съ закрытыми глазами. Мнѣ думается, что и въ данномъ вопросѣ нужно выяснить всѣ детали, какъ съ практической, такъ и съ технической стороны. Поэтому я предложилъ бы прежде покупки поручить Н. Н. Шкляеву все это выяснить и доложить городской думѣ.

Н. Н. Красовскій.—Когда поднимаются въ городской думѣ вопросы, требующіе спѣшнаго разрѣшенія, они всегда тормозятся нѣкоторыми гласными, по мнѣнію которыхъ прежде проведенія этихъ вопросовъ въ жизнь, непремѣнно нужна техническая разработка ихъ. Такъ было, напримѣръ, съ торфомъ въ Бобинской городской дачѣ. Нѣкоторые гласные предлагали немедленно приступить къ выработкѣ торфа кустарнымъ способомъ, другіе настаивали на томъ, чтобы къ разработкѣ торфа было приступлено послѣ техническаго обслѣдованія залежей торфа и т. д. И въ результатѣ получилось, что торфа мы не имѣемъ до настоящаго времени, хотя лѣто уже прошло.

Постановлено: 1) дѣйствія управы по покупкѣ дровъ у А. И. Стрижева одобрить,

2) таксу на трехаршинныя и полутороаршинныя дрова не устанавливать и существующую таксу на трехъ-четвертныя дрова отмѣнить;

И. А. Суховъ—остается при особомъ мнѣніи. Онъ говоритъ, что существующую таксу отмѣнять не слѣдуетъ, а нужно только измѣнить ее съ повышеніемъ цѣны на дрова и проситъ записать его слова въ журналъ.

3) поручить завѣдующему Бобинской городской дачей А. И. Лугинину выяснить, какія дѣлянки въ этой дачѣ можно вырубить въ настоящемъ и 1917 г.г. и поручить управѣ приступить къ вырубкѣ указанныхъ г. Лугининымъ дѣлянокъ на дрова;

4) просить Вятское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ о разрѣшеніи выработки лѣса на дрова въ Бобинской казенной дачѣ на всемъ протяженіи вдоль полотна желѣзной дороги и вглубь лѣса на 30 саж. для обезпеченія населенія города топливомъ;

и 5) поручить городскому головѣ П. Н. Шкляеву. во время его поѣздки въ Петроградъ: А) выяснить условія работы грузовиковъ и узнать цѣны на эти автомобили, а затѣмъ доложить городской думѣ въ одномъ изъ засѣданій послѣдней.

Н. Н. Красовскій—говоритъ, что не слѣдуетъ откладывать рѣшеніе вопроса о покупкѣ автомобиля-грузовика и проситъ его заявленіе занести въ журналъ.

Б) лично ходатайствовать 1) объ отпускѣ въ г. Вятку каменнаго угля для обезпеченія населенія на предстоящую зиму топливомъ и 2) о присылкѣ въ распоряженіе городской управы до 600 человѣкъ военно-плѣнныхъ для производства работъ по заготовкѣ дровъ для города.

VI.

По вопросамъ, бывшимъ на обсужденіи соединеннаго засѣданія участковыхъ санитарныхъ попечительствъ г. Вятки 4-го августа настоящаго года.

Постановлено: 1) признать въ принципѣ желательнымъ установленіе на базарахъ, хотя бы въ базарные дни, помимо полицейскаго надзора, особаго над-

зора, особаго наблюденія чрезъ санитарныхъ попечителей за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ, продаваемыхъ на мѣстныхъ рынкахъ, и за преждевременной скупкой ихъ изъ первыхъ рукъ перекупщиками съ цѣлью наживы окончательное же разрѣшеніе этого вопроса оставить пока открытымъ впредь до разработки особою комиссіею изъ санитарныхъ попечителей деталей этой организаціи;

2) учредить для завѣдыванія заготовкою дровъ для обезпеченія послѣдними населенія особую исполнительную комиссію, въ составъ которой входятъ ранѣе избранные городскою думою члены городской комиссіи по заготовкѣ дровъ;

3) пополнить составъ этой комиссіи новыми членами В. А. Кунаховичемъ, А. А. Матанцевымъ и В. Е. Сергіевымъ, какъ имѣющими право голоса на городскихъ выборахъ,

4) допустить къ участію въ засѣданіяхъ комиссіи по заготовкѣ дровъ съ правомъ совѣщательнаго голоса И. И. Осокина, Н. И. Шкляева и И. П. Селивановскаго.

5) поручить управѣ совмѣстно съ комиссіею по заготовкѣ дровъ выработать инструкцію для исполнительной комиссіи по заготовкѣ дровъ и представить ее на разсмотрѣніе и одобреніе городской думѣ;

6) поддержать заключеніе совѣщанія изъ санитарныхъ попечителей относительно проектируемыхъ имъ мѣръ борьбы съ бражковареніемъ, за исключеніемъ введенія талонныхъ книжекъ на дрожжи, и представить г. начальнику губерніи выписку изъ протокола соединеннаго засѣданія санитарныхъ попечителей въ части, касающейся борьбы съ бражковареніемъ.

и 7) такъ какъ установленіе талоновъ и талонныхъ книжекъ на право полученія дрожжей, какъ одно изъ мѣропріятій по борьбѣ съ бражковареніемъ, не достигаетъ своей цѣли, а лишь служитъ бременемъ для большинства обывателей, не занимающихся вареніемъ бражки, то просить г. начальника губерніи отмѣнить талоны на право полученія и продажи дрожжей и установить свободную продажу послѣднихъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, городской голова объявилъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Особое мнѣніе гласнаго И. А. Сухова:

Въ подкрѣпленіе своей записки о дровахъ, прочитанной въ думѣ, имѣю честь пояснить: 1) Небольшая покупка на Раковкѣ у г. Стрижева (до 300 п. с.) дровъ по 15 руб. далеко не составляетъ величины достаточной для заполненія недостатка въ дровахъ, несетъ въ себѣ напрасное удорожаніе цѣнъ на дрова и нарушеніе существующей таксы, ибо даетъ безъ провоза цѣну 60 руб. за кубъ, а съ провозомъ въ г. Вятку до 100 руб. за кубъ, 2) поѣздка г. члена управы И. И. Лебедева до г. Буя, не увѣнчавшаяся успѣхомъ, доказы-

ваетъ все-таки уясненіе для городской управы вопроса о дровахъ и съ этой стороны не лишена полезности, при незначительности денежнаго расхода, вызваннаго ею, 3) что касается таксы, какую я предлагалъ ввести на трехаршинныя и полуторныя дрова, то противъ таковой доказательство, что если было бы въ излишкѣ дровъ, то такса была бы умѣстна, а такъ какъ дровъ недостатокъ въ городѣ, то она вредна вообще,-не выдерживаетъ критики, потому что, если бы дровъ въ городѣ было у торговцевъ болѣе, чѣмъ нужно для зимы, то желаніе реализировать капиталъ заключающійся въ дровахъ заставилъ бы торговцевъ не сплочиваться въ желаніи взять цѣну за дрова выше и выше, а проявить конкуренцію и тѣмъ неминуемо понизить цѣну на дрова. Подкрѣпляю необходимость таксы на водоплавныя дрова 52-54 руб. за кубъ тѣмъ соображеніемъ, что вновь въ текущемъ году получить съ верховьевъ рѣкъ въ г. Вятку дровъ нельзя, а имѣемыя дрова отъ цѣны въ 52 руб. даютъ пользы продавцамъ до 100%, такъ какъ имъ дрова, насколько извѣстно, не стоятъ на берегу въ г. Вяткѣ болѣе 25-30 руб. кубъ тройника. Въ отношеніи дровъ, привозимыхъ по желѣзной дорогѣ, то таковыя почти всѣ привозятся распиленныя на 12 вершковую мѣру и только малою частью полуторникомъ (1) 2 арш. длины), привозъ ихъ, конечно, будетъ продолжаться и въ предстоящую зиму. Цѣны на эти дрова продавцами подгоняются къ существующимъ на таковыя въ г. Вяткѣ, почему и на нихъ такса сугубо необходима для сдержанія перекупщиковъ, ибо каждый надбавленный рубль на партіонныя желѣзнодорожныя дрова въ Вяткѣ вслѣдъ за тѣмъ повышаетъ цѣну на дрова на станціяхъ желѣзной дороги къ сѣверу отъ г. Вятки. То соображеніе, что дрова при относительно умѣренной таксовой цѣнѣ въ г. Вяткѣ заставятъ продавцевъ провести дрова мимо г. Вятки по желѣзной дорогѣ—не вѣрно, потому что далѣе къ югу отъ г. Вятки дрова и въ настоящее время дешевле, чѣмъ въ г. Вяткѣ, напримѣръ въ г. Котельничѣ дрова не дороже 9½ руб. пог. сажень. Дрова на ст. желѣзн. дороги къ сѣверу отъ г. Вятки къ веснѣ текущаго года остановились на цѣнѣ (на ближайшей дровяной станціи „Юрья") въ 7 руб. пог. саж., а сѣвернѣе-еще дешевле, въ настоящее же время благодаря вздутію цѣнъ торговцами въ г. Вяткѣ и на ст. „Юрья" параллельно Вятскимъ цѣнамъ поднялись уже до 13 руб., хотя дровъ на ст. жел. дор. заготовлено не менѣе прошлогодняго, а болѣе.

При небазированномъ на необходимости возвышеніи цѣнъ на дрова въ г. Вяткѣ, безъ таксы, неминуемо дрова въ г. Вяткѣ будутъ подниматься въ цѣнѣ выше и выше, а отсюда можетъ произойти такое явленіе: небогатый классъ (у котораго именно и менѣе всего дровъ) не будетъ въ состояніи покупать дрова на наличныя деньги, почему и будетъ просить у городского управленія дрова въ долгъ, отчего можетъ образоваться громадная задолженность, которую погасить будетъ весьма трудно. Наконецъ, такса нужна для реквизиціи, если бы послѣдняя понадобилась.

Копія.

ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

Докладъ о перемѣщеніи одного изъ квартирующихъ въ г. Вяткѣ полковъ въ другой какой-либо районъ Казанскаго военнаго округа.

Съ 1910 года до второй половины 1914 года въ г. Вяткѣ были расквартированы три баталіона 193 пѣхотнаго Свіяжскаго полка, изъ которыхъ одинъ баталіонъ помѣщался въ казенныхъ казармахъ и два—въ казармахъ, выстроенныхъ городовъ. Четвертый баталіонъ этого полка, за отсутствіемъ казарменныхъ помѣщеній въ Вяткѣ, былъ размѣщенъ въ г. Слободскомъ, въ 30 верстахъ отъ г. Вятки. Съ объявленіемъ великой войны, Свіяжскій полкъ былъ отправленъ на театръ военныхъ дѣйствій, а вмѣсто него были расквартированы 106 и 119 пѣхотные запасные баталіоны, 697 дружина, Вятское отдѣленіе конскаго запаса и команда выздоравливающихъ. Такъ какъ комплектъ баталіоновъ въ военное время былъ увеличенъ почти вдвое противъ мирнаго времени, то помимо казармъ городу пришлось отвести подъ постой воинскихъ частей всѣ свободныя помѣщенія какъ частныхъ лицъ, такъ и городского общественнаго управленія. Для той же цѣли и частью подъ лазареты были заняты почти всѣ учебныя заведенія въ городѣ. Учащимся приходилось ютиться кое-гдѣ и кое-какъ, нерѣдко прямо въ невозможныхъ условіяхъ для учебныхъ занятій. О нормальныхъ учебныхъ занятіяхъ не могло быть и рѣчи. Отдавая подъ постой воинскихъ частей все, что возможно, общество сознавало, что оно совершаетъ великое Государственное дѣло,—укрѣпляетъ боевую силу фронта. Но оно не расчитывало, что война приметъ такой затяжной характеръ и передъ нимъ встаетъ другая задача: нужно позаботиться и объ учащейся молодежи. Вѣдь это будущіе борцы фронта и тыла, будущіе дѣятели государственнаго строительства. Поэтому весьма важно, чтобы учащаяся молодежь была надлежащимъ образомъ подготовлена къ ожидающей ихъ государственной работѣ. Между тѣмъ обстоятельства складываются весьма неблагопріятно для большинства учебныхъ заведеній. Въ цѣляхъ освобожденія послѣднихъ отъ постоя воинскихъ частей, городское общественное управленіе возбудило ходатайство о постройкѣ спеціальныхъ воинскихъ бараковъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ. Ходатайство это было уважено. Военнымъ вѣдомствомъ были отпущены средства и городу было поручено приступить къ постройкѣ отепленныхъ бараковъ на 10.000 нижнихъ чиновъ. Но чрезъ нѣсколько времени командующій войсками Казанскаго военнаго округа сдѣлалъ распоряженіе, чтобы бараки строились только на 5000—нижнихъ чиновъ, тогда какъ число послѣднихъ въ г. Вяткѣ увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое, такъ какъ 106 и 119 баталіоны къ тому времени были преобразованы, въ полки, численность которыхъ въ настоящее время опредѣляется въ 15744 человѣка нижнихъ чиновъ, кромѣ того, въ 697 дружинѣ состоитъ 800 человѣкъ,

въ командѣ выздоравливающихъ до 600 человѣкъ и въ отдѣленіи конскаго запаса до 200 человѣкъ, а всего 17344 челов. Это число нижнихъ чиновъ, съ прибытіемъ ратниковъ августовскаго призыва, возрастетъ до 27000 челов. При такой численности войсковыхъ частей не только нельзя думать объ освобожденіи учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ, но еще придется размѣщать часть послѣднихъ по обывательскимъ квартирамъ. Такимъ образомъ и въ наступающемъ учебномъ году не предвидится улучшенія въ постановкѣ учебнаго дѣла въ большинствѣ учебныхъ заведеній, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, въ Маріинской женской гимназіи, едва-ли не придется совершенно прекратить занятія, за неимѣніемъ помѣщеній.

Для характеристики положенія дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ приводимъ выдержки изъ сообщеній начальниковъ учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель педагогическаго совѣта Маріинской женской гимназіи пишетъ:

Съ октября мѣсяца 1914 г. малый каменный корпусъ гимназіи, гдѣ помѣщались обычно два или три класса, былъ занятъ подъ лазаретъ на 60 кроватей для раненыхъ воиновъ; въ концѣ апрѣля 1915 г. деревянный корпусъ, гдѣ помѣщались 6 классовъ, былъ занятъ воинскимъ постоемъ; наконецъ, съ 8 сентября былъ занятъ постоемъ главный каменный корпусъ; всего воинскихъ чиновъ было помѣщено до 550 человѣкъ; въ распоряженіи гимназіи, для 18 классовъ при числѣ учащихся свыше 700, остались залъ, церковь, учительская комната (въ ней же библіотеки) и еще одна небольшая комната. Въ истекшемъ учебномъ году классныя занятія, при 40-ка минутныхъ урокахъ, производили въ двѣ смѣны въ означенномъ оставшемся помѣщеніи, а именно — въ залѣ, разгороженномъ шкафами и занавѣсками три класса, въ отдѣльной части храма, въ маленькой комнатѣ и въ залѣ квартиры начальницы гимназіи— по одному классу. Такое размѣщеніе 10 отдѣленій классовъ создавало большую тѣсноту и духоту, отравляло воздухъ пылью и испареніями, особенно если принять во вниманіе отсутствіе надлежащихъ раздѣваленъ и наличность одного отхожаго мѣста, расчитаннаго только для учительскаго персонала, одновременныя занятія съ тремя классами въ залѣ не давали возможности успѣшно вести учебное дѣло, классы мѣшали заниматься другъ другу и большинство ученицъ не могли слѣдить за ходомъ преподаванія. Остальныя классы были распредѣлены въ трехъ пріютахъ,—по одному классу и въ учительскомъ институтѣ 4 класса. Размѣщеніе классовъ въ пяти различныхъ мѣстахъ, кромѣ массы мелкихъ неудобствъ, которыя въ общемъ затрудняли дѣло преподаванія, отнимало много времени отъ уроковъ на переходъ учащихъ изъ одного помѣщенія въ другое и давало много случаевъ простудныхъ заболѣваній среди учащихъ. Уроковъ гимнастики при создавшихся условіяхъ производить не представлялось возможности; уроки пѣнія для ученицъ 7 и 8 классовъ приходилось назначать въ особые часы, для чего ученицы должны были вторично приходить въ гимназію; въ остальныхъ классахъ таковыхъ уроковъ совсѣмъ нельзя было назначать. Въ наступающемъ учебномъ

году положеніе въ отношеніи размѣщенія классовъ еще ухудшается,—воспользоваться помѣщеніемъ учительскаго института, видимо не придется, такъ какъ при немъ открываются курсы для подготовки учителей и учительницъ для высшихъ начальныхъ училищъ: вопросъ о возможности дальнѣйшаго пользованія помѣщеніями пріютовъ встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе; воспользоваться наемными помѣщеніями не представляется возможнымъ за отсутствіемъ таковыхъ въ городѣ; не возможно также воспользоваться помѣщеніями другихъ учебныхъ заведеній,—они или сами находятся въ такомъ же затруднительномъ положеніи, или использовали свои оставшіяся незанятыми помѣщенія всецѣло для себя.

Директоръ учительскаго института сообщаетъ.

Помѣщеніе Вятскаго учительскаго института наемное и тѣсное и недостаточно для института и городского училища. Послѣ многократныхъ осмотровъ сего помѣщенія представителями распорядительнаго комитета и военнаго вѣдомства оно признавалось непригоднымъ для военныхъ надобностей вслѣдствіе своей тѣсноты и неудобнаго расположенія своихъ частей. Но, при неполномъ составѣ классовъ института и городского училища въ предыдущіе годы, этимъ помѣщеніемъ, хотя и съ большими неудобствами, можно было пользоваться для занятій и другому учебному заведенію съ небольшимъ числомъ классовъ. И въ минувшемъ учебномъ году институтъ предоставлялъ свои помѣщенія Вятской Мменской женской гимназіи, помѣщенія которой заняты войсками. Занятія ученицъ двухъ первыхъ и двухъ третьихъ классовъ Маріинской гимназіи происходили въ помѣщеніи института въ утренніе часы, вслѣдствіе чего воспитанникамъ института приходилось посѣщать уроки въ послѣобѣденное время, именно: съ 3-хъ час. дня и до 9 час. вечера и ходить на уроки физики и естествовѣдѣнія по утрамъ—съ 9 час. утра Въ городскомъ же при институтѣ училищѣ уроки располагались въ такомъ порядкѣ: въ I и во II классахъ занятія происходили съ 2 час. дня и до 7 час. вечера, а въ III-мъ классѣ—съ 8 час. утра и до 1 часу дня. Такимъ образомъ въ минувшемъ учебномъ году всѣ помѣщенія института были заняты ежедневно съ ранняго утра и до поздняго вечера почти безпрерывно, не успѣвали провѣтриваться и надлежаще убираться. Учащіеся являлись на уроки уже нѣсколько утомленными, подъ впечатлѣніемъ событій дня, и, естественно, поэтому немогли быть всегда внимательными должнымъ образомъ при своихъ занятіяхъ. Кромѣ того, неудобство вечернихъ занятій сказывается особенно рѣзко въ дѣлѣ веденія классныхъ письменныхъ работъ, когда учащимся приходится напрягать зрѣніе и дѣлать иногда невольныя ошибки. Тѣмъ болѣе, что освѣщеніе (электрическое) въ нанимаемомъ институтомъ помѣщеніи не приспособлено для классныхъ вечернихъ занятій, и по силѣ своей оказывается недостаточнымъ, а приспособить его, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ, дороговизны и отсутствія нужныхъ матеріаловъ (проводовъ, выключателей и проч.) не оказалось возможнымъ. Съ предстоящаго учебнаго года учительскій институтъ и городское при немъ училище будутъ функціонировать уже въ пол-

номъ составѣ всѣхъ своихъ классовъ и вновь открывшіеся классы потребуютъ для себя помѣщенія и сократятъ возможность пользованія помѣщеніемъ для двухъ учебныхъ заведеній.

Ректоръ духовной семинаріи заявляетъ.

Подъ постой войскъ заняты рѣшительно всѣ помѣщенія семинаріи за исключеніемъ лишь частныхъ квартиръ служащихъ въ семинаріи лицъ, управленія и надзора, и семинарія, какъ учебное заведеніе, обязанная имѣть для казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ интернатъ, испытывала и испытываетъ крайнюю стѣсненность и, если въ прошломъ году ученіе нѣсколько мѣсяцевъ состоялось, то только благодаря уступкѣ о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи половины своихъ квартиръ подъ ученическія помѣщенія и распредѣленію классовъ въ церкви и канцеляріи правленія семинаріи. При томъ въ самой семинаріи были помѣщены лишь 3 старшіе класса, занятія съ которыми иногда прекращались по причинѣ шума, производимаго солдатами въ сосѣднихъ помѣщеніяхъ, нерѣдко были случаи крайней помѣхи по той же причинѣ совершенію богослуженій въ семинарскомъ храмѣ. Остальные классы были разбросаны въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ городѣ. Большинство учениковъ вынуждены были поселиться на частныхъ неудобныхъ, негигіеническихъ квартирахъ, часть же помѣщалась въ зданіи Трифонова монастыря въ условіяхъ крайне неблагопріятныхъ и не дававшихъ возможности учиться болѣе 5 мѣсяцевъ.

Предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища такъ описываетъ тяжелыя условія, въ которыхъ находится училище:

1) Въ нормальное время, до войны, Вятское епархіальное женское училище обслуживалось двумя корпусами: главнымъ—на углу Николаевской и Кукарской ул. и Прозоровскомъ—напротивъ его. Всѣхъ учащихся въ минувшемъ учебномъ году было 630 воспитанницъ, въ училищныхъ же зданіяхъ должно было проживать по нормальному времени 550 воспитанницъ, начальница, 19 воспитательницъ и до 60 причихъ лицъ—служащихъ и прислуги. Но сначала войны совѣтомъ училища Прозоровскій корпусъ былъ уступленъ подъ лазаретъ, а воспитанницы, стѣснивъ другъ друга, всѣ размѣстились въ главномъ корпусѣ.

Вслѣдъ за тѣмъ взята была значительная часть и главнаго корпуса подъ военный постой, а съ октября 1915 г. подъ такой же постой взяты были еще и новыя помѣщенія, такъ что съ этого времени и до сихъ дней для нуждъ училища остается всего лишь 1/5 училищнаго помѣщенія.

2) При такихъ обстоятельствахъ, совѣтъ училища рѣшилъ для размѣшенія воспитанницъ занять всѣ служебныя зданія и комнаты при училищѣ—больницу, заразный баракъ, образцовую школу, физическій кабинетъ, залы, столовую и проч. Г. Начальница училища, о. Инспекторъ классовъ и о. Экономъ для той цѣли уступили свои квартиры полностью или частью. Благодаря этимъ мѣрамъ и предоставленію для нуждъ училища зданія духовной богадѣльни, устроенной на 65 человѣкъ, совѣтъ училища все же получилъ возможность продолжать

учебное дѣло, но съ большимъ ограниченіемъ и огромными неудобствами. Не смотря на то, что въ занятыхъ помѣщеніяхъ удалось размѣстить всего лишь ³/₄ воспитанницъ, а прочихъ отпустить по домамъ родителей, но и для оставшихся условія жизни и ученія оказались весьма неблагопріятныя, а иногда и прямо тягостныя: жить и учиться пришлось въ крайней тѣснотѣ, спать въ комнатахъ съ низкимъ потолкомъ, многимъ рядомъ съ кухнями, при полномъ отсутствіи какихъ бы то ни было свободныхъ комнатъ и угловъ, гдѣ воспитанницы могли отдохнуть во время перемѣнъ. Къ тому же разныя помѣщенія воспитанницъ (спальныя, классныя, столовыя) оказались разбросанными въ разныхъ мѣстахъ двора училища или сосѣдняго (богадѣльня) съ наружными по улицѣ переходами. Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ и то неудобство, какое возникаетъ отъ самаго близкаго сосѣдства нижнихъ чиновъ къ воспитанницамъ училища. Должно помнить, что воспитанницы—дѣвочки въ возрастѣ до 18 лѣтъ, а ихъ сосѣди, раздѣленные только тонкою филонкою, прикрытою одѣялами, имѣющіе съ воспитанницами общій дворъ, нижніе чины всѣхъ возрастовъ, сословій и характеровъ. Но и при этихъ условіяхъ, какъ сказано выше, совѣтъ училища не могъ обучать всѣхъ воспитанницъ одновременно; онѣ учились по очередямъ и потому понятно, что учебное дѣло, въ сравненіи его съ нормальнымъ временемъ, понижается; и если въ наступающемъ учебномъ году условія жизни и ученія останутся существующія нынѣ, то такое положеніе учебнаго дѣла будетъ имѣть продолженіе уже третій годъ.

Смотритель духовнаго училища пишетъ:

Конецъ прошлаго 1915-1916 учебнаго года (въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ) засталъ Вятское духовное училище въ такихъ необычныхъ для жизни училища условіяхъ.

Изъ помѣщеній, назначенныхъ для учащихся—классовъ и интернатовъ при училищѣ—свободны были отъ воинскаго постоя только столовая и кухня. Всѣ семь—4 основныхъ и 3 параллейныхъ классовъ—при 250 учащихся—въ теченіе года четыре изъ нихъ занимались посмѣнно съ роспускомъ по домамъ родителей двухъ первыхъ - на три мѣсяца и двухъ вторыхъ—на двѣ недѣли (помѣщались въ квартирахъ начальствующихъ, въ училищномъ храмѣ, комнатѣ правленія, библіотекѣ училища и въ зданіи архіерейскаго дома, въ 10 кварталахъ отъ училища. Жили учащіеся: 44 человѣка (сироты) въ училищномъ зданіи (столовая), а остальные 200 человѣкъ, помѣщавшіеся прежде въ училищномъ интернатѣ при платѣ до 10 р. въ мѣсяцъ на частныхъ квартирахъ съ платок 20-25 руб. въ мѣсяцъ.

Въ наступающемъ учебномъ году, если не будетъ уменьшенъ воинскій постой въ училищѣ, хотя бы въ 50% количествѣ, условія учебно воспитательной жизни училища будутъ еще тяжелѣе: можно ожидать, что училище перестанетъ функціонировать.

Временныя классныя помѣщенія прошлаго года, хотя и съ большими стѣсненіями для учащихъ и учащихся, можно использовать съ тѣмъ же назна-

ченіемъ, но гдѣ найти помѣщенія для житья тѣхъ 200 учениковъ, которые не найдутъ пріюта въ училищномъ общежитіи (пансіонѣ). И въ прежнее время, до войны, сельское духовенство обучало своихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ только при условіи помѣщенія своихъ дѣтей въ общежитіи съ ежемѣсячной платой за содержаніе въ послѣднихъ — 7-10 руб. и съ пособіемъ изъ мѣстныхъ церковно-причтовыхъ средствъ. Нынѣ же, при платѣ за квартиру въ 30-35 р. въ мѣсяцъ за мальчика, большинство духовенства не въ состояніи будетъ удѣлять такія деньги на образованіе дѣтей, особенно лица многосемейные (а такихъ значительное число), у которыхъ учатся 2-3-4 дѣтей. Въ настоящее время только и можно удешевить содержаніе учащихся проживаніемъ ихъ группами въ 100-200 человѣкъ, при готовыхъ зданіяхъ, при добровольныхъ ограниченіяхъ въ пищевомъ довольствіи и прислугѣ, а это могутъ дать возможность только имѣющіеся при духвно-учебныхъ заведеніяхъ зданія для общежитій; онѣ только могутъ предотвратить надвигающійся школьный кризисъ, ибо удобныхъ для этой цѣли зданій въ городѣ нѣтъ, всѣ, сколько нибудь подходящія, заняты военнымъ постоемъ. Администрація училища серьезно опасается, что родители не привезутъ своихъ дѣтей для обученія въ училищѣ, и учебныя занятія могутъ не состояться или будутъ вестись съ частью учащихся.

Для обсужденія создавшагося тяжелаго положенія учебныхъ заведеній и выхода изъ него 5 сего августа при вятской губернской земской управѣ было созвано особое совѣщаніе въ составѣ начальниковъ, представителей попечительныхъ совѣтовъ и родительскихъ комитетовъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Вятки совмѣстно съ представителями земскаго и городского общественнаго управленія, которое пришло къ слѣдущимъ заключеніямъ:

1. Въ виду крайне тяжелаго положенія среднихъ учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ школъ, помѣщенія которыхъ уже два года были почти полностью заняты военнымъ постоемъ и лазаретами и обученіе дѣтей происходило крайне ненормально, признать необходимымъ нынѣ же ходатайствовать предъ г. г. министрами народнаго просвѣщенія и военнымъ объ освобожденіи учебныхъ заведеній отъ военнаго постоя.

2. Признать, что при полномъ отсутствіи въ г. Вяткѣ годныхъ для постоя войскъ помѣщеній, освобожденіе учебныхъ заведеній можетъ быть осуществлено только путемъ вывода изъ г. Вятки части войскъ.

3. Ходатайство объ освобожденіи учебныхъ заведеніи отъ постоя войскъ осуществить путемъ посылки особой депутаціи изъ представителей губернскаго земства, городского общественнаго управленія, учебныхъ заведеній, попечительныхъ совѣтовъ при нихъ и родительскихъ оргавизацій.

4. Просить г. городского голову внести вопросъ о тяжеломъ положеніи учебныхъ заведеній на обсужденіе городской думы.

5. Въ составъ депутаціи признать избранными: предсѣдателя губернской управы или одного изъ членовъ ея, городского голову, директора реальнаго

училища Н. А. Князева, предсѣдателя попечительнаго совѣта 2-й женской гимназіи С. Н. Коробова и предсѣдателя родительскаго комитета 1-й мужской гимназіи В. Б. Контримъ, при чемъ предсѣдателемъ депутатской комиссіи избранъ городской голова П. Н. Шкляевъ, изъявившій на это свое согласіе.

6. Поручить избранной комиссіи составить какъ г. министру народнаго просвѣщенія, такъ и военному докладную записку, въ которой подробно выяснить, въ какомъ тяжеломъ положеніи находятся почти всѣ учебныя заведенія въ г. Вяткѣ, вслѣдствіе занятія ихъ помѣщеній военнымъ постоемъ, указавъ, что учебныя заведенія многихъ другихъ городовъ какъ губернскихъ (напримѣръ Вологда, Пермь) такъ и уѣздныхъ не знаютъ военнаго постоя и ученіе въ нихъ идетъ нормально.

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніями особаго совѣщанія относительно возбужденія ходатайства предъ г.г. министрами народнаго просвѣщенія и военнымъ объ освобожденіи учебныхъ заведеній отъ воинскаго постоя, равнымъ образомъ и съ тѣмъ, что освобожденіе учебныхъ заведеній отъ постоя войскъ возможно осуществить только путемъ вывода изъ г. Вятки части войскъ, городская управа считаетъ долгомъ присовокупить, что выводъ части войскъ изъ г. Вятки вызывается помимо освобожденія учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ. и другими весьма существенными обстоятельствами. Для обезпеченія частныхъ домовъ и квартиръ обывателей г. Вятки топливомъ на предстоящій зимній сезонъ по собраннымъ статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства даннымъ требуется 20750 куб. саж., тогда какъ у обывателей имѣется въ запасѣ всего только до 2500 куб. саж. и заготовлено городскимъ управленіемъ дровъ до 10.000 куб. саж., но изъ числа заготовленныхъ дровъ городское управленіе должно выдѣлить 1427 к. с. на отопленіе въ теченіе 7 мѣсяцевъ помѣщеній, занимаемыхъ въ настоящее время воинскими частями, и на варку пищи и хлѣбопеченіе въ теченіе 9 мѣсяцевъ съ сентября по май (до приплава къ городу дровъ новой заготовки) для 18000 нижнихъ воинскихъ чиновъ до 2700 к. саж. Такимъ образомъ, для обезпеченія населенія и войсковыхъ частей топливомъ у города не хватаетъ 12370 куб. с. дровъ. Создается угрожающее положеніе, тѣмъ болѣе, что у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ совсѣмъ не имѣется запасовъ дровъ, расчитывать же на значительный подвозъ дровъ на рынокъ крестьянами близъ лежащихъ къ городу селеній не приходится, такъ какъ и въ мирное время подвозъ этотъ былъ довольно ограниченный, а съ уменьшеніемъ рабочихъ рукъ въ крестьянской средѣ онъ сократился до минимума. Для предупрежденія надвигающагося бѣдствія, или, по крайней мѣрѣ, ослабленія размѣровъ его необходимы экстренныя мѣропріятія. Однимъ изъ такихъ мѣропріятій могло бы быть, по мнѣнію управы, сокращеніе числа расквартированныхъ въ г. Вяткѣ войскъ путемъ перемѣщенія одного изъ полковъ, хотя бы 119-го, въ другой какой либо городъ Казанскаго военнаго округа. Это мѣропріятіе необходимо еще и въ цѣляхъ предупрежденія чрезмѣрнаго по-

вышенія цѣнъ на нѣкоторые изъ пищевыхъ продуктовъ. Съ проведеніемъ въ жизнь закона о четырехъ мясопустныхъ дняхъ въ недѣлю, несомнѣнно, увеличится потребленіе овощей и молочныхъ продуктовъ, особенно среди среднихъ по достатку и малосостоятельныхъ классовъ населенія города, каковое обстоятельство при наличности массоваго потребленія этихъ продуктовъ, главнымъ образомъ, картофеля, капусты и скоромнаго масла, воинскими частями, ведетъ къ непомѣрному вздорожанію ихъ и поставитъ въ крайне тяжелое положеніе, граничащее съ голодомъ, мало состоятельныхъ городскихъ обывателей.

Суммируя приведенныя въ настоящемъ докладѣ данныя о тяжеломъ положеніи учебныхъ заведеній и не менѣе тяжеломъ положеніи въ ближайшемъ будущемъ городскихъ обывателей въ отношеніи топлива и питанія городская управа ставитъ на разрѣшеніе городской думы слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли, въ виду крайне тяжелаго положенія учебныхъ заведеній, помѣщенія которыхъ почти уже два года заняты военнымъ постоемъ и лазаретами, вслѣдствіе чего обученіе дѣтей происходило крайне ненормально, признать необходимымъ нынѣ же ходатайствовать предъ г.г. министрами народнаго просвѣщенія и военнымъ объ освобожденіи учебныхъ заведеній отъ военнаго постоя;

2) угодно ли признать, что, при полномъ отсутствіи въ г. Вяткѣ годныхъ для постоя войскъ помѣщеній, освобожденіе учебныхъ заведеній можетъ быть осуществлено путемъ перемѣщенія 119-го пѣхотнаго запаснаго полка, части котораго преимущественно расквартированы въ учебныхъ заведеніяхъ, въ другой какой либо городъ Казанскаго военнаго округа, при чемъ выводъ полка изъ гор. Вятки настоятельно диктуется еще недостаткомъ топлива и ограниченностью запасовъ овощей (капусты и картофеля) и скоромнаго масла необходимыхъ для продовольствія городского населенія.

и 3) угодно ли назначить представителемъ отъ городского общественнаго управленія въ составъ особой депутаціи изъ представителей губернскго земства, городского общественнаго управленія, учебныхъ заведеній попечительныхъ совѣтовъ при нихъ и родительскихъ комитетовъ, городского голову П. Н. Шкляева. —Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по вопросу о постройкѣ городомъ бань для воинскихъ чиновъ.

Г. Вятскій губернаторъ вслѣдствіе телеграммъ начальника отдѣла по квартирному довольствію войскъ генерала Гвоздецкаго за № 15.365 и 15.446 предлагаетъ управѣ незамедлительно сообщить, въ дополненіе къ представленію отъ 5 февраля с. г. за № 757, по вопросу о постройкѣ городомъ бани: 1)

на чей счетъ будетъ производится содержаніе бани; 2) будетъ ли взиматься плата за пользованіе ею; 3) согласно ли городское управленіе, чтобы выстроенная на изложенныхъ условіяхъ баня послѣ войны поступила бы въ собственность военнаго вѣдомства и 4) не согласиться ли оно же пстроить казенную баню за счетъ военнаго вѣдомства.

Справка. Представленіемъ отъ 5 февраля с. г. за № 757 сообщено Начальнику губерніи нижеслѣдующее:

Городская дума, разсмотрѣвъ вопросъ о возможности принятія общественнымъ управленіемъ постройки въ спѣшномъ порядкѣ бань для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, находящихся наизлѣченіи въ госпиталяхъ и лазаретахъ г. Вятки возможной, но имѣя въ виду, что городское управленіе не имѣетъ собственныхъ средствъ на эту пойстройку и что послѣдняя по закону не является для городского управленія обязательной постановила:

1) уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ верховнымъ начальникомъ санитарной и эвакуаціонной части о назначеніи безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 20 тыс. руб. на постройку деревяннаго зданія бань съ прачечной для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ;

2) поручить городскому иженеру г. Колачкевичъ составить планъ и смѣту на эту постройку, не выходя за предѣлы предложенной къ расходу на этотъ предметъ суммы, и

3) предложить управѣ немедленно же, по полученіи пособія, приступить къ означенной постройкѣ на участкѣ городской земли у подошвы (монастырской горы въ Пятницкой слободѣ между баней Волкова и Спаскмъ спускомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагаетъ высказаться за отклоненіе устройства бань при участіи городского общественнаго управленія въ виду производимой послѣднимъ въ спѣшномъ порядкѣ постройки казармъ для воинскихъ чиновъ, по отсутствію въ настоящее время рабочихъ рукъ и трудности пріобрѣтенія строительныхъ матеріаловъ и въ виду того, наконецъ, что съ передачею бань въ собственность военнаго вѣдомства, выстроенныхъ въ Пятницкой слободѣ, городъ лишится удобнаго мѣста для предположенной къ постройкѣ городской прачечной.

К о п і я.

Докладъ о заготовкѣ дровъ для отопленія воинскихъ помѣщеній и на варку пищи и хлѣбопеченіе.

Вятскимъ губернскимъ совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по обезпеченію топливомъ, въ засѣданіи 24 мая 1916 г. было установлено, что правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, кромѣ земкихъ и городскихъ, не достаетъ до нормы полнаго обезпеченія 10153 куб.

саж., недостатокъ же топлива населенію города и городскимъ учрежденіямъ опредѣлился въ 13500 куб. саж. Признавая необходимымъ принять исключичительныя мѣры, совѣщаніе постановило: ходатайствовать предъ министромъ земледѣлія.

1) о представленіи необходимаго количества дровъ и во всякомъ случаѣ не менѣе 5000 куб. саж. для казенныхъ учрежденій гор. Вятки изъ заготовки 1916 г. Вятскаго управленія земледѣлія и государственнныхъ имуществъ.

2) О предоставленіи всѣмъ желающимъ заготовить дрова права на время войны производить заготовки въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Вятской губ. дровъ изъ валежника съ пониженіемъ таксы на 50 % и изъ сухостоя по таксѣ.

3) Поручить Вятскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ заготовить въ 1917 году для учрежденій и населенія города Вятки 20000 куб. саж. дровъ въ казенныхъ дачахъ, для пополненія нормы обезпеченія ихъ топливомъ въ 1916 году.

4) Просить главноначальствующаго издать обязательное постановленіе объ остановкѣ всего сплавляемаго лѣсопромышленниками, крупными и мелкими, по рѣкѣ и проходящаго мимо г. Вятки лѣса у г. Вятки, кромѣ заготовленнаго Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ и о передачѣ его въ распоряженіе Вятской городской управы.

Затѣмъ начальникомъ губерніи были возбуждены телеграфныя ходатайства предъ лѣснымъ департаментомъ и министерствомъ торговли и промышленности объ оставленіи городу Вяткѣ 8000 куб. саженъ дровъ изъ числа заготовленныхъ Вятскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ для сѣверной дороги. Результатомъ этихъ ходатайствъ было то, что управленіе сѣверныхъ дорогъ, выразило готовность уступить городу вмѣсто 8000 только три тысячи куб саж. въ виду необезпеченности дороги дровянымъ топливомъ. Эти три тысячи куб. саж. Начальникъ Вятскаго управленія государственныхъ имуществъ намѣренъ дать для города Вятки изъ дровъ, оставшихся за спадомъ водъ въ Холуницкомъ заводѣ, что равносильно отказу въ отпускѣ разрѣшеннаго городу Вяткѣ количество дровъ, такъ какъ начальнику же Вятскаго управленія земледѣлія сообщено письмомъ отъ 12 іюля за № 82, что дрова изъ Холуницкаго завода могутъ быть получены только въ томъ случаѣ, если на рѣкѣ Вяткѣ будетъ высокая вода. Такимъ образомъ, не смотря на различныя ходататайства, положеніе дѣла въ отношеніи обезпеченія г. Вятки топливомъ въ общемъ остается безъ измѣненія, съ тою только разницею, что, благодаря произведеннымъ управою за послѣднее время закупкамъ дровъ у лѣсопромышленниковъ въ разныхъ мѣстахъ свыше 1000 кубич. саженъ, городу не хватаетъ въ настоящее время для полнаго обезпеченія топливомъ населенія уже не 13500 куб. саж. а 12370 куб.

Въ виду угрожающаго г. Вяткѣ положенія въ отношеніи топлива и въ цѣляхъ

по крайней мѣрѣ смягченія размѣровъ бѣдствія, управа считаетъ настоятельно необходимымъ возбудить ходатайство предъ г. г. министрами земледѣлія и торговли и промышленности о предоставленіи городу 8000 к. с. дровъ изъ числа заготовленныхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ для сѣверной желѣзной дороги и приплавленныхъ къ г. Вяткѣ. А такъ какъ на городъ возложена повинность по доставкѣ дровъ на отопленіе воинскихъ помѣщеи на варку пищи и хлѣбопеченіе для воинскихъ частей, на каковой предметъ потребуется въ общемъ до 4127 куб. саженъ, безъ отопленія вновь строющихся воинскихъ бараковъ, съ послѣдними же свыше 5000 куб. саж., то управа полагала бы обратиться къ г. военному министру съ просьбою поддержать вышеизложенное ходатайство Вятскаго городского управленія предъ г. г. министрами земледѣлія и торговли и промышленности.

Въ случаѣ же неудовлетворительнаго разрѣшенія ходатайства о предоставленіи городу 8000 к. с. дровъ изъ числа заготовленныхъ для сѣверной желѣзной дороги управа считаетъ долгомъ предупредить, что она вынуждена будетъ отказать расквартированнымъ въ г. Вяткѣ воинскимъ частямъ въ доставкѣ дровъ на отопленіе помѣщеній и варку пищи и хлѣбопеченіе.

Далѣе управа полагаетъ необходимымъ въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго разрѣшенія настоящаго ходатайства просить начальника губерніи поддержать это ходатайство города и командировать городского голову въ Петроградъ для выясненія создавшагося положенія въ г. Вяткѣ въ отношеніи топлива и личнаго ходатайства о предоставленіи городу 5000 куб. саж. дровъ изъ числа заготовленныхъ для сѣверной желѣзной дороги.

Копія.

Докладъ объ отдачѣ въ аренду на новый срокъ водопоевъ на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ.

1-го іюля текущаго года окончился срокъ арендцаго содержанія водопоевъ для скота на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ, каковые водопои въ минувшее трехлѣтіе содержала Агафья Романова Санникова изъ платы по 193 р. въ годъ.

Въ виду окончанія срока аренды, городскою управою, въ цѣляхъ наиболѣе выгодной эксплоатаціи водопоевъ для города 30 іюня были произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе водопоевъ на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ на новый срокъ, съ 1-го іюля текущаго года, впредь на три года. Не смотря на сдѣланныя управою извѣщенія торги, за неявкою желающихъ торговаться, не состоялись.

1-го августа сего года въ городскую управу поступило заявленіе отъ крестьянъ Щербинской волости Марфы Григорьевой Курагиной и Алексан-

дры Романовой Садаковой, въ которомъ онѣ объясняютъ, что водопой до настоящаго времени содержали онѣ, просительницы, въ компаніи съ прежней арендаторшей Санниковой, на имя которой и было заключено управой условіе. Арендаторша Санникова назадъ тому 2 года умерла и послѣ смерти ея онѣ, просительницы, продолжали содержать водопой до конца арендпаго срока. Въ виду тяжелаго нынѣшняго времени Курагина и Садакова просятъ городскую управу объ отдачѣ имъ водопоевъ на три года за плату не по 193 руб., какую платила прежняя арендаторша Санникова, а за 150 руб. въ годъ съ уплатою аренды въ 4 срока, т. е. за три мѣсяца впередъ и разрѣшить имъ увеличить взиманіе платы за водопой скота съ 1 до 2 коп., такъ какъ плата по 1 коп. существуетъ сначала содержанія водопоевъ, т. е. спустя 20 лѣтъ, и съ увеличеніемъ городомъ платы за водопроводныя марки, которыя имъ приходится покупать на полученіе воды, плата за водопой скота по 1 коп. явится очень низкою и не оправдываетъ расходовъ по содержанію водопоевъ.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что торги на отдачу въ аренду водопоевъ на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ не состоялись, за неявкою желающихъ торговаться, и что послѣ смерти прежней арендаторши Санниковой водопой въ послѣднее время содержали просительницы Садакова и Курагина по 193 руб. въ годъ, городская управа съ своей стороны полагала бы водопой на верхней и нижней торговыхъ площадяхъ отдать въ аренду на новый срокъ впередъ на три года съ 1 іюля Курагиной и Садаковой но не за 150 руб. въ годъ, а за прежнюю плату по 193 р. въ годъ и разрѣшить имъ взимать плату за водопой скота вмѣсто одной по 2 коп. съ головы, а также удовлетворить и ходатайство ихъ о взносѣ арендной платы за содержаніе водопоевъ не за полгода, а за три мѣсяца впередъ.

Копія.

Докладъ съ заявленіемъ члена Вятской городской комиссіи по заготовкѣ дровъ И. А. Сухова относительно а) покупки 400 погон. саж. дровъ въ имѣніи «Раковка» у А. И. Стрижева, б) командированія члена управы И. И. Лебедева до г. Буя для закупки дровъ и в) установленія таксы на трехаршинныя дрова.

Отъ гласнаго городской думы и члена городской комиссіи по заготовкѣ И. А. Сухова на имя управы поступило заявленіе слѣдующаго содержанія: не раздѣляя мнѣній высказанныхъ въ комиссіи за 23-е мин. сего іюля, я симъ имѣю честь заявить городской управѣ слѣдующее:

1. Въ отношеніи покупки 400 саж. 12 в. дровъ, сложенныхъ въ имѣніи г. Стрижева «Раковка», я предлагаю за дрова эти дать цѣну не свыше 10 р.

за погонную сажень на мѣстѣ и—15 р. съ доставкою въ г. Вятку и сложеніемъ ихъ въ указанныхъ городскою управою мѣстахъ.

2. Что касается принятаго въ комиссіи предложенія послать члена городской управы И. И. Лебедева по станціямъ железной дороги до г. Буя за покупкою дровъ, то, по узнаніи цѣнъ на мѣстахъ и осмотру дровъ, купить, гдѣ выгоднѣе и такъ, чтобы 12 верш. дрова обходились на станціи Вятка 2-я не дороже 15 руб. за погонную сажень.

Оба эти вопроса, полагалъ бы слѣдуетъ городской управѣ предложить на рѣшеніе экстреннаго собранія городской думы въ самомъ ближайшемъ времени, прежде приступа къ исполненію сихъ операцій. Затѣмъ предлагаю въ этомъ же засѣданіи думы обсудить вопросъ объ установленіи таксы на трехъ-поленныя дрова приготовленныя къ продажѣ. Таксу эту, по моему мнѣнію, необходимо установить, въ виду непомѣрнаго и ни на чемъ необходимомъ неоснованнаго возвышенія цѣнъ за кубъ дровъ противъ той цѣны, которую продавцы лѣтомъ сего же года уже брали (какъ выгодную для себя) за такія же свои дрова. Цѣны предлагаю установить за дрова трехполѣнныя и такъ наз. «долготье» исчислить на кубы пятьдесять два рубля за кубъ съ доставкою въ усадьбы города Вятки, а дрова, такъ называемыя, «полуторникъ» (т.е. длиною въ $1^1/_2$ арш.)—пятьдесятъ четыре рубля за кубъ, такъ же съ доставкою въ усадьбы г. Вятки. На дрова квартирныя 12 верш., породъ березовой и другихъ, съ доставкою въ домъ покупателя въ г. Вяткѣ, какъ съ береговъ рѣки Вятки такъ и со станціи жел. дороги (Вятка 1-я и 2-я),—пятнадцать рублей за погонную сажень.

Назначенную въ комиссіи 23 ч. с/м. нѣкоторыми членами цѣну—23 р. погонная сажень 12 верш. дровъ, я нахожу таковую цѣну дровъ, съ доставкою на мѣста потребленія чрезмѣрно высокой и невызываемой обстоятельствами, если несчитаться съ ни на чемъ неоснованными запрашиваніями торговцевъ, такъ какъ при этой цѣнѣ кубъ дровъ стоилъ бы покупателю 92 руб. (за кубъ), если дрова 12 в., надо считать 4—сажени погонныхъ, а не три съ половиною, какъ въ комиссіи было высказываемо.

Покорнѣйше прошу, прежде приведенія въ исполненіе затронутыхъ вопросовъ о покупкѣ дровъ въ комиссію 23 чис. с.г., настоящее мое мнѣніе внести на разсмотрѣніе думы, въ первое за симъ экстренное ея засѣданіе.

Въ отношеніи закупленныхъ дровъ въ Раковкѣ я бы предложилъ слѣдущую мѣру: дрова эти использовать безъ привоза ихъ въ г. Вятку потому, что послѣднія чрезъ наемныхъ управою возчиковъ будутъ несоотвѣтственно дороги и потребуютъ много времени и хлопотъ, а по моему мнѣнію, надлежитъ сдѣлать объявленіе въ газетахъ и на столбахъ о томъ, что городскія дрова 1350 саж. продаются въ Раковкѣ (въ 6 вер. отъ гор. Вятки, имѣніи Стрижева, бывшемъ Рязанцевыхъ) въ количествѣ на одно лицо при желаніи до 12 погонныхъ саж., съ тѣмъ, чтобы покупатель дрова эти вывезъ своимъ счетомъ и не позднѣе 1-го декабря сего года. Цѣна этихъ дровъ на мѣстѣ въ Раковкѣ по 8 р. 50 к.

за погонную сажень. Деньги за дрова предварительно платятся городской управѣ, въ чемъ получается расписка, по которой въ Раковкѣ и получаются дрова. Росписки должны быть для удобства обѣихъ сторонъ только на 1 погонную саж. т. е. на одно лицо должно быть выдано 12 с. или ордеровъ, т. к. иначе дѣло осложнилось бы при выдачѣ дровъ; 50 коп. надбавляетса на каждую сажень на расходы по выдачѣ дровъ, т. к. неминуемо въ Раковку поставить на все время выпуска дровъ особаго служащаго. Мѣра эта покоится на томъ соображеніи, что городъ, имѣя достаточно лошадей, можетъ послать до 100 лошадей и болѣе за дровами изъ числа тѣхъ домохозяевъ, которые имѣютъ лошадей кучеровъ, и изъ тѣхъ, которые сами извозничаютъ. Каждая лошадь можетъ съѣздить въ день на Раковку два раза, значитъ, привезти одну сажень дровъ, а всѣ 100 лошадей 100 саженъ. Такимъ порядкомъ всѣ дрова могутъ быть распроданы и вывезены въ 15 дней, но если бы эта операція продлилась и и весь ноябрь, то и это было бы допустимо. На одно лицо потому надо допустить отпускъ дрввъ не менѣе 12 саженъ, что, во 1-хъ, дрова по условію съ г. Стрижевымъ должны быть всѣ взяты до 1-го декабря, во 2-хъ, потому что ноябрь мѣсяцъ по условію дорогъ самое благопріятное время въ году для перевозки дровъ и въ 3-хъ, съ ноября по май—6 мѣсяцевъ, а въ мѣсяцъ опредѣлено думою выдать одному лицу не болѣе какъ 2 саж. дровъ. При этомъ лица получившія дрова изъ Раковки 12 саж. не имѣютъ уже права брать у города дрова въ Вяткѣ еще по 2 саж. на мѣсяцъ.

Представляя вышеизложенное заявленіе И. А. Сухова на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что она не можетъ согласиться съ предложеніями Ивана Александровича относительно установленія цѣнъ на дрова Стрижева и предположенныя къ закупкѣ членомъ управы И. И. Лебедевымъ вдоль линіи сѣверной желѣзной дороги, по 10 и 15 р. за погонную сажень, а такъ же и относительно установленія таксы на трехаршинныя дрова по слѣдующимъ основаніямъ.

1) предложенную г. Стрижевымъ цѣну за дрова по 15 руб. за погонную сажень на мѣстѣ нельзя считать высокой при существующихъ цѣнахъ на кубическую сажень трехъаршинныхъ дровъ на беребу рѣки Вятки отъ 65 руб. и дороже. Въ виду этого управа заключила уже договоръ со Стрижевымъ относительно продажи городу 300 пог. саж. дровъ по цѣнѣ 15 руб. за сажень на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что по дошедшимъ до управы свѣдѣніямъ на эти дрова нашлись другіе покупатели, которые стали предлагать Стрижеву дороже 15 руб. за сажень на мѣстѣ.

2) Въ отношеніи даннаго комиссіею порученія члену управы И. И. Лебедеву закупать дрова вдоль линіи сѣверной желѣзной дороги съ тѣмъ, чтобы погонная сажень дровъ съ доставкою въ Вятку обходилась не дороже 23 руб., приходится сказать, что установленіе максимальной цѣны вызвано тѣмъ, чтобы дать болѣе широкій просторъ уполномоченному по закупкѣ дровъ, чтобы въ

извѣстныхъ случаяхъ не связывать ему руки и чтобы поѣздка его не была безцѣльною, кромѣ того, установленіе максимальной цѣны не служитъ еще доказательствомъ того, что г. Лебедевъ не имѣетъ права покупать дрова дешевле назначенной цѣны. А вотъ если бы комиссія дала порученіе г. Лебедеву, какъ предлагаетъ И. А. Суховъ, покупать дрова съ такимъ расчетомъ, чтобы они обходились съ доставкою въ Вяткѣ не дороже 15 р. за погонную сажень, то впередъ можно сказать, что поѣздка его была-бы безрезультатною, такъ какъ вдоль желѣзнодорожныхъ линій въ большомъ количествѣ и по высокимъ цѣнамъ закупаетъ дрова желѣзнодорожное вѣдомство.

3) Противъ установленія таксы на трехъаршинныя дрова управа высказывается потому, что изданіе таксъ на различные предметы первой необходимости тогда только цѣлесообразно, когда на рынкѣ имѣется достаточный запасъ этихъ предметовъ, въ противномъ же случаѣ такса кромѣ вреда ничего не принесетъ Возьмемъ данный случай. Дровъ на рынкѣ совсѣмъ нѣтъ. Сплавныя дрова уж распроданы и по болѣе высокимъ цѣнамъ, чѣмъ проектируетъ И. А. Суховъ На значительный подвозъ дровъ въ Вятку по желѣзной дорогѣ расчитывать нельзя, такъ какъ лѣсоторговцами сдѣланы весьма незначительныя заготовки дровъ вдоль линіи Котласской желѣзной дороги. Если мы установимъ таксу по 52 руб. за кубъ трехаршинныхъ дровъ съ доставкою ихъ на мѣсто, то въ Вятку никто изъ лѣсопромышленниковъ не повезетъ дрова и всѣ они уйдутъ на желѣзную дорогу. А между тѣмъ дрова городу крайне необходимы для обезпеченія населенія топливомъ на предстоящую зиму. Поэтому необходимо принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы дрова предназначаемыя для города Вятки, не уходили на сторону, и не ставить препоны въ видѣ изданія таксы на дрова.

Что касается проекта И. А. Сухова относительно продажи дровъ изъ имѣнія «Раковки» исключительно домовладѣльцамъ, имѣющимъ лошадей не болѣе 12 саженъ каждому, то не возражая противъ этого проекта по существу, управа считаетъ разрѣшеніе такихъ деталей преждевременнымъ. Время и обстоятельства покажутъ, какъ наиболѣе цѣлесообразно возможно будетъ поступить съ этими дровами.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по вопросамъ бывшимъ на обсужденіи соединеннаго засѣданія участковыхъ санитарныхъ попечительствъ г. Вятки 4-го августа настоящаго года.

4-го сего августа въ помѣщеніи городской управы подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя городской санитарно-исполнительной комиссіи И. В. Аксакова

происходило соединенное засѣданіе перваго и второго участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

Г. предсѣдатель доложилъ собранію содержаніе полученнаго имъ отношенія отъ г. предсѣдателя 1-го санитарнаго попечительства, гор. Вятки отъ 19 іюля 1916 г. за № 572, въ которомъ онъ, согласно постановленію 1-го попечительства, проситъ созвать совмѣстное засѣданіе для коллективнаго обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о наблюденіи за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ, продаваемыхъ на мѣстныхъ Вятскихъ рынкахъ и о наблюденіи за преждевременной скупкой ихъ изъ первыхъ рукъ перекупщиками съ цѣлью наживы. 2) о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять для обезпеченія населенія г Вятки топливомъ. 1-е попечительство полагало, что весьма желательнымъ было бы установленіе на базарахъ, по крайней мѣрѣ въ базарные дни, помимо полицейскаго надзора, особаго наблюденія за торговлей черезъ г. г. санитарныхъ попечителей. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, мѣра эта была признана желательной большинствомь всѣхъ присутствующихъ противъ одного. Для детальнаго обсужденія организаціи таковаго наблюденія была ибрана особая комиссія подъ предсѣдательствомъ Вл. Н. Попова въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Осокина, В. Е. Сергіева, С. А. Лобовикова, Соколовскаго, И. А. Спаскаго и А. І. Тураевой. Изъ числа санитарныхъ попечителей 18 человѣкъ уже изъявили свое согласіе на принятіе участія въ наблюденіи за торговлей; отъ многихъ отвѣтъ еще не полученъ. По второму вопросу, о мѣрахъ для обезпеченія населенія города топливомъ на предстоящую зиму, 1-е санитарное попечительство просило обсудить нельзя ли отопленіе всѣхъ промышленныхъ заведеній г. Вятки и котловъ ихъ перевести на каменный уголь и нефть. Г. городской голова П. Н. Шкляевъ сообщилъ, что вопросъ этотъ уже возникалъ по иниціативѣ г. начальника губерніи, сдѣланы были необходимыя сношенія и запросы, и выяснилось, что въ настоящее время нѣтъ возможности достать ни за какую цѣну топливо для г. Вятки. Далѣе г. городской голова ознакомилъ присутствующихъ съ результатами работъ городской управы по заготовкѣ для населенія дровъ. Выяснилось, что всего управою закуплено, но не вывезено до 8500 кубовъ дровъ, большую часть которыхъ придется употребить самой управѣ на отопленіе помѣщеній, занятыхъ войсками и лазаретами, принадлежащихъ городу домовъ и предпріятій и т. д., такъ что на нужды населенія можетъ быть употреблена только часть ихъ, не могущая даже и приблизительно удовлетворить всей нужды. По свѣдѣніямъ, собраннымъ статистическимъ отдѣломъ Вятскаго губернскаго земства, для отопленія частныхъ домовъ и квартиръ обывателей нужно на зиму до 83000 пог. саж. дровъ, въ запасѣ же у обывателей имѣется до 10000 саж., такъ что необходимо для удовлетворенія только обывательской нужды въ топливѣ до 73000 саж. дровъ, т. е. не менѣе 18 тыс. кубовъ. Положеніе было признано угрожающимъ, требующимъ принятія неотложныхъ энергичныхъ мѣръ. Указывали на необходимость въ поискахъ дровъ не ограни-

чиваться поѣздками только по линіямъ жел. дорогъ, а искать ихъ у крестьянъ, жившихъ въ сторонѣ отъ нихъ, такъ какъ тамъ, по словамъ нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ, дрова есть въ большомъ количествѣ; оповѣстить мѣстное крестьянское населеніе, что городская управа будетъ покупать ихъ дрова въ неограниченномъ количествѣ по установленной цѣнѣ и т. д. Всѣ подобныя мѣры, широко поставленныя и энергично проведенныя, могутъ, по мнѣнію собранія, въ значительной степени ослабить размѣръ надвигающагося бѣдствія.

Находя желательнымъ всю дѣятельность по обезпеченію населенія топливомъ сосредочить въ рукахъ уже существующей при городской думѣ дровянной комиссіи, собраніе нашло полезнымъ для усиленія сестава ея пополнить ее представителями отъ санитарной комиссіи, выбравъ для этой цѣли изъ своего состава слѣдующихъ лицъ: Осокина, В. А. Кунаховича, Вл .Е. Сергіева, Матанцева, Н. И. Шкляева и Селивановскаго.

Въ заключеніе собраніе остановилось на вопросѣ о развившемся въ городѣ бражковареніи и изданомъ въ недавное время съ цѣлью борьбы съ нимъ обязательномъ постановленіи объ ограниченіи свободы торговли дрожжами. Изъ сообщенныхъ г. г. санитарными попечителями свѣдѣній выяснилось, что это обязательное постановленіе, не достигая вполнѣ цѣли, ложится большой тяжестью на населеніе, принужденное терять еженедѣльно часы, въ ожиданіи очереди на полученіе разрѣшительнаго талона и отнимаетъ непроизводительно много времени у полиціи. Было принято предложеніе просить г. начальника губерніи, не признаетъ ли онъ возможнымъ измѣнить установленный порядокъ полученія разрѣшеній на покупку дрожжей продажей по заготовительной цѣнѣ талонныхъ книжекъ, по образцу, принятому въ настоящее время акцизнымъ вѣдомствомъ для продажи денатурированнаго спирта.

Собраніе высказалось за желательность усиленія мѣръ взысканій съ лицъ, уличенныхъ въ бражковареніи, замѣны арестовъ крупными штрафами, а при уличеніи въ бражковареніи и послѣ наложенія взысканій, высылкой такихъ лицъ изъ предѣловъ города, привлекать къ отвѣтственности и за храненіе бражки (сусла для нея) и приготовленіе ея.

Кромѣ того выяснилось, что мѣстная полиція, не будучи въ силахъ прекратить развивающееся зло своими силами, часто уклоняется отъ содѣйствія въ этомъ отношеніи домохозяевамъ, не принимая должныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда получены отъ послѣднихъ сообщенія о варкѣ бражки или происходящемъ пьянствѣ и буйствѣ въ квартирахъ ихъ жильцовъ, или же являясь для производства дознанія, спустя нѣсколько дней, когда слѣды преступленія бываютъ уже скрыты. Это удерживаетъ многихъ домохозяевъ отъ заявленій полиціи, такъ какъ послѣднее не достигаетъ цѣли, но отражается самымъ нежелательнымъ образомъ на отношеніяхъ квартирантовъ къ домохозяевамъ. Безъ активнго же учатстія самого общества въ борьбѣ съ этимъ зломъ едва-ли можно надѣяться на успѣхъ этой борьбы.

Собраніе постановило сообщить г. начальнику губерніи протоколъ настоящаго засѣданія въ части, касающейся вопроса о борьбѣ съ бражковареніемъ.

Докладывая о вышеизложнномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа полагала бы признать въ принципѣ желательнымъ установленіе на базарахъ, хотя бы въ базарные дни, помимо полицейскаго надзора, особаго наблюденія чрезъ санитарныхъ попечителей за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ, продаваемыхъ на мѣстныхъ рынкахъ, и за преждевременной скупкой ихъ изъ первыхъ рукъ перекупшиками съ цѣлью наживы, окончательное же разрѣшеніе этого вопроса оставить пока открытымъ впредь до разработки особою комиссіею изъ санитарныхъ попечителей деталей этой организаціи.

Относительно пополненія городской комиссіи по заготовкѣ дровъ новыми членами изъ представителей отъ санитарныхъ попечительствъ въ лицѣ В. А. Кунаховича, А. Л. Матанцева, В. Е. Сергіева, И. И. Особина, Н. И. Шкляева и И. П. Селивановскаго, изъ которыхъ первые трое имѣютъ нрово голоса на городскихъ выборахъ, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ, что законныхъ препятствій по включенію вышепоименованныхъ лицъ въ составъ комиссіи по заготовкѣ дровъ не встрѣчается, такъ какъ по смыслу ст. 103, 104, 105 и 116 гор. полож. членами исполнительныхъ комиссіи могутъ быть только гласные думы и лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ, лица же, избирательными правами не пользующіяся, могутъ участвовать въ комиссіяхъ лишь съ совѣщательнымъ голосомъ. Если городской думѣ угодно будетъ пополнить составъ городской комиссіи новыми членами, то городская управа полагаетъ, что комиссія при такомъ составѣ вполнѣ самостоятельно можетъ вести дѣло по заготовкѣ дровъ для обезпеченія населенія топливомъ, а потому управа покорнѣйше проситъ городскую думу учредить для завѣдыванія заготовкою дровъ для обезпеченія населенія специіальную комиссію изъ лицъ, кои уже состоятъ членами ея и которыми предполагается пополнить составъ комиссіи, и дать ей опредѣленныя инструкціи. Такой порядокъ нѣсколько облегчитъ положеніе управы, которая положительно перегружена работою.

Что касается вопроса о развившемся въ городѣ бражковареніи, то управа полагала бы одобрить заключеніе совѣщанія относительно проектируемыхъ имъ мѣръ борьбы съ бражковареніемъ и представить г. начальнику губерніи выписку изъ протокола соединеннаго засѣданія санитарныхъ попечительствъ въ части, касающейся борьбы съ бражковареніемъ, съ оговоркою, что талонныя книжки, также какъ и талоны на дрожжи въ борьбѣ съ бражковареніемъ не достигнутъ своей цѣли, такъ какъ бражковары могутъ выписывать дрожжи изъ другихъ городовъ, сами приготовлять дрожжи изъ пива, или же просто пользоваться обычною закваскою изъ тѣста.

Угодно ли городской думѣ согласиться съ заключеніями управы.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы
экстреннаго засѣданія
1-го сентября 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ и гласные:—В. Н. Поповъ, С. І. Ильинскій, И. М. Косолаповъ, А. Н. Лупповъ, М. М. Росляковъ, Н. П. Баруткинъ, Д. Ф. Зоновъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, А-сѣй В. Сунцовъ, С. А. Лобовиковъ, Н. В. Никулинъ, М. П. Косолаповъ, И. А. Чарушинъ, С. Ф. Лаптевъ, В. А. Хлѣбниковъ, Н. Н. Красовскій и во время засѣданія И. И. Лаптевъ и Н. Г. Чуватинъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ городской голова предложилъ возложить исполненіе обязанностей городского секретаря, за нахожденіемъ послѣдняго въ отпуску, на помощника секретаря управы А. А. Пьянкова, съ чѣмъ дума согласилась. За тѣмъ городской голова доложилъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города И. И. Александровъ, Х. Аюповъ, А. И. Корчемкинъ, М. М. Тихановъ, Н. И. Клабуковъ, П. М. Косолаповъ, И. М. Рублевъ, И. Г. Уткинъ и А. А. Хлѣбниковъ и б) за призывомъ на военную службу—А. В. Сунцовъ, С. А. Рукавишниковъ, Н. М. Уховъ и Н. И. Кардаковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются:

I.

Заявленіе мѣщанокъ г. Вятки Е. Кириловой, Н. Сусловой, А. Катаевой и В. Моргуновой о необходимости нанятія особаго помѣщенія подъ высшее начальное училище, такъ какъ два существующія не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться.

Постановлено: въ виду отсутствія въ настоящее время во 1-хъ свободныхъ помѣщеній даже для существующихъ уже учебныхъ заведеній, по случаю расквартированія въ городѣ большого числа воинскихъ чиновъ, во 2-хъ достаточнаго числа учительскаго персонала и въ 3-хъ свѣдѣній о числѣ дѣтей непринятыхъ въ высшія начальныя училища, оставить вопросъ о возможности найма особаго помѣщенія для параллельныхъ классовъ высшихъ начальныхъ

училищъ открытымъ, поручивъ комиссіи по народному образованію выяснить таковой подробно къ будущему учебному году, съ указаніемъ числа непринятыхъ дѣтей въ высшія начальныя училища и по какимъ причинамъ.

II.

Отношеніе завѣдывающаго постройкой Слободской вѣтви отъ 18 августа с. г. за № 683 о необходимости въ дополнительномъ отчужденіи земли, находящейся въ Бобинской волости подъ постройку Слободской вѣтви въ количествѣ до одной десятины.

В. Н. Поповъ.—Для выясненія вопроса, съ какой цѣлью предполагается отчужденіе городской земли, на мѣсто отчужденія выѣзжала техническо-строительная комиссія. Послѣдней выяснено, что требуется не отчужденіе земли, а лишь расширеніе карьера для разработки песку для нуждъ постройки вѣтви.

Постановлено: разрѣшить занять землю, въ количествѣ одной десятины, для разработки песку вслѣдъ за существующимъ нынѣ для той же цѣли карьеромъ, при условіи уплаты за каждый кубъ взятаго песку по 1 руб., каковую цѣну городъ беретъ и съ другихъ лицъ.

III.

Докладъ управы съ представленіемъ предложеній г. Вятскаго губернатора отъ 19 и 26 августа с. г. за № 3981 и 4071 относительно опредѣленія количества скота подлежащаго убою на городскихъ скотобойняхъ въ виду закона о мѣрахъ къ сокращенію потребленія населеніемъ мяса и мясныхъ продуктовъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, а также ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи, въ цѣляхъ наиболѣе продуктивнаго использованія мясныхъ продуктовъ отъ убиваемаго скота, издать обязательное постановленіе, воспрещающее изготовленіе для продажи солоницы въ предѣлахъ Вятской губерніи.

IV.

Докладъ смѣтной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ города Вятки на 1916 годъ.

Постановлено: согласиться со всѣми заключеніями смѣтной комиссіи и смѣту утвердить въ суммѣ одного милліона двухсотъ восьмидесяти тысячъ восьмисотъ тридцати рублей пятидесяти шести коп. (1.280.830 р. 56 к.), при чемъ вопросъ о займѣ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ въ настоящее время для разрѣшенія такового недостаточно число гласныхъ, каковое требуется 71 ст. гор. пол.

Въ заключеніе по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, **постановлено**: выразить членамъ смѣтной комиссіи за понесенные труды по разсмотрѣнію смѣты искреннюю благодарность.

Послѣ чего городской голова объявилъ засѣданіе закрытымъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ГОСПОДИНУ ГОРОДСКОМУ ГОЛОВѢ.

Мѣщанъ города Вятки.

ПРОШЕНІЕ

Имѣемъ честь покорнѣйше просить господина городского голову и г.г. членовъ городской думы внести на обсужденіе вопросъ объ образованіи дѣтей, не вошедшихъ въ составъ учебныхъ заведеній, по невмѣстимости помѣщеній, вслѣдствіе чего осталось большое количество дѣтей непринятыхъ въ таковыя.

Если на сіе прошеніе соотвѣтствующія мѣры не будутъ приняты, то многіе мальчики будутъ вынуждены остаться на произволъ судьбы, что намъ, родителямъ таковыхъ, очень прискорбно. У многихъ на подготовку къ экзаменамъ были потрачены послѣдніе гроши и оказалось все тщетнымъ.

Въ настоящее время всѣ и каждый говоритъ о необходимости всеобщаго образованія, а у насъ нетолько всеобщее образованіе, а и желающимъ нѣтъ возможности продолжать таковое.

На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше просимъ внести сей вопросъ для обсужденія въ сегодняшнее же засѣданіе, ибо время занятій уже наступило. 1916 г. 1 сентября, гор. Вятка.—Подлинное за надлежащими подписями.

Копія.

Въ Вятскую городскую управу.

Въ виду выяснившейся необходимости въ дополнительномъ отчужденіи земли находящейся въ Бобинской волости подъ постройку Слободской вѣтви въ количествѣ до одной десятины, имѣю честь покорнѣйше просить дать разрѣшеніе на немедленное занятіе земли.

Надлежащіе планы будутъ представлены по изготовленіи.—Подлинный подписалъ: Завѣдывающій постройкой инженеръ Г. Струве.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ предложеній г. Вятскаго Губернатора отъ 19 и 26 августа с. г. за №№ 3981 и 4071 относительно опредѣленія количества скота, подлежащаго убою на городскихъ скотобойняхъ, въ виду закона о мѣрахъ къ сокращенію потребленія населеніемъ мяса и мясныхъ продуктовъ.

Представляя на разсмотрѣніе городской думы означенныя выше предложенія губернатора, а также журналъ созваннаго при городской управѣ совѣщанія торговцевъ мясомъ и Хозяйственной комиссіи по затронутому въ упомянутыхъ предложеніяхъ вопросу, городская управа, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ мнѣнію въ данномъ дѣлѣ хозяйственной комиссіи.

Копія.

Уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ и уѣзднымъ совѣщаніямъ по продовольственному дѣлу Вятской губерніи.

По точному смыслу пункта 4-го ст. 1 одобреннаго государственнымъ совѣтомъ и государственной думой закона о мѣрахъ къ сокращенію потребленія населеніемъ мяса и мясныхъ продуктовъ отъ крупнаго рогатаго скота, телятъ, овецъ, ягнятъ, свиней и поросятъ убой животныхъ допускается въ количествахъ, опредѣляемыхъ городскими общественными управленіями и уѣздными земскими учрежденіями по принадлежности.

Въ силу вышеуказаннаго закона количество скота, подлежащаго убою, должно быть опредѣлено для городовъ-городскими думами и для уѣздовъ-уѣздными земскими собраніями, а не городскими и земскими управами, являющимися лишь исполнительными органами городского и земскагообщественнаго самоуправленія.

Что касается метода исчисленія количества головъ скота, подлежащихъ убою для обезпеченія населенія соотвѣтствующимъ количествомъ мяса и мясныхъ продуктовъ, то за основаніе надлежитъ принять потребленіе мяса населеніемъ до изданія закона о сокращеніи потребленія мяса установивъ количество скота, подлежащаго еженедѣльно убою, исчислить количество потребное на три дня въ недѣлю.

Постановленія городскихъ думъ и уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣми данными, которыя были положены въ основаніе къ опредѣленію количества скота, подлежащаго убою, должны быть сообщены на заключеніе уѣздныхъ совѣщаній, которыя, срочно разсмотрѣвъ постановленія городскихъ думъ и земскихъ собраній съ своимъ заключеніемъ представляютъ таковыя мнѣ.—Подлинное за надлежащими подписями.

Копія.

Въ Вятскую городскую управу.

Съ возвращеніемъ переписки представленной 24 сего августа за № 4719, предлагаю городской управѣ журналъ совѣщанія торговцевъ мясомъ въ городѣ Вяткѣ и вопросъ объ установленіи нормы подлежащаго къ убою скота въ городскихъ скотобойняхъ, внести на обсужденіе городской думы.—Подлинное за надлежащими подписями.

Копія

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

21 сентября 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные: И. Н. Косолаповъ, А. Н. Шкляевъ, Н. П. Баруткинъ, И. И. Александровъ, П. М. Косолаповъ, А. В. Сунцовъ, Я. Н. Ивановъ, И. А. Смольяниновъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, Н. Г. Садаковъ, М. М. Росляковъ, В. Н. Поповъ, П. П. Клобуковъ, А. И. Корчемкинъ, С. I. Ильинскій, В. Н. Тихановъ, М. М. Тихановъ, Н. В.Никулинъ, А. С. Зайцевъ, Г. И. Бересневъ, С. Н. Коробовъ, И. М. Рублевъ, А. А. Хлѣбниковъ, С. Ф. Лаптевъ, Д. Ф. Зоновъ, М. А. Нечаевъ, В. Д. Сычуговъ, И. В. Аксаковъ и городской секретарь А. Е. Iорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города- Н. И. Клабуковъ, И. И. Лаптевъ, И. Г. Уткинъ, Х. Аюповъ, А. С. Боковъ и В. П. Лебедевъ; б) по болѣзни—И. А. Суховъ и в) за призывомъ на военную службу А-дръ В. Сунцовъ, С. А. Рукавишниковъ, Н. М. Уховъ и Н. И. Кардаковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады:

I.

№ 1-й по заявленію В. А. Рудницкаго объ освобожденіи его отъ званія гласнаго.

Постановлено: считать В. А. Рудницкаго выбывшимъ изъ состава глас ныхъ городской думы и замѣнить его старшимъ, по числу избирательныхъ

голосовъ, кандидатомъ Н. Г. Садаковымъ, который принялъ установленную присягу.

II.

№ 3-й постоянной ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію расходовъ городского общественнаго управленія на содержаніе полиціи въ 1915 году.

Постановлено: согласиться съ заключеніями ревизіонной комиссіи и признать произведенные управою расходы по содержанію полиціи въ 1915 году въ суммѣ 34915 руб. 16 коп. правильными.

III.

№ 4-й по заявленію врача А. С. Медемъ и Кузьминыхъ о сохраненіи содержанія за время нахожденія на военной службѣ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и въ ходатайствѣ врачу г. Медемъ отказать, за Козьминыхъ же сохранить содержаніе по занимавшейся имъ должности въ городской управѣ въ половинномъ размѣрѣ за время нахожденія его на военной службѣ и выдавать таковое съ іюня мѣсяца настоящаго года женѣ его С. И. Козьминыхъ по 30 руб. въ мѣсяцъ.

IV.

№ 5-й по журналу соединеннаго засѣданія санитарной и техническо-строительной комиссіи по вопросу о способѣ очистки отработанныхъ водъ съ дрожжевого завода Шмелевой и изъ аптеки Берманъ и относительно отвода мѣста для свалокъ.

В. Н. Поповъ.—Ссылка довѣреннаго Шмелевой на то, что комиссіей не указана система очистителя не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ выборъ системы очистителя не относится къ обязанностямъ комиссіи. Послѣдняя установила только фактъ, что для разрѣшенія спуска отработанныхъ водъ съ дрожжевого завода въ рѣку Хлыновку необходимо устройство біологической очистки, предоставивъ заводоуправленію Шмелевой свободу въ выборѣ той или иной системы очистителя. Для городского управлянія въ дѣлѣ разрѣшенія спуска отработанныхъ водъ съ завода въ рѣчку Хлыновку важно только, чтобы очиститель соотвѣтствовалъ своему назначенію въ дѣлѣ очистки водъ и былъ надлежащей емкости.

И. И. Александровъ—и нѣкоторые гласные, въ виду отсутствія земель подъ свалку нечистотъ въ окрестностяхъ города, предлагаютъ купить участки земли на правомъ берегу рѣки Вятки, на которые-бы можно было вывозить нечистоты въ земнее время.

Постановлено: 1) обязать зоводоуправленіе Шмелевой устроить къ 1-му іюня 1917 г. очиститель водъ, спускаемыхъ съ завода въ рѣчку Хлыновку, состав-

ленный же инженеромъ Зейдлеромъ проектъ біологической очистки водъ передать на разсмотрѣніе техническо-строительной и санитарной комиссій; 2) разрѣшить г. Берманъ просимое устройство спуска водъ, какъ чистыхъ, такъ и подвергнутыхъ очисткѣ по способу Шамбо или Септикъ-Танкъ въ оврагъ на углу Набережной и Николаевской ул. съ условіемъ, чтобы колодецъ былъ устроенъ не въ оврагѣ, а у самого аппарата, и если представится по какимъ либо причинамъ надобность въ закрытіи упомянутаго устройства спуска водъ, то г. Берманъ обязанъ немедленно подчиниться этому требованію:, 3) поручить управѣ а) выяснить, какія участки земли и за какую сумму возможно купить у владѣльцевъ на правомъ берегу рѣки Вятки вблизи спиченой фабрики Сапожникова, и б) войти въ соглашеніе съ жителями деревни Богоявленской относительно аренды или продажи городу участковъ земли подъ свалку нечистотъ а затѣмъ о всемъ этомъ доложить городской думѣ въ одномъ изъ ближайшихъ ея засѣданій.

V.

№ 2-й о вобужденіи ходатайства о займѣ для покрытія расходовъ по смѣтѣ на 1916 г.

Постановлено: (единогласно) уполномочить управу возбудить ходатайства а) предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи займа на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 1916 года въ суммѣ 234828 руб. 68 коп. и б) предъ г. министромъ финансовъ о разрѣшеніи произвести этотъ заемъ въ городскомъ общественномъ Ф. Веретеннникова банкѣ на срокъ не свыше 10 лѣтъ съ правомъ досрочнаго погашенія и за проценты не свыше 8 годовыхъ, если же состооропы г. министра Финансовъ не послѣдуетъ разрѣшенія на производство займа въ городскомъ общественномъ банкѣ, то поручить управѣ произвести таковой у частныхъ лицъна вышеприведенныхъ условіяхъ.

VI.

№ 25 Объ отсрочкѣ платежей городскому Общественному Ф. Веретенникова банку по обязательствамъ городского управленія на сумму 53987 руб. 05 коп.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее погасить долгъ банку по просроченнымъ платежамъ въ суммѣ 53987 руб. 05 коп. слѣдующимъ образомъ: 17776 руб. 66 коп. уплатить изъ разрѣшенныхъ къ позаимствованію изъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка 70 тысячъ руб. на устройство и оборудованіе городской хлѣбопекарни, а остальную сумму 36210 руб. 39 коп. уплатить изъ имѣющаго быть произведеннымъ займа въ суммѣ 234828 руб. 68 коп. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ.

VII.

№ 6-й съ докладной зкпиской директора Вятскаго ремесленнаго прiюта-колонiи о разрѣшенiи вести практическiя занятiя съ воспитанниками въ загородномъ саду.

Постановлено: разрѣшить веденiе практическихъ занятiй по лѣсоводству въ загородномъ саду воспитканникамъ прiюта подъ руководствомъ директора прiюта-колонiи или уполномоченныхъ имъ лицъ изъ среды воспитателей съ тѣмъ непремѣннымъ условiемъ, чтобы вырубка деревьевъ въ саду производилась по указанiю городского садовника, при чемъ вырубленныя деревья и валежникъ не передаются въ пользу прiюта, пни же и сучья уступаются послѣднему безплатно въ видѣ компенсацiи за работы воспитанниковъ по очисткѣ сада, во не прежде того, какъ караульщикъ сада будетъ обезпеченъ на зиму топливомъ изъ сучьевъ.

Гласный Н. Г. Садаковъ— говоритъ, что загородный садъ находится въ безпризорномъ состоянiи и что не мѣшалобы кому-нибудь поручить наблюденiе за нимъ, какое установлено въ другихъ городскихъ садахъ.

Постановлено: избрать попечителемъ загороднаго сада Н. Г. Садакова, который изъявляетъ на это свое согласiе.

VIII.

№ 7-й по ходатайству служащаго управы Новокшенова объ увеличенiи стипендiи сыну его Леониду, обучающемуся въ Казанскомъ университетѣ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ и уполномочить ее выдавать стипендiю Новокшенову за полгода впередъ не только въ настоящемъ году, но и въ послѣдующiе годы до окончанiя имъ курса въ университетѣ, вопросъ же объ увеличенiи стипендiй и пособiй на продолженiе образованiя передать на заключенiе комиссiи по народному образованiю при городской управѣ.

IX.

№ 8-й съ предложенiемъ правленiя Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами о передачѣ надзора за котлами въ городскихъ предпрiятiяхъ обществу.

Постановлено: передать подъ надзоръ общества паровые котлы городскихъ-водопровода, кирпичнаго завода и электрической станцiи и вступить въ члены Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами.

X.

№ 9-й по предложенiю управленiя Пермской желѣзной дороги о заключенiи условiя о пользованiи проводами и телефонными столбами.

Постановлено: проектъ договорнаго условія съ управленіемъ Пермской желѣзной дороги о ремонтѣ телефонныхъ проводовъ и устройствѣ столбовъ передать на заключеніе юридической комиссіи.

XI.

№ 10-й о воспрещеніи торговли скупщикамъ продовольственныхъ продуктовъ для перепродажи ихъ населенію на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ, отведенныхъ въ г. Вяткѣ для продажи этихъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и утвердить проектъ обязательнаго постановленія о воспрещеніи торговли скупщикамъ продовольственныхъ продуктовъ для перепродажи ихъ населенію на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ отведенныхъ въ г. Вяткѣ для продажи этихъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.

XII.

№ 15 объ измѣненіи обязательнаго постановленія о времени оптовой закупки въ г. Вяткѣ жизненныхъ припасовъ, составленнаго Вятскою городскою думою 16 апрѣля 1915 года и изданнаго г. Вятскимъ губернаторомъ 16 мая того же года.

Постановлено: составленный управою проектъ обязательнаго постановленія о времени оптовой закупки въ г. Вяткѣ жизненныхъ припасовъ утвердить.

Н. Г. Садаковъ предлагаетъ принять мѣры противъ пріѣзжихъ перекупщиковъ, которые скупаютъ на базарѣ, напримѣръ, масло, яйца и др. продукты и увозятъ ихъ по желѣзной дорогѣ въ другія губерніи.

С. Н. Коробовъ говоритъ, что все привозимое на базаръ сѣно скупается воинскими частями, которыя перехватываютъ его еще за городомъ. Въ виду этого обыватели поставлены въ крайне тяжелое положеніе въ отношеніи обезпеченія ихъ сѣномъ. Поэтому г. Коробовъ считаетъ необходимымъ предпринять со стороны городского управленія какія-нибудь мѣры къ тому, чтобы дать возможность покупать съ базара сѣно и обывателямъ.

Постановлено: просить начальника губерніи войти въ соглашеніе съ военнымъ вѣдомствомъ о томъ, чтобы послѣднее организовало закупку сѣна для воинскихъ частей въ окрестныхъ къ Вяткѣ селеніяхъ и воспретило завѣдующимъ хозяйственною частію скупать сѣно, какъ съ базаровъ въ Вяткѣ, такъ

и направляющееся на базары—за городомъ, предоставивъ послѣднее городскимъ обывателямъ.

Нѣкоторые изъ гласныхъ говорятъ, что обязательное постановленіе о воспрещеніи скупки въ г. Вяткѣ жизненныхъ припасовъ не достигнетъ цѣли, такъ какъ перекупщики производятъ скупку этихъ припасовъ за чертой города и тѣмъ обходятъ обязательное постановленіе.

Постановлено: обратиться съ просьбою къ начальнику губерніи воспретить вблизи города скупку жизненныхъ продуктовъ поименованныхъ въ обязательномъ постановленіи, и возложить наблюденіе за этимъ на чиновъ уѣздной полиціи.

XIII.

№ 11 по ходатайству городовыхъ о выдачѣ добавочнаго вознагражденія, въ виду дороговизны жизни, въ размѣрѣ 50% основного оклада.

Постановлено: ходатайство городовыхъ отклонить.

XIV.

№ 12 о принятіи пожертвованія по духовному завѣщанію статскаго совѣтника Николай Константиновича Михайлова.

Постановлено: принять пожертвованіе покойнаго Михайлова съ точнымъ выполненіемъ воли его.

XV.

№ 13 по ходатайству кассирши городской скотобойни А. М. Яковлевой о возвратѣ ей залога въ суммѣ 200 руб.

Постановлено: удовлетворить ходатайство кассирши городской скотобойни А. М. Яковлевой.

XVI.

№ 14 о дополненіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ.

Постановлено: проектъ обязательнаго постановленія объ убоѣ свиней на городской скотобойнѣ утвердить.

XVII.

№ 16 объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава кассы городского и земскаго кредита.

Постановлено: уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ: 1) объ увеличеніи предѣльной нормы долго-

срочнаго кредита въ однѣ руки до суммы, равной половинѣ капиталовъ кассы основного и запаснаго; 2) объ обращеніи излишка образующагося изъ $^1/_2$ %-ныхъ годовыхъ взносовъ кліентовъ кассы по долгосрочному кредиту; въ запасный капиталъ. Капиталъ этотъ долженъ принадлежать кліентамъ кассы, каждому въ мѣрѣ участія въ его образованіи; долженъ помѣщаться въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, находиться въ кассѣ, доколѣ она существуетъ, и служить обезпеченіемъ ея операцій. Купоны съ %% бумагъ должны принадлежать кліентамъ кассы пропорціонально ихъ участію въ образованіи запаснаго капитала; 3) о погашеніи облигацій кассы только тиражемъ и 4) о выработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта въ возможно непродолжительномъ времени.

XVIII.

№ 17 о раскладкѣ городского сбора съ заведеній трактирнаго промысла на 1917 годъ.

Постановлено: назначить трактирный сборъ съ заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ: 1) съ номеровъ—4500 руб., 2) съ постоялыхъ дворовъ—1150 руб. и 3) съ чайныхъ столовыхъ и кофеенъ 3204 руб., при чемъ срокъ взиманія трактирнаго сбора съ заведеній постоянныхъ установить 2 января и 1 іюля за полгода впередъ, а съ временныхъ за мѣсяцъ впередъ, не позднѣе перваго числа каждаго мѣсяца, по истеченіи каковoго срока, въ случаѣ неуплаты сбора, должна начисляться пеня.

XIX.

№ 18 съ предложеніемъ г. губернатора по ходатайству Вятскаго полиціймейстера объ увеличеніи разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ Вятской полиціи, въ виду вздорожанія жизни.

Постановлено: принимая во вниманіе, что бюджетъ города крайне обремененъ расходами, вызванными военными обстоятельствами, что смѣта города на 1916 годъ сведена съ дефицитомъ, что городское управленіе по закону не обязано назначать разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и что чины полиціи получаютъ отъ города квартирныя деньги въ большемъ размѣрѣ противъ установленнаго расписанія квартирныхъ окладовъ, отказать въ увеличеніи разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ полиціи.

XX.

№ 19 по ходатайству Е. А. Посребышевой объ уменьшеніи съ нея арендной платы за участокъ городской земли въ слободѣ Дымковской.

Постановлено: излишне начисленную въ текущемъ году по книгамъ управы арендную плату за 132 кв. саж.—шесть рублей 60 коп. (по 5 коп. съ сажени), какъ не находящіяся въ пользованіи Посребышевой, со счетовъ

управы сложить и на будущее время начислять арендную плату на 138 кв. саж., т. е. на то количество земли, какое оказалось въ пользованіи Поскребышевой въ натурѣ.

XXI.

№ 20 по ходатайству купеческой вдовы Л. Л. Лаптевой объ отводѣ ей въ арендное пользованіе участка земли на берегу рѣки Вятки, примыкающаго къ усадьбѣ Г. И. Лаптева.

Постановлено: отвести Лаптевой въ арендное пользованіе просимый участокъ, размѣромъ 10 саж. въ длину и 10 арш. въ ширину, за плату по 3 р. за квадратную сажень или по 100 руб. въ годъ срокомъ на пять лѣтъ, уполномочивъ управу заключить съ Лаптевой контрактъ съ тѣмъ, чтобы Лаптева дала обязательство, что на уступленномъ ей въ аренду участкѣ она не будетъ устраивать свинарника и что уберетъ возведенныя на участкѣ постройки и приведетъ мѣсто въ прежній видъ, если таковое понадобится городу до истеченія арендного срока.

XXII.

№ 21-й объ организаціи городской торговли продовольственными продуктами первой необходимости.

Постановлено: отъ организаціи торговли жизненными продуктами (масломъ, яйцами и овощами) отказаться, вопросъ же о разведеніи городскихъ огородовъ въ 1917 году въ принципѣ признать желательнымъ и передать его на обсужденіе въ хозяйственную комиссію, поручивъ городской управѣ предупредить губерн. земскую управу, что всѣ, арендуемые послѣднею, участки городской земли весною 1917 г. потребуются городу для своей надобности.

XXIII.

№ 22-й съ копіей указа правительствующаго сената по жалобѣ повѣреннаго насл. Пастуховыхъ присяжнаго повѣреннаго В. И. Лобовикова, на постановленіе Вятской городской думы отъ 9 декабря 1910 года относительно пониженія платы за мѣста, занимавшіяся складомъ желѣза у пристаней рѣки Вятки.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XXIV.

№ 23 по ходатайству Бакина и Санниковой о продленіи срока аренды на участокъ земли, занятой лѣсопилкою.

Постановлено: сдать Бакину и Санниковой въ аренду участокъ городской земли въ размѣрѣ 1 десятины, занимаемый въ настоящее время лѣсопил-

кою, срокомъ на 6 лѣтъ съ 1 января 1917 г. по 1 января 1922 г. за плату по 600 руб. въ годъ на условіяхъ, какія изложены въ существующемъ договорѣ, за исключеніемъ размѣра арендной платы, и уполномочить управу на заключеніе контракта съ Н. В. Вараксинымъ по арендѣ участка земли, размѣромъ до 1 десятины, занятаго лѣсопилкою бывшею Шенкаржевскаго, срокомъ не свыше 6 лѣтъ за плату по 600 руб. въ годъ, если Вараксинъ выразитъ желаніе вновь арендовать этотъ участокъ городской земли.

XXV.

№ 24 по предложенію Вятскаго губернскаго распорядительнаго комитета о постройкѣ въ г. Вяткѣ воинскихъ бараковъ бревенчатаго типа на 5000 человѣкъ.

Постановлено отказаться: отъ устройства воинскихъ бараковъ бревенчатаго типа на 5000 человѣкъ.

XXVI.

№ 25-й о выборѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ въ составъ участковыхъ по подоходному налогу присутствій.

Постановлено: поручить городской управѣ намѣтить кандидатовъ въ члены и замѣстители въ составъ участковыхъ по подоходному налогу присутствій и доложить объ этомъ въ слѣдующемъ засѣданіи городской думы.

XXVII

№ 26-й о выборѣ двухъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ составъ губернскаго по подоходному налогу присутствія.

Постановлено: поручить городской управѣ намѣтить кандидатовъ въ члены и замѣстители въ составъ губернскаго по подоходному налогу присутствія и доложить объ этомъ въ слѣдующемъ засѣданіи городской думы.

XXVIII

№ 27-й о выборѣ членовъ въ Вятскія городскія участковыя по квартирному налогу присутствія.

Постановлено: намѣтить слѣдующихъ кандидатовъ въ составъ присутствій:-1 участка-С. І. Ильинскаго, М. М. Тиханова, Я. Н. Иванова, И. А. Смольянинова и В. Н. Новокшенова и 2 участка-А. С. Зайцева, И. С. Кардакова, Н. И. Клабукова, Р. Ф. Чудинова, Г. И. Поскребышева и Н. Г. Гусева, баллотировку же ихъ закрытой подачей голосовъ произвести въ концѣ настоящаго засѣданія.

XXIX.

№ 28 о выборѣ представителя отъ городского общественнаго управленія въ попечительный совѣтъ торговыхъ классовъ Вятскаго общества взаимнаго вспоможенія лицъ частнаго служебнаго труда, вмѣсто отказавшагося В. А. Матанцева.

Постановлено: отказаться отъ выбора представителя отъ городского общественнаго управленія въ попечительный совѣтъ торговыхъ классовъ, такъ какъ отъ города не назначено этому обществу на текущій годъ пособія.

XXX.

№ 29 о выборѣ церковнаго старосты къ городской Ахтырской кладбищенской церкви.

Постановлено: кандидатомъ въ церковные старосты намѣтить Д. Я. Шишкина, баллотировку же его закрытой подачей голосовъ отложить до конца настоящаго засѣданія.

XXXI.

№ 30 съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы сего года.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

XXXII.

№ 31 объ утратѣ правъ гласнаго В. А. Матанцевымъ.

Городской голова докладываетъ, что г. Матанцевъ внесенъ былъ въ списки по имущественному цензу, котораго въ настоящее время онъ лишился, такъ какъ продалъ принадлежавшее ему недвижимое имущество; вслѣдствіе этого Матанцевъ не можетъ быть гласнымъ городской думы, какъ утратившій право, по которому былъ внесенъ въ избирательные списки.

Я. Н. Ивановъ говоритъ, что Матанцевъ имѣетъ право быть гласнымъ, такъ какъ онъ уплачиваетъ городскіе сборы по торговому свидѣтельству второго разряда, которое онъ выправлялъ ранѣе и имѣетъ на текущій годъ.

В. Н. Поповъ.—Такъ какъ въ гласные думы могутъ быть избираемы только лица, включенныя въ списокъ избирателей, и избирателями считаются тѣ, кто удовлетворяетъ постановленнымъ въ ст. 24 гор. пол. условіямъ, и такъ какъ избранные въ гласные обыватели могутъ оставаться въ семъ званіи до тѣхъ поръ, пока не утратятъ опредѣленнаго статьею этого права, то В. А. Матанцевъ можетъ оставаться гласнымъ, потому что онъ одновременно имѣлъ имущественный цензъ и торговое свидѣтельство дающіе, согласно 24 ст. гор.

полож., право научастіе въ городскихъ выборахъ. Лишеніе имущественнаго ценза не дастъ еще намъ право на исключеніе Матанцева изъ состава гласныхъ, такъ какъ онъ обладаетъ другимъ правомъ на участіе въ выборахъ — торговымъ свидѣтельствомъ второго разряда.

Постановлено считать В. А. Матанцева имѣющимъ право быть гласнымъ, такъ какъ онъ выправлялъ въ теченіе всего четырехлѣтія и въ настоящее время, выправляетъ торговое свидѣтельство второго разряда.

Городской голова предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ.

Баллотируются А) въ составъ членовъ городского по квартирному налогу присутствія 1 участка Ильинскій С. І., Тихановъ М. М., Ивановъ Я. Н. и Новокшеновъ В. Н., 2 участка—А. С. Зайцевъ, И. С. Кардаковъ, Н. И. Клабуковъ, Р. Ф. Чудиновъ, Г. И. Поскребышевъ и Н. Г. Гусевъ и Б) въ церковные старосты къ Ахтырской кладбищенской церкви—Д. Я. Шишкинъ.

Результаты закрытой баллотировки: С. І. Ильинскій—19 избир. и 4 неизбир., М. М. Тихановъ—19 избир. и 4 неизбир., Я. Н. Ивановъ—17 избир. и 5 неизбир., В. Н. Новокшеновъ—21 избир. и 2 неизбир., А. С. Зайцевъ—19 избир. и 1 неизбир., И. С. Кардаковъ—19 избир. и 2 неизбир., Н. И. Клабуковъ—16 избир. и 7 неизбир., Р. Ф. Чудиновъ—20 избир. и 4 неизбир. Г. И. Поскребышевъ—18 избир. и 5 неизбир. Н. Г. Гусевъ—18 избир. и 5 неизбир. и Д: Я. Шишкинъ—18 избир. и 1 неизбир.

Постановлено: считать вышепоименованныхъ лицъ избранными-первыхъ одинадцать человѣкъ въ члены участковыхъ по квартирному налогу присутствій и послѣдняго Д. Я. Шишкина на должность церковнаго старосты къ Ахтырской кладбищенской церкви.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ городской голова объявляетъ настоящее засѣданіе думы закрытымъ.

Постановленіе городской думы по вопросу XI програмы засѣданія занесено въ журналъ не правильно: упущено что при обсужденіи вопроса городскимъ головой было прочитано отношеніе правленія общественнаго Ф. Веретенникова банка отъ 12 сентября с./г. о томъ, что правленіе банка проситъ управу озаботиться погасить просроченные платежи по обязательствамъ въ суммѣ 53987-р. 05 к. такъ какъ непогашеніе ихъ будетъ служить препятствіемъ для банка къ выдачѣ ссуды на оборудованіе хлѣбопекарни, а потому дума постановила: при полученіи ссуды на оборудованіе хлѣбопекарни въ суммѣ 70000 руб. погасить просроченные платежи по процентнымъ обязательствамъ въ суммѣ 53987-р. 05 к. Гласный думы Германъ Бересневъ.

Копія.

Докладъ съ заевленіемъ В. А. Рудницкаго объ освобожденіи его отъ званія гласнаго.

Гласный городской думы В. А. Рудницкій 3 сего сентября прислалъ въ городскую управу слѣдующее заявленіе: „Не имѣя возможности, по случаю болѣзни, посѣщать засѣданія городской думы я отъ званія гласнаго отказываюсь, о чемъ и имѣю честь увѣдомить Вятскую городскую управу“

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа имѣетъ честь присовокупить, что ближайшимъ кандидатомъ въ число гласныхъ, какъ получившій большее количество избирательныхъ шаровъ 73 противъ 47, является Николай Георгіевичъ Садаковъ, который и долженъ замѣнить г. Рудницкаго.-

---

Копія.

Докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію расходовъ городского общественнаго управленія на содержаніе полиціи въ 1915 году.

Городской голова внесъ на разсмотрѣніе комиссіи предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 9 августа за № 4509 162 объ обревизованіи расходовъ городского общетсвеннаго управленія за 1915 г. по содержанію полиціи и циркулярное разъясненіе главнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства за № 1 о порядкѣ доставленія свѣдѣній о таковыхъ-на предметъ исчисленія городскому управленію пособія на 1916 г. на основаніи закона 5 декабря 1912 года.

Такъ какъ общій финансовый отчетъ управы за 1915 г. въ настоящее время еще не составленъ, то управою и передана на разсмотрѣніе комиссіи выписка изъ смѣтной книги 1915 г. расходовъ по содержанію полиціи и заполненныя таковыми вѣдомости за №№ 1, 2, 3 и 4 по формѣ, требуемой главнымъ управленіемъ.

Разсмотрѣвъ указанныя данныя и сличивъ ихъ съ книгами и оправдательными документами, комиссія нашла, что опредѣленные управою дѣйствительные расходы 1915 года на указанную потребность въ суммѣ 34918 руб. 16 коп. правильны и по указаннымъ выше формамъ вѣдомостей распредѣляются такъ: а) по вѣдомости № 1-расходы, отнесенные на средства города дѣйствующими штатами и расписаніями 16687 руб. 32 коп., б) по вѣдомости № 2-расходы, произведенные городомъ сверхъ издержекъ, отнесенныхъ на городскія средства дѣйствующими штатами и расписаніями 5023 руб. 89 коп., в) по вѣдомости № 3-расходы, отнесенныя на городскія средства дѣйствующими штатами и рас-

писаніями и произведимые путемъ отвода помѣщеній въ принадлежащихъ городу зданіяхъ 12346 руб. 67 коп. и г) по вѣдомости № 4-расходы, производимые городомъ сверхъ издержекъ, отнесенныхъ на городскіе средства дѣйствующими штатами-путемъ отвода помѣщеній въ городскихъ зданіяхъ 860 руб. 28 коп.

На основаніи этого исчисленія расходовъ, городскому управленію въ 1916 году причитается къ полученію пособія отъ казны 21154 руб. 07 коп., а именно: 1) на основаніи закона 10 мая 1912 года 7390 р. и 2) на основаніи закона 5 декабря 1912 г. въ возмѣщеніе 1/2 денежныхъ расходовъ, отнесенныхъ на средства города дѣйствующими штатами 7160 руб. 60 коп. и 1/2 расходовъ, производимыхъ путемъ отвода помѣщеній 6603 руб. 47 коп.

Такъ какъ на основаніи циркуляра главнаго управленія указанныя отчетныя данныя должны быть разсмотрѣны городскою думою, то комиссія и имѣетъ честь представить таковыя на ея разсмотрѣніе и утвержденіе.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданіе постоянной ревизіонной комиссіи Вятской городской думы.

5 сентября 1916 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи И. А. Смольяниновъ и члены: С. І. Ильинскій, А. С. Зайцевъ, М. П. Косолаповъ и С. Н. Коробовъ.

Городской голова внесъ на разсмотрѣніе комиссіи предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 9 августа за № 4509)162 объ обревизованіи расходовъ городского общественнаго управленія за 1915 годъ по содержанію полиціи и циркулярное разъясненіе главнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства за № 1 о порядкѣ доставленія свѣдѣній о таковыхъ,- на предметъ исчисленія городскому управленію пособія на 1916 г., на основаніи закона 5 декабря 1912 года.

Такъ какъ общій финансовый отчетъ управы за 1915 г. въ настоящее время еще не составленъ, то управою и переданы на разсмотрѣніе комиссіи выписка изъ смѣтной книги 1915 г. расходовъ по содержанію полиціи и заполненныя таковыми вѣдомости за №№ 1, 2, 3 и 4 по формѣ требуемой главнымъ управленіемъ.

Разсмотрѣвъ указанныя данныя и счисливъ ихъ съ книгами и оправдательными документами, комиссія нашла, что опредѣленные управою расходы 1915

года на указанную потребность въ суммѣ 34918 руб. 16 коп. правильны и по уакзаннымъ выше формамъ вѣдомостей распредѣляются такъ: а) по вѣдомости № 1-расходы, отнесенные на средства города дѣйствующими штатами и расписаніями 16687 руб. 32 коп., б) по вѣдомости № 2-расходы, произведенные городомъ сверхъ издержекъ, отнесенныхъ на городскія средства дѣйствующими штатами и расписаніями 5023 руб. 89 коп., в) по вѣдомости № 3-расходы, отнесенные на городскіе средства дѣйствующими штатами и расписаніями и производимые путемъ отвода помѣщеній въ принадлежащихъ городу зданіяхъ 12346 руб. 67 коп. и г) по вѣдомости № 4-расходы, производимые городомъ сверхъ издержекъ, отнесенныхъ на городскія средства дѣйствующими штатами-путемъ отвода помѣщеній въ городскихъ зданіяхъ 860 руб. 28 коп.

На основаніи этого исчисленія расходовъ, городскому управленію въ 1916 г. причитается къ полученію пособія отъ казны 21154 руб. 07 коп. а именно: 1) на основаніи закона 10 мая 1912 г. 7390 руб. и 2) на основаніи закона 5 декабря 1912 г. въ возмѣщеніе ½ денежныхъ расходовъ отнесенныхъ на средства города дѣйствующими штатами 7160 руб. 60 коп., и ½ расходовъ, производимыхъ путемъ отвода помѣщенія 6603 руб. 47 к.

Копія.

Докладъ по заявленію врача А. С. Медемъ и Кузьминыхъ о сохраненіи содержанія за время нахожденія на военной службѣ.

Городской врачъ А. С. Медемъ и жена чертежника В. М. Кузьминыхъ обратились въ городскую управу съ просьбою-первый о сохраненіи за нимъ содержанія по должности городского врача за время нахожденія его на военной службѣ, а вторая о выдачѣ ей жалованія мужа съ іюня мѣсяца въ половинномъ размѣрѣ.

В. М. Козьминыхъ съ 20 августа 1903 г. состоялъ въ должности чертежника, за тѣмъ по постановленію городской думы за 16 апрѣля 1914 года Козьминыхъ была назначена стипендія для полученія образованія на строительно-политехническихъ курсахъ.

Въ виду поступленія г. Кузьминыхъ на курсы, по постановленію управы за 28 августа 1914 г., онъ согласно прошенію, былъ уволенъ отъ службы съ 29 августа 1914 года.

Съ 15 мая 1915 года г. Козьминыхъ былъ приглашенъ на службу для наблюденія за мощеніемъ улицъ и ему было назначено жалованіе 60 руб. въ мѣсяцъ.

25 марта онъ былъ призванъ на военную службу.

А. С. Медемъ опредѣленъ на городскую службу съ 22 августа 1914 г. и

ему определено жалованье 125 рублей въ мѣсяцъ. Призванъ онъ на военную службу въ качествѣ врача 1 іюня 1914 г.

По постановленію городской думы отъ 15 сентября 1914 г. сохраненіе жалованья въ половинномъ размѣрѣ за призванными на военную службу по мобилизаціи нераспространяется на тѣхъ лицъ, кои призваны въ войска въ офицерскихъ чинахъ. Согласно этому постановленію, по мнѣнію управы ходатайство врача г. Медемъ о сохраненіи за нимъ содержанія по городской службѣ не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ военные врачи по должности приравниваются къ офицерскимъ чинамъ и получаютъ отъ казны вполнѣ приличное содержаніе. Что касается ходатайства жены г. Козьминыхъ, то управа полагала бы удовлетворить это ходатайство и выдать съ іюня мѣсяца настоящаго года жалованье мужа въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 30 рублей въ мѣсяцъ. Основанія къ этому слѣдующія: чертежникъ В. М. Козьминыхъ состоялъ на городской службѣ около 12 лѣтъ. Хотя у г. Козьминыхъ и былъ перерывъ въ службѣ съ 29 августа 1914 года до 15 мая 1915 г., но этотъ перерывъ носилъ характеръ командировки, такъ какъ Козьминыхъ въ это время обучался на политехническихъ курсахъ, для чего городскою думою назначена была ему стипендія. По окончаніи же курсовъ Козьминыхъ вновь поступилъ на службу въ городскую управу.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніями управы.

Копія.

Докладъ по журналу соединеннаго засѣданія санитарной и техническо-строительной комиссій по вопросу о способѣ очистки отработанныхъ водъ съ дрожжевого завода Шмелевой и изъ аптеки Берманъ и относительно отвода мѣста для свалокъ.

Второго августа настоящаго года въ соединенномъ засѣданіи санитарной и техническо-строительной комиссій были разсмотрѣны между прочимъ слѣдующіе вопросы: 1) о способѣ очистки отработанныхъ водъ съ дрожжевого-винокуреннаго завода Шмелевой, 2) о разрѣшеніи провизору Берманъ спуска сточныхъ водъ, какъ чистыхъ, такъ и подвергнутыхъ очисткѣ по способу Шамбо или Септикъ-Тенъ въ оврагъ на углу Набережной и Николаевской улицъ и 3) объ отводѣ мѣста подъ свалку нечистотъ.

Члены комиссіи пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: по первому вопросу —признать спускъ неочищенныхъ водъ съ завода Шмелевой въ рѣку Хлыновку недопустимымъ, обязавъ владѣльца предпріятія устроить не позднѣе 1 октября с. г. очиститель водъ, соотвѣтствующій своему назначенію, при чемъ проектъ устройства этого очистителя долженъ быть предварительно представленъ на разсмотрѣніе городской управы; въ случаѣ же неустройства очистителя спускъ

водъ въ рѣку Хлыновку во всякомъ случаѣ долженъ быть запрещенъ. Независимо отъ сего признано было необходимымъ просить городскую думу поручить управѣ имѣть постоянное наблюденіе за исправной работой очистителя водъ на заводѣ Шмелевой.

По второму вопросу признан обыло возможнымъ разрѣшить г. Берманъ просимое устройство спуска водъ, но лишь при условіи, чтобы колодецъ былъ устроевъ не въ оврагѣ, а у самого аппарата и если представится по какимъ-либо причинамъ надобность въ закрытіи упомянутаго устройства спуска водъ, то г. Берманъ обязанъ немедленно подчиниться этому требованію.

По третьему вопросу поручено было управѣ переговорить съ крестьянами деревни Богоявленской,—не пожелаютъ-ли они сдать участокъ земли подъ свалку нечистотъ въ аренду городу на три гоца.

По поводу постановленія комиссіи относительно спуска отработанныхъ водъ съ завода Шмелевой довѣреннымъ послѣдней г. Кривошеинымъ подано въ управу заявленіе слѣдующаго содержанія.

«Санитарной комиссіей Вятской городской думы предложено заводоуправленію Варвары Александровны Шмелевой къ 1 октября с. г. устроить очиститель отработанныхъ водъ, стекающихъ изъ завода Шмелевой въ р. Хлыновку.

По поводу сего я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе городского общественнаго управленія нижеслѣдующее:

Разрѣшеніе устроить спускъ отработанныхъ водъ въ р. Хлыновкѣ дано было городомъ заводоуправленію въ 1909 г. передъ постройкой завода, причемъ не указано было ни направленія сточнаго канала, ни способа очистки отработанныхъ водъ. Указано было лишь на то, чтобы сточныя воды подвергались біологической очисткѣ

Заводоуправленіе желало выяснить, какимъ способомъ должна производиться очистка. На запросъ объ этомъ было указано, что очистка отработанныхъ водъ должва производиться такъ же, какъ въ винномъ складѣ. Тамъ оказалась устроенной для очистки отработанныхъ водъ яма Шамбо. Вслѣдствіе сего на заводѣ, принадлежащемъ въ настоящее время Шмелевой, была устроена для очистки отработанныхъ водъ яма Шамбо.

Съ объявленіемъ войны производство пива на заводѣ прекратилось. Заводъ перешелъ въ исключительную собственность Шмелевой и послѣдняя въ сентябрѣ 1915 года открыла на немъ производство дрожжей. Спускъ отработанныхъ водъ былъ оставленъ прежній.

Въ мартѣ 1916 года по жалобѣ управленія жел. дороги администраціей заводоуправленіе обязано было устроить спускъ отработанныхъ водъ ниже желѣзнодорожной водокачки.

Вслѣдствіе сего заводоуправленіемъ подано было заявленіе въ городскую управу о разрѣшеніи устроить спускъ на новомъ мѣстѣ послѣ чего г. членъ

городской управы и г. городской архитекторъ осмотрѣли мѣсто и составили актъ. Спускъ былъ устроенъ.

Въ 10-ыхъ числахъ августа по постановленію санитарной комиссіи городской думы предложено было заводоуправленію устроить къ 1 октября с. г. спеціальный очиститель сточныхъ водъ съ завода, однако безъ указанія, какой именно, и проектъ таковаго очистителя представить въ управу.

Такъ какъ никакихъ указаній заводоуправленію дано не было, какой именно долженъ быть устроенъ очиститель, то заводоуправленіе, лишенное возможности обратиться здѣсь въ Вяткѣ къ какому-либо спеціалисту, за отсутствіемъ таковыхъ, узнавъ о томъ что въ Вяткѣ находится военнообязанный инженеръ Зейдлеръ, который занимался сооруженіемъ подобныхъ очистителей, обратилось къ послѣднему. Зейдлеръ составилъ проектъ біологической очистки отработанныхъ водъ съ завода, при семъ прилагаемый.

По словамъ Зейдлера очистка будетъ полная и отработанныя воды будутъ спускаться въ Хлыновку чистыми.

При этомъ выяснилось, что сооруженіе такого очистителя потребуетъ времени. Въ частности, предстоятъ большія бетонныя работы. Въ виду наступившаго холоднаго времени года производство таковыхъ невозможно, и, разумѣется, къ 1 октября не представляется никакой возможности осуществить задуманное сооруженіе, къ чему возможно будетъ приступить не ранѣе весны, когда осуществимы будутъ бетонныя работы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ названное сооруженіе потребуетъ большихъ расходовъ— приблизительная его стоимость выражается въ суммѣ 9000 рублей,—почему разумѣется, будетъ имѣть смыслъ приступить къ сооруженію его лишь только послѣ одобренія этого проекта городскимъ общественнымъ управленіемъ, дабы затраты значительныхъ суммъ не оказались непроизводительнымъ расходомъ, если впослѣдствіи то же городское управленіе найдетъ его неудовлетворительнымъ.

Поэтому, необходимо получить отъ городского управленія опредѣленныя указанія по данному поводу. Возможно, что устройство какого-либо фильтра будетъ лучше достигать цѣли очистки отработанныхъ водъ. Найти таковой, доставить его въ Вятку и поставить на мѣсто—все это также требуетъ по настоящему времени болѣе или менѣе продолжительнаго срока.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ городская управа изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемыхъ въ копіи сообщенія врачебнаго отдѣленія за № 207 и акта обслѣдованія водъ въ Хлыновкѣ, спускаемыя въ Хлыновку отработанныя воды отнюдь не загрязняютъ рѣки, вода въ которой и выше спуска и ниже его и у самого спуска одинакова по качеству и для питья совершенно не пригодна. При чемъ отработанныя съ завода воды не содержатъ ничего такого, что хотя сколько нибудь существенно ухудшало бы воду въ рѣкѣ.

По сему несомнѣннымъ представляется, что никакой надобности спѣшить съ устройствомъ очистителя совершенно не имѣется и поэтому вопросъ объ очистителѣ можетъ быть разсмотрѣнъ всесторонне безъ всякой спѣшки.

Вслѣдствіе сего я имѣю честь просить городскую управу пересмотрѣть названный вопросъ и прежде всего установить, есть ли при выяснившихся данныхъ о качествѣ воды въ Хлыновкѣ и значеніи спускаемыхъ съ завода отработанныхъ водъ вообще какая-либо надобность въ устройствѣ новаго очистителя и въ утвердительномъ случаѣ, указать, какой именно очиститель признается необходимымъ соорудить, дабы и заводоуправленіе не было введено въ непроизводительные расходы, и на устройство таковаго очистителя дать надлежащій срокъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны находитъ предъявленныя требованія комиссіи къ заводоуправленію Шмелевой относительно устройства къ 1 октября очистителя водъ невыполнимыми, такъ какъ при современномъ положеніи рынка и условіи транспорта грузовъ нельзя поручиться, что къ назначенному сроку нужный очиститель будетъ доставленъ въ Вятку; кромѣ того требованіе постановки очистителя безъ указанія системы послѣдняго отличается неопредѣленностію. Поэтому было бы цѣлесообразнѣе указать систему очистителя. Затѣмъ при устройствѣ очистителя предстоятъ большія бетонныя работы, которыя въ холодное время производить невозможно, въ виду чего управа полагала-бы отсрочить заводоуправленію Шмелевой производство работъ по устройству очистителя до весны, а составленный Зейдлеромъ проектъ біологической очистки водъ съ завода передать на разсмотрѣніе техническое-строительной и санитарной комиссій.

По ходатайству Бермана относительно спуска водъ въ оврагъ управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ комиссіи. Что же касается аренды земли у крестьянъ деревни Богоявленской подъ свалку нечистотъ, то крестьяне выразили согласіе сдать въ аренду городу подъ свалку нечистотъ участокъ земли мѣрою 3 дес. 1325 кв. саж. на срокъ не менѣе 12-лѣтъ за плату по тысячѣ руб. въ годъ, каковыя условія управа находитъ непріемлемыми.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніями управы.

Копія.

Докладъ о возбужденіи ходатайства о займѣ для покрытія расходовъ по смѣтѣ на 1916 годъ.

Городская дума въ засѣданіи 1-го сентября с. г. по докладу смѣтной комиссіи утвердила смѣту доходовъ и расходовъ г. Вятки на 1916 г. въ суммѣ 1280830 р. 56 коп., при чемъ вопросъ о займѣ на покрытіе превышенія по

расходамъ оставила открытымъ до слѣдующаго засѣданія, за отсутствіемъ требуемаго 71 ст. гор. пол. числа гласныхъ.

Заемъ для покрытія расходовъ по смѣтѣ на 1916 г., по докладу комиссіи опредѣленъ думою въ суммѣ 234.828 руб. 68 коп. съ отнесеніемъ части расходовъ на счетъ суммъ предположенныхъ къ полученію отъ предстоящаго займа по слѣдующимъ § §.

По § IV.	Воинская квартирная повинность . .	50915 р.	21 к.
» § V.	Содержаніе городской полиціи . .	4845	—
» § VI.	» пожарныхъ командъ . .	2000	—
» § VII.	Благоустройство города	18958 р.	94 к.
» § IX.	Народное образованіе	10.508 р.	75 к.
» § X.	Обществ. призрѣніе	11229 р.	75 к.
» § XI.	Медицинск. ветеринар. и санитарн. части.	21.154 р.	50 к.
» § XII.	Уплата налоговъ	7590 р.	27 к.
» § XIII.	Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу имуществ.	48544 р.	50 к.
» § XIV.	Уплата долговъ	55.166 р.	76 к.
» § XVI.	Разные расходы	3915	—
		234.828 р.	68 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала-бы произвести заемъ 234.828 руб. 68 коп. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ у частныхъ лицъ за проценты не свыше 8 годовыхъ и на срокъ не болѣе 10 лѣтъ съ правомъ досрочнаго погашенія этого долга.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить управу возбудить ходатайство предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи займа 234.828 р. 68 к. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ и произвести таковой у частныхъ лицъ на вышеприведенныхъ условіяхъ.

Копія.

Докладъ объ отсрочкѣ платежей городскому общественному Ф. Веретенникова банку по боязательствамъ городского управленія на сумму 53987 руб. 05 коп.

Городскою управою получено отъ правленія общественнаго Ф. Веретенникова банка отношеніе слѣдующаго содержанія: Прилагая при семъ выписку просроченныхъ платежей по обязательствамъ городского управленія на сумму 53987 руб. 05 коп., правленіе банка покорнѣйше проситъ управу озаботиться погашеніемъ этихъ платежей. При этомъ имѣетъ довести до свѣдѣнія

управы, что не погашеніе ихъ будетъ служить препятствіемъ для выдачи управѣ предполагаемой ссуды на оборудованіе хлѣбопекарни.

Такимъ образомъ, чтобы получить необходимый на оборудованіе пекарни кредитъ, предстоитъ уплатить общественному Ф. Веретенникова банку по просроченнымъ обязательствамъ 53987 руб. 05 коп. Такой суммы въ распоряженіи городской управы не имѣется, между тѣмъ погасить эту сумму долга настоятельно необходимо, такъ какъ городу, по разъясненію министерства финансовъ, предоставлено не право безсрочнаго кредита въ банкѣ до опредѣленной нормы, а право получать ссуду на точно опредѣленной срокъ. Въ виду этого городская управа полагала-бы выйти изъ создавшагося положенія слѣдующимъ образомъ:

Весь долгъ городского общественнаго управленія Верстенниковскому банку выражается суммою 159908 руб., предѣльная же сумма ссуды городу изъ банка, по сообщенію правленія послѣдняго, равняется 177684 руб. 66 коп. Слѣдовательно, въ данный моментъ городъ имѣетъ право на полученіе ссуды изъ общественнаго банка въ размѣрѣ 17776 руб. 66 коп. Эту сумму управа и полагала бы позаимствовать изъ банака въ счетъ разрѣшенныхъ къ позаимствованію 70 тысячъ руб. на оборудованіе городской пекарни для погашенія части срочныхъ платежей, а остальную сумму просроченныхъ платежей 36210 руб. 39 коп. погасить изъ займа у частныхъ лицъ въ суммѣ 234828 р. 68 к. на покрытіе текущихъ расходовъ по смѣтѣ 1916 г.

Угодно-ли городской думѣ одобрить предположенія управы.

Копія.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ №

ВЯТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

съ докладной запиской директора Вятскаго ремесленаго пріюта-колоніи о разрѣшеніи вести практическія занятія съ воспитаниками въ загородномъ саду.

Представляя на благоусмотрѣніе городской думы докладную записку директора ремесленнаго пріюта-колоніи, городская управа полагала-бы возможнымъ разрѣшить веденіе практическихъ занятій по лѣсоводству въ загородномъ саду воспитанникамъ пріюта подъ руководствомъ директора пріюта или уполномоченныхъ имъ лицъ изъ среды воспитателей съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ чтобы вырубка деревьевъ въ саду производилась по указанію городского садовника, при чемъ вырубленныя деревья и валежникъ не передаются въ пользу пріюта, пни же и сучья уступаются послѣднему безплатно въ видѣ компенсаціи за работы воспитанниковъ, но не прежде того, какъ караульщикъ сада будетъ обезпеченъ на зиму топливомъ изъ сучьевъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству служащаго управы Новокшенова объ увеличеніи стипендіи сыну его Леониду, обучающемуся въ Казанскомъ университетѣ.

Вятскою городскою управою получено отъ служащаго ея В. П. Новокшенова прошеніе слѣдующаго содержанія: Сыну моему Леониду, поступившему въ 1915 году, для продолженія образованія, въ Казанскій университетъ по медицинскому факультету, городскою думою назначена стипендія (безвозвратная) имени Кабалерова, въ размѣрѣ 300 руб. Стипендіей этой предоставляется пользоваться, по принятымъ правиламъ, согласно городской смѣтѣ, въ теченіе не учебнаго, а гражданскаго года, т. е. съ января по январь, между тѣмъ, съ началомъ учебныхъ занятій требуется расходъ на содержаніе, уплату за провоученія и пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ, вслѣдствіе сего назначенная на 1916 годъ стипендія въ 300 руб. на содержаніе сына въ теченіе учебнаго времени съ сентября мѣсяца 1915 г. по іюнь 1916 г. уже израсходована вся.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить городскую управу разрѣшить сыну Леониду, перешедшему нынѣ на 2-й курсъ университета, пользоваться стипендіей 1917 года съ начала учебнаго 19-16-17 года, если же управа сдѣлать этого не можетъ, то покорнѣйше прошу ходатайство мое доложить городской думѣ, при чемъ присовокупляю, что обучать и содержать сына въ теченіе учебнаго времени съ сентября 1916 г. по 1-января 1917 г. на свои средства, если не будетъ разрѣшено пользоваться стипендіей, я положительно не въ состояніи, такъ какъ у меня на рукахъ еще четверо дѣтей.

Кромѣ того, назначаемой стипендіи въ 300 руб., при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ предметы потребленія, оказывается не достаточнымъ, какъ это выяснилось въ минувшемъ учебномъ году, принявъ при этомъ во вниманіе плату за прово ученія 100 руб. изъ тѣхъ же 300 руб., а потому я покорнѣйше прошу, въ виду моей многолѣтней службы (33 года), не признаетъ ли городская управа возможнымъ оказать свое содѣйствіе предъ городскою думою объ увеличеніи на 1916-17 учебный годъ стипендіи сыну въ какомъ либо размѣрѣ.

Новокшеновъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему въ текущемъ году стипендіи изъ кредита 1917 года и кромѣ того проситъ увеличить размѣръ стипендіи въ виду современной дороговизни жизни. Первую просьбу Новокшенова управа полагала-бы удовлетворить Новокшеновъ-человѣкъ многосемейный съ весьма ограниченными средствами, въ силу чего онъ не въ состояніи удѣлять сколько нибудь изъ своего скромнаго бюджета на обученіе сына своего въ университетѣ. Если городской думѣ угодно будетъ уважить это ходатайство новокшенова, то управа проситъ дать ей полномочіе на выдачу Новокшенову стипендіи за полгода

впередъ не только въ настоящемъ году, но и въ послѣдующіе годы до окончанія сыномъ его курса въ университетѣ.

Что касается второго ходатайства Новокшенова объ увеличеніи размѣра стипендіи его сыну, то этотъ вопросъ имѣетъ принципіальный характеръ. Въ силу современной дороговизны жизни и недостатка квартиръ въ университетскихъ городахъ, большинство малосостоятельныхъ студентовъ оказались въ крайне тяжеломъ положеніи. Получаемыхъ ими средствъ въ видѣ различныхъ стипендій и пособій по нормамъ прежняго времени далеко недостаточно. На это обращено вниманіе министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ которомъ разработывается проектъ о страхованіи студентовъ, чтобы обезпечить имъ безбѣдное существованіе во время обученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Когда осуществится этотъ проектъ и на всѣхъ ли студентовъ онъ будетъ распространяться сказать пока трудно, но во всякомъ случаѣ разработка министерскаго проекта не освобождаетъ общественныя организаціи отъ заботы по улучшенію быта учащагося юношества. Въ виду этого управа полагала-бы передать вопросъ объ увеличеніи размѣровъ стипендій и пособій на продолженіе образованія въ комиссію по народному образованію при городской управѣ.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніями управы.

Копія.

Докладъ съ предложеніемъ правленія Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами о передачѣ надзора за котлами въ гор. предпріятіяхъ обществу.

Правленіе Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами, вслѣдствіе циркуляра департамента общихъ дѣлъ отъ 18-го ноября 1915 года за № 73, имѣетъ честь предложить городской управѣ передать подъ надзоръ общества паровые котлы:

1) водопровода за №№ стр. отдѣл. 2, 3.

2) кирпичнаго завода за № стр. отдѣл. 5,

3) электрической станціи за №№ стр. отдѣленія: 9, 10, 21 и 36,

выславъ въ правленіе копіи котельныхъ книгъ, для чего слѣдуетъ заполнить бланки, посылаемые отдѣльной бандеролью.

Размѣръ членскаго взноса правленіемъ будетъ сообщенъ по полученіи свѣдѣній о котлахъ.

Бланки заявленія о желаніи состоять членомъ общества, уставъ и правила пріема въ члены при семъ посылаемъ.

Такъ какъ министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ соотвѣтственнымъ освободить техниковъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ обязанностей по освидѣтельствованію паровыхъ котловъ и передать надзоръ за паровыми котлами учре-

жденному въ порядкѣ ст. 786-й уст. пром. по прод. 1912 г. Волжскому обществу котловладѣльцевъ, находящемуся въ Саратовѣ, то городская управа полагала бы вступить въ члены Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами. Цѣль этого общества—производство осмотровъ, освидѣтельствованій и испытаній паровыхъ котловъ. Кромѣ надзора за паровыми котлами общество можетъ оказывать своимъ членамъ научную и техническую помощь въ области примѣненія въ ихъ предпріятіяхъ всякаго рода двигательной силы. Для достиженія этихъ цѣлей обществу предоставляется: а) производить осмотры, освидѣтельствованія и испытанія паровыхъ котловъ, двигателей и электрическихъ установокъ и принимать мѣры къ предупрежденію ихъ поврежденій; б) содѣйствовать достиженію экономіи при расходованіи топлива и при примѣненіи всякаго рода двигательной силы и давать указанія о цѣлесообразномъ пріобрѣтеніи топлива; в) оказывать содѣйствіе техническимъ совѣтомъ и надзоромъ при оборудованіи предпріятій двигательною силою; г) подготовлять кочегаровъ, машинистовъ, электромонтеровъ, устраивать школы, курсы, чтенія, лабораторіи, испытательныя станціи, выставки, конкурсы и т. п.; д) издавать спеціальные органы и изслѣдованія, относящіеся къ предметамъ дѣятельности общества. Ежегодный членскій взносъ въ общество устанавливается въ размѣрѣ половины котельнаго сбора и исчисляется за каждый котелъ въ отдѣльности.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить управу на вступленіе въ члены Волжско-Камскаго общества для надзора за паровыми котлами.

Копія.

Докладъ по предложенію управленія Пермской желѣзной дороги о заключеніи условія о пользованіи проводами и телефонными столбами.

Отъ управленія Пермской жел. дор. получено городскою управою отношеніе слѣдующаго содержанія: „Между управленіемъ дороги и Вятской городской управой путемъ переписки установлено соглашеніе, (отнош. управы отъ 16-го августа 1908 года за № 1149), въ силу котораго управленіе дороги безплатно пользуется столбами городской телефонной сѣти для подвѣски своихъ телефонныхъ проводовъ, на такихъ же условіяхъ управа пользуется желѣзнодорожными. столбами.

Въ виду того, что означеннымъ соглашеніемъ со всѣмъ не предусматривается условій, на которыхъ долженъ производиться ремонтъ проводовъ, управленіе дороги имѣетъ честь просить согласиться на нижеслѣдующія условія:

1) Ремонтъ городскихъ телефонныхъ проводовъ, идущихъ по желѣзнодорожнымъ столбамъ въ полосѣ отчужденія дороги и въ чертѣ города и ремонтъ желѣзнодорожныхъ телефонныхъ проводовъ, идущихъ по желѣзнодорожнымъ столбамъ, производитъ желѣзная дорога.

2) Ремонтъ желѣзнодорожныхъ проводовъ, идущихъ по городскимъ столбамъ, производитъ городъ.

3) Случайныя поврежденія исправляютъ городъ— своихъ проводовъ, желѣзная дорога—своихъ, оказывая другъ другу взаимное содѣйствіе.

4) Въ случаѣ если при перемѣнѣ мѣстожительства абонентовъ понадобилось бы желѣзной дорогѣ установить новые столбы въ чертѣ города, то таковыя устройства по одобреніи каждый разъ проекта городской управой производятся безпрепятственно и безплатно на основаніи настоящаго соглашенія.

Точно также въ случаѣ надобности городской управѣ установить новые столбы въ полосѣ отчужденія дороги, устройства эти производятся—безпрепятственно и безплатно по одобренію каждый разъ проекта управленіемъ дороги при условіи принятія городской управой на себя обязательствъ въ отношеніи техническаго содержанія и отвѣтственности за увѣчья служащихъ и рабочихъ городской управы, примѣнительно къ предложенному управленіемъ желѣзныхъ дорогъ къ руководству нормальному договору, при семъ прилагаемому.

На это отношеніе управленія жел. дор. со стороны завѣдующаго Вятской городской телефонной сѣтью было дано слѣдующее заключеніе: «Въ настоящее время ремонтъ и исправленія всякихъ поврежденій телефонныхъ проводовъ, подвѣшенныхъ на городскихъ и желѣзнодорожныхъ столбахъ, производятъ: городъ—своихъ проводовъ, желѣзная дорога своихъ, что по крайней мѣрѣ для города, не представляетъ неудобствъ. Въ виду этого п. п. 1,2,3 предлагаемыхъ желѣзной дорогой условій едва ли вызываются необходимостью.

Что касается п. п. 4 и 5 означенныхъ условій, то полагалъ бы возможнымъ согласиться съ ними при одинаковыхъ обязательствахъ какъ со стороны города, такъ и со стороны желѣзной дороги и при установкѣ столбовъ городскихъ —на счетъ города и его рабочими, желѣзнодорожныхъ—на счетъ желѣзной дороги и ея рабочими».

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала бы проектъ договора условія съ управленіемъ Пермской желѣзной дороги о ремонтѣ телефонныхъ проводовъ и устройствѣ столбовъ передать на заключеніе Юридической комиссіи.

Копія.

Докладъ о воспрещеніи торговли скупщикамъ продовольственныхъ продуктовъ для перепродажи ихъ населенію на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ, отведенныхъ въ городѣ Вяткѣ для продажи этихъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.

Вятское губернское совѣщаніе по продовольственному дѣлу признало необходимымъ, въ цѣляхъ борьбы съ дороговизной изданіе обязательнаго постановленія для города Вятки, воспрещающаго торговлю продовольственными продуктами на всѣхъ базарныхъ площадяхъ и мѣтахъ отведенныхъ въ городѣ Вяткѣ для продажи съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п., скупщикамъ этихъ продуктовъ для перепродажи населенію и объ отводѣ имъ для торговли только одной Ивановской площади.

Сообщивъ объ этомъ, г. уполномоченный предсѣдателя особаго совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу г. Вятскій губернаторъ предложилъ городской упавѣ внести изложенное заключеніе губернскаго совѣщанія въ ближайшее засѣданіе городской думы.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа полагала бы отвести скупщикамъ продовольственныхъ продуктовъ для перепродажи послѣднихъ населенію торговые ряды на Ивановской площади и издать обязательное постановленіе, воспрещающее скупщикамъ торговлю продовольственными продуктами на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ, отведенныхъ въ гор. Вяткѣ для продажи этихъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніями управы и утвердить прилагаемый проектъ обязательнаго постановленія.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Составленное Вятскою городскою думою, на основаніи п. II ст. 108 Город. Полож. обязательное для жителей города Вятки постановленіе *о воспрещеніи торговли скупщиками продовольственныхъ продуктовъ для перепродажи ихъ населенію на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ, отведенныхъ въ гор. Вяткѣ для продажи этихъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.*

Воспрещается скупщикамъ продовольственныхъ продуктовъ производить торговлю таковыми для перепродажи населенію на всѣхъ базарныхъ площадяхъ, за исключеніемъ Ивановской, и мѣстахъ, отведенныхъ въ городѣ Вяткѣ для

продажи продовольственныхъ продуктовъ съ возовъ, лотковъ, ларей и т. п.

Настоящее обязательное постановленіе вступаетъ въ законную силу немедленно по опубликованіи его въ Вятскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Копія.

Докладъ объ измѣненіи обязательнаго постановленія о времени оптовой закупки въ г. Вяткѣ жизненныхъ припасовъ, составленнаго Вятскою городскою думою „16" апрѣля 1915 г. и изданнаго г. Вятскимъ губернаторомъ 16 мая того же года.

Отъ г. Вятскаго губернатора на имя городской управы поступило предложеніе слѣдующаго содержанія: По дѣйствующему обязательному для жителей г. Вятки постановленію о времени оптовой закупки въ городѣ жизненныхъ припасовъ, изданному предмѣстникомъ моимъ 16 мая 1916 г., скупка различныхъ жизненныхъ продуктовъ перекупщиками воспрещается лишь до 9 час. утра.

Между тѣмъ, какъ выяснилось въ засѣданіи бывшаго 5 сего іюля губернскаго особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, въ виду поздняго привоза на базары въ г. Вятку означенныхъ продуктовъ, жители г. Вятки до указаннаго срока лишены возможности покупать таковые по нормальнымъ цѣнамъ и бываютъ вынуждены пріобрѣтать ихъ уже отъ скупщиковъ по значительно повышеннымъ цѣнамъ.

Въ виду сего, согласно постановленію особаго совѣщанія и на основаніи ст. 67 и 110 гор. пол., предлагаю городской управѣ внести въ первое же засѣданіе Вятской городской думы вопросъ объ измѣненіи указаннаго обязательнаго постановленія въ смыслѣ установленія болѣе поздняго времени,-напримѣръ 11 часовъ дня,-съ котораго можетъ производиться скупка продуктовъ перекупщиками, а также дополнить означенное постановленіе включеніемъ въ число продуктовъ, скупка которыхъ воспрещается ранѣе установленнаго времени, между прочимъ, привозимыхъ для продажи на базары мучныхъ продуктовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала-бы слѣдующимъ образомъ редактировать обязательное постановленіе о времени оптовой закупки въ г. Вяткѣ жизненныхъ припасовъ:

Воспрещается, какъ торговцамъ и приказчикамъ, такъ и вообще перекупщикамъ въ г. Вяткѣ до 11 часовъ утра производить всякую скупку слѣдующихъ жизненныхъ продуктовъ: мяса, молока, масла, сливокъ, яицъ, дичи, домашней птицы, рыбы, грибовъ, ягодъ, овощей, муки-ржаной, ячменной,

гречневой, овсяной, гороховой и пшеничной (изъ мѣстной пшеницы), зернового хлѣба всѣхъ видовъ и сѣна.

Настоящее обязательное постановленіе вступаетъ въ законную силу со дня опубликованія его въ Вятскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Угодно-ли городской думѣ утвердить проектъ обязательнаго постановленія.

Копія.

Докладъ по ходатайству городовыхъ о выдачѣ добавочнаго вознагражденія, въ виду дороговизны жизни, въ размѣрѣ 50% основного оклада.

Г. Вятскій полиціймейстеръ прислалъ въ городскую управу поданное ему прошеніе городовыхъ, содержимыхъ на средства города, ходатайствующихъ объ увеличеніи жалованья вмѣсто получаемыхъ 30% до нормы увеличенія жалованья получаемаго городовыми, содержимыми на счетъ казны, т. е. до 50%.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала-бы ходатайство городовыхъ объ увеличеніи жалованья отклонить, т. к. по постановленію городской думы за 21 марта с. г. съ 1-го Апрѣля всѣмъ служащимъ городского общественнаго управленія въ томъ числѣ и городовымъ увеличено жалованье отъ 10 до 40%.

Справка 1 городовымъ, какъ пользующимися готовыми квартирами, добавочное вознагражденіе выдается въ размѣрѣ 30%.

Справка 2. На средства городского общественнаго управленія содержится городовыхъ: 12 старшихъ, получающихъ каждый 22 рубля 91 коп. въ мѣсяцъ и 50 младшихъ, получающихъ окладного жалованья 17 руб. 91 коп.; по смѣтѣ тевущаго года на содержаніе городовыхъ городскою думою утвержденъ кредитъ въ суммѣ 18438 руб., изъ коихъ 14050 руб. на выдачу окладного жалованья.

Копія.

Докладъ о принятіи пожертвованія по духовному завѣщанію статскаго совѣтника Николая Константиновича Михайлова.

Городскою управою 23 марта с. г. отъ прокурора Вятскаго окружнаго суда получена выписка изъ представленнаго въ окружный судъ на утвержденіе духовнаго завѣщанія статскаго совѣтника Николая Константиновича Михайлова.

Жертвователемъ по духовному завѣщанію отказано Вятскому городскому попечительству о бѣдныхъ свидѣтельствами четырехъ процентной ренты по номинальной стоимости, на пятьсотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на улучшеніе пищи призрѣваемыхъ въ дни Рождества Христова и Святой Пасхи.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ, городская управа имѣетъ честь присовокупить, что душеприказчицей покойнаго Ольгой Ивановной Пантелѣевой 4% рента въ 500 руб внесена въ кассу управы 15 іюля сего года.

Угодно-ли городской думѣ принять жертвованіе покойнаго Михайлова съ точнымъ соблюденіемъ воли его.

Копія.

Докладъ по ходатайству кассирши городской скотобойни А. М. Яковлевой о возвратѣ ей залога въ суммѣ 200 руб.

Кассирша городской скотобойни А. М. Яковлева обратилась въ городскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей внесеннаго при поступленіи на службу залога въ суммѣ двухъ сотъ руб. Ходатайство свое просительница Яковлева мотивируетъ тѣмъ, что, въ виду крайней дороговизны на всѣ предметы первой необходимости и ограниченности заработываемыхъ ею средствъ, она испытываетъ очень острую нужду въ деньгахъ, особенно при наличности двухъ дѣтей, обучающихся въ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Послѣднее обстоятельство и вынуждаетъ Яковлеву просить о выдачѣ залога—200 руб., необходимыхъ для обезпеченія семьи на зиму запасами продовольствія и теплой одеждой.

Представляя изложенное ходатайство на усмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что она, съ своей стороны, полагала-бы удовлетворить таковое, такъ какъ Яковлева дѣйствительно нуждается въ деньгахъ и нѣтъ основаній опасаться въ будущемъ въ недобросовѣстномъ исполненіи ею по отсутствію залога своихъ служебныхъ обязанностей, которыя она выполняетъ уже девять лѣтъ безукоризненно.

Копія.

Докладъ о дополненіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ.

Правленіе общества торговцевъ сѣнной площади въ Петроградѣ возбудило предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о введеніи въ имперіи едино-

образнаго способа убоя свиней посредствомъ укола въ горло. Основаніемъ къ возбужденію означеннаго ходатайства послужили слѣдующія обстоятельства.

Въ Россіи существуютъ два способа убоя свиней: первый, такъ называемый, горловой, практикуется въ Петроградѣ и другихъ большихъ городахъ и состоитъ въ томъ, что уколъ ножемъ дѣлается по горлу, а затѣмъ производится продольный разрѣзъ по грудной клѣткѣ. Второй способъ примѣняется повсемѣстно въ имперіи и заключается въ производствѣ укола подъ лѣвую лопатку въ сердце.

Первый способъ убоя имѣетъ преимущество въ смыслѣ обезкровливанія животнаго и полной эксплуатаціи его туши, второй же способъ невыгоденъ по соображеніямъ противоположнаго характера. При первомъ способѣ убоя мясо свиней не портится лишними порѣзами, при второмъ же происходитъ порча грудины и лопатки, затекающихъ кровью, и получаются кровоподтеки. Въ теплую погоду, которая за послѣднее время очень часто бываетъ зимою, мѣсто кровоподтековъ загниваетъ, что передается на всю тушу.

Ветеринарный комитетъ, руководствуясь поступившими съ мѣстъ отзывами по настоящему вопросу и тѣмъ соображеніямъ, что второй способъ убоя (подъ лѣвую лопатку въ сердце) можетъ быть допустимъ для мѣстнаго убоя, при соблюденіи требованія послѣдующей промывки водой, полагалъ возможнымъ ввести обязательное примѣненіе перваго способа убоя (такъ называемаго горлового) лишь для тѣхъ свиней, туши которыхъ предназначаются для отправки въ замороженномъ видѣ въ столицы и другіе населенные пункты Имперіи, при чемъ такія туши должны быть обязательно очищены отъ мочевого пузыря, прямой кишки съ каловыми массами и прочихъ внутренностей (за исключеніемъ почекъ и легкихъ).

Транспорты свиныхъ тушъ, удовлетворяющихъ вышеуказаннымъ требованіямъ, должны быть снабжены соотвѣтственными свидѣтельствами подлежащаго ветеринарнаго врача.

Утвердивъ нынѣ приведенное заключеніе ветеринарнаго комитета за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра циркулярно по ветеринарному управленію отъ 14 марта сего года за № 94, проситъ предложить подлежащимъ мѣстнымъ учрежденіямъ принять означенное заключеніе въ руководство для соотвѣтствующаго согласованія изданныхъ этими учрежденіями обязательныхъ постановленій о надзорѣ за убоемъ скота и продуктовъ его, а также поставить по настоящему предмету въ извѣстность подлежащихъ чиновъ ветеринарно-полицейскаго надзора и заинтересованныхъ въ губерніи лицъ.

Сообщивъ объ этомъ, г. Вятскій губернаторъ предложилъ городской управѣ вышеприведенное заключеніе ветеринарнаго комитета включить въ существующія обязательныя постановленія.

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ и принимая во вниманіе, что горловой способъ убоя свиней примѣнимъ лишь для тѣхъ свиней, туши

которыхъ предполагаются для отправки въ замороженномъ видѣ въ столицы и другіе населенные пункты Имперіи, городская управа полагала бы издать слѣдующее обязательное постановленіе: горловой убой свиней (посредствомъ укола ножемъ по горлу) на городской скотобойнѣ долженъ примѣняться лишь для тѣхъ свиней, туши которыхъ предназначаются для отправки въ замороженномъ видѣ въ столицы и другіе населенные пункты имперіи, при чемъ такія туши должны быть обязательно очищены отъ мочевого пузыря, прямой кишки съ каловыми массами и прочихъ внутренностей (за исключеніемъ почекъ и легкихъ). Второй способъ убоя свиней (подъ лѣвую лопатку въ сердце) можетъ быть допустимъ для мѣстнаго убоя, при соблюденіи требованія послѣдующей промывки водой.

Транспорты свиныхъ тушъ, удовлетворяющихъ вышеуказаннымъ требованіямъ, должны быть снабжены соотвѣтственными свидѣтельствами подлежащаго ветеринарнаго врача.

Угодно ли городской думѣ утвердить проектъ обязательнаго постановленія.

Копія.

Докладъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ Устава кассы городского и земскаго кредита.

Саратовскою городскою думою возбуждено предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство 1) объ увеличеніи предѣльной нормы долгосрочнаго кредита въ однѣ руки до суммы, равной половинѣ капиталовъ кассы—основного и запаснаго;

2) объ обращеніи излишка, образующагося изъ $1/2$ %-ныхъ годовыхъ взносовъ кліентовъ кассы по долгосрочному кредиту, въ запасный капиталъ. Капиталъ этотъ долженъ принадлежать кліентамъ кассы, каждому въ мѣрѣ его участія въ его образованіи, долженъ помѣщаться въ государственныхъ % бумагахъ, находиться въ кассѣ, до колѣона существуетъ, и служить обезпеченіемъ ея операцій. Купоны съ %-ныхъ бумагъ должны принадлежать кліентамъ кассы пропорціонально ихъ участію въ образованіи запаснаго капитала;

3) о погашеніи облигацій кассы только тиражемъ и

4) о выработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта въ возможно непродолжительномъ времени.

Такъ какъ поднятые Саратовскою городскою думою вопросы касаются интересовъ всѣхъ городовъ, то управа полагала-бы возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ аналогичное ходатайство. Основанія къ этому слѣдующія. Введеніе предѣльной нормы кредита въ одинъ милліонъ устранило отъ кассы всѣ болѣе или менѣе крупные города, т. е. города болѣе кредитоспособные, въ которыхъ установились болѣе высокія требованія отъ городского

благоустройства. Для такихъ городовъ кредитъ милліонъ рублей совершенно недостаточенъ и очень немногіе изъ нихъ, воспользовавшись такимъ кредитомъ, поступили въ разрядъ городовъ, лишенныхъ въ кассѣ дальнѣйшаго кредита, не смотря на ихъ несомнѣнную кредитоспособность. Это заставляетъ города возлагать всѣ свои надежды на облигаціонные займы. Между тѣмъ послѣдніе для огромнаго большинства крупныхъ городовъ, помимо трудности ихъ заключенія, представляютъ такія невыгоды, что только совершенно безвыходное положеніе городовъ заставляетъ прибѣгать къ этой формѣ кредита. И, несомнѣнно, что отсутствіе иной формы долгосрочнаго кредита, болѣе доступной, т. е. кредита въ банкѣ, является великимъ тормозомъ въ развитіи городского благоустройства. Поэтому и въ настоящее время, послѣ открытія кассы, какъ и до ея открытія, остается нерѣшеннымъ тотъ же самый вопросъ: объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ. Полное рѣшеніе вопроса наступитъ только тогда, когда каждый городъ получитъ возможность пользоваться кредитомъ въ кассѣ въ предѣлахъ его кредитоспособности. Но касса городского и земскаго кредита есть банкъ съ ограниченной отвѣтственностію. Она отвѣчаетъ передъ держателями ея облигацій только своими капиталами—основнымъ и запаснымъ. Отсюда—оборотъ ея долженъ быть пропорціоналенъ ея капиталамъ. И уставомъ кассы опредѣлено, что общая сумма выпущенныхъ ею облигацій не можетъ превышать болѣе, чѣмъ въ 10 разъ основной и запасные ея капиталы. Очевидно, что вслѣдствіе ограниченной отвѣтственности должно быть установлено опредѣленное соотношеніе между капиталомъ кассы и отдѣльнымъ рискомъ, т.е. должно быть установлено, сколько касса при всякомъ данномъ состояніи ея капиталовъ можетъ помѣщать въ долгосрочный кредитъ въ однѣ руки. Хотя въ уплатѣ выданныхъ городомъ и земствомъ ссудъ сомнѣній быть не можетъ, такъ какъ онѣ возвращаются не сразу, а вносятся полугодовыми платежами въ теченіе всего срока ссуды, тѣмъ не менѣе рискъ возможенъ. Онъ заключается въ несвоевременности уплаты полугодовыхъ платежей при временныхъ затрудненіяхъ, которыя возможны почти въ каждомъ городскомъ хозяйствѣ. Въ виду этого и въ силу ограниченной отвѣтственности кассы необходимо установленіе предѣльной нормы отдѣльнаго риска. Сохраняя полную безопасность операціонной кассы, предѣльную норму долгосрочнаго кредита возможно бы опредѣлить суммою, равною капиталамъ кассы. Въ этомъ случаѣ полугодовой платежъ по кредиту, достигшему предѣльной нормы, равнялся бы приблизительно $^1/_{40}$ всѣхъ капиталовъ кассы. Въ данное время едвали, однако, нужна норма въ такомъ широкомъ масштабѣ; возможно ограничиться половиной этой суммы, имѣя въ виду что кредитъ и въ такомъ размѣрѣ только немногіе города могутъ использовать сразу, это во-первыхъ, а во-вторыхъ, капиталы кассы не есть величина неизмѣнная; они увеличиваются порядкомъ, опредѣленнымъ уставомъ; а вмѣстѣ съ увеличеніемъ капиталовъ будетъ расширяться и предѣлъ кредита, которымъ могутъ пользоваться земства и города.

Капиталы кассы, которые служатъ обезпеченіемъ ея операцій, состоятъ изъ основного въ 10 милліоновъ рублей государственною рентою и запасныхъ, образуемыхъ взносами кліентовъ кассы. Увеличеніе основного капитала уставомъ кассы не предусмотрѣно, а запасные образуются и увеличиваются двумя способами. Во-первыхъ посредствомъ удержаній, производимыхъ изъ каждой выдаваемой кассою долгосрочной ссуды наличными деньгами въ размѣрѣ 5% съ нарицательной ея ссуды. Пятипроцентныя удержанія возвращаются каждому изъ заемщиковъ по уплатѣ имъ долга полностью. Этотъ способъ образованія запаснаго капитала должно признать совершенно раціональнымъ, потому что пятипроцентныя удержанія даютъ возможность образовать крупный запасный капиталъ и въ то же время они не имѣютъ никакого вліянія на стоимость долгосрочнаго кредита.

Во-вторыхъ, запасный капиталъ образуется изъ прибылей. Касса взимаетъ со своихъ заемщиковъ ежегодно по $1/2$% съ первоначально выданной ссуды. Изъ этого $1/2$% за вычетомъ расходовъ и потерь получается прибыль, изъ которой образуется запасный капиталъ, составляющій собственность кассы. Капиталъ этотъ можетъ достигнуть очень крупной величины. Расходы кассы опредѣлились въ суммѣ около 200 тысячъ руб. въ годъ и эта сумма при увеличеніи операцій кассы увеличиваться почти не будетъ. Между тѣмъ доходы кассы отъ $1/2$% сбора съ каждымъ годомъ будутъ расти и съ теченіемъ времени составленный изъ этого источника запасный капиталъ превзойдетъ вмѣстѣ взятые основной капиталъ и запасный, образуемый 5% первоначальными отчисленіями.

По уставу касса можетъ взимать въ свою пользу не болѣе $1/2$% въ годъ, но менѣе можетъ. Однако такое уменьшеніе едвали раціонально. Этотъ сборъ гарантируетъ кассѣ средства для уплаты по ея обязательствамъ въ случаѣ задержки платежей частью ея кліентовъ и въ то же время дастъ возможность кассѣ составить крупный капиталъ, который ей тоже необходимъ, ибо и основной капиталъ и запасный, составленный 5% удержаніями будутъ безусловно недостаточны для ея операцій. Такимъ образомъ едвали можно возражать противъ взиманія кассою по $1/2$ % въ годъ сверхъ суммъ, которыя она сама платитъ по своимъ обязательствамъ. Но обращеніе излишне взятыхъ съ городовъ и земствъ суммъ въ собственность кассы едвали можетъ быть оправдано какими-либо соображеніями. Назначеніе кассы—дать возможно дешевый долгосрочный кредитъ городамъ и земствамъ. Для образованія запаснаго капитала вовсе не нужно обращать излишки, взимаемые кассою въ ея собственность. Излишки могутъ и должны быть обращаемы въ запасный капиталъ, но капиталъ этотъ долженъ принадлежать не кассѣ, а кліентамъ кассы взносами, которыхъ онъ составленъ. Онъ долженъ находиться въ кассѣ во все время ея существованія для обезпеченія ея операцій и долженъ быть помѣщенъ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, но купонъ съ нихъ долженъ принадлежать кліентамъ,

каждому пропорціонально его участію въ образованіи запаснаго капитала. Этимъ путемъ запасный капиталъ будетъ составленъ, а долгосрочный кредитъ городамъ и земствамъ будетъ удешевленъ до крайне возможнаго предѣла.

Касса выдаетъ долгосрочныя ссуды на срокъ отъ 10 до 40 лѣтъ. По мѣрѣ погашенія выданныхъ ссудъ касса обязана погашать выпущенныя ею облигаціи. Существуютъ два способа погашенія облигацій покупкою по курсу и тиражемъ. Первый способъ выгоденъ для кредитныхъ учрежденій, потому что даетъ имъ возможность оплачивать свои обязательства не полнымъ рублемъ, но онъ, очевидно, не выгоденъ держателямъ облигацій этихъ кредитныхъ учрежденій, а также и кліентамъ ихъ, потому что имѣетъ вліяніе на курсъ %% бумагъ. Это можетъ понизить курсъ на 2 или даже на 3%. Въ силу этихъ соображеній городскимъ кредитнымъ обществамъ не разрѣшено погашать ихъ облигаціи покупкою, кассѣ же городского и земскаго кредита разрѣшено, но этотъ способъ погашенія облигацій слѣдовало бы отмѣнить, такъ какъ ближайшимъ послѣдствіемъ этого для городовъ является довольно большая потеря на курсѣ.

Вотъ тѣ основанія, по которымъ управа полагала-бы настоятельно необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава кассы городского и земскаго кредита.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ:

1) объ увеличеніи предѣльной нормы долгосрочнаго кредита въ однѣ руки до суммы, равной половинѣ капиталовъ кассы—основного и запаснаго;

2) объ обращеніи излишка, образующагося изъ $^1/_2$%-ныхъ годовыхъ взносовъ кліентовъ кассы по долгосрочному кредиту, въ запасный капиталъ. Капиталъ этотъ долженъ принадлежать кліентамъ кассы, каждому въ мѣрѣ его участія въ его образованіи; долженъ помѣщаться въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, находиться въ кассѣ, доколѣ она существуетъ, и служить обезпеченіемъ ея операцій. Купоны съ %%-ныхъ бумагъ должны принадлежать кліентамъ кассы пропорціонально ихъ участію въ образованіи запаснаго капитала.

3) О погашеніи облигацій кассы только тиражемъ.

и 4) О выработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта въ возможно непродолжительномъ времени.

Копія.

Докладъ о раскладкѣ городского сбора съ заведеній трактирнаго промысла на 1917 годъ.

Согласно ст. 25 и 26 положенія о трактирномъ промыслѣ, заведенія трактирнаго промысла въ городскихъ поселеніяхъ, какъ извѣстно городской

думѣ, облагаются особымъ въ доходъ города сборомъ общая сумма котораго со всѣхъ заведеній опредѣляется тоже думою.

По опредѣлении общей суммы сбора, городская дума, на основании ст. 27 того же положенія, назначаетъ, какая часть сбора подлежитъ распредѣленію между заведеніями, производящими продажу крѣпкихъ напитковъ и какая между заведеніями, непроизводящими продажу таковыхъ. Затѣмъ, если заведеній той или другой категоріи въ данномъ городскомъ населеніи имѣется болѣе 20, то они, по ст. 29 и 30 положенія могутъ быть подраздѣлены на группы, по степени доходности, размѣрамъ оборотовъ, роду и особенностямъ прозводимаго промысла, по мѣсту нахожденія ихъ въ городѣ или по другимъ наиболѣе соотвѣтствующимъ правильному распредѣленію сбора признакамъ. Распредѣленіе заведеній на группы производится думою не позднѣе сентября мѣсяца, когда опредѣляется и сумма сбора для заведеній каждой группы. Раскладка трактирнаго сбора между отдѣльными заведеніями должна быть окончательно составлена не позднѣе 20 октяб. и съ 20 октяб. по 1 нояб. выставлена для всеобщаго свѣдѣнія въ помѣщеніи городской думы. Въ виду того, что заведеній трактирнаго промысла съ продажею крѣпкихъ напитковъ, а такъ равно и пивныхъ лавокъ, въ текущемъ году открыто не было и не предвидится открытіе таковыхъ въ будущемъ году, то городской думѣ предстоитъ лишь высказаться по поводу назначенія суммы городского сбора съ заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, для опредѣленія сбора съ которыхъ городская управа и приводитъ ниже сего данныя.

Заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ состоитъ въ настоящее время 43, которыя для болѣе равномѣрнаго распредѣленія сбора городская управа предлагаетъ раздѣлить на три группы: номера, постоялыя дворы и чайныя-столовыя и кофейни.

Заведеній первой группы-номеровъ, подлежащихъ къ обложенію сборомъ, т. е. такихъ, которыми отдаются болѣе 6 комнатъ съ отпускомъ кушаній, (ст. 6 положенія) имѣется 6, тѣ самые номера, которые были обложены сборомъ на текущій годъ въ 3600 руб., а именно:

1, Номера Бекъ Султанова, на Спаскомъ спускѣ въ домѣ Алексендровыхъ.

2, Номера М. В. Миронова, на Спаской улицѣ въ соб. домѣ.

3, Номера Х. А. Хохрякова, на Спаской улицѣ въ домѣ Силина

4, Номера К. И. Загоскина, на Николавской улицѣ въ домѣ Трапезникова.

5, Номера Козулина на Спасской улицѣ, въ д. Рязанцева.

6, Номера А. И. Зеленкова, бывшія Шмелевой, на Копанской ул., въ д. Макарова.

Трактирный сборъ съ этихъ заведеній поступилъ въ управу полностью въ той суммѣ, которая была назначена по раскладкѣ на 1916 годъ, т. е. 3600 рублей. Имѣя въ виду, что хотя никакихъ измѣненій по названной выше

группѣ заведеній пока не предвидится, но тѣмъ не менѣе городская управа полагаетъ возможнымъ трактирный сборъ съ этихъ заведеній увеличить и назначить таковой въ суммѣ 4000 рублей, т. к. въ виду сосредоточенія въ гор. Вяткѣ большого числа войскъ и постоянно прибывающихъ въ гор. Вятку офицерскихъ чиновъ доходность этихъ заведеній по мнѣнію управы значительно увеличилась и упомянутое увеличеніе трактирнаго сбора, едва ли обременитъ содержателей заведеній означенной группы.

Заведеній второй группы-постоялыхъ дворовъ въ раскладку на 1916 годъ было включено 13 и сборъ съ нихъ былъ назначенъ въ 1150 руб., каковая сумма и поступила въ управу полностью.

Въ настоящее время имѣется постоялыхъ дворовъ 13, а именно:

1, Братьевъ Клестовыхъ, на Стефановской ул. въ с. д.

2, А. М. Матанцева, на Стефановской ул. въ с. д.

3, Бакина, на Стефановской ул. въ домѣ Шестаковой.

4, Ф. К. Клестова, на Набережной ул., бывшій Куклина.

5, И. В. Никулина, на Набережной ул., въ с. д.

6, И. П. Короткихъ, на Набережной ул., въ с. д.

7. П. И. Скачковой на углу Стефановской и Набережной ул., въ с. д.

8, А. В. Воробьева, на Кукарской ул. въ соб. домѣ.

9, Н. Н. Исупова, въ слободѣ дымковѣ въ соб. домѣ.

10, В. М. Сычуговой, на Гласисной улицѣ въ соб. домѣ.

11, Ф. В. Грехнева, въ Дымковской слободѣ, въ соб. домѣ.

12, А. А. Шубина, въ Дымковской слободѣ въ соб. д.

13, И. В. Казакова, въ Дымковской слободѣ.

Въ виду того, что въ раскладку на 1916 годъ постоялыхъ дворовъ было включено 13 и въ настоящее время количество ихъ не измѣнилось, а такъ же нѣтъ никакихъ достаточныхъ основаній предполагать, что число этихъ заведеній увеличится и въ будущемъ году, городская управа высказывается за назначеніе трактирнаго сбора съ этихъ заведеній на предстоящій годъ въ прежней суммѣ 1150 рублей.

Заведеній третьей группы-чайныхъ-столовыхъ, столовыхъ и кофеенъ въ раскладку было включено 26 заведеній и трактирный сборъ съ нихъ былъ назначенъ думою въ суммѣ 3204 рубля.

Въ текущемъ году закрыто два заведенія этой группы, а вновь открытыхъ не было и такимъ образомъ въ настоящее время заведеній этой группы имѣется 24, а именно:

1, Калиновскаго на Московской ул. въ домѣ Коршунова.

2, Загоскина на Николаевской ул. въ домѣ Трапезникова.

3, Бабиной К. М. на Копанской ул. въ домѣ Бабина.

4, Маракулиной на Копанской ул. въ домѣ Сапожникова.

5, Кассина А. А. на Копанской ул. въ домѣ Лузянина.

6, Гордѣева П. Н. на Николаевской ул. въ д. Рукавишникова.

7, Сычуговой В. М. на гласисной улицѣ въ соб. домѣ.

8, Барамзина А. А. на пупыревской площади въ домѣ Пупырева.

9, Лобановой А. И. на углу Острожной и Владимирской улицъ въ домѣ Лебедева.

10, на Владимирской ул. въ домѣ Поскребышева.

11, Кушова на Преображенской ул. въ домѣ Чуватина.

12, Урванцева на Казанской улицѣ въ домѣ Голомидова.

13, Варушкина на Николаевской ул. въ домѣ Семакова,

14, Терехова Е. В. на углу преображенской и Никитской ул. въ домѣ Александро-Невскаго собора.

15, Никитина на углу Николаевской и Ивановской, въ домѣ Ситникова.

16, Симонова М. З. на Казанской ул. въ домѣ Вшивцева.

17, Кропанева М. В. на углу Стефановской и Набережной въ домѣ Скачкова.

18, Зеленкова А. П. на Копанской ул. въ домѣ Макарова.

19, Вятскаго общественнаго собранія.

20, Бабиной на Орловской улицѣ въ домѣ Змѣева.

21, Ситникова на Николаевской ул. въ домѣ Смольянинова.

22, Борняковой А. Р. на Преображенской ул. въ домѣ Швецова.

23, Бекъ Султанова на Московской ул. въ домѣ И. И. Александрова.

24, Вылегжаниной на углу Владимирской и Пятницкой ул. въ домѣ Чиркова.

Всѣ поименованныя выше чайныя-столовыя и кофейни дали сбора по 21 сентября текущаго года 2984 рубля т. е. менѣе противъ опредѣленнаго думою на 340 рублей.

Уменьшеніе поступленія сбора объясняется тѣмъ, что въ текущемъ году не были открыты чайно-столовыя въ домѣ Александровыхъ по Спасскому спуску и въ домѣ Вавилова по Копанской ул., обложенныя трактирнымъ сборомъ по раскладкѣ въ 175 и 65 рублей.

Принимая во вниманіе, что хотя число заведеній этой группы въ текущемъ году уменьшилось съ 26 до 24, но едвали имѣются основанія предполагать, чтобы доходность этихъ заведеній могла понизиться, въ виду сосредоточенія въ гор. Вяткѣ большого числа нижнихъ воинскихъ чиновъ, городская управа съ своей стороны полагала бы трактирный сборъ съ этихъ заведеній на предстоящій годъ назначить въ прежней суммѣ, т. е. 3204 рубля.

Такимъ образомъ, изъ изложеннаго видно, что всего трактирнаго сбора въ пользу города, съ заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ по предположенію управы опредѣляется на 1916 годъ 8354 руб. болѣе размѣра текущаго года на 400 рублей.

Въ текущемъ году по 21 сентября трактирнаго сбора поступило 7714 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе городской думы слѣдующіе вопросы:

Угодно-ли думѣ назначить трактирный сборъ съ заведеній трактирнаго промысла безъ проджи крѣпкихъ напитковъ, а именно: 1, съ номеровъ 4000 руб., т. е. болѣе текущаго года на 400 руб., 2, съ постоялыхъ дворовъ въ прежней суммѣ- 1150 руб. и 3, съ чайныхъ столовыхъ и кофеенъ тоже въ прежней суммѣ т. е. 3204 руб., а всего болѣе противъ текущаго года на 400 рублей.

Угодно-ли думѣ срокъ взиманія трактирнаго сбора оставить прежній т. е. съ заведенійни постояыхъ взимать за полгода впередъ не позднѣе 2 января и іюля, а съ временныхъ за мѣсяцъ впередъ, не позднѣе перваго числа каждаго мѣсяца, послѣ чего должна начисляться пеня.

Копія.

Докладъ съ предложеніемъ г. губернатора по ходатайству Вягскаго полиціймейстера объ увеличеніи разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ Вятской полиціи въ виду вздорожанія жизни.

Вятскій полиціймейстеръ рапортомъ отъ 9 іюля за № 7540 обратился къ г. Начальнику губерніи съ ходатайствомъ объ увеличеніи разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ полиціи, такъ какъ они, получая изъ Вятской городской управы незначительные оклады на наемъ квартиры и разъѣзды по городу (напримѣръ помощники приставовъ получаютъ квартирныхъ 15 рублей и разъѣздныхъ 12 руб. въ мѣсяцъ) каковые въ виду вздорожанія жизни въ настоящее время, являются совершенно недостаточными и потому чинамъ полиціи приходится затрачивать на разъѣзды и наемъ квартиръ часть средствъ изъ своего скромнаго по размѣрамъ жалованья.

Г. Начальникъ губерніи, сообщивъ ходатайство полиціймейстера городской управѣ, предложилъ передать таковое на обсужденіе городской думы и о послѣдующемъ ему представить.

Справка: на разъѣзды чинамъ городской полиціи по дѣламъ службы по постановленію городской думы за 6 сентября 1910 года ежегодно отпускается 1440 руб., а именно: 60 руб. въ мѣсяцъ. полиціймейстру, 30 руб. двумъ приставамъ по 15 руб. каждому и 30 руб. тремъ помощникамъ приставовъ по 10 руб. каждому. Затѣмъ по постановленію городской думы за 13 мая 1915 года разъѣздныя деньги чинамъ полиціи увеличены съ 1 іюля того же года на 20%, т. е. въ настоящее время имъ отпускается: полиціймейстеру 72 р., приставамъ по 18 руб. и помощникамъ ихъ по 12 руб. каждому.

Квартирныя деньги на основаніи постановленій городской думы за 12 января 1899 г. и 18 февраля 1903 года, отпускаются городомъ только тремъ помощ-

никамъ приставовъ по 15 руб. въ мѣсяцъ каждому, какъ не пользующимся готовыми квартирами отъ города.

Докладывая ходатайство Вятскаго полицiймейстера на благоусмотрѣнiе городской думы, городская управа имѣетъ честь заявить что для разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ въ городахъ особыхъ лошадей по закону не полагается, а потому на такiе разъѣзды и не могутъ быть назначаемы особыя денежныя суммы ни въ городскихъ, ни въ земскихъ смѣтахъ (указъ сената 6 iюля iюля 1911 года № 776). Затѣмъ въ законѣ 4 мая 1889 года сказано: предоставить г. министру внутреннихъ дѣлъ, въ разъясненiе возложенной на начальниковъ губернiй обязанностей, не допускать изъ мѣстныхъ средствъ расходовъ, не основанныхъ на смыслѣ дѣйствующихъ узаконенiй, преподать губернаторамъ необходимыя указанiя относительно протестованiя постановленiй городскихъ и земскихъ учрежденiй по предмету назначенiя чиновникамъ полицiи неустановленныхъ въ законѣ выдачъ. Такимъ образомъ изъ приведенныхъ узаконенiй ясно вытекаетъ, что городское управленiе не обязано назначать разъѣздныя деньги чинамъ полицiи и въ выдачѣ ихъ въ правѣ отказать. Не смотря, однако, на то, городскимъ общественнымъ управленiемъ, въ видѣ поощренiя чиновъ полицiи и во избѣжанiе нежелательныхъ упущенiй по службѣ, ежегодно до 1-го iюля 1915 года отпускается уже на разъѣзды ихъ 1440 руб., а съ 1 iюля 1915 г. эта сумма думою увеличена на 20% и поэтому, по мнѣнiю управы, должна быть вполнѣ уже достаточной на разъѣзды. А такъ какъ новое увеличенiе размѣра разъѣздныхъ денегъ чинамъ полицiи вызоветъ лишь новый, совершенно непроизводительный для города расходъ, особенно въ данное время, когда городское управленiе и такъ уже несетъ большiе расходы, вызванныя военными обстоятельствами, при чемъ всякiя новыя ассигнованiя несомнѣнно, отражаются на бюджетѣ города, то городская управа высказывается противъ увеличенiя размѣра разъѣздныхъ денегъ чинамъ полицiи и ходатайство полицiймейстера полагала бы отклонить.

Что же касается увеличенiя размѣра квартирныхъ денегъ тремъ помощникамъ приставовъ, не пользующихся готовыми квартирами отъ города, то городская управа тоже не находитъ съ своей стороны основанiй къ увеличенiю размѣра квартирныхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что согласно 4-го разряда, къ которому отнесенъ г. Вятка расписанiемъ, установленный для исчисленiя квартирныхъ окладовъ генераламъ, офицерамъ и классньмъ чиновникамъ, квартирный окладъ для помощниковъ приставовъ установленъ въ 120 руб. въ годъ, т. е. по 10 руб. въ мѣсяцъ, а городское управленiе производитъ выдачу квартирныхъ денегъ тремъ помощникамъ приставовъ г. Вятки по 15 руб. въ мѣсяцъ.

Копія.

Докладъ походатайству Е. А. Поскребышевой объ уменьшеніи съ нея арендной платы за участкомъ городской земли въ слободѣ Дымковской.

На основаніи постановленія городской думы за 3 февраля 1910 года, городскою управою былъ сданъ въ аренду по 1 января 1922 года по контракту срокомъ на 12 лѣтъ крестянину Ивану Алексѣеву Вахрушеву участокъ городской земли въ слободѣ Дымковской размѣромъ 270 кв. саж. изъ платы по 5 к. за кв. саж., т.е. за весь участокъ по 13 рублей 50 коп. въ годъ. Затѣмъ по постановленію городской управы за 19 Ноября 1915 г. означенный участокъ отъ Вахрушева былъ передань на остальной срокъ арендныго пользованія, т. е. до 1-го января 1922 года Евгеніи Александровнѣ Поскребышевой Весной текущаго года Поскребышева заявила управѣ, что часть арердуемаго ею участка земли весеннею водою смыло, а поэтому просила обмѣрять участокъ и начислить арендную плату на то количество земли, которымъ она ползуется въ натурѣ. По порученію городской управы, городскимъ архитекторомъ І. В. Колачкевичемъ былъ произведенъ обмѣръ участка, арендуемаго Поскребышевой. По произведенному обмѣру оказалось, что находящійся въ арендѣ Поскребышевой участокъ городской земли дѣйствительно весенней водой смыло и въ настоящее время таковой имѣетъ мѣры 138 кв. саж., т. е. уменьшился на 132 кв. саж. По окладнымъ книгамъ управы по контракту размѣръ участка значится въ 270 кв. саж., по каковому размѣру и начислается до сего времени арендная плата.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала-бы излишне начисленную въ текущеиъ году по книгамъ управы арендную плату на 132 кв. саж. по 5 коп. т. е. 6 рублей, 60 к. какъ не находящіеся въ пользованіи Поскребышевой, со счета управы сложить и на будущее время начислять арендную плату на 138 кв. саж., т. е' на то количество земли, которое оказалосъ въ пользованіи Поскребышевой въ натурѣ.

Угодно-ли городской думѣ согласится съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству купеческой вдовы Любови Лукиничны Лаптевой объ отводѣ ей въ арендное пользованіе участка земли на берегу рѣки Вятки, примыкающаго къ усадьбѣ Григорія Игнатьевича Лаптева.

Вятская купеческая вдова Любовь Лукинична Лаптева заявила городской управѣ, что она для собственныхъ хозяйственныхъ надобностей желала бы арендовать на года смежный береговой участокъ земли, примыкающій къ усадьбѣ бывшей покойнаго Вятскаго купца Григорія Игнатьевича Лаптева, до конца береговой межи усадьбы, вверхъ по теченію рѣки Вятки, мѣрою сколько въ натурѣ окажется, примѣрно же 10 саж. въ длину и 10 арш. въ ширину за цѣну по 50 коп. за квадратную сажень въ годъ.

Городской Архитекторъ, на заключеніе котораго было передано ходатайство Лаптевой, представилъ планъ участка земли, просимый въ арендное пользованіе наслѣдниками Гр. И. Лаптева и съ своей стороны высказался, что по его мнѣнію означенный участокъ, какъ совершенно свободный, ничѣмъ не занятый и при занятіи его не стѣсняетъ проѣзда на берегу рѣки Вятки, можетъ быть отданъ Лаптевой въ аренду на срокъ и изъ платы по усмотрѣнію управы.

Городская управа, разсмотрѣвъ заявленіе Лаптевой и принимая во вниманіе, что предложенная ею плата по 50 коп. за квадратную сажень является низкою, т. к. расположенные вблизи усадьбы Лаптева участки городской земли сдаются въ аренду по 3 рубля за квадратную сажень, объявила Лаптевой, что если послѣдняя согласна арендовать просимый участокъ по 3 руб. за квадратную сажень, то ходатайство ея будетъ доложено гороской думѣ.

Въ данномъ приставу 1-й части гор. Вятки отзывѣ, а также и лично въ городской управѣ Лаптева заявила, что она согласна арендовать просимый участокъ размѣромъ 10 саж. въ длину и 10 арш. въ ширину за плату по 3 рубля за квадратую сажень.

Справка: въ задахъ усадьбы бывшаго купца Григорія Игнатьевича Лаптева сданы въ аренду по постановленію городской думы три участка городской земли: два изъ нихъ торговому дому братьевъ Уховыхъ и одинъ торговому дому Д. Зоновъ съ сыновьями по 3 рубля за кв. саж. срокомъ на 10 лѣтъ подъ постройку лабазовъ изъ 4-хъ вершковаго лѣса для склада товаровъ. По истеченіи срока лабазы поступаютъ въ собственность города.

Представляя ходатайство купеческой вдовы Любови Лукиничны Лаптевой на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что просимый участокъ городской земли не эксплоатируется и надобности въ немъ для городского управленія пока не предвидится, городская управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство Лаптевой и отвести ей въ арендное

пользованіе просимый участокъ размѣромъ 10 саж. въ длину и 10 арш. въ ширину за плату по 3 рубля за квадратную сажень или по 100 рублей въ годъ срокомъ на пять лѣтъ, уполномочивъ управу заключить контрактъ объ арендѣ участка. Кромѣ того по мнѣнію управы, слѣдуетъ поставить Лаптевой въ условіе, что если отведенный участокъ потребуется городу до истеченія арендного срока, то она обязана убрать возведенныя на участкѣ постройки и мѣсто привести въ прежній видъ.

Копія.

Докладъ объ организаціи городской торговли продовольственными продуктами первой необходимости.

Г. начальникъ губ., предложеніемъ отъ 9 сего сентября за № 4309, проситъ городского голову, въ цѣляхъ борьбы съ дороговизной на предметы продовольствія внести въ городскую думу вопросъ о снабженіи населенія города, путемъ продажи, продовольственными продуктами первой необходимости и объ исходатайствованіи на этотъ предметъ ссуды отъ казны или займа съ гарнатіей государственнаго казначейства.

Предложеніе это городскимъ головой было передано на предварительное разсмотрѣніе образованной при управѣ муниципальной комиссіи, которая, въ засѣданіи 19 сего сентября, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, пришла къ заключенію, что за позднимъ предложеніемъ не возможно организовать торговлю продуктами первой необходимости, (масломъ, яицами, овощами), не считая предметовъ, намѣченныхъ къ продажѣ изъ городского склада и городской пекарни, во 1-хъ, за отсутствіемъ для храненія этихъ продуктовъ надлежаще оборудованныхъ помѣщеній, во 2-хъ, за невозможностью пріобрѣсти большинство прдуктовъ, по отсутствію ихъ на мѣстномъ рынкѣ и, въ 3-хъ, благодаря крайне неблагопріятной осенней погодѣ, пріобрѣтеніе большинства продуктовъ внѣ города весьма опасно, въ виду возможной быстрой порчи ихъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа съ своей стороны полагала-бы организовать заготовку овощей (капусты, луку, картофеля) хотя бы на май и іюнь мѣсяцы 1917 г. Потребленіе населеніемъ картофеля можно опредѣлить приблизительно до 22000 пудовъ въ мѣсяцъ, на два же мѣсяца потребуется заготовить до 44 тысячъ пудовъ на сумму до 52800 руб. (по 1 р. 20 к. пудъ). Затѣмъ возможно было бы заготовить капусты въ квашеномъ видѣ и луку на тотъ же періодъ времени приблизительно на сумму до 10000 руб. На закупку масла и яицъ для 1917 г. (заготовка яицъ возможна не ранѣе мая мѣсяца) потребуется не менѣе 70000 руб., а всего на заготовку означенныхъ продуктовъ потребуется до 122800 руб. или за округленіемъ до 123 тысячъ руб., каковую сумму управа полагала-бы позаимствовать въ одномъ

изъ мѣстныхъ банковъ съ гарантіей государственнаго казначейства. Независимо отъ этого управа считаетъ необходимымъ для обезпеченія въ будущемъ году населенія г. Вятки овощами организовать городскую посадку овощей, съ каковою цѣлію желательно использовать свободныя участки городской земли, сдающіеся въ аренду напримѣръ губернскому земству подъ опытную станцію.

Если городская дума признаетъ пріемлемыми предложенія управы, то она проситъ дать ей полномочіе на возбужденіе ходатайства о займѣ 123000 руб. на заготовку продовольственныхъ продуктовъ для обезпеченія населенія города въ мѣстныхъ банкахъ съ гарантіей государственнаго казначейства, вопросъ же объ организаціи городской посадки овощей на свободныхъ участкахъ городской земли передать для детальной разработки со смѣтными вычисленіями въ хозяйственную комиссію.

Копія.

Докладъ съ копіей указа правительствующаго сената по жалобѣ повѣреннаго Пастуховыхъ, присяжнаго повѣреннаго В. И. Лобовикова, на постановленіе Вятской городской думы отъ 9-го декабря 1910 года, относительно пониженія платы за мѣсто, занимавшееся складомъ желѣза у пристаней рѣки Вятки.

Вятское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе при надписи отъ 9 сего сентября за № 5190 препроводило въ городску управу для доклада городской думѣ копію указа правительствующаго сената слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ въ первомъ общемъ собраніи слушали записку изъ дѣла по жалобѣ повѣреннаго Леонида и Сергѣя Пастуховыхъ, присяжнаго повѣреннаго Виктора Лобовикова на постановленіе Вятской городской думы, отъ 9 декабря 1910 года, коимъ ходатайство довѣрителей просителя о пониженіи платы за мѣсто, занимавшееся складомъ желѣза у пристаней рѣки Вятки. **Приказали**: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, перове общее собраніе правительствующаго сената находитъ, что постановленія городскихъ думъ о размѣрахъ платы за участки, отводимые отдѣльнымъ лицамъ или обществамъ подъ пароходныя пристани или подъ склады нагружаемыхъ или выгружаемыхъ товаровъ на набережныхъ и пристаняхъ, на точномъ основаніи п. 8 примѣч. 1 к. ст. 78 гор. пол. (т. 11 св. зак., по прод. 1906 г.), подлежитъ утвержденію губернатора по соглашенію съ управляющимъ мѣстною казенною палатою и начальникомъ мѣстнаго округа путей сообщенія. Между тѣмъ, согласно свѣдѣніямъ, заключающимся въ рапортѣ

министра путей сообщенія, отъ 21 іюня 1912 г. за № 10378, по отношенію постановленія вятской городской думы, съ 28 мая 1910 г., объ установленіи платы въ пользу города Вятки и опредѣленія размѣра ея за мѣста, занимаемыя складами товаровъ на протяженіи всей набережной рѣки Вятки въ чертѣ городскихъ земель, упомянутое требованіе закона соблюдено не было и потому приведенное постановленіе думы является неправильнымъ за формальной стороны. Изданное, такимъ образомъ, безъ соблюденія установленнаго въ законѣ порядка разсматриваемое постановленіе Вятской городской думы не можетъ быть признано также правильнымъ и по существу. Согласно разъясненіямъ правительствующаго сената (опред. 1 Д-та 12 октября 1893 г. № 7753, рѣш. гр. касс. Д-та 1888 г. № 92 и др.) Уставомъ пут. сообщ. (ст. 358 и слѣд.) не возбраняется отдача части прибрежья бечевника въ исключительное чье-либо распоряженіе, равно какъ устройство на такихъ участкахъ особыхъ пристаней, но лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если потребности судоходства обезпечены свободнымъ и достаточнымъ пользованіемъ бечевникомъ, разрѣшеніе же вопроса о томъ, вполнѣ ли удовлетворены со стороны города потребности судоходства и слѣдуеть ли затѣмъ допустить взиманіе дохода съ городскихъ пристаней,-принадлежитъ администрации. Далѣе, согласно 378 ст. уст. пут. сообщ., при замѣнѣ въ чертѣ городовъ бечевника набережною, городскимъ управленіямъ поставляется въ непремѣнную обязанность отводить въ то же самое время, для причала судовъ, выгрузки и нагрузки товаровъ и прочихъ надобностей судоходной промышленности, особыя мѣста подъ названіемъ пристаней, причемъ протяженіе вдоль берега сихъ пристаней и ихъ ширина назначаются сообразно существенной надобности судоходства, руководствуясь тѣмъ, чтобы онѣ имѣли всѣ возможныя для своей цѣли удобства и безопасность. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла и изъ приложеннаго къ дѣлу, составленнаго городскимъ инженеромъ плана, равно какъ изъ другихъ имѣющихся въ министерствѣ путей сообщенія свѣдѣній, какъ о томъ сообщаетъ въ своемъ рапортѣ министръ путей сообшенія, усматривается, что по рѣкѣ Вяткѣ на всемъ протяженіи входящей въ городскую черту береговой полосы р. Вятки въ настоящее время фактически совершенно не существуетъ бечевника, въ смыслѣ свободной полосы предоставленной для нуждъ судоходства, такъ какъ вся часть этой полосы, прилегающая непосредственно къ водѣ, занята рельсовыми путями проведенной по берегу желѣзнодорожной вѣтки, и свободныхъ мѣстъ какъ для причала судовъ къ берегу, такъ и для выгрузки кладей и другихъ потребностей судоходства на этомъ пространствѣ вовсе не имѣется. Если же, какъ утверждаетъгородское управленіе, признавать городскую часть Вятскаго берега не бечевникомъ, а набережною, то городскимъ управленіемъ оказывается не выполненнымъ выше указанное требованіе ст. 378 уст. пут. сообщ., такъ какъ особыхъ пристаней достаточнаго размѣра для безплатнаго удовлетворенія потребностей судоходства и, въ частности, для разгрузки и временнаго храненія судовыхъ кладей въ г.

Вяткѣ равнымъ образомъ не имѣется. Сдѣланная въ этомъ отношеніи въ означенномъ постановленіи Вятской городской думы ссылка: кромѣ участковъ бечевника, отведенныхъ для безплатнаго пользованія-фактически неправильна, такъ какъ въ настоящее время послѣ устройства на берегу рѣки Вятки желзѣнодорожныхъ путей такихъ участковъ въ дѣйствительности не существуетъ, имѣющійся же утвержденный въ 1904 г. правленіемъ Казанскаго округа путей сообщенія, въ порядкѣ 388 ст. уст. пут. сообщ., планъ распредѣленія береговой полосы у рѣки Вятки для нуждъ судоходства былъ составленъ еще до проведенія желѣзной дороги и нынѣ же утратилъ свое значеніе, новаго же плана, который отвѣчалъ бы современному положенію дѣла, Вятскимъ городскимъ управленіемъ до настоящаго времени не составлено, и непредставлено на утвержденіе Казанскаго округа правленія. Находясь въ вышеописанномъ положеніи, судопромышленники поставлены въ необходимость пользоваться на Вятской пристани для склада выгруженныхъ съ судовъ кладей береговыми пространствами, расположенными за линіей желѣзнодорожныхъ путей, при такомъ же условіи Вятское городское управленіе не имѣло права облагать платою пользованіе судоходцами этимъ единственно возможнымъ для данной цѣли пространствомъ. Въ настоящемъ случаѣ выгрузка желѣза изъ барки Пастуховыхъ, какъ видно изъ объясней ихъ повѣреннаго, была произведена вслѣдствіе того, что баржа, на которой было привезено это желѣзо, обмелѣла. Эта выгрузка, такимъ образомъ, являясь существенною необходимостью и по обстоятельствамъ дѣла не могла быть произведена ни въ какомъ иномъ пунктѣ берега кромѣ лежащаго непосредственно противъ обмелѣвшей баржи, при такихъ же условіяхъ Пастуховы имѣли право на выгрузку клади съ обмелѣвшаго судна, согласно ст. 377, 383 и 386 уст. путей собщ. и рѣш. гр. касс. Д та 1888 г. № 43 и таковое ихъ право не могло быть облагаемо никакими сборами въ пользу города. Къ изложенному слѣдуетъ также присовокупить, что, согласно п. в. ст. 78 гор пол. изд. 1892 г. по прод. 1906 г., городскимъ управленіемъ предоставлено облагать судоходцевъ сборами за пользованіе прибрежными пространствами лишь сверхъ времени, необходимаго для нагрузки, выгрузки и удовлетворенія прочихъ потребностей судоходства, причемъ само собою разумѣется, что размѣры таковаго сбора должны быть пропорціональны времени, въ теченіе коего берегъ былъ занятъ, и не могутъ быть одинаковыми для всѣхъ случаевъ. Между тѣмъ, означеннымъ постановленіемъ Вятской городской думы, отъ 28 мая 1910 года установлены сборы за пользованіе его городскимъ берегомъ для сплава товаровъ, независимо отъ продолжительности такого пользованія, и при обложеніи этимъ сборомъ Пастуховыхъ-Вятское городское управленіе не вошло въ обсужденіе того, превышалъ ли срокъ, въ теченіе коего было сложено на берегу ихъ желѣзо, время необходимое имъ для выгрузки этого желѣза изъ ихъ обмелѣвшей баржи. Признавая по всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ взысканіе съ Пастуховыхъ за пользованіе для нуждъ судоходства въ 1910 году береговымъ пространствомъ

сбора въ размѣрѣ 332 р. 24 к. неправильнымъ, первое общее правительствующаго сената собраніе опредѣляетъ: постановленіе Вятской городской думы, отъ 9 декабря 1910 г., равно какъ и постановленіе той же думы отъ 28 мая 1910 г., послужившее основаніемъ перваго, отмѣнить. О чемъ для исполненія и объявленія жалобщику, равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 3 марта 1911 г. за № 520 Вятскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и министра внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, а въ первый департаментъ правительств. сената сообщить вѣдѣніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго по дѣлу производства.

Изложенное выше рѣшеніе перваго общаго собранія правительствующаго сената по дѣлу Пастуховыхъ, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ для свѣдѣнія.

Копія.

Докладъ по ходатайству Бакиной и Санниковой о продленіи срока аренды на участокъ земли, занятый лѣсопилкою.

Городская дума, въ засѣданіи 6 сентября 1910 года, выслушавъ докладъ городской управы по вопросу объ отдачѣ участковъ городской земли на берегу рѣки Вятки подъ устройство паровыхъ лѣсопиловъ, между прочимъ постановила уполномочить городскую управу отвести участокъ городской земли размѣромъ до 1 десятины на берегу рѣки Вятки, рядомъ съ лѣсопилкой Шенкаржецкаго, въ арендное ползованіе срокомъ на 6 лѣтъ, съ 1 января 1911 года по 1 января 1917 года, изъ платы въ пользу города по 400 руб. въ годъ, крестьянину Вятскаго уѣзда, Мѣдянской волости, Ивану Яковлеву Бакину и Щербининской волости Ивану Иванову Санникову и заключить съ ними контрактъ.

Въ виду окончанія 1-го января 1917 года срока аренды занимаемаго лѣсопилкою участка городской земли, арендаторы этого участка Иванъ Яковлевъ Бакинъ и Екатерина Алексѣевна Санникова обратились въ городскую управу съ ходатайствомъ объ отдачѣ имъ вновь въ аренду занимаемаго лѣсопилкою участка срокомъ на 6 лѣтъ на тѣхъ же условіяхъ, какіе были выражены въ прежнемъ контрактѣ.

Докладывая ходатайство Бакина и Санниковой на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что въ занимаемомъ лѣсопилкою участкѣ земли въ размѣрѣ 1 десятины надобности въ настоящее время для цѣлей собственнаго городского хозяйства пока не предвидится, городская управа находитъ съ своей стороны возможнымъ удовлетворить ходатайство просителей и отдать имъ занимаемый лѣсопилкою участокъ земли вновь въ

аренду срокомъ на 6 лѣтъ на условіяхъ какія изложены въ существующимъ договорѣ съ измѣненіемъ лишъ арендной платы которую полагала-бы увеличить до 600 руб. въ годъ.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, то управа полагала бы также увеличить арендную плату съ 1917 г. до тѣхъ же размѣровъ за участокъ земли, занятый лѣсопилкой, бывшей Шенкаржецкаго, а въ настоящее время П. В. Вараксина, такъ какъ срокъ аренды этого участка оканчивается тоже 1 января 1917 года, и уполномочить управу на заключеніе съ Вараксинымъ контракта на аренду участка, занятаго лѣсопилкою, на срокъ не свыше 6 лѣтъ, если Вараксинъ вырзитъ желаніе вновъ арендавать этотъ участокъ городской земли.

Копія.

Докладъ по предложенію Вятскаго губернскаго распорядительного комитета о постройкѣ въ гор. Вяткѣ воинскихъ бараковъ бревенчатаго типа на 5000 человѣкъ.

Вятскій губернскій распорядительный комитетъ въ засѣданіи »4» сентября сего года, расмотрѣвъ вопросъ объ отводѣ дополнительныхъ казарменныхъ помѣщеній для 106 и 119 пѣх. зап. полковъ въ г. Вяткѣ и объ освобожденіи учебныхъ заведѣній г. Вятки, между прочимъ постановилъ: 1, просить командировъ 106 и 119 пѣх. зап. полковъ по мѣрѣ занятія войсками строющихея въ г. Вяткѣ бараковъ на 5000 человѣкъ, освобождатъ зданія учебныхъ заведеній отъ воинскаго постоя въ порядкѣ постепенности, начавъ съ маріинской женской гимназіи, первой мужской гимназіи и епархіальнаго училища, объ окончательномъ освобожденіи коихъ, а равно и другихъ учебныхъ заведеніи имѣтъ особое сужденіе. 2, Принимая во вниманіе, что съ постройкой въ г. Вяткѣ воинскихъ бараковъ на 5000 человѣкъ явится возможность освободить отъ воинского постоя лишь часть зданій учебныхъ заведеній, что ненормальное теченіе учебныхъ занятій крайне тяжело отражается на учебно-воспитательной части юношества, признать желательнымъ постройку въ г. Вяткѣ воинскихъ бараковъ еще на 5000 человѣкъ по возможности бревенчатаго типа, а не досчатнныхъ такъ какъ стоимость послѣднихъ при существующихъ цѣнахъ на рабочія руки коихъ требуется для досчатныхъ бараковъ гораздо болѣе, чмъ для бревенчатыхъ, на гвозди и друг. обоидется казнѣ почти не ниже стоимости бревенчатыхъ, между тѣмъ какъ бревенчатые бараки теплѣе и, по сооруженіи представляютъ изъ себя большую цѣнность. О настоящемъ постановленіи сообщить Вятской городской управѣ, прося ее въ возможно непродолжительномъ времени внести вопросъ о постройкѣ въ г. Вяткѣ воинскихъ бараковъ

на 5000 человѣкъ на обсужденіе городской думы и опослѣдующемъ, съ препровожденіемъ копіи засѣданія, комитету сообщить.

Докладывая изложенное постановленіе губернскаго распорядительнаго комитета на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь заявить, что по заключенію городского архитектора, для постройки бараковъ на 5000 человѣкъ бревенчатаго типа, потребуется участокъ земли не менѣе 12-15 десятинъ. Указать мѣсто для постройки бараковъ городская управа совершенно затрудняется, такъ какъ указанныхъ размѣровъ участка у города не имѣется, въ виду крайне ограниченнаго количества свободныхъ земель. Затѣмъ постройка бараковъ потребуетъ до 12 тысячъ бревенъ, а прісобрѣсти такое количество лѣсного матеріала въ настоящее время не представляется никакой возможности, такъ какъ у мѣстныхъ „лѣсопромышленниковъ требуемаго количества бревенъ не имѣется.

На основаніи изложеннаго городская управа вынуждена отказаться отъ предложенія комитета принять на попеченіе города постройку воинскихъ бараковъ бревенчатаго типа на 5000 человѣкъ.

Копія.

Докладъ о выборѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ въ составъ участковыхъ по подоходному налогу присутствій.

На основаніи ст. ст. 48 и 50 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 6 апрѣля 1916 г. Положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ (собр. узак. 1916 г. № 106) для производства дѣлъ по названному налогу въ каждомъ податномъ участкѣ губерніи должны быть образованы участковыя присутствія, состоящія подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податного инспектора, изъ членовъ, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ изъ числа плательщиковъ налога. Согласно ст. 52 положенія и прим. 1 къ ней въ составъ участковаго присутствія уѣздное земское собраніе и городская дума или собраніе уполномоченныхъ того города, гдѣ находится присутствіе, избираютъ по два члена съ равнымъ къ нимъ числомъ замѣстителей, при чемъ въ участкахъ, въ коихъ нѣтъ городскихъ поселеній, всѣ четыре члена присутствія и ихъ замѣстители избираются подлежащими земскими собраніями.

Первые выборы указанныхъ въ ст. 52 и примѣч. 1 къ ней членовъ и замѣстителей къ нимъ, въ силу ст. 2 отд. X закона 6 апрѣля 1916 г. о государственномъ подоходномъ налогѣ, производятся въ 1916 г.и избранные члены, въ отступленіе отъ постановленій положенія о семъ налогѣ, считаются избранными на *одинъ годъ*. Сверхъ членовъ участковаго присутствія и ихъ замѣстителей, означенныхъ въ ст. 52, сами плательщики подоходнаго налога,

согласно ст. 53 положенія избираютъ изъ своей среды четырехъ членовъ, присутствія, если число плательщиковъ подоходнаго налога въ участкѣ не превышаетъ одной тысячи, при числѣ плательщиковъ болѣе одной тысячи и до полутора тысячъ избираются пять членовъ присутствія, болѣе полутора тысячъ и до двухъ тысячъ шесть и такъ далѣе, по одному на каждые пятьсотъ плательщиковъ, къ избраннымъ этимъ порядкомъ членамъ избирается равное число замѣстителей. При этомъ указаные въ ст. 53 положенія члены присутствія и ихъ замѣстители, на основаніи ст. 3 отд. X закона 6 апрѣля 1916 г. о подоходномъ налогѣ избираются на 1917 годъ въ 1916 году въ участкахъ, состоящихъ при городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ городскими думами или собраніями городскихъ уполномоченныхъ и уѣздными земскими собраніями, а въ участкахъ, гдѣ не имѣется городскихъ поселеній—уѣздными земскими Собраніями въ числѣ, опредѣляемомъ губернаторами, по соглашенію съ управляющими казенными палатами.

Въ виду того, что число членовъ Вятскихъ 1 и 2 участковыхъ по подоходнаму налогу присутствій, по ст. 53 положенія подлежащихъ избранію на 1917 годъ городскою думою, г. Вятскимъ губернаторомъ по соглашенію съ управляющимъ Вятскою казенною палатою опредѣлено для присутствія 1 уч. въ количествѣ 3 и 2 участка 2-хъ съ равнымъ къ нимъ числомъ замѣстителей, управляющій казенною палагою проситъ городскую упрву внести на обсужденіе городской думы въ ближайшее ея засѣданіе докладъ объ избраніи на 1917 г.

1) въ порядкѣ ст. 52 положенія и ст. 2 отд. х закона 6 апрѣля 1916 года о государственномъ подоходномъ налогѣ двухъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ каждое изъ названныхъ присутствій.

и 2) по ст. 53 Положенія и ст. 3 отд. х названнаго Закона въ Присутствіе 1 уч. трехъ членовъ и 3 къ нимъ замѣстителей и въ присутствіе 2 уч. двухъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выборовъ.

При этомъ городская управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что въ порядкѣ ст. 52 положенія городская дума или собраніе городскихъ уполномоченныхъ того города, гдѣ находится участковое присутствіе, избираютъ по два члена присутствія съ равнымъ числомъ замѣстителей къ нимъ. Избираемые въ порядкѣ ст. (52) ст. члены присутствія и ихъ замѣстители могутъ и не состоять гласными или уполномоченными. но должны удовлетворять общимъ условіямъ, установленнымъ для права быть избранымъ въ члены участковаго по подоходному налогу присутствія.

Ст. 53. Сверхъ членовъ участковаго по подоход ому налогу присутствія и ихъ замѣстителей ,означеныхъ въ предыдущей (52) статьѣ и примѣчаніи 2 къ ней, сами плательщики подоходнаго налога избираютъ изъ своей среды порядкомъ, указаннымъ въ приложеніи къ сей (53) статьи четырехъ членовъ присут-

ствія, если число плательщиковъ подоходнаго налога въ участкѣ не превышаетъ одной тысячи; при числѣ плательщиковъ болѣе одной тысячи и до полуторы тысячи избираются пять членовъ присутствія, болѣе полуторы тысячи и до двухъ тысячъ—шесть и такъ далѣе по одному на каждые пятьсотъ плательщиковъ. Къ избраннымъ этимъ порядкомъ членамъ избирается равное количество замѣстителей.

Порядокъ выборовъ плательщиками членовъ участковыхъ по подоходному налогу присутствій, предусмотрѣнный ст. 2 и 4 прилож. къ ст. 53 закона слѣдующій:

Ст. 2 Правомъ участіявъ собраніяхъ плательщиковъ подоходнаго налога пользуются: 1) состоящія въ русскомъ подданствѣ и подлежащія обложенію подоходнымъ налогомъ лица обоего пола, достигшія двадцати-пяти лѣтняго возраста и имѣющія мѣстожительства не менѣе одного года въ предѣлахъ вѣдѣнія участковаго по подоходному налогу присутствія и 2) установленія, общества, компаніи, товарищества, артели и общественныя собранія, поименованныя въ литерахъ б-л пункта 3 статьи 5 положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ, главныя управленія которыхъ находятся въ означенныхъ предѣлахъ.

Ст. 4 Права участвовать въ собраніяхъ плательщиковъ лично за себя или въ качествѣ представителей, а равно и права быть избранными въ члены участковаго по подоходному налогу присутствія, лишаются: 1) подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за преступныя дѣянія лишенію или ограниченію правъ состоянія либо исключенію изъ службы, а равно осужденные за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя въ статьяхъ 169—177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (св. зак: т. XV, изд. 1914 г.); 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ означенныхъ въ пунктѣ 1 сей (4) статьи и влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности: 4) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла этого рода приведены къ окончанію. всѣ—несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки и 6) исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ,—въ теченіе шести лѣтъ со дня постановленія объ исключеніи.

Копія.

Докладъ о выборѣ двухъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ составъ губернскаго по подоходному налогу присутствія.

На основаніи ст. ст. 48 и 54 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 6 апрѣля 1916 г. положенія о подоходномъ налогѣ (собр. узак. 1916 г. № 106) для производства дѣлъ по названному налогу должны бытьоб разованы губернскія по подоходному налогу присутствія, состоящія подъ предсѣдательствомъ управляющаго казенною палатою, изъ члена мѣстнаго окружнаго суда, по назначенію общаго собранія суда, 2-хъ членовъ отъ министерства финансовъ, съ равнымъ числомъ замѣстителей къ нимъ, назначаемыхъ министромъ финансовъ, и четырехъ, избираемыхъ на три года, членовъ изъ числа плательщиковъ подоходнаго налога, удовлетворяющихъ общимъ условіямъ, установленнымъ въ статьяхъ 2 и 4 прилож. къ ст. 53 положенія, съ равнымъ числомъ замѣстителей, при чемъ два члена избираются губернскимъ земскимъ собраніемъ, одинъ городскою думою губернскаго города и одинъ-мѣстнымъ биржевымъ комитетомъ; въ тѣхъ же губернскихъ городахъ, гдѣ такихъ комитетовъ не имѣется, городскими думами избираются два члена.

При этомъ, на основаніи ст. 57 положенія, члены участковаго по подоходному налогу присутствія и ихъ замѣстители не могутъ быть одновременно членами губернскаго присутствія или ихъ замѣстителями.

Первые выборы указанныхъ въ ст. 54 положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ членовъ и замѣстителей къ нимъ въ силу ст. 2 отд. X закона 6 апрѣля 1916 г. о государственномъ подоходномъ налогѣ, производятся въ 1916 г. и избранные члены, въ отступленіе отъ постановленій положенія о семъ налогѣ, считаются избранными на одинъ годъ.

Сообщивъ объ этомъ управляющій казенною палатою проситъ городскую управу внести на обсужденіе городской думы въ ближайшее засѣданіе вопросъ о выборѣ изъ числа плательщиковъ подоходнаго налога, въ Вятское губернское по подоходному налогу присутствіе, двухъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выборовъ.

Копія.

Докадъ о выборѣ членовъ въ Вятскія городскія участковыя по квартирному налогу присутствія.

На основаніи 855 856 ст. ст. уст. о прям. нал. (т. V св. зак. изд., 1914 г.) и ст. 3 и 4 инструк. о порядкѣ опредѣленія и взиманія государственнаго квартирнаго налога и примѣчанія 2 къ ст. 4 той же инструкціи, городскія думы избираютъ для участія въ городскихъ поквартирному налогу присутствіяхъ изъ среды мѣстныхъ ъквартиро-хозяевъ срокомъ на 1 годъ, отъ 4 до 6 лицъ по усмотрѣнію думы, при чемъ срокъ избранія считается съ 1-го января.

На основаніи приведеннаго закона, въ виду окончанія въ текущемъ 1916 году срока полномочія членовъ квартирныхъ присутствій, управляющій Вятскою казенною палатою проситъ городскую управу внести въ очередное засѣданіе городской думы вопросъ о выборѣ на 1 годъ въ 1 и 2-городскія участковыя по государственному квартирному налогу присутствія на будущій 1917 годъ членовъ въ числѣ отъ 4 до 6 человѣкъ въ каждое изъ среды мѣстныхъ, проживающихъ въ районѣ каждаго участка, квартирохозяевъ, разумѣя подъ послѣдними, какъ домовладѣльцевъ, такъ и квартиронанимателей (циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 апрѣля 1894 г. за № 16.)

Докладывая объ изложенномъ городской думѣ на предметъ производства выборовъ членовъ въ городскія участковыя по квартирному налогу присутствія, въ числѣ отъ 4 до 6-ти человѣкъ въ каждое на 1 годъ, городская управа присовокупляетъ, что на срокъ до 1-го января 1917 года городскою думою были избраны членами городскихъ по квартирному налогу присутствій: I уч. С. I. Ильинскій, М. М. Тихановъ, И: С. Кардаковъ, И. А. Смольяниновъ и В. Н. Новокшеновъ; 2 уч. В. А. Рудницкій, А. С. Зайцевъ, Н. И. Клабуковъ, Р. Ф. Чудиновъ, Г. И.Поскребышевъ и Н· Г. Гусевъ, каковыхъ лицъ она полагала-бы вновь избрать членами вышеозначенныхъ присутствій.

Копія.

Докладъ о выборѣ представителя отъ городского общественнаго управленія въ попечительный совѣтъ торговыхъ классовъ Вятскаго общества взаимнаго вспоможенія лицъ частнаго служебнаго труда, вмѣсто отказавшагося В. А. Матанцева.

Попечительный совѣтъ торговыхъ классовъ Вятскаго общества взаимнаго вспоможенія лицъ частнаго служебнаго труда, 23 іюня сего года сообщилъ управѣ, что избранный городскою думою въ составъ попечительнаго совѣта представитель отъ городского общественаго управленія В. А. Матанцевъ отказался отъ участія въ попечительномъ совѣтѣ поэтому проситъ городскую управу внести на разрѣшеніе городской думы вопросъ о выборѣ вмѣсто г. Матанцева другого лица.

Справка: Согласно § 18 устава торговыхъ классовъ, въ составѣ попечительнаго совѣта требуется обязательное участіе одного представителя отъ городского самоуправленія, избираемаго на 4 года.

Такъ какъ В. А. Матанцевъ городскою думою былъ избранъ въ составъ попечительнаго совѣта 14 марта 1914 года, на срокъ по 1-е января 1918 года, то на этотъ жесровъ надлежитъ избрать замѣстителя.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выбора, при чемъ присовокупляетъ, что правленіе общества взаимнаго вспоможенія лицъ частнаго служебнаго труда высказываетъ пожеланіе имѣть представителемъ отъ городского общественнаго управленія въ попечительный совѣтъ торговыхъ классовъ П. А. Шуравина.

Копія.

Докладъ о выборѣ церковнаго старосты къ городской Ахтырской кладбищенской церкви.

Вятскій мѣщанинъ Павелъ Александровичъ Грѣховъ, согласно прошенію, епархіальнымъ начальствомъ освобожденъ отъ должности старосты Ахтырской кладбищенской церкви.

Сообщивъ объ этомъ, причтъ Вятской Ахтырской кладбищенской церкви проситъ внести на обсужденіе городской думы вопросъ о выборѣ вмѣсто выбывшаго Грѣхова, другого лица. Кандидатомъ на должность церковнаго старосты къ Ахтырской кладбищенской церкви, какъ причтъ, такъ и благочинный намѣчаютъ Вятскаго мѣщанина Дмитрія Яковлевича Шишкина.

На основаніи § 18 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообща-

етъ черезъ благочиннаго городскому головѣ списокъ кандидатовъ изъ числа которыхъ городская дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ.

Согласно опредѣленія сената 11 октября 1888 года, опубликованнаго въ собраніи узаконеній 3 ноября 1889 года за № 124, ст. 1015, городская дума, не ограничиваясь спискомъ кандидатовъ въ старосты, представленнымъ благочиннымъ, избираетъ старосту по своему усмотрѣнію, но избранный думою староста непремѣнно утверждается въ должности епархіальнымъ начальствомъ. Далѣе, согласно закона, опубликованнаго въ собраніи узаконеній отъ 31 іюля 1890 г. за № 75 ст. 759, въ выборѣ старосты не могутъ участковать гласные изъ раскольниковъ, иновѣрцевъ, и не христіанъ.

Объ изложенномъ городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ на предметъ производства выборовъ.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы сего года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ Общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойниза іюнь, іюль и августъ мѣсяцы сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдущее:

1, По городскому общественному Ф. Веретенникова банку, замѣтно значителное измѣненіе операцій по учету векселей и по вкладамъ. Это обясняется по отзывамъ торговыхъ людей тѣмъ, что торговля за истекшее время шла довольно бойко, заготовка же новыхъ товаровъ затруднялась ограниченностью пріема къ перевозкѣ частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе этого въ торговомъ классѣ явилось скопленіе свободныхъ денегъ, ближайшимъ послѣдствіемъ чего было уменьшеніе потребности въ кредитѣ и болшой приливъ вкладовъ.

2, По городскому ломбарду сокращеніе операцій по сравненію съ прошлымъ годомъ произошло вслѣдствіе улучшенія матеріальнаго положенія населенія и притокомъ денегъ въ крестьянской средѣ.

3, По городской скотобойнѣ сокращеніе операцій по сравненію съ прошлымъ годомъ произошло по слѣдующимъ причинамъ: а) въ іюнѣ мѣсяцѣ въ виду рѣзкаго повышенія цѣнъ на мясо, вслѣдствіе чего сократилось, потребленіе его населеніемъ и недостаточнаго подвоза скота на мѣстный рынокъ, въ виду реквизиціи его для нуждъ арміи, б) въ іюлѣ мѣсяцѣ въ виду закупки

скота земствомъ для нуждъ арміи, вслѣдствіе чего умевьшилась доставка скота на мѣстный рынокъ.

и в) въ августѣ мѣсяцѣ въ виду установленія мясопустныхъ дней.

Что же касается сравнителныхъ данныхъ по отчетнымъ операціямъ за юнь, іюль и августъ мѣсяцы прошлаго года, то таковыя приведены въ самихъ вѣдмостяхъ, причемъ управа полагала бы принять къ свѣдѣнію представленыя правленіемъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдущимъ скотобойней отчетныя вѣдомости.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ городской управы.

Копія.

Докладъ объ утратѣ правъ гласного В. А. Матанцевымъ.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ гласный В. А. Матанцевъ продалъ принадлежащее ему недвижимое имущество, по второму былъ внесенъ въ избирательный списокъ, и потому онъ, какъ утратившій цензъ, въ силу каковаго избранъ въ гласные, лишается этого званія. (ст. 59 гор. пол.)

Объ изложенномъ городская управа считаетъ долгомъ доложить на усмотрѣніе городской думы.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

12-го октября 1916 года.

Къ 8 часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные:-Я. Н. Ивановъ, И. Н. Косолаповъ, М. М. Рослявовъ, Н. П. Баруткинъ, В. Д. Сычуговъ, М. М. Опаринъ, И. В. Аксаковъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, М. П. Косолаповъ, И. А. Смольяниновъ, А. Н. Лупповъ, А. В. Сунцовъ, В. Н. Тихановъ, Д. Ф. Зоновъ, С. А. Лобовиковъ, А. С. Зайцевъ, С. І. Ильинскій, Н. Г. Садаковъ, М. М. Тихановъ, А. А. Хлѣбниковъ, Н. Н. Красовскій, Н. В. Никулинъ, И. Г. Уткинъ, И. М. Рублевъ, С. Ф. Лаптевъ, Г. И. Бересневъ, П. П. Клобуковъ, В. Н. Поповъ, П. А. Шуравинъ, А. Н. Шкляевъ,

М. А. Нечаевъ, Н. И. Семаковъ, представитель духовнаго вѣдомства протоіерей Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города Х. Аюповъ, И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, А. П. Долгушинъ, А. И. Корчемкинъ, В. П. Лебедевъ, И. А. Желваковъ. Н. И. Клобуковъ, И. И. Лаптевъ и В. А. Хлѣбниковъ и б) за призывомъ на военную службу—Н. И. Кардаковъ, С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ, и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованыхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы.

№ 1-й относительно обезпеченія населенія топливомъ въ наступающій зимній сезонъ 1916-17 года.

А. Н. Лупповъ. управа докладываетъ, что цѣна за 8000 куб. саж. дровъ, уступаемыхъ городу управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, до настоящаго времени еще не выяснена; но вѣдь дрова эти назначались для сѣверной желѣзной дороги и я думая, что можно бы узнать, почемъ они были проданы дорогѣ.

Городской голова говоритъ, что начальникъ Вятскаго управленія государственныхъ имуществъ почему-то пока уклоняется отъ сообщенія цѣны на передаваемыя городу 8000 руб. куб. саж. дровъ.

В, Н. Поповъ. Изъ свѣдѣній городской управы видно, что ею выработано заготовлено и числиться по книгамъ на 1-е октября с. г. слѣдущее количество дровъ.

въ Пинюжанскомъ лѣсничествѣ	$5498^{1}/_{2}$	к. с.
на ст. Альмежъ	1678	к. с.
тамъ же лѣсомъ) въ 25 десят.	470	к. с.
Куплено у Стрижева (Раковск. мел.)	412	к. с.
» у Хлѣбникова	115	к. с.
» у Клабукова	$1176^{1}/_{2}$	к. с.
» у Докучаева	$222^{1}/_{2}$	к. с.
» у разныхъ лицъ	$788^{1}/_{2}$	к. с.
имѣется на ст. Вятка II	86	к. с.
на дв. Ломбарда	90	к. с.
Итого	10537	к. с.

Кромѣ того закуплено у казны (управленія М. З. и Г. И.), но на 1-е октября еще не заприходовано 8000 куб. саж. и 30.000 бревенъ отъ 3-х

до 5-ти вер. толщиною при длинѣ отъ 9 до 15 арш. что дастъ еще пог. саж. 8000×3.5=28000 и въ 30000 бревенъ около 6.000 пог. с. 12-ти верш. дровъ.

Перечисливъ 10537 к. с. на 12-ти вершк. дрова получимъ 5498,5×4 +1678×4—412×4+2948,5×3,5=21994+6712+1648+10,319,75=40 673,75 т. е. кругло 40674 пог. саж. а съ послѣдними закупками у М. З. и Г. И. 40674+28.000+6000=74674 пог. саженъ. Стоимость этихъ 10537 куб. саженъ выражается слѣдующими цифрами: въ Пинюжанскомъ лѣсничествѣ (ст. Мураши) 5498,5 к. с. по 50,40 р., а съ накладными расходами по 54 р. 40 к.=299.118 р. 40 к. на ст. Альмежъ 1678 к. с. по 64 руб.а съ накладными расходами по 68 р. на=114104 руб; купленныхъ у разныхъ лицъ 3361 к. с. по 87 р., а съ накладными расходами по 91 р. на 3361×91= 305851 руб. а всего безъ накладн. расходовъ на 676923 р. 40 к. а съ накладными расходами на 719073 р. 40 к. всего-же выработано и закуплено городомъ дровъ съ начала операціи 11424 к. с. стоимостью 724480 р. 90 к, не считая послѣднихъ закупокъ у управленія М. З. и Г. И. т. е. изъ числа этихъ 11424 к. с. на 1-е октября было въ расходѣ 887 куб. саж.

Себѣ стоимость этихъ, имѣвшихся на 1-е окрября с. г. дровъ безъ развозки на мѣста потребленія, т, е. франко ст. Вятка II-я и берегъ р. Вятки (и Раковская мельница) выражалась слѣдующими цифрами ст. Мураши (Пинюжанск. лѣсничество) $\frac{54,40}{4}$=13,60 за погон. сажень 12-ти верш. дровъ на ст. Альмежъ $\frac{68}{4}$=17 р. за пог. с. 12-ти в. дровъ на бер. р. Вятки $\frac{91}{3,5}$—26 р. за пог. сажень, средняя себѣ стоимость 719073,40:40674=17,68 р. или кругло 17 р. 70 коп. за пог. сажень.

Не нужно забывать, что это цифры имѣвшіеся въ распоряженіе. комиссіи на 1-е октября с. г. Послѣднія закупки у мѣстнаго управленія М. З. и Г. И. и нѣкоторые непредвидѣнные расходы весьма сильно повысили себѣ стоимость дровъ, доведя ее въ среднемъ до 22 р. за пог. сажень.

Само собою разумѣется, что при разработкѣ вопроса о снабженіи населенія топливомъ, его способѣ и порядкѣ возникъ вопросъ, какое-же количество дровъ необходимо, чтобы обезпечить обывателей топливомъ? На этотъ вопросъ у гор. управы готоваго отвѣта не имѣлось, а равно не имѣлось и никакого цифроваго матеріала для освѣщенія этого дѣла, равнымъ образомъ не было установлено и прочихъ отправныхъ пунктовъ. Поэтому въ комиссіи по заготовкѣ дровъ прежде всего явилась необходимость установить 1) о комъ по преимуществу долженъ позаботиться городъ относительно снабженія топливомъ? 2) Какъ велика нужда въ топливѣ (у обывателей?) 3) Какъ велико количество топокъ въ городѣ?

и 4) Какое количество топлива потребуется на отопительный періодъ текущаго года.

Послѣ многихъ обсужденій и принимая во вниманіе, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ можно было разсчитывать, что къ марту 1917 года городу удастся закупить и заготовить всего не болѣе 50000 пог. саж. дровъ, (а вѣроятно и меньше), комиссія пришла къ заключенію 1) что на обязанности городского управленія лежитъ забота о снабженіи дровами по преимуществу обывателей, заботы же о снабженіи дровами всякаго рода торговыхъ и торгово-промышленныхъ предпріятій и правительственныхъ и общественныхъ учрежденій не входятъ въ обязанность города, за исключеніемъ мелкихъ хлѣбопечекъ, выпекающихъ напр. не болѣе 5 п. хлѣба въ день (получающихъ дрова на общемъ основаніи.)

Установивъ этотъ принципъ комиссія приступила къ опредѣленію количества обывательскихъ квартиръ въ городѣ, числа топокъ въ нихъ, потребности въ дровахъ на топку на весь отопительный періодъ.

Собственными силами комиссіи и управы разработать и добыть всѣ необходимыя свѣдѣнія да къ тому-же въ наикратчайшій срокъ оказалось весьма затруднительнымъ, почему было рѣшено обратиться въ статистическій отдѣлъ губернскаго земства съ просьбою обработать имѣющійся у нихъ матеріалъ (относительно топлива) примѣнительно къ нашимъ зданіямъ и благодаря любезноэти завѣдующаго этимъ отдѣломъ Евгенія Владиславовича Пашковскаго, которому я просилъ бы думу выразить за это благодарность, въ настояшій моментъ мы имѣли всѣ необходимыя свѣдѣнія по разработанной комиссіей схемѣ, т. е. свѣдѣнія о количествѣ квартиръ по каждому домовладѣнію, кварталу и части города съ указаніемъ числа топокъ въ нихъ, сгрупированныя въ особыя вѣдомости, правая сторона которыхъ заключаетъ поомѣсячное назначеніе и отпускъ дровъ въ 1916-17 г. г. съ распредѣленіемъ по мѣсяцамъ (съ октября по мартъ) количество дровъ по каждой квартирѣ, съ мѣстомъ для отмѣтокъ о количествѣ и времени отпускаемыхъ дровъ (бланкъ такой вѣдомости здѣсь приложенъ).

По вышеупомянутымъ свѣдѣніямъ въ г. Вяткѣ имѣется обывательскихъ квартиръ въ 1 ч. города 3535 и во 2-й 2444, а всего 5979 квартиръ. Печей въ этихъ квартирахъ въ 1-й ч. города русскихъ 3535, голланокъ 3885; во-2-й ч. города рускихъ-2444, голланокъ 2308, а всего пс городу русскихъ 5980 и голланокъ 6183, итого топокъ 12162 или кругло 12200.

Въ основу этого подсчета и группировки для упращенія исесматизаціи были положены слѣдующія сображенія: тамъ, гдѣ въ квартирахъ нѣтъ русскихъ печей, но есть плиты, таковыя подсчитаны какъ русскія печи, плиты при русскихъ печахъ совершенно не принимаются въ разсчетъ, потому, что обычно одновременно ту и другую не топятъ но что либо одно, слѣдовательно, отопляется вообще кухонная топка; всѣ камины, ванныя печи, лежанки, под-

топки при русскихъ печахъ и вспомогательныя топки вообще въ виду ихъ разнообразія и незначительнаго количества, спеціальнаго назначенія иногда (ванныя) исключены изъ подсчета, всѣ-же постоянныя, такъ наз. коренныя обогрѣвательныя печи включены въ одну группу голланокъ, какъ преобладающую.

Послѣ долгихъ и многихъ обсужденій комиссіей была привята слѣд. норма расхода дровъ на 1 топку: на 1 русскую печь, обогрѣвающую всю квартиру (одна только русская печь въ квартирѣ) 6 саж. 12-ти верш. дровъ на отопительный періодъ (т. е. 1 с. на мѣсяцъ.) На 1 голландку, а равно и на русскую печь при наличности въ квартирѣ голланокъ 4 пог. с- 12-ти вер. дровъ на отопительный періодъ (1916-17 г. г.) на кругъ на топку.

Увеличенная норма на русскія печи одиночки была взята потому, что обычно печи эти требуютъ усиленной топки или имѣютъ подтопки, выдѣлять которые въ особую категорію нежелательно, дабы не усложнять всего дѣла; въ этихъ же видахъ въ квартирахъ, гдѣ при русской печи имѣются и голландки, на топку подсчитано по 4 с. на кругъ; (тамъ гдѣ при 1 рус. печи имѣется 1 голландка- обычно и квартира небольшая и размѣры печи также невелики, а тамъ гдѣ 2-3 голландки при 1-й русской печи-разница въ расходѣ дровъ не имѣетъ значенія.)

При выработкѣ этихъ нормъ были приняты во вниманіе слѣд· указанія урочнаго положенія, а именно, что отопительный періодъ въ г. Вяткѣ считается въ 7 мѣс., но нынѣ 1 мѣс. изъ него-уже прошелъ и потому городскіе запасы надо распредѣлить на 6 мѣс. на октябрь, ноябрь, декабрь, январь. февраль и мартъ, при чемъ конечно мартовская выдача въ сущности будетъ расходоватся и въ апрѣлѣ.

Въ теплое время года городъ можетъ отпускать дрова или внѣ этого плана, или совершенно прекратить отпускъ дровъ до половины августа или сентября 1917 г., сосредоточивъ всѣ силы и вниманіе въ лѣтнее время на подготовку къ зимней кампаніи 1917-18 года, причемъ конечно, если запасы топлива будутъ достаточны, то категорію лицъ, пользующихся заботами города можно будетъ и расширить б. м. до свободной продажи включительно.

Въ дальнѣйшемъ при исчисленіи потребности въ топливѣ на 1 топку были приняты слѣд. указанія урочнаго положенія по § 460 приблизительная норма расхода дровъ для сѣвернаго климата (на 7 мѣс.) на 1 голландку 6 саж. 8-ми верш. дровъ или 4 с.-12-ти вершковыхъ на 1 уртермарковскую печь 5 с. или 3, 6 с 12-ти верш., на 1 англійскій очагъ (или что то-же на 1 русскую печь) 12 с. 8-ми верш. или 8 с. 12-ти вершковыхъ дровъ въ годъ. Затѣмъ при переписи запасовъ топлива въ іюлѣ с. г. обывателями было заявлено, что общая потребность въ дровахъ на зиму составляетъ 80819 пог. саж, это приналичности на 1-е іюля с. г. запасовъ у обывателей 9351 пог. саж., а

всего слѣдов. обывателямъ по ихъ заявленіямъ требуется 90170 пог. с. дровъ или принявъ число печей, установленное комиссіей 90170:12162=7. 4 п. с. на печку, но если въ число печей включить всѣ вспомогательныя и специальныя топки, то на 1 топку придется уже всего около 4$^1/_2$ с., а если изъ числа заявленій обывателей исключить всѣ явно преувеличенныя требованія, то получится цифра въ среднемъ близкая къ принятой комиссіей. Къ сожалѣнію не могу дать точныхъ выкладовъ за трудностію уложить въ опредѣленныя рамки слишкомъ разнохарактерный матеріалъ. При приблизительномъ вычисленіи напр' ванныя топки (всего 56) и др. пришлось отбросить совершенно, банныя посчитать за $^1/_2$ русской и т. п.

Исходя изъ вышеизложеннаго приблизителная нужда въ топливѣ у обывателей виразится въ слѣдующихъ круглыхъ цыфрахъ: на 12200 топокъ по 4 с. 12200×4=48800 п. с. изъ осторожности на печи одиночки прибавимъ на кругъ, считая ихъ въ количествѣ 400, 400×2=800 а всего, 48800+800 =49600 пог. с. или кругло 50000 п. с. на 6 мѣсяцевъ. Эта цифра почти совпала съ позднѣйшимъ точнымъ подсчетомъ (на основаніи статистическаго матеріала вычисленномъ).

Отсюда на 1 день: 50000:180=278 пог. с. на мѣс. Вотъ количество топлива, котоырмъ долженъ располагать городъ. Обывательскій запасъ, показанный въ іюлѣ мѣс. такъ незначителенъ, что къ 1-му октября онъ въ счетъ идти не можетъ, квартиры съ годовымъ запасомъ оченъ рѣдки, громадное большинство совершено безъ запаса, даже мѣсячнаго.

Теперь взглянемъ, какая-же рабочая силъ необходима для передвиженія этой массы дровъ.

Для рѣшенія этого вопроса необходимо знать вѣсъ этихъ дровъ и разстоніе, которое требуется ихъ передвинуть.

Въ виду расположенія главной массы дровъ на ст. ст. Вятка 1-я и II-я и на берегу р. Вятки возможно обслуживать дровами съ этихъ складовъ ближайшіе къ нимъ раіоны, но тогда въ среднемъ передвигать ихъ придется не долѣе 2-хъ верстъ. Если взять растоянія по городскому плану, то отъ ст. Вятка I-я до казармъ близь виннаго склада (по владимір. улицѣ) около 4-хъ верстъ; отъ ст. Вятка II-я по преображенск. улицѣ до николаевской около 2-хъ верстъ; отъ вокзаловъ до города отъ $^1/_2$до 1 версты, отъ ст. Вятка I-я до заводовъ около 5-ти верстъ, отъ ст. Вятка II-я до с. хлыновки около 4-хъ верстъ, отъ ст. Вятка II-я до заводовъ—около 3$^1/_2$ верстъ, отъ ст. Вятка 1-я до Трифонова монастыря около 3$^1/_2$ верстъ.

Слѣдовательно, отъ каждаго вокзала въ предѣлахъ ихъ части самый дальній конецъ 3$^1/_2$ в. самый ближній $^3/_4$версты, а въ среднемъ 2$^1/_8$ версты или кругло 2 версты.

Отъ р. Вятки до Кирпичнаго завода около 4-хъ верстъ, отъ р. Вятки до Владимирской ул. около 2-хъ верстъ.

Для опредѣленія вѣса дровъ обратимся къ урочному положенію, гдѣ въ § 672 имѣется особая таблица вѣса различныхъ матеріаловъ и въ томъ числѣ дровъ, изъ которой напр. видно, что для нагрузки 1000 пуд. требуется дровъ хвойной породы 4. 44 куб. саж. или въ 1 вагонъ грузоемкостью въ 1000 п., можно погрузить до 4,44 к. с., что вѣсъ погонной сажени 12-и верш. дровъ годовалыхъ хвойной породы=56 пудами, а сырыхъ 70 п. березовыхъ и ольховыхъ годовалыхъ 75 п. п. а свѣжихъ 94 пудамъ.

Исходя изъ этихъ данныхъ вычислимъ общій вѣсъ 50.000 пог. саженъ дровъ, приникая, что они годовалые и 12-ти верш. $50.000 \times 56 = 2800.000$ пуд. вѣсъ ежедневной потребности $\frac{50.000 \times 56}{180}$ или $278 \times 56 = 15568$ п. п. или кругло 15000 пудовъ.

Сколько-же нужно подводъ, что бы эти 15000 пудовъ развести въ день по городу на растояніе до 2-хъ верстъ по проѣзжимъ дорогамъ.

Обратимся опять къ урочному положенію и тамъ въ § 676 мы найдемъ указаніе, что для перевозки въ лѣтнее и зимнее время каждыхъ 1000 пудовъ по удобно проѣзжимъ дорогамъ требуется одноконныхъ крестьянскихъ или казенныхъ подводъ на растояніе до2 -хъ верстъ, при нагрузкѣ въ 30 п. п. при 264 рабочихъ дняхъ въ году или при 22 дняхъ въ мѣсяцъ—3,53 подводы. На распутицу грузъ уменьшается на $^1/_7$,т. е. нужны уже 4,04 подводъ.

Располагая этими данными. получимъ $15. \times 3,53 = 51,45$ или 52 подводы на день, а на распутицу 59 подводъ или кругло 60. Вотъ рабочая сила, какая необходима городу для развозки дровъ по квартирамъ при тѣхъ нормахъ, какія приняты были комиссіей.

У города имѣется уже дровяной обозъ. Прикинемъ же къ нему эти цифры.

Собственно городскому управленію на 1 годъ нужны для воинскихъ чиновъ 593,75 к. с., для городскихъ предпріятій 1975 к. с., для прочихъ городскихъ учрежденій 382,75 п. с., а всего, слѣдовательно, на кругъ до 3000 куб. саж. или до 12.000 пог. с. однополѣнка дровъ, не вошедшихъ въ число тѣхъ 50.000, которыми должна располагать комиссія для полнаго удовлетворенія нужды въ топливѣ у обывателей.

Вѣсъ этихъ 12/т=12/т$\times$56=672000 пуда, а на день, считая, что рова будутъ перевозиться цѣлый годъ, $\frac{672,000}{264} = 2925$ п. с. т. е. для развозки еждневно д. б. представлены $2,925 \times 3,53$ или кругло $3,0 \times 3,59 = 10,59 = 11$ лошадей при радіусѣ до 2 верстъ и $3,0 \times 6,47 = 19,41$ кругло 20 лошадей, въ распутицу до 22 лошадей, а въ среднемъ приблизительно отъ 15 до 20 лошадей.

За отсутствіемъ точныхъ данныхъ объ использованіи силы этого рабочаго

обоза, я не могу указать, какъ относятся эти теоретическія выкладки къ фактическому матеріалу, но несомнѣнно, что городской № 2 обозъ занятъ работами не только по развозкѣ дровъ, а еще исполняетъ и другія работы, такъ какъ цифры урочнаго положенія, отличаясь вообще большой достовѣрностью, представляютъ надежный матеріалъ для всякаго рода оріентировочныхъ подсчетовъ и скорѣе несколько переувеличеннымъ, нежели преуменьшенными.

Лично я полагаю, что отпускъ дровъ безъ доставки, это половина дѣла и при томъ меньшая. Организовать развозку необходимо, какъ можно скорѣе и лучше всего въ формѣ городского обоза въ 50-60 подводъ.

Комиссія въ одномъ изъ засѣданій обсуждала этото вопросъ и выяснила, что съ ноября—по апрѣль можно было-бы воспользоваться для постановки лошадей кирпичными сараями, а для размѣщенія возчиковъ бараками для рабочихъ. По заявленію завѣдующаго кирпичнымъ заводомъ И. Н. Усачева тамъ возможно размѣстить до 50 человѣкъ.

Сейчасъ необходимо воспользоваться этимъ помѣщеніемъ, а тѣмъ временемъ построить навѣсъ для лошадей и казарму для рабочихъ. Коммиссія прикидывала эти расходы, которые потребуются на это, и за неименіемъ точнаго матеріала пришлось остановиться на предложеніи, что расходъ этотъ составитъ до 40.000 р. съ устройствомъ навѣсовъ и казармъ, т. е. до 800 р. на подводу съ лѣтнимъ и зимнимъ оборудованіемъ, что при милліонной дровяной операціи составить всего 4%.

Возбуждался въ комисіи вопросъ и о дальнѣйшихъ средствахъ на дровяную операцію. Если-бы все, намѣченное количество дровъ къ отпуску, раскупалось обывателемъ, то въ кассу управы къ 1-му января должно было-бы поступить на кругъ около 380.000 рублей, изъ нихъ на кругъ необходимо израсходовать на текущія расчеты до 200.000 р., остается около 180.000 р. требуется же, какъ видно изъ доклада управы, всего болѣе 1.300.000 р. Ясно. что необходима не только отсрочка возврата ссуды, но и ея увеличеніе, примѣрно второе. Детальный цифровой матеріалъ изложенъ въ докладѣ управы и потому здѣсь касаться его я не буду.

Въ заключеніе не могу отказать себѣ въ желаніи познакомить думу съ нѣкоторыми данными, полученными мною изъ личнаго опыта.

Лѣтомъ с. г. мною было закуплено нѣсколько 15 арш. бревенъ, такъ наз. 5-ти верш., но это по счету, на дѣлѣ же 6 ч. изъ нихъ была отъ $4^1/_8$ до $4^3/_4$ в. и только 2-5-ти или почти 5-ти вершковъ въ верхнемъ отрубѣ.

Эти бревна были распилены мною на 10-ти, 11-ти и 12-ти верш. дрова и расколоты сначала на плахи, а затѣмъ и мельче и выложены въ штабель въ 1 кв. сажень безъ клѣтки. Въ штабель уложилось отъ 125 до 135 плахъ въ зависимости отъ закомлистости и толшины бревенъ.

Плахи эти при колкѣ на квартирныя дрова кололись 5-ти и 6-ти вер-

шковыя на трое, болѣе толстыя на четверо. Приблизительно имѣлось въ шта бели около $2/3$ первыхъ и $1/3$ вторыхъ, а потому получилось квартирныхъ дровъ $90\times3=270$ и $45\times4=180; 270+180=450$, въ 1 сажени 450 полѣньевъ. Это довольно крупная колка съ площадью сѣченія полѣна въ 3, 3 кв вершка; при болѣе мелкой колкѣ число полѣньевъ возрастаетъ значительно, доходя до 600 шт.

Провѣряя этотъ матеріалъ теоретически, получимъ: площадь кругляка 5 ти вер.=19,65 кв. вершка, 19,64:6=3,275 кв. с., т. е. средняя площадь сѣченія полѣна=3,275 кв. с.

Окружность 5-ти вер. кругляка=2 ПК—2/3.1416/×25=15,7 верш. часть окружности приходящаяся на каждое полѣно 15,7:6=2,6 вер; $3,275\times3\times90=884,25+3,275\times4\times45=589,5; 884,25\times589,5=1473,75$ Это площадь всѣхъ полѣньевъ въ 1 кв. сажень=2304 кв. верш., а потому $\frac{1473.75\times100}{2304}=63,9$, т. е. площадь древесной массы составитъ 63,9%, площадь. полнодревесность пустотъ=6,1% или полнодревесность штабеля=63.9%. По нѣкоторымъ авторамъ (Любавинъ, Роговъ) объемъ пустотъ въ полѣнницѣ при лучшей кладкѣ=36,0% графически видъ сѣченія полѣна въ натуральную величину таковъ: (показалъ рисунокъ). Конечно въ натурѣ это выглядитъ не такъ идеально, но въ среднемъ это совершенно соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Я. Н. Ивановъ. Полиція предполагаетъ мѣнять домовыя книги. Это создастъ затрудненія, а, быть можетъ, и задержку въ своевременномъ полученіи, обывателям дровъ.

Постановлено: просить полиціймейстера отложить обмѣнъ домовыхъ книжекъ до мая мѣсяца.

В. Н. Поповъ предлагаетъ установить длину дровъ для продажи населенію, кромѣ двѣнадцати-вершковыхъ, еще десятивершковую, что. несомнѣнно, облегчитъ доступность ихъ для болѣе бѣднаго населенія, п. ч. они д. б. расцѣнены дешевле, примѣрно по 19 р. за пог. сажень.

Городской голова. Въ тѣсной связи съ поднятымъ В. Н. Поповымъ вопросомъ объ организаціи особаго обоза для развозки дровъ по обывателямъ стоитъ предложеніе господина вятскаго губернатора слѣдующаго содержанія начальникъ по постройкѣ линіи Казань-Сарапуль-Воткинскъ, инженеръ Алперсъ, сообщивъ о томъ, что съ наступленіемъ морозовъ на строющейся линіи освобождается нѣсколько сотъ лошадей, которыя могутъ быть переданы безвозмедно учрежденіямъ и предпріятіямъ, пользующимся принудительными подводами, съ тѣмъ, чтобы къ апрѣлю лошади были возращены въ первоначальномъ состояніи.

Въ виду сего предлагаю городской управѣ въ предстоящее 12 сего октября засѣданіе городской думы внести вопросъ не представлялось ли бы возможнымъ

для городского общественнаго управленія воспользоваться предложеніемъ инженера Алперса съ тѣмъ, чтобы означенныхъ лошадей использовать для различныхъ нуждъ города, какъ, напримѣръ, для усиленія ассенизаціоннаго обоза, для перевозки топлива и т. п., и о состоявшемся постановленіи думы незамедлительно мнѣ представить.

В. Н. Поповъ. Предложеніе инженера Алперса-находка для насъ.. Нужно только поспѣшить приспособленіемъ городского кирпичнаго завода для размѣщенія въ немъ на зиму людей и лошадей.

Н. Н. Красовскій. Изъ предложенія господина губернатора видно, что на строющейся линіи Казань-Сарапуль-Воткинскъ освобождается нѣсколько сотъ лошадей, которыя могутъ быть уступлены до апрѣля мѣсяца безвозмездно. Сколько же лошадей намъ нужно просить. Я думаю, что намъ слѣдуетъ остановиться на цифрѣ 100. По умозрительному заключенію В. Н. Попова на городскомъ обозѣ должно ежедневно оставаться 5 свободныхъ лошадей. Въ дѣйствительности же этого нѣтъ. Мы хорошо знаемъ, что обозныя лошади не только всѣ бываютъ заняты ежедневно, но они не успѣваютъ въ полномъ объемѣ обслуживать нужды городскихъ предпріятій и воинскихъ частей по доставкѣ имъ дровъ для обезпеченія топливомъ. Ассенизаціонный обозъ такъ же не можетъ справиться съ своею задачею за отсутствіемъ достаточнаго числа лошадей. При такомъ положеніи дѣла не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что комплектъ рабочихъ лошадей на этихъ двухъ городскихъ обозахъ нужно увеличить по крайней мѣрѣ лошадей на 40, чтобы они справлялись съ лежащими на нихъ задачами, для развозки же дровъ по обывателямъ необходимо организовать особый обозъ лошадей изъ 60, какъ предлагаетъ г. гласный Поповъ. Такимъ образомъ и получается указываемая мною цифра въ 100 лошадей.

М. П. Косолаповъ. Нужно выяснить, къ какому сроку мы можемъ получить лошадей. Вопросъ этотъ важный, потому что своевременно нужно позаботиться подготовкою помѣщеній для этихъ лошадей и заготовленіемъ для нихъ фуража. Что же касается вопроса, какъ принять лошадей и какъ ихъ потомъ сдать, чтобы избѣжать разнаго рода недоразумѣній, то по моему онъ разрѣшается очень просто: каждую лошадь принять по вѣсу, занумеровать, а затѣмъ, послѣ использованія ихъ для городскихъ работъ, обратно сдать такъ же по вѣсу. Нѣсколько усложнить дѣло можетъ вопросъ объ упряжи для этихъ лошадей. Стоимость сбруи въ настоящее время увеличилась почти втрое. Не мѣшало бы телеграфно запросить инженера Алперса,-не уступитъ-ли онъ намъ лошадей со сбруею.

П. А. Шуравинъ. Изъ предложенія господина губернатора видно, что лошадей намъ могутъ дать только съ наступленіемъ морозовъ, значитъ, получимъ мы ихъ только къ декабрю, а къ апрѣлю мы ихъ должны сдать. Доставать ихъ изъ Сарапульскаго уѣзда въ Вятку, вѣроятно, придется гономъ, вытерпятъ-ли они. Кромѣ того придется озаботиться заготовкою для нихъ по

пути фуража. Это будетъ стоить очень дорого. Оправдаютъ-ли они затраченные на нихъ расходы. Далѣе я желалъ-бы выяснить вопросъ относительно организаціи собственнаго обоза, нужно-ли покупать своихъ лошадей при условіи, если намъ будутъ предоставлены во временное пользованіе 100 лошадей.

Н. Н. Красовскій говоритъ, что нужно просить объ отпускѣ 100 лошадей для временнаго пользованія и въ то же время озаботиться покупкою своихъ лошадей, хотя бы въ количествѣ 25.

Постановлено: 1, просить начальника губерніи а) войти въ телеграфное сношеніе съ инженеромъ Алперсомъ о безвозмездной передачѣ въ распоряженіе городской управы 100 лошадей для усиленія городскихъ обозовъ-ассенизаціоннаго и по развозкѣ дровъ съ условіемъ, что къ апрѣлю мѣсяцу лошади будутъ возвращены въ первоначальномъ состояніи и б) запросить г. Алперса-можетъ ли быть одновременно съ отпускомъ 100 лошадей отпущенъ для временнаго пользованія и полный комплектъ сбруи на это количество лошадей.; 2) поручить городской управѣ: а) по полученіи удовлетворительнаго отвѣта о предоставленіи ей во временное пользованіе 100 лошадей, озаботиться заготовкою саней и сбруи на отпущенное число лошадей, если послѣдняя не будетъ предоставлена инженеромъ Алперсомъ, за счетъ кредита по заготовкѣ дровъ; б) завести для развозки дровъ по обывателямъ свой обозъ въ 50 лошадей и заготовить для него сбрую и сани за счетъ того же кредита по заготовкѣ дровъ, израсходовавъ на этотъ предметъ до 25000 руб. по расчету 500 руб. на комплектъ (лошадь, сбруя, сани, дроги и дуга); озаботиться заготовкою фуража для лошадей; г) открыть собственную кузницу при обозѣ; д) составить планъ и смѣту на устройство помѣщеній для людей и лошадей для вновь формируемаго обоза на мѣстѣ возлѣ казармъ для ассенизаціоннаго обоза и представить ихъ на разсмотрѣніе городской думѣ въ слѣдующемъ очередномъ ея засѣданіи.

Затѣмъ городской голова ставитъ на разрѣшеніе думы вопросъ по докладу управы относительно обезпеченія населенія топливомъ.

Постановлено: 1) одобрить намѣченный комиссіею по заготовкѣ дровъ планъ отпуска дровъ населенію изъ городской заготовки; 2) учредить новый отдѣлъ при городской управѣ по заготовкѣ дровъ; 3) утвердить исчисленные комиссіею на этотъ предметъ расходы въ суммѣ 14000 руб. на семь мѣсяцевъ, съ октября по апрѣль включительно, за счетъ кредита по заготовкѣ дровъ; 4) возбудить ходатайства: А) предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ размѣрѣ 725000 руб. на операціи по заготовкѣ дровъ для обезпеченія населенія, воинскихъ частей и предпріятій городского общественнаго управленія топливомъ, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущемъ зимнемъ сезонѣ 1917/18 г., съ тѣмъ, чтобы изъ этого займа былъ немедленно погашенъ долгъ Волжско-Камскому банку въ суммѣ 400000 руб. по займу съ

правительственной гарантіей на заготовку дровъ для населенія и Б) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займу въ мѣстныхъ банкахъ 725000 руб.; 5) уполномочить управу по разрѣшеніи займа, произвести таковой въ мѣстныхъ банкахъ изъ 7% годовыхъ на 9 мѣсяцевъ; 6) назначить продажную цѣну на дрова двѣнадцати вершков. длины 22 руб. за погонную сажень без доставки; 7) установить мелочную продажу дровъ для населенія включительно до ½ аршина по соотвѣтствующей расцѣнкѣ пропорціонально къ цѣнѣ сажени, при чемъ дроби копейки при мелочныхъ отпускахъ дровъ должны приниматься за цѣлую копейку; 8) поручить управѣ организовать особый обозъ для развозки дровъ обывателямъ и взимать за это плату въ зависимости отъ цѣнъ, какія установятся въ городѣ на перевозку погонной сажени со складочныхъ мѣстъ; 9) принять предложеніе В. Н. Попова о выпускѣ въ продажу населенію наравнѣ съ дровами двѣнадцати вершковой длины и дрова десятивершковой длины по цѣнѣ 19 руб. за погонную сажень, 10) открыть дѣйствія по продажѣ дровъ населенію, пока безъ доставки ихъ на дома обывателей, немедленно же, какъ только брдутъ организованы кассы въ обѣихъ частяхъ города; 11) утвердить инструкцію для городской комиссіи по заготовкѣ дровъ и 12) возбудить ходатайства: А) предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи городу новаго займа въ суммѣ 600000 руб. на покрытіе расходовъ по уплатѣ денегъ за 8000 куб. саженъ Вятскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ и Б) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займу 600000 руб. въ мѣстныхъ банкахъ или въ предоставленіи городу правительственной ссуды въ этомъ размѣрѣ, если соглашенія съ мѣстными банками по предлагаемому займу не послѣдуетъ.

Г. И. Бересневъ предлагаетъ на разрѣшеніе думы вопросъ-входитъ-ли въ кругъ обязанностей ревизіонной комиссіи ревизія дѣлопроизводства и отчетности городской комиссіи по заготовкѣ дровъ.

Постановлено: такъ какъ согласно п. 18 ст 63 гор. пол. думы вправѣ избирать постоянныя ревизіонныя комиссіи или обращать комиссіи, избранныя для обревизованія отчетности, въ постоянныя съ предоставленіемъ права производить ревизіи дѣйствій управы, при условіи, чтобы такія комиссіи имѣли чисто ревизіонной характеръ безъ права вмѣшательства въ распорядительную дѣятельность городской управы, и такъ какъ исполнительная комиссія избирается въ помощь управѣ, то признать, что, въ кругъ обязанностей постоянной ревизіонной комиссіи входитъ и ревизія дѣлопроизводства и отчетности комиссіи по заготовкѣ дровъ, тѣмъ болѣе, что, какъ дѣлопроизводство, такъ и отчетность по дровяной операціи сосредоточены въ городской управѣ; въ цѣляхъ же наибольшей освѣдомленности ревизіонной комиссіи въ дѣлахъ комиссіи по заготовкѣ дровъ поручить ревизіонной комиссіи избрать изъ своей среды члена для постояннаго участія въ засѣданіяхъ комиссіи по заготовкѣ дровъ.

М. П. Косолаповъ. При такомъ обширномъ городскомъ хозяйствѣ, въ которомъ отдѣльныя отрасли, какъ напримѣръ заготовка дровъ достигаетъ оборота въ полтора милліона рублей необходимо учрежденіе должности особаго контролера для наблюденія за дѣятельностію подотчетныхъ управѣ лицъ, такъ какъ одной управѣ со всѣмъ этимъ сложнымъ дѣломъ при массѣ обязанностей не справится.

Постановлено: поручить управѣ внести вопросъ объ учрежденіи особой должности контролера въ одно изъ послѣдующихъ засѣданій городской думы.

С. А. Лобовиковъ предлагаетъ выразить благодарность гласному В. Н. Попову за его труды по разработкѣ организаціонныхъ вопросовъ относительно продажи дровъ населенію.

В. Н. Поповъ проситъ выразить благодарность завѣдующему статистическимъ отдѣломъ при губернской земской управѣ г. Пашковскому за его труды по разработкѣ вѣдомостей для распредѣленія дровъ между населеніемъ.

Постановлено: выразить благодарность В. Н. Попову, всѣмъ членамъ комисіи по заготовкѣ дровъ и г. Пашковскому за ихъ труды по разработкѣ вопросовъ относительно обезпеченія населенія города топливомъ.

II.

№ 2-й объ открытіи параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ высшихъ начальныхъ училищъ въ г. Вяткѣ.

Постановлено: ассигновать въ распоряженіе г. директора народныхъ училищъ Вятской губерніи 500 руб. на содержаніе въ 1916-17 учебномъ году параллельнаго отдѣленія при первомъ высшемъ начальномъ училищѣ въ г. Вяткѣ.

.III

№ 3-й объ отводѣ боенъ для убоя скота для довольствія войсковыхъ частей.

Постановлено: отказаться отъ приспособленія городскихъ скотобоенъ для имняго убоя скота и поручить управѣ сообщить г. ветеринарному инспектору, что въ силу обязательнаго постановленія объ убоѣ скота въ Вяткѣ не можетъ быть отведено мѣсто для войсковыхъ частей для убоя скота

IV.

Заслушивается переданное господиномъ губернаторомъ на разсмотрѣніе

городской думы прошеніе женъ призванныхъ въ войска нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія объ установленіи таксы на молоко, скоромное масло и молочные продукты.

Постановлено: установить таксу на приносимое въ г. Вятку для продажи на рынкахъ и на домахъ цѣльное, не снятое, молоко 50 коп. за четверть ведра, вопросъ же объ установленіи таксы на масло и другіе молочныя продукты передать на разработку управѣ для доклада городской думѣ въ очередномъ ея засѣданіи.

Послѣ этого, за разрѣшеніемъ вопросовъ, городской голова объявилъ экстренное засѣданіе городской думы. закрытымъ

Копія.

Докладъ относительно обезпеченія населенія топливомъ въ наступающій зимній сезонъ 1916-17 года.

Дровяной кризисъ, достигнувъ извѣстной остроты въ зиму прошлаго года и захвативъ даже состоятельные класы, поставилъ на очередь передъ городскимъ управленіемъ вопросъ объ открытомъ вмѣшательствѣ въ дѣла рынка. И городская дума рѣшила взять въ свои руки дѣло обезпеченія городского населенія топливомъ. Съ этою цѣлію въ мартѣ мѣсяцѣ настоящато года былъ произведенъ заемъ въ 400 тысячъ руб. на срокъ по 18 января 1017 года и приступлено было къ заготовкѣ дровъ. На 1-е октября текущаго года изъ четырехсоттысячнаго займа городскою управы израсходовано на дровяныя операціи 350 тысячъ руб., для полнаго же расчета за дрова, купленныя у разныхъ лицъ и заготовленныя городомъ хозяйственнымъ способомъ въ казенныхъ дачахъ и переселенческихъ участкахъ городу, по даннымъ бухалтеріи, необходимо еще позаимствовать 325000 руб., сверхъ имѣющихся въ Волжско-Камскомъ банкѣ 50000 руб. Общее количество заготовленныхъ дровъ опрѣделяется цифрою 11424 куб. саж., или съ переводомъ на однополѣнныя дрова 12 верщк. длины 41412 погонныхъ саженъ на сумму по себѣ стоимости съ доставкою въ г. Вятку на склады 721635 руб. 78 коп. Такимъ образомъ погонная сажень дровъ обходится городу на складѣ 17 р. 43 коп., а за округленіемъ 17 р. 50 коп. Кромѣ этихъ дровъ ожидается къ поступленію 8000 куб. саж. отъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, пріемка которыхъ уже началась. Собственно это не, дрова а такъ называемое долготѣ или иначе бревна. Цѣна на этотъ лѣсъ пока не выяснена, но если къ нему будетъ примѣнена таже расцѣнка, какая была сдѣлана управленіемъ государственныхъ имуществъ къ 30000 бревнамъ, купленнымъ управою, то погонная сажень этихъ дровъ обойдется городу въ 25 руб. 70 коп. (долготьемъ куб. саж. безъ

распиловки обходится 73 р. 50 коп.) Неопредѣленность положенія въ отношеніи расцѣнки этихъ 8000 саженъ дровъ крайне затрудняетъ дѣло по отпуску дровъ населенію. Устанавливать двѣ цѣны на дрова въ одинъ и тотъ же операціонный сезонъ крайне неудобно, при томъ же цѣны эти будутъ рѣзко между собою колебаться: одна сажень будетъ стоить, допустимъ 17 р. 50 коп., а другая 25 руб. 70 коп. Было-бы, конечно, цѣлесообразнѣе установить среднюю цѣну на сажень дровъ которая выразится цифрою 21 р. 60 коп., но эта цифра можетъ оказаться искуственною и цѣна на дрова вздутою безъ всякой необходимости, въ ущербъ обывателямъ, если къ отпущенному городу лѣсу управленіемъ будетъ примѣнена расцѣка по дровянной таксѣ.

Съ другой стороны, если всѣ дрова, считая и 8000 куб. саж. отъ управленія земледелія пустить въ продажу по минимальной цѣнѣ, т. е. по 17 р. 50 коп., то городъ можетъ понести убытка отъ таковой расценки 229600 руб. въ томъ случаѣ, когда къ отпущенному управленіемъ долготью примѣнена будетъ оцѣнка по таксѣ строевого лѣса. Наиболѣе правильнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія по мнѣнію управы, было бы возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія о продажѣ городу этихъ 8000 к. саж. дровъ по льготному тарифу со скидкою 75%, согласно правилъ 16 августа 1915 г. Если же ходатаиство это почему—либо не будетъ уважено и дрова отъ управленія земледѣлія придутся городу дороже дровъ своей заготовки, тогда придется дѣлать новую расцѣнку дровъ для продажи населенію.

Переходя къ вопросу относительно организаціи отпуска дровъ населенію, управа считаетъ необходимымъ доложить слѣдующее:

Для установленія нормы отпуска дровъ на каждую квартиру было принято количество печей. Данныя для этого взяты изъ произведенной въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года статистическимъ отдѣломъ при губернскомъ Земствѣ переписи населенія г. Вятки, квартиръ и печей. По каждому кварталу составлена вѣдомости на отпускъ дровъ съ указаніемъ улицъ, фамилій домовладѣль и квартирантовъ, числа печей, учета дровъ и отпуска послѣднихъ по мѣсяцамъ —съ октября по мартъ включительно. По этимъ вѣдомостямъ число всѣхъ печей въ жилыхъ квартирахъ значится 11691 (5796 русскихъ и 6905 голландскихъ и герметическихъ), количество же дровъ подлежащихъ отпуску въ теченіе шести мѣсяцевъ, опредѣлено въ 47778³/₄ по саженъ. Сопоставляя эту цифру съ количествомъ заготовленныхъ управою дровъ, увидимъ, что заготовка городскихъ дровъ, выражающаяся цифрою 69412 п. саж. (вмѣстѣ съ 8000 к. с. отъ упр. земл.), превышаетъ назначенное къ отпуску количество дровъ на 21733¹/₄ пог. саж., каковой излишекъ покроетъ потребность въ дровахъ воинскихъ частей. Правда, на 1-е октября въ городѣ имѣлось всего дровъ 818 п. с., но этотъ запасъ постепенно увеличивается,—къ 11 октября дровъ уже имѣется 925 к. с., и можно надѣяться, что къ веснѣ всѣ заготовлен-

ныя дрова будутъ закончены доставкою въ Вятку. Такимъ образомъ, можно уже теперь приступить къ продажѣ дровъ населенію. Чтобы организовать это дѣло на болѣ правильныхъ началахъ, городская комиссія по заготовкѣ дровъ признала цѣлесообразнымъ учредить для этой цѣли при городской управѣ особый отдѣлъ, подчиненый въ своихъ дѣйствіяхъ управѣ. Отдѣлъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ служащихъ: завѣдующаго столомъ по снабженію населенія дровами жалов. 125 р. въ мѣсяцъ; его помощника—75 р. въ мѣсяцъ; 2 кассиршу для пріема денгъ за дрова въ двухъ частяхъ города съ залогомъ отъ 500 до 1000 руб.,—окладъ жалованья по 50 руб. въ мѣсяцъ; 2 писцовъ для писанія квитанцій и др. работъ по 50 руб., 2 сторожей въ помѣщеніяхъ кассъ—по 25 руб. и счетовода при управѣ для учета операцій позаготовкѣ дровъ—94 р. 50 коп. Мѣсячный расходъ на этотъ штатъ новыхъ служащихъ выразится суммою 484 р. 50 коп. Число десятниковъ по заготовкѣ и развозкѣ дровъ (10) остается существующее, къ нимъ только прибавляется монтеръ при моторѣ для пилки дровъ и приказчикъ при кирпичномъ заводѣ для надзора за возчиками которымъ въ теченіе зимы предлагается предоставлять помѣщеніе въ зданіяхъ кирпичнаго завода, въ цѣляхъ привлеченія большаго числа ихъ. На эту категорію служащихъ мѣсячной расходъ выражается суммою 831 р. 66 коп. Далѣе коммисія вычисляетъ расходы на содержаніе 6-караульщиковъ на складахъ дровъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ г. Вяткѣ на содержаніе помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ, приспособленіе бараковъ при кирпичномъ заводѣ для жилья людей и навѣсовъ для лошадей, пріобрѣтеніе инвентаря и канцелярскихъ принадлежностей, на работы по приведенію въ порядокъ книгъ по заготовкѣ дровъ и на разные непредвидѣнные расходы. Обшая сумма всѣхъ этихъ расходовъ вмѣстѣ съ содержаніемъ штата служащихъ по заготовкѣ дровъ опредѣлена комиссіею на 7 мѣсяцовъ, т. е. на весь періодъ времени, въ который будетъ производиться отпускъ обывателямъ дровъ въ размѣрѣ 14000 руб. Эта сумма накладныхъ расходовъ при разверсткѣ ея на все количество дровъ увеличитъ продажную стоимость погонной сажени всего только на 21 коп., т. е. погонная сажень дровъ изъ заготовленныхъ управою будетъ стоить не 17 р. 50 к., а 17 р. 71 коп., если же брать среднюю стоимость дровъ вмѣстѣ съ купленными у управленія земледѣлія 8000 к. с. при максимальной расцѣнкѣ послѣднихъ, тогда продажная стоимость погонной сажени опредѣлится въ 21 р. 81 коп. вмѣсто расцѣнивавшейся выше 21 р. 60 коп.

Запись на дрова и полученіе за нихъ денегъ, а равнымъ образомъ выдачу квитанцій въ полученіи денегъ комиссія по заготовкѣ дровъ намѣтила слѣдующимъ образомъ. Въ первой и во второй частяхъ города въ особыхъ помѣщеніяхъ открываются городскія кассы съ особыми кассиршами. Пріемъ денегъ за дрова производится въ установленные дни и часы для опредѣленныхъ кварталовъ города, который разбитъ на районы при чемъ въ каждый районъ

входятъ извѣстные кварталы. Въ какихъ зданіяхъ будутъ помѣщены городскія кассы по продажѣ дровъ, когда они будутъ функціонировать, а равнымъ образомъ, въ какіе дни будетъ производиться пріемъ денегъ за дрова отъ жителей извѣстныхъ кварталовъ, объ этомъ будетъ оповѣщаться населеніе черезъ публикацію въ мѣстной газетѣ. По полученіи отъ жителей денегъ посылаются изъ кассы ордера въ управу въ отдѣлъ по заготовкѣ дровъ. Отсюда дѣлаются наряды на развозку по обывателямъ. Если отпускаются дрова безъ доставки отъ управы, то обыватели по выданнымъ изъ кассы квитанціямъ сами получаютъ съ городскихъ складовъ дрова въ этомъ количествѣ, какое означено въ квитанціи. До наступленія саннаго пути едвали вожможно организовать правильную развозку дровъ по обывателямъ, за отсутствіемъ возчиковъ въ виду этого управч полагала-бы производить продажу городскихъ дровъ обывателямъ до зимняго пути безъ доставки ихъ на мѣста, причемъ минимальный размѣръ отпуска дровъ, по мнѣнію комиссіи возможно установить до $^1/_4$ аршина, въ цѣляхъ обезпеченія топливомъ бѣднѣйшей части населенія Не дѣлая возраженій противъ такой дробной продажи дровъ, управа все же считаетъ нужнымъ оговорится, что при продажѣ дровъ полуаршинами и даже аршинами всегда возможна прокладка, а это въ свою очередь въ конечномъ итогѣ поведетъ къ убыткамъ для города отъ дровяной операціи. Въ предупрежденіе этого необходимо повысить продажную цѣну дровъ противъ себѣ стоимости, хотя бы на нѣсколько копѣекъ въ сажени, напримѣръ; вмѣсто 17 р. 71 коп. назначить продажную цѣну погонной сажени 18 руб., или вмѣсто 21 р. 81 к.—продавать по 22 руб.

Заканчивая настоящій докладъ, управа покорнѣйше проситъ городскую думу обратить свое вниманіе на то обстоятельство, что заключеннаго займа въ 400000 руб. недостаточно на производство дровяной операціи въ томъ масштабѣ, въ которомъ она производится въ настоящее время. Для этого нуженъ новый заемъ въ суммѣ 325000 руб., какъ уже говорилось объ этомъ въ началѣ доклада. Хотя при продажѣ дровъ затраченныя на нихъ заготовку деньги и будутъ возвращатся, но вѣдь началась уже заготовка дровъ на слѣдующій операціонный годъ. И получаемыя за проданныя дрова деньги снова пойдутъ въ оборотъ на новую заготовку дровъ. Кромѣ того, 18—января 1617 г., оканчивается срокъ правительственной гарантіи по займу въ 400000 руб., къ каковому времени ликвидація этого долга но въ какомъ случаѣ не удастся произвести, а потому необходимо возбудить ходатаиство о продленіи гарантіи вновь на девять мѣсяцевъ и одновремнно о новомъ займѣ въ 325000 руб. съ правительственной гарантіи, или же вмѣсто этихъ двухъ ходатайствъ возбудить одно ходатайство о разрѣшеніи займа въ мѣстныхъ банкахъ въ размѣрѣ 625000 руб. съ гарантіей государственнаго казначейства на операціи по заготовкѣ дровъ для обезпеченія населенія топливомъ подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что изъ этого новаго займа будетъ погашенъ преж-

ній долгъ Волжско-Камскому банку на ту же операцію въ размѣрѣ 400000 руб.

Угодно-ли городской думѣ одобрить намѣченный комиссіею планъ отпуска дровъ населенію изъ городской заготовки, учредить новый отдѣлъ при городской управѣ по заготовкѣ дровъ и утвердить исчисленные комиссіею на этотъ предметъ расходы въ суммѣ 14000 руб. на семь мѣсяцевъ, съ октября по апрѣль включительно.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить управу 1) возбудить ходатайство: а) предъ г. министромъ внутренныхъ дѣлъ о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ размѣрѣ 725000 руб. на операціи по заготовкѣ дровъ для обезпеченія населеленія топливомъ. какъ въ текущемъ, такъ и въ будущемъ зимнемъ сезонѣ 1917-18 г. съ тѣмъ. чтобы изъ этого займа былъ погашенъ долгъ Волжско-Камскому банку въ суммѣ 400000 руб. по займу съ правительственной гарантіей на заготовку дровъ для населенія и б) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займу въ мѣстныхъ банкахъ 725000 руб. и 2) по полученіи разрѣшенія на заемъ, произвести тавовой въ мѣстныхъ банкахъ изъ 7% годовыхъ на 9 мѣсяцевъ.

Какую угодно будетъ назначить продажную цѣну за погонную сажень дровъ безъ доставки-18 или 22 руб. и угодно-ли поручить управѣ возбудить ходатайство предъ министромъ земледѣлія, чтобы уступаемыя управленіемъ земледѣлія 8000 к. с. дровъ были оцѣнены по дровяной таксѣ съ уступкою 75%, если расцѣнка ихъ будетъ произведена, какъ за строевой лѣсъ.

Угодно-ли будетъ установить мелочную продажу дровъ для населенія включительно до 1/2 аршина по соотвѣтствующей расцѣнкѣ проціонально отношенію въ цѣнѣ сажени, при чемъ дроби копейки должны приниматься за цѣлую копейку.

Угодно-ли уполномочить управу принимать на себя обязательство по развозкѣ дровъ на дома обывателей только въ томъ случаѣ, когда будутъ возчики изъ деревень, и по цѣнамъ, какія установятся въ городѣ на перевозку погонной сажени со складочныхъ мѣстъ.

Угодно-ли городской думѣ поручить управѣ немедленно же открыть дѣйствія по продажѣ дровъ населенію пока безъ доставки ихъ на дома обывателей, какъ только будутъ сорганизованы кассы въ обѣихъ частяхъ города.

Угодно-ли утвердить прилагаемый при этомъ проектъ инструкціи для городской комиссіи по заготовкѣ дровъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада городская управа считаетъ долгомъ сообщить городской думѣ, что въ сумму новаго займа 725000 руб. не входятъ расчеты на покрытіе расходовъ по уплатѣ денегъ за 8000 к. с. Управленію

земледелія, каковыхъ потребуется по приблизительному подсчету до 600000 руб.

ПРОЕКТЪ

инструкціи комиссіи по заготовкѣ дровъ для населенія города Вятки.

Въ помощь городской управѣ въ дѣлѣ заготовки и продажи дровъ для населенія города Вятки городскою думою учреждается особая исполнительная комиссія.

Предсѣдательство въ комиссіи возлагается на одного изъ членовъ управы по усмотрѣнію городского головы.

Члены комиссіи избираются городскою думою.

Вѣдѣнію комиссіи подлежатъ всѣ операціи по заготовкѣ, распредѣленію и продажѣ дровъ населенію города Вятки.

Засѣданія комиссіи происходятъ не менѣе одного раза въ двѣ недѣли Засѣданіямъ комиссіи ведется осбый журналъ, все же дѣлопроизводство сосредоточивается въ особомъ столѣ по дровяной операціи. Необходимый для веденія дѣла штатъ служащихъ приглашается управою, согласно особой смѣты, утвержденной городскою думою.

Комиссіи предоставляется право повѣрки на мѣстахъ заготовокъ наличности дровъ, документовъ по заготовкѣ и всего дѣлопроизводства по заготовкамъ дровъ.

Въ случаѣ разногласія управы съ комиссіей, таковые вопросы представляются на разрѣшеніе экстреннаго собранія городской думы, созываемой въ случаѣ необходимости въ недѣльный срокъ; равнымъ образомъ въ случаѣ особой экстренности по просьбѣ комиссіи и по вопросамъ превышающимъ ея компетенцію.

Копія.

Докладъ объ открытіи паралельнаго отдѣленія при одномъ изъ высшихъ начальныхъ училищъ въ г. Вяткѣ.

Въ настоящемъ учебномъ году при пріемѣ въ высшія начальныя училища нѣсколько десятковъ дѣтей остались непринятыми въ эти училища за недостаткомъ помѣщеній. Родители непринятыхъ въ училища дѣтей обратились въ городскую думу съ просьбою объ открытіи на средства города параллельнаго

отдѣленія, но вопросъ этотъ въ экстренномъ засѣданіи городской думы перваго сентября разрѣшенъ былъ отрицательно главнымъ образомъ потому, что не было педагогическаго персонала для занятій съ параллельнымъ отдѣленіемъ, какъ это объяснилъ городскому головѣ г. инспекторъ перваго высшаго начальнаго училища. Позднѣе директоръ народныхъ училищъ выяснилъ, что необходимый преподавательскій персоналъ для параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ высшихъ начальныхъ училищъ найдется, если училищу будетъ ассигновано пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. Вятское уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи сочувственно отнеслось къ положенію дѣтей, оставшихся за бортомъ школы, и ассигновало на содержаніе параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ высшихъ въ городѣ Вяткѣ начальныхъ училищъ 500 руб. на 1916-17 учебный годъ при условіи, если такую же сумму ассигнуетъ городская дума.

Докладывая объ изложенномъ, городская управа проситъ городскую думу ассигновать въ распоряженіе г. директора народныхъ училищъ 500 руб. на содержаніе въ 1916-17 учебномъ году параллельнаго отдѣленія при первомъ высшемъ начальномъ училищѣ въ г. Вяткѣ и при этомъ присовокупляетъ, что параллельное отдѣленіе временно можно помѣстить въ домѣ Шиманской на Никитской улицѣ, гдѣ въ настоящее время размѣщены два отдѣленія одного изъ городскихъ низшихъ начальныхъ училищъ.

Если городская дума признаетъ возможнымъ ассигновать 500 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ высшемъ начальномъ училищѣ въ 1916-17 учебномъ году, то управа проситъ уполномочить ее внести эту сумму въ дополнительную смѣту расходовъ на 1916 годъ.

Копія.

Докладъ объ отводѣ боенъ для убоя скота для довольствія войсковыхъ частей.

Командиръ 106 пѣхотнаго запаснаго полка въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года обратился въ Вятскій губернскій распорядительный комитетъ съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: Вятскій губернскій ветеринарный инспекторъ сношеніемъ отъ 23 августа за № 917 увѣдомилъ, что въ октябрѣ мѣсяцѣ городскія скотобойни будутъ закрыты, а потому прошу объ отводѣ боенъ для убоя скота для довольствія нижнихъ чиновъ ввѣреннаго мнѣ и 119 полковъ. О послѣдующемъ прошу меня увѣдомить. Ходатайство это въ сентябрѣ мѣсяцѣ было препровождено распорядительнымъ комитетомъ на распоряженіе въ городскую управу. Въ томъ же сентябрѣ мѣсяцѣ губернскій ветеринарный инспекторъ обратился въ городскую управу съ просьбою увѣдомить его, какія въ ея распоряженіи имѣются предположенія объ отводѣ для войсковыхъ частей мѣста для

убоя скота въ г. Вяткѣ; при чемъ ветеринарный инспекторъ сообщилъ, что эти свѣдѣнія ему необходимы для представленія доклада г. начальнику губерніи по поводу предоставленія воинскимъ частямъ возможности производства убоя скота для продовольствія въ зимніе мѣсяцы въ г. Вяткѣ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ.

По поводу означенной переписки городская управа сдѣлала запросъ завѣдующему городскими бойнями ветеринаному врачу г. Ожегову относительно возможности приспособленія городскихъ скотобоенъ для зимняго убоя скота, который отвѣтилъ, что для приспособленія боенъ къ зимнему убою скота необходимо произвести нѣкоторое переустройство въ помѣщеніи боенъ съ постановкою печей и ремонтомъ зимнихъ рамъ. Переустройство это по технической смѣтѣ, составленной городскимъ инженеромъ г. Колачкевичемъ, въ которой подробно перечислены всѣ работы по приспособленію, обойдется городу въ 12277 руб. 84 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ разрѣшеніе вопроса о постройкѣ новыхъ боенъ, каковой вопросъ городскою думою въ принципѣ уже разрѣшенъ, что расходы по приспособленію боенъ для нуждъ воинскихъ частей для убоя скота въ зимнее время не покроются эксплоатаціей ихъ въ цѣлый даже рядъ зимнихъ періодовъ, вслѣдствіе чего расходъ этотъ является непроизводительнымъ и что 106 и 119 запасные полки отказываются платить городу установленое таксою вознагражденіе за убой скота на городскихъ скотобойняхъ, городская управа полагала-бы отказаться отъ приспособленія городскихъ скотобоенъ для зимняго убоя скота.

Что касается предложеннаго ветеринарнымъ инспекторомъ вопроса объ отводѣ для войсковыхъ частей мѣста, для убоя скота въ г. Вяткѣ, то таковое не можетъ быть отведено, такъ какъ въ силу обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота, послѣдній можетъ производиться въ г. Вяткѣ только на скотобойнѣ.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

26-го октября 1916 года.

Въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные:-Д. Ф. Зоновъ, М. М. Росляковъ, Н. П. Баруткинъ, А. Н. Шкляевъ, Г. И. Бересневъ, И. А. Смольяниновъ, М. П. Косолаповъ, Н. В. Никулинъ, И. И. Лаптевъ Н. Г. Садаковъ, П. А. Шуравинъ, И. Г. Уткинъ, М. А. Нечаевъ, Н. Н. Красовскій, С. А. Лобовиковъ, А. С. Зайцевъ, А. Н. Лупповъ, И. А. Желваковъ, В. Н. Поповъ, В. Д. Сычуговъ, И. В. Аксаковъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, М. М. Тихановъ, С. Н. Коробовъ, П. П. Клобуковъ, А. И. Корчемкинъ, А. А. Хлѣбниковъ, городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По обявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города-И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, С. І. Ильинскій, М. М. Опаринъ, И. М. Рублевъ, В. П. Лебедевъ и Н. Г. Чуватинъ; б) по болѣзни Я. Н. Ивановъ, И. А. Суховъ, и в) за призывомъ на военную службу—Н. И. Кардаковъ, С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ, и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ считать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 1-й объ ассигнованіи пособія на открытіе въ г. Вяткѣ столовой для учащихся.

П. А. Шуравинъ. Комиссія по устройству столовой для учащихся оросить у думы пособія на организацію столовой. Но это понятіе слишкомъ пбще. Организовать столовую-это значитъ оборудовать ее всѣми необходимыми принадлежностями и затѣмъ содержать ее. На оборудованіе столовой потребуется немного средствъ, да онѣ уже и имѣются, а вотъ на содержаніе столовой дѣйствительно, нужны средства. Вѣдь цѣль ея—обезпечить бѣдныхъ учащихся дешевыми обѣдами. Все это я говоря къ тому, чтобы отъ городского управленія было дано пособіе съ опредѣленнымъ назначеніемъ—удешевить плату

за кушанья и тѣмъ самымъ предоставить возможность пользоваться обѣдами самымъ бѣднѣйшимъ изъ учащихся.

Городской голова предлагаетъ указать сумму пособія на устройство столовой для учащихся. Большинствомъ гласныхъ указывается 300 руб.

Постановлено: ассигновать 300 руб. въ пособіе комиссіи по устройству столовой въ г. Вяткѣ для учащихся на удешевленіе обѣдовъ, поручивъ управѣ внести эту сумму въ дополнительную смѣту расходовъ на 1916 годъ.

II.

№ 2-й объ ассигнованіи пособія Вятскому коммерческому училищу на покупку собственнаго зданія.

Городской голова ставитъ на баллотировку вопросъ,—угодно ли дать пособіе коммерческому училищу на пріобрѣтеніе собственнаго зданія для училища и, въ утвердительномъ случаѣ, указать сумму этого пособія.

Большинствомъ голосовъ предложеніе о назначеніи пособія комерческому училищу принимается, при чемъ одни изъ гласныхъ предложили ассигновать 10.000 руб., другіе 5000 руб., а нѣкоторые 1000 руб.

Городской голова говоритъ, что въ концѣ настоящаго засѣданія онъ поставитъ указанныя суммы на баллотировку путемъ закрытой подачи голосовъ, согласно постановленія городской думы отъ 22 іюня сего года.

III.

№ 3-й по ходатайству антрепренера Вятскаго городского театра Н. Н. Петровой—объ отпускѣ электрической энергіи для театра по удешевленному тарифу.

Постановлено: отказать въ удовлетвореніи ходатайства г. Петровой относительно отпуска для театра электрической энергіи по удешевленному тарифу.

IV

№ 4 объ ассигнованіи пособія на образованіе фонда для оказанія помощи дѣтямъ воиновъ.

П. А. Шуравинъ. Директоръ первой мужской гимназіи проситъ городскую управу ассигновать пособіе на образованіе особаго фонда для оказанія помощи дѣтямъ воиновъ. Какимъ образомъ будетъ оказываться помощь изъ этого фонда учащимся дѣтямъ воиновъ, изъ отношенія г. директора не видно, но можно

предположить, что, проценты съ капитала, составляющагося фондъ, будутъ отчисляться на выдачу пособій или стипендіи учащимся дѣтямъ, воиновъ. Не цѣлесообразнѣе ли будетъ городской думѣ учредить свои стипендіи при одномъ изъ средне-учебныхъ заведеній, напримѣръ, при женской гимназіи для дѣтей воиновъ изъ жителей г. Вятки.

А. Н. Лупповъ. Если согласиться съ предложеніемъ П. А. Шуравина относительно учрежденія своихъ стипендій для дѣтей воиновъ, то это не будетъ отвѣтомъ на ходатайство г. директора гимназіи, такъ какъ на образованіе-этого фонда мы ничего не даемъ.

И. А Желваковъ. По моему мнѣнію слѣдуетъ передать этотъ вопросъ въ комиссію, которая можетъ выяснить, при какомъ учрежденіи будетъ образованъ этотъ фондъ, какое назначеніе ему будетъ дано, что цѣлесообразнѣе, назначеніе пособія для образованія фонда или учрежденіе стипендій для дѣтей воиновъ Я настаиваю на передачѣ этого вопроса въ комиссію еще и потому, что года два тому назадъ было постановленіе городской думы въ силу котораго всѣ вопросы объ учрежденіи стипендій должны передаваться на предварительное обсужденіе комиссіи по народному образованію.

Н. Н. Красовскій. На ходатайство г. директора мужской гимназіи о пособіи на образованіе особаго фонда можно дать отрицательный отвѣтъ при томъ условіи, если городской думой будутъ учреждены стипендіи для дѣтей воиновъ. Разрѣшая такимъ образомъ вопросъ, мы не уклонимся отъ цѣли, какая намѣчена образованіемъ фонда. Что касается вопроса, при какомъ изъ учебныхъ заведеденій было—бы цѣлесообразнѣе учредить стипендіи для дѣтей воиновъ, то я со своей стороны предпочелъ—бы женскую гимназію, такъ какъ она менѣе другихъ учебныхъ заведенiи обезпечена средствами и вслѣдствіе этого не можетъ удѣлять изъ своего бюджета болѣе или менѣе значительныя суммы на выдачу пособій своимъ питомцамъ.

Постановлено: передать этотъ вопросъ въ комиссію по народному образованію.

V.

№ 5-й объ учрежденіи стипендіи на курсахъ по народному образованію, открываемыхъ Московскимъ обществомъ по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы.

Постановлено: учредить на курсахъ по народному образованію, открываемыхъ московскимъ обществомъ по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы, одну постоянную стипендію и уполномочить управу ежегодно вносить въ смѣты расходовъ по 100 руб., начиная съ 1917 года.

V.

№ 6-й о результатахъ изслѣдованія торфяныхъ залежей въ Бобинской городской дачѣ.

В. Н. Поповъ. Изъ личнаго ознакомленія съ Бобинскимъ торфяникомъ, планомъ его, его изслѣдованіемъ я располагаю слѣдующими данными для приблизительнаго подсчета запаса сырой массы и воможнаго полученія изъ нея сухого торфа. Площадь торфяника=450 десятинамъ. Глубина залеганія—0,80 с., глубина очеса—0,15.; полезная глубина—0,65 с. (0,80—0,15), или кругло—2 ар. При двухаршинной глубинѣ въ одной десятинѣ заключается 720000 к. с. (1600×450), или кругло 700000 к. с. По Вихляеву изъ одной куб. саж. сырой торфяной массы получается при молодомъ моховомъ торфѣ отъ 45 до 50 пудовъ сухого торфа и до 100-180 пуд. при старомъ. Торфъ Бобинской дачи по большей части долженъ быть отнесенъ къ молодымъ образованіямъ и потому нужно принять, что изъ одной куб. саж. сырой маассы получится около 100-110 пудовъ сухого торфа, а потому изъ 700000 куб. саж. получимъ 77 милліоновъ пудовъ (700000×110=77000000), что приблизительно равняется 320000—321000 куб. саж. дровъ (77000000:240=320833), или при расходѣ города до 40000 к. саж. дровъ и при замѣнѣ одной четверти этого количества торфомъ торфяника хватитъ на 30-32 года. Электрическая станція расходуетъ въ годъ 1300 куб. саж. дровъ или около 300000 пуд., считая на торфъ. Если перевести электрическую станцію на торфяное отопленіе и весь торфъ Бобинской городской дачи передать въ ея пользованіе, то станція будетъ обезпечена топливомъ на 200-250 лѣтъ при условіи если она не увеличитъ своей работы..

Постановлено: вопросъ о разработкѣ торфа передать въ хозяйственную комиссію съ участіемъ спеціалистовъ для выработки плана дальнѣйшихъ работъ въ торфяныхъ болотахъ городской дачи и составленія смѣты расходовъ по торфодобыванію для возбужденія ходатайства о правительственной ссудѣ на выработку торфа.

VII.

№ 7-й по ходатайству брандмейстера Вятской городской пожарной команды Н. А. Талерко о назначеніи пособія на леченіе.

Городской голова ставитъ на разрѣшеніе вопросъ: угодно-ли назначить г. Талерко пособіе на леченіе и, въ утвердительномъ случаѣ, указать размѣръ пособія.

Большинство гласныхъ высказываются за назначеніе пособія въ размѣрѣ 150 руб., при чемъ окончательное рѣшеніе этого вопроса закрытой баллотировкой откладывается до конца настоящаго засѣданія.

VIII.

№ 8-й по ходатайству Богдановой, жены призваннаго по мобилизаціи на военную службу завѣдующаго матеріальнымъ складомъ при электрической станціи Н. И. Богданова о выдачѣ ей въ половинномъ размѣрѣ жалованія ея мужа во время нахожденія его въ войскахъ.

П. А. Шуравинъ. За временными служащими обычно не сохраняется жалованье, когда они призываются въ войска, но объ этомъ ихъ нужно предупреждать при зачисленіи на службу. Такой порядокъ слѣдовало-бы установить во избѣжаніе разнаго рода недоразумѣній, при этомъ я полагалъ-бы необходимымъ разрѣшить управѣ назначать временнымъ служащимъ оклады содержанія выше установленныхъ думою.

Постановлено: 1) въ удовлетвореніи ходатайства Богдановой отказать, 2) на будущее время за временными служащими, послѣ призыва ихъ въ войска, жалованье въ половинномъ размѣрѣ не сохранять, поручивъ управѣ предупреждать объ этомъ таковыхъ лицъ при зачисленіи ихъ на службу, и 3) предоставить управѣ право при замѣщеніи вакансій призванныхъ въ войска штатныхъ служащихъ временными служащими назначать послѣднимъ жалованье въ большемъ размѣрѣ противъ установленныхъ думою окладовъ, если въ томъ встрѣтится надобность.

IX.

№ 9-й по ходатайству призваннаго по мобилизаціи на военную службу бухгалтера городского ломбарда Д. А. Палева о дальнѣйшемъ сохраненіи за нимъ содержанія въ половинномъ размѣрѣ по городской службѣ за время нахожденія его въ войскахъ въ офицерскомъ чинѣ.

Н. Н. Красовскій. Если разсматривать постановленіе городской думы отъ 15 сентября 1914 г., съ формальной стороны, то Палевъ имѣетъ право на полученіе содержанія въ половинномъ размѣрѣ и въ настоящее время, такъ какъ онъ былъ принятъ на военную службу нижнимъ чиномъ, офицерскій же чинъ онъ получилъ впослѣдствіи. Независимо отъ этого я полагалъ-бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Палева и по другимъ основаніямъ. Хотя Палевъ въ настоящее время получаетъ и больше содержанія, но за то у него стали совершенно другія условія жизни. Прежде всего у него увеличились расходы на одежду и вообще обмундировку, затѣмъ пришлось измѣнить и образъ жизни. Состоя на городской службѣ, онъ жилъ осѣдло вмѣстѣ съ семьей однимъ, такъ сказать, домомъ, а теперь у него этой осѣдлости нѣтъ, онъ будетъ жить не тамъ, гдѣ захочетъ, а куда его пошлютъ, въ силу чего волей-неволей ему придется жить на два дома и вести двойные расходы. Въ виду

этого городской думѣ слѣдовало-бы сохранить содержаніе за Палевымъ хотя-бы въ половинномъ размѣрѣ противъ того, какое онъ получалъ до производства въ офицерскій чинъ.

И. А. Желваковъ высказывается противъ удовлетворенія ходатайства Палева по тѣмъ соображеніямъ, что у города крайне ограниченныя средства, въ силу чего приходится отказывать въ удовлетвореніи даже насущнѣйшихъ нуждъ.

Постановлено: въ удовлетвореніи ходатайства г. Палеву отказать

X.

№ 10-й по ходатайству правленія Вятскаго городского общественнаго Ф. Веретенникова банка о выдачѣ семьѣ призваннаго на военную службу конторщика банка К. П. Чулкова получаемаго имъ содержанія въ полномъ размѣрѣ за все время нахожденія его въ войскахъ.

Постановлено: въ удовлетвореніи ходатайства Чулкову отказать, сохранивъ за нимъ содержаніе въ половинномъ размѣрѣ по должности конторщика банка за время нахожденія его на военной службѣ.

XI.

№ 11 по ходатайству попечительнаго совѣта Вятскаго 2-го высшаго начальнаго училища объ увеличеніи пособія на содержаніе преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Постановлено: въ удовлетвореніи ходатайства попечительному совѣту 2-го высшаго начальнаго училища отказать.

XII.

№ 12-й о назначеніи пособія П. С. Трефиловой, матери умершаго рабочаго электрической станціи.

Постановлено: просить городское попечительство зачислить Трефилову кандидаткой для помѣщенія въ богадѣльню на первую освободившуюся тамъ вакансію, до пріема же въ богадѣльню выдавать Трефиловой изъ попечительскихъ суммъ ежемѣсячное пособіе, какое признаетъ возможнымъ дать попечительство.

XIII.

№ 13-й о результатахъ ходатайства городской управы объ отпускѣ каменнаго угля.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XIV.

№ 14-й по заявленію Вятской губернской земской управы о продленіи срока аренды научастокъ городской земли, уступленный губернскому земству подъ постройку опытной станціи.

П. А. Шуравинъ. На арендованномъ у города участкѣ земли для опытной станціи возведены постройки, въ которыхъ въ настоящее время помѣщены госпитали. Кромѣ того, здѣсь же пришлось построить отдѣльную кухню для выпечки хлѣба въ цѣляхъ обезпеченія послѣднимъ находящихся на излѣченіи въ госпиталяхъ. Въ короткій срокъ убрать эти постройки губернское земство не можетъ, поэтому я ходатайствую о продленіи срока аренды на означенный участокъ земли, тѣмъ болѣе, что особенной нужды у города въ этомъ участкѣ земли не ощущается; остальную же землю, находящуюся въ арендѣ земства послѣднее можетъ сдать городу. Что касается поднятаго городскою управою вопроса о продажѣ земствомъ городу построекъ, возведенныхъ на участкѣ земли для опытной станціи, то едвали земство согласиться продать ихъ, такъ какъ они крайне необходимы самому земству.

Постановлено: признать возможнымъ продлить до окончанія войны срокъ аренды губернскому земству на участокъ земли, отведенный для опытной станціи въ размѣрѣ 1 дес. 1100 кв. саж., условія же арендного пользованія поручить выработать хозяйственной комиссіи.

XV.

№ 15-й по ходатайству А. Т. Золотова о сложеніи трактирнаго сбора, назначеннаго управою за содержимые имъ номера.

Постановлено: назначить трактирный въ пользу города сборъ съ номеровъ Золотова ни 1916 годъ въ размѣрѣ 300 руб.

XVI.

№ 16-й по ходатайству Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки противъ бани Волкова подъ постройку лабаза.

Постановлено: передать ходатайство г. г. Ѣздакова и Голомидова на заключеніе въ хозяйственную комиссію.

XVII.

№ 17-й съ отчетными вѣдомостями за сентябрь мѣсяцъ городскихъ Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ ежемѣсячно представлять въ думу вѣдомости о ходѣ дровяной операціи.

XVIII.

№ 18-й объ увеличеніи квартирной платы за школьныя помѣщенія въ домахъ К. И. Лаптева и Третьякова.

Постановлено: ходатайство г. Лаптева оставить безъ удовлетворенія и поручить управѣ: освободить въ ноябрѣ мѣсяцѣ помѣщеніе Третьякова отъ постоя воинскихъ чиновъ, а относительно квартирной платы съ іюля до ноября мѣсяца войти съ Третьяковымъ въ полюбовное соглашеніе.

XIX.

№ 19-й о выборѣ въ члены и замѣстители въ составъ участковыхъ по подоходному налогу присутствій и въ члены и замѣстители въ составъ губернскаго по подоходному налогу присутствія.

Постановлено: произвести закрытую баллотировку намѣченныхъ управою кандидатовъ въ составъ присутствій въ концѣ настоящаго засѣданія.

X X.

№ 20-й объ установленіи таксы на молочные продукты: творогъ сметану и масло (сливочное и топленое).

И. В. Аксаковъ. Я хочу сказать о рѣзультатахъ однобокого постановленія о таксѣ на молоко. Выходитъ масса недоразумѣній между крестьянами, приносящими въ городъ на продажу молоко, и городскими обывателями. Въ концѣ концовъ не стало на рынкѣ молока и наша больница, въ которой много дѣтей, больныхъ скарлатиною, остается безъ молока. Нужно или отмѣнить таксу на молоко, или же установить таксу на всѣ предметы потребленія.

И. А. Желваковъ. Установленіе таксы лишитъ населеніе молока. Оно переработается въ масло и уйдетъ въ Петроградъ. Вообще нужно сказать, что установленіе таксы для одного города или губерніи мѣра безполезная, потому что съ установленіемъ таксы мы можемъ остаться безъ продуктовъ. Вопросъ о таксахъ нужно рѣшать не здѣсь. Должна быть установлена всероссійская такса на всѣ предметы потребленія, или иначе должны быть установлены твердыя цѣны они, только и могутъ принести пользу.

В. Н. Поповъ. Еще въ прошломъ засѣданіи я указывалъ что цифра для установленія таксы на молоко взята произвольная. Благодаря этому теперь наблюдается такое явленіе. На Филейской дорогѣ вереница покупательницъ ловятъ бабъ, несущихъ молоко, и платятъ рубль и дороже за четверть.

П. А. Шуравинъ. Когда цѣны растутъ, всѣ кричатъ, что городское управленіе не принимаетъ никакихъ мѣръ противъ растущей дороговизны, когда же устанавливается такса, какъ напримѣръ, въ данномъ случаѣ на молоко, снова раздаются обвиненія по тому же адресу: зачѣмъ установили таксу и тѣмъ лишили обывателей молока. Какъ же выйти изъ такого положенія. Нужно выбирать одно изъ двухъ. Если вы хотите установить свободную торговлю,— не жалуйтесь на чрезмѣрную дороговизну, платите и по 3 руб. за четверть Но если такое повышеніе цѣнъ кажется вамъ чрезмѣрнымъ и для кармана непосилнымъ,— устанавливайте таксу. Можно говорить, что такса мала, но отмѣнять ея было-бы не цѣлесообразно.

Н. Н. Красовскій Въ прошломъ засѣданіи я возражалъ противъ спѣшнаго установленія таксы, но ее установили. Въ настоящемъ засѣданіи думы составъ гласныхъ другой и таксу на молоко хотятъ отмѣнить. А что намъ скажутъ жители города: вотъ собрались богатые люди и отмѣнили таксу. Если говорятъ, что при таксѣ продукты будутъ уходить на сторону, то можно просить губернатора о воспрещеніи вывоза изъ губерніи этихъ продуктовъ. Я знаю, какъ адвокатъ, какое впечатлѣніе производятъ на спекулянтовъ обязательныя постановленія. Подъ угрозой трехтысячного штрафа или ареста не всякій рѣшится на вывозку, напримѣъ масла. Поэтому я считаю эту мѣру цѣлесообразной. Складывать оружіе въ борбѣ съ мародерами не слѣдуетъ, а нужно бороться съ ними до конца. Я знаю,—мнѣ могутъ возразить, что таксировка и запрещеніе вывоза—путь то же не вполнѣ вѣрный. Но разъ мы вступили на этотъ путь, мы должны использовать его до конца. Потому я высказываюсь не за отмѣну таксы, а за установленіе ея, кромѣ молока и на другіе молочыне продукты, при чемъ таксу можно установить не одну общую, а по сезонамъ, въ зависимости отъ многоразличныхъ причинъ, обусловливающихъ повышеніе или понижевіе цѣнъ на молочные продукты. Лучше всего было-бы вопросъ этотъ передать. для разработки въ комиссію которая можетъ собрать различныя справки о положеніи этого дѣла въ другихь городахъ.

Потановлено: вопросъ объ установленіи таксы на молоко и молочные продукты передать для разработки въ хозяйственную комиссію съ тѣмъ, чтобы она въ спѣшномъ порядкѣ разсмотрѣла этотъ вопросъ и о результатахъ доложила городской думѣ въ экстренномъ засѣданіи, установленную же таксу на молоко не отмѣнять.

XXI.

№ 21-й по ходатайству служащихъ городского общественнаго управленія объ увеличеніи содержанія по случаю дороговизны жизни.

Постановлено: передать этотъ вопросъ на заключеніе въ хозяйственную Комиссію.

XXII.

№ 22-й съ заключеніемъ комиссіи по народному образованію относительно распредѣленія свободныхъ стипендій и пособій учащимся на 1-ю половину 1916-17 учебнаго года.

Постановлено: утвердить заключеніе комиссіи по народному образованію по распредѣленію стипендій и пособій на вторую половину гражданскаго 1916 года, поручивъ управѣ распредѣлить оставшіяся свободными суммы на выдачу пособія для взноса платы за право ученія въ первой и второй женскихъ гимназіяхъ между тѣми кандидатами, какія рекомендованы будутъ начальствомъ названныхъ учебныхъ заведеній; вопросы же 1) объ ассигнованіи новыхъ пособій учащимся въ реальномъ, коммерческомъ и ремесленномъ училищахъ, 2) объ увеличеніи размѣра стипендій и 3) объ учрежденіи двухъ стипендій при Казанскомъ педагогическомъ семинаріи оставить открытыми до разсмотрѣнія ходатайствъ о пособіяхъ при составленіи смѣты расходовъ на 1917-й годъ.

XXIII.

№ 24 объ измѣненіи таксы за ветеринарный осмотръ привозимаго въ г. Вятку для продажи мяса.

Постановлено: установить съ 1-го ноября настоящаго года таксу за ветеринарный осмотръ привозимаго въ г. Вятку для продажи мяса, въ томъ видѣ, какъ проектируетъ въ своемъ докладѣ управа.

XXIV.

№ 23-й по вопросамъ, обсуждавшимся 10 сего октября особымъ совѣщаніемъ по обезпеченію древеснымъ топливомъ населенія города Вятки въ отопительный періодъ 1917-18 годовъ.

Постановлено: 1) уполномочить управу возбудить ходатайство А) предъ господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи новаго займа въ милліонъ семьсотъ тысячъ руб. на заготовку 22000 куб. саж. дровъ для обезпеченія топливомъ населенія города Вятки въ 1917 и 1918 годахъ и Б) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства на означенный заемъ въ мѣстныхъ банкахъ, если же съ послѣдними не удастся войти въ соглашеніе относительно этого займа, та о выдачѣ ссуды изъ казны на этотъ же предметъ въ размѣрѣ милліона семисотъ тысячъ рублей; 2) просить начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ принять на себя заготовку для города 17000 куб. саж. дровъ, если цѣна куба дровъ обойдется въ г. Вяткѣ долготьемъ не дороже 75 руб. и трехчетвертными не свыше 85 руб.; 3)отказаться отъ предложенія начальника

Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о заготовкѣ 5000 куб. саженъ по 100 руб. за кубъ, въ виду дороговизны ихъ и затруднительности доставки этихъ дровъ изъ Перми по желѣзной дорогѣ; 4) командировать г. городского голову въ Петроградъ для поддержанія ходатайства о ссудѣ на заготовку дровъ въ размѣрѣ 1700000 руб, поручивъ ему выяснить положеніе дѣла съ топливомъ въ г. Вяткѣ и доложить, что если испрашиваемая ссуда или правительственная гарантія не будутъ даны городу, то городское управленіе вынуждено будетъ сложить съ себя отвѣтственность въ отношеніи обезпеченія населенія топливомъ, и 5) въ случаѣ согласія начальника Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ принять на себя заготовку 17000 куб. саж. дровъ для города на 1917 годъ, поручить комиссіи заготовкѣ по дровъ выработать договорныя условія по этому подряду.

XXV.

Городской голова докладываетъ городской думѣ отношеніе Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 24 сего октября за № 26868, которымъ предлагается принять въ число разрѣшенныхъ къ отпуску городу 8000 куб. саж. дровъ 16000 бревенъ, оставшихся въ мѣстахъ ихъ складокъ при подготовкѣ къ сплаву.

Постановлено: принять эти 16000 бревенъ, если они будутъ доставлены въ г. Вятку, въ противномъ же случаѣ отказаться и довести до свѣдѣнія г. министра земледѣлія, если г. начальникомъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ не будутъ переданы городской управѣ 8000 куб саженъ дровъ полностью.

XXVI.

Городской голова докладываетъ, что, въ виду наступленія срока уплаты половины выданной изъ казны ссуды для веденія продовольственныхъ операцій, необходимо возбудить ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу объ отсрочкѣ на 9-ть мѣсяцевъ возврата 37500 руб.

Постановлено: уполномочить управу возбудить ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу объ отсрочкѣ на 9-мѣсяцевъ возврата половины выданной городскому управленію ссуды на веденіе продовольственныхъ операцій.

Послѣ этого городской голова предлагаетъ приступить къ закрытой баллотировкѣ оставшихся не разрѣшенными вопросовъ: 1) о пособіи Коммерческому училищу и брандмейстеру Талерко и 2) о выборѣ кандидатовъ въ члены и

замѣстители къ нимъ въ составъ 1-го и 2-го участковыхъ по подоходному налогу присутствій и таковыхъ же въ составъ губернскаго по подоходному налога присутствія.

Баллотируются суммы пособія: а) Коммерческому училищу 10000 руб., 5000 руб. и 1000 руб. и б) г. Талерко 150 руб.

Результаты закрытой баллотировки: за 10000 руб.-10 полож. и 19 отрицательныхъ; за 5000 руб.-12 полож. и 17 отрицательныхъ; за 1000 руб.-19 положительныхъ и 9 отрицательныхъ и за пособіе г. Талерко въ 150 руб. 20 положитсльныхъ и 9 отрицательныхъ.

Постановлено: согласно результатамъ закрытой баллотировки назначить пособіе-1) Коммерческому училищу на покупку собственнаго зданія 1000 руб. и 2) г. Талерко на леченіе—150 руб. за счетъ дополнительной смѣты на 1916 годъ.

Баллотируются: а) въ члены губернскаго по подоходному налогу присутствія—В. Н. Поповъ и В. Е. Сергіевъ, въ замѣстители къ нимъ-И. А. Суховъ и Р. Ф. Чудиновъ, б) въ члены перваго участковаго по подоходному налогу присутствія С. А. Богатыревъ, С. П. Ивановъ и Е. П. Россихинъ. въ замѣстители къ нимъ-С. І. Ильинскій, С. А. Ситниковъ и В. А. Братухинъ и в) въ члены второго участковаго по подоходному налогу присутствія Г. И. Бересневъ и В. А. Матанцевъ и въ замѣстители къ нимъ-А. Н. Коробовъ и Н. И. Клобуковъ.

Результаты баллотировки: В. Н. Поповъ-20 избир. и 8 неизбир.; В. Е. Сергіевъ-21 избир. и 8 неизбир.; Р. Ф. Чудиновъ-20 избир. и 9 неизбир.; И. А. Суховъ-18 избир. и 11 неизбир.; С. А. Богатыревъ-24 избир. и 5 неизбир.; С. П. Ивановъ-23 избир. и 6 неизбир.; Е. П. Россихинъ-21 избир. и 8 неизбир.; С. І. Ильинскій-20 избир. и 9-неизбир.; С. А. Ситниковъ 18 избир. и 11 неизбир.; В. А. Братухинъ-18 избир. и 11 неизбир.; Г. И. Бересневъ-24 избир. и 4 неизбир.; В. А. Матанцевъ-22 избир. и 7 незбир.; А. Н. Коробовъ-19 избир. и 10 неизбир. и Н. И. Клобуковъ-16 избир. и 13 неизбир.

Постановлено: считать баллотировавшихся лицъ избранными на должности, на которыя они были намѣчены кандидатами.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, городской голова объявляетъ очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ объ асигнованіи пособія на открытіе въ городѣ Вяткѣ столовой для учащихся.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ попечительный совѣтъ Вятскаго Александровскаго реальнаго училища обратился въ городскую управу съ просьбою внести докладъ въ Вятскую городскую думу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на открытіе ученическихъ столовыхъ, въ которыхъ чувствуется крайняя нужда, вслѣдствіе неимовѣрнаго вздорожанія продуктовъ питанія. При этомъ совѣтъ выражаетъ надежу, что городская дума прійдетъ на помощъ вопіющей нуждѣ учащихся лишенныхъ снеснаго питанія, посильнымъ ассигнованіемъ пособія на открытіе и содержаніе ученическихъ столовыхъ.

19 сего октября комиссія по устройству столовыхъ для учащихся г. Вятки обратилась въ городскую управу съ аналогичнымъ ходатайствомъ объ оказанiи единовременнаго пособія на организацію открывающейся въ самомъ непродолжительномъ времени столовой для учащихся.

Представляя означенныя ходатайства на благоусмотрѣніе городской думы, управа имѣетъ честь доложить, чт оба эти ходатайства касаются одного и того же вопроса—устройства общей столовой для учащихся. Насколько остро ощущается нужда въ устройствѣ такой столовой, въ этомъ едвали кто можетъ сомнѣваться. Въ учебныхъ заведеніяхъ города Вятки обучаются болѣе 50% дѣтей малосостоятельныхъ и бѣдныхъ родителей. Многія изъ нихъ пользовались стипендіями и пособіями отъ разныхъ обществъ и учрежденій, а нѣкоторыя содержались исключительно на средства своихъ родителей. Но размѣръ стипендій и пособій не соотвѣтствуетъ современной дороговизнѣ содержанія, а бюджетъ многихъ родителей, особенно трудъ которыхъ оплачивается зафиксированной цѣной, не позволяетъ увеличиватъ размѣры средствъ, отпускавшихся на содержаніе своихъ учащихся дѣтей. Такіе учащіеся поставлены въ крайне тежелое положеніе: имъ буквально приходится голодать. Долгъ общества придти имъ на помощь. И управа смѣетъ надѣяться, что городская дума не откажетъ въ посильной помощи на устройство столовой для учащихся путемъ единовременнаго ассигнованія опредѣленной суммы на эту организацію.

Какую угодно будетъ городской думѣ ассигновать сумму въ распоряженіе комиссіи по устройству столовой для учащихся гор. Вятки на организацію этой столовой.

Копія.

Докладъ объ ассигнованіи пособія Вятскому комерческому училищу на покупку собственнаго зданія.

Отъ Родительскаго комитета Вятскаго Комерческаго училища на имя городского головы получено ходатайство слѣдующаго содержанія:

31-го Августа 1908 года, какъ результатъ усиленныхъ и настойчивыхъ трудовъ небольшой и самоотверженной группы добрыхъ людей въ городѣ Вяткѣ открыто восмикласное комерческое училище, которое постепенно развивалось подъ руководствомъ все тѣхъ же его организаторовъ и при матеріальной поддержкѣ частныхъ лицъ и различныхъ общественныхъ учрежденій 30 мая с. г. дало первый зрѣлый плодъ-первый выпускъ своихъ питомцевъ, подаривъ обществу пока новый десятокъ умственно и нормально зрѣлыхъ членовъ, а слѣдовательно, и, конечно, полезныхъ работниковъ!

Сравнительная обширность программы, училища, ея большая приспособленность къ запросамъ жизни и прочно установившейся въ стѣнахъ этого заведенія гуманный режимъ, сберегающій дѣтскія силы и душу уже оцѣненъ, ближайшимъ образомъ заинтересованными родителями учащихся, учредившими при училищѣ по подпискѣ между собою стипендіи имени первыхъ учредителей училища.

И тѣмъ не менѣе, не взирая на все видимое сочуствіе общества, на неослабные и самоотвержденные (пониженная поурочная плата) труды педагогическаго персонала, училище бѣдствуетъ, ютясь въ тѣсныхъ неприспособленныхъ для его нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дорого оплачиваемыхъ наемныхъ зданіяхъ что вредно отзывается и на здоровьи дѣтей.

Нынѣ, въ сознаніи дальнѣйшей невозможности такого существованія, пользуясь представившимся случаемъ пріобрѣсти одинъ изъ намѣчавшихся соотвѣтствующихъ его потребностямъ домовъ, училище рѣшило таковой пріобрѣсть, но несмотря на отзывчивость многихъ лицъ и учрежденій мѣстнаго торговопромышленнаго міра, уже пришедшихъ въ этомъ случаѣ на помощь собранныхъ средствъ оказалось недостаточно.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго и принимая вовниманіе все увеличивающійся со стороны мѣстнаго населенія спросъ на комерческое образованіе, такъ равно общую неспособность среднихъ учебныхъ заведеній города сообща удовлетворить всѣ нужды гражданъ и зная испытанную въ этомъ случаѣ отзывчивость города между, прочимъ, всегда отводившаго подъ постройки училищныхъ зданій участки (каковой вопросъ въ отношеніи Комерческаго, училища нынѣ навсегда отпадаетъ), родительская комиссія позволяетъ себѣ обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшей просьбой внести съ благопріятствующимъ заключеніемъ вашимъ на усмотрѣніе ближайшаго очередного засѣданія городской думы настояшее ходатайство объ ассигнованіи

нѣкотораго, по усмотрѣнію думы, единовременнаго пособія Вятскому Коммерческому училищу на покупку собственнаго зданія.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, 1) что городъ безвозмездно отводилъ довольно значительные участки городской земли для средне учебныхъ заведеній и 2) что вопросъ объ уступкѣ городской земли для коммерческаго училища въ принципѣ уже рѣшенъ городскою думою въ засѣданіи 23 іюня настоящаго года, каковой вопросъ въ отношеніи Коммерческаго училища, при покупкѣ послѣднимъ собственнаго зданія, навсегда отпадаетъ, городская управа полагала бы ассигновать Коммерческому училищу пособіе на пріобрѣтеніе собственнаго зданія въ суммѣ по усмотрѣнію городской думы.

Копія.

Докладъ по ходатайству антрепренера Вятскаго городского театра Н. Н. Петровой объ отпускѣ электрической энергіи для театра по удешевленному тарифу.

Отъ антрепенера Вятскаго городского театра г. Петровой получено на имя городской думы ходатайство слѣдующаго содержанія:

" На мое заявленіе отъ 15-го с. м. на имя городской управы объ отпускѣ мнѣ электрической энергіи, для городского театра, по удешевленному тарифу послѣдовалъ отвѣтъ, что согласно постановленія городской думы энергія въ настоящее время обсчитывается по новому повышенному тарифу, а потому обращаясь къ Вятской городской думѣ съ покорнѣйшей просьбой, разрѣшить мнѣ платить за электрическую энергію, употребляемую для городского театра, по цѣнѣ 18 копѣекъ за килоуатъ часъ, какъ плату назначенную для благотворительныхъ учрежденій, согласно постановленія городской думы, думаю, что Вятская городская дума согласится со мной какъ съ большимъ потребителемъ энергіи, и какъ съ учрежденіемъ культурно — просвѣтительнымъ, дающимъ для гражданъ города Вятки, разумное развлеченіе, на каковыя въ другихъ городахъ расходуются десятки тысячъ по содержанію труппы и по примѣру прошлыхъ лѣтъ, когда городская управа находила возможнымъ считать цѣну за энергію по удешевленнымъ цѣнамъ, сдѣлаетъ постановленіе объ отпускѣ энергіи по просимой мною цѣнѣ, т. е. 18 коп. килоуатъ часъ.

Представляя означенное ходататайство на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа полага-бы отказать въ удовлетвореніи ходатайства г. Петровой, т. к. расходы по содержанію электрической станціи увеличиваются вмѣстѣ съ увеличеніемъ дороговизны жизни, а задолженость города

превышаетъ милліонъ рублей не считая новые займы на операцію по заготовкѣ дровъ.

Копія.

Докладъ объ ассионованіи пособія на образованіе фонда для оказанія помощи дѣтямъ воиновъ.

Вятскою городскою управою получено отъ г. директора Вятской первой мужской гимназіи отношеніе слѣдующаго содержанія:

„ Господинъ попечитель Казанскаго учебнаго округа, согласно предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, циркулярно сообщилъ слѣдующее.

Тяжелая война, выпавшая на долю Россіи съ исконымъ врагомъ, нѣсколько десятилѣтій готовившимся чтобы разгромить нашу родину и сдѣлать ее покорной Германіи, всколыхнула святую Русь отъ края до края и оторвала отъ родныхъ очаговъ много миліоновъ сыновъ ея, перемѣнившихъ плугъ пахаря на мечъ воина. Живой стѣной они стали на защиту своей матери—Россіи, своей кровью какъ потокомъ, преграждая путь страшному врагу и гибелью своею неся гибель и ему. Безропотно умирая на поляхъ брани, они оставляютъ намъ единственный завѣтъ—пріютить, накормить и воспитать ихъ дѣтей. Этотъ завѣтъ мы должны свято исполнить и государство, конечно, щедрою рукой придетъ на помощь семьямъ жертвъ войны, но и школа не должна оставаться безучастной къ бѣднымъ дѣтямъ павшихъ или искалѣченныхъ героевъ, ищущимъ знанія. Широко она должна открыть передъ ними свои двери, любовною рукою взять подъ свое покровительство и не только просвѣтить ихъ, но своимъ попеченіемъ о ихъ нуждахъ смягчить въ ихъ сознаніи горесть понесенной утраты. Этимъ школа исполнить только свой долгъ передъ родиной и ободрить защитниковъ ея въ ихъ борьбѣ съ страшнымъ врагомъ.

Но чтобы это участіе школы пріобрѣло особое значеніе, достойное быть запечатлѣннымъ въ сердцахъ ея питомцевъ какъ патріотическій актъ, без примѣрный въ исторіи, желательно, чтобы она сама собрала и средства на великое дѣло помощи дѣтямъ воиновъ.

Можно питать полную увѣренность, что объединившись со своими питомцами, ихъ родителями и мѣстными земствами, городскими обществами и другими организаціями и обратившись съ горячимъ призывомъ къ обществу, школа найдетъ въ немъ единодушный откликъ на свой починъ. Рука дающаго на Руси никогда не оскудѣвала, не оскудѣетъ и на этотъ разъ, пусть только учащіеся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ высшихъ, такъ среднихъ и низшихъ обратятся къ обществу.

Собранныя такимъ образомъ средства составятъ фондъ каждаго изъ учебныхъ заведеній, которому оно дастъ соотвѣтствующее назначеніе сообразно цѣли и размѣрамъ этихъ средствъ.

Для организаціи сбора на образованіе этого фонда объединились для этой цѣли слѣдующія учебныя заведенія: первая мужская гимназія и вторая женская гимназія, реальное и техническое училища.

Согласно постановленія комиссіи лицъ, выбранныхъ отъ означенныхъ учебныхъ заведеній, имѣю честь покорнѣйше просить управу не отказать помочь этому дѣлу ассигнованіемъ суммы и внести сіе ходатайство на усмотрѣніе городской думы.

Представляя означенное ходатайство г. директора мужской гимназіи на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа со своей стороны полагала бы помочь этому доброму начинанію ассигнованіемъ какой либо суммы.

Угодно—городской думѣ ассигновать какую—либо сумму на образованіе фонда для оказанія помощи учащимся дѣтямъ воиновъ.—

Копія.

Докладъ объ учрежденіи стипендій на курсахъ по народному образованію, открываемыхъ Московскимъ обществомъ по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы.

Отъ комитета Московскаго общества по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы получено городскою управою отношеніе слѣдующаго содержанія.

Народное образованіе во многихъ земствахъ и городахъ получило за послѣднее время настолько широкое развитіе, что явилась необходимость выдѣлить эту отрасль земскаго и городского хозяйства въ самостоятельный отдѣлъ съ особымъ кадромъ подготовленныхъ работниковъ для завѣдыванія школьнымъ и внѣшкольнымъ образованіемъ, школьнымъ хозяйствомъ, школьной статистикой, народными домами, районными библіотеками и пр. На тотъ же путь, несомнѣнно, станутъ и другія земства и города, вслѣдствіе чего все болѣе и болѣе ощущается потребность земскихъ и городскихъ самоуправленій въ спеціально подготовленномъ служебномъ персоналѣ по народному образованію.

Идя на встрѣчу этой потребности, группа Московскихъ общественныхъ дѣятелей и педагоговъ въ лицѣ члена государственной думы М. М. Новикова, кн. В. В. Оболенскаго, Е. А. Звягинцева, А. М. Обухова, С. О. Сѣрополко

и Н. В. Чехова-рѣшила организовать общество по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы.

По регистраціи устава этого общества послѣднее въ первую очередь занялось выработкой проекта одногодичныхъ курсовъ по народному образованію, который и былъ утвержденъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г.

Основныя положенія устава курсовъ, предполагаемыхъ къ открытію обществомъ съ 7-го января 1917г., сводятся къ слѣдующему. Курсы ставятъ своей цѣлью теоретическую и практическую подготовку лицъ, готовящихся къ работѣ по народному образованію въ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ.

На курсы принимаются лица обоего пола, не моложе 18 лѣтъ. При пріемѣ предпочтеніе отдается лицамъ, уже служившимъ въ учрежденіяхъ земскаго и городского самоуправленія.

Продолжительность учебнаго курса одинъ годъ. Учебный годъ начинается съ 7-го января и оканчивается 21-го декабря съ лѣтними каникулами въ теченіе одного мѣсяца.

Годовая плата за обученіе 100 рублей въ годъ. Земскія и городскія учрежденія, устанавливающія на курсахъ постоянныя стипендіи, имѣютъ право замѣщать ихъ своими кандидатами.

Окончившіе курсы получаютъ удостовѣреніе съ указаніемъ прослушанныхъ ими практическихъ работъ.

На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) основы земскаго и ородского самоуправленія; 2) школьное законодательство; 3) организація школьнаго дѣла въ Россіи и за границей; 4) исторія и современное состояніе народнаго образованія въ земствахъ и городахъ; 5) статистика народнаго образованія; 6) профессіональное образованіе; 7) внѣшкольное образованіе; 8) школьная гигіена и физическое воспитаніе; 9) строительство школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій; 10) новѣйшія теченія въ начальномъ обученіи и обзоръ учебниковъ и учебныхъ пособій по отдѣльнымъ спеціальностямъ и 11) дѣтская литература и организація школьныхъ библіотекъ.

Въ составъ лекторовъ вошли слѣдующія лица: Л. Д. Брюхатовъ, В. В. Веселовскій, В. И. Вологдинъ, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Іорданскій, М. М. Новиковъ, А. М. Обуховъ, С. О. Сѣрополко, В. И. Чарнолускій, Н. В. Чеховъ и А. Ф. Фортунатовъ и др.

Сообщая о вышеизложенномъ, комитетъ общества имѣетъ честь покорнѣйше просить городскую управу внести въ предстоящее засѣданіе городской думы вопросъ объ учрежденіи на курсахъ постоянныхъ стипендій съ ежегоднымъ ассигнованіемъ по 100 рублей на каждую для замѣщенія ихъ кандидатами по своему выбору, или объ ассигнованіи средствъ на командировку слушателей на курсы для подготовленія ихъ къ работѣ по народному образованію.

Вмѣстѣ съ симъ комитетъ покорнѣйше проситъ управу поддержать настоящее ходатайство и о послѣдующемъ увѣдомить его не позднѣе 1-го декабря с. г., дабы комитетъ имѣлъ возможность заранѣе опредѣлить комплектъ и контингентъ слушателей курсовъ по народному образованію.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа считаетъ желательнымъ учрежденіе на этихъ курсахъ отъ Вятскаго городского общественнаго управленія хотя бы одной постоянной стипендіи. Дѣло въ томъ, что народное образованіе поставлено у насъ въ очень узкія рамки. Заботы городского управленія въ этой области ограничиваются преимущественнно школьнымъ образованіемъ, внѣшкольному же образованію почти ничего не удѣляется, тогда какъ послѣднее является могучимъ рычагомъ въ дѣлѣ повышенія культурнаго уровня народа. Безъ сомнѣнія недалеко то время, когда и въ нашемъ городѣ будетъ сѣть районныхъ народныхъ библіотекъ, будетъ народный домъ, будутъ организованы систематическія народныя чтенія, бесѣды, лекціи и т. п. Тогда безъ сомнѣнія нужны будутъ спеціально подготовленные работники для завѣдыванія различными отраслями народнаго образованія, да и теперь въ нихъ ощущается нужда. Некому поручить наблюденіе за веденіемъ школьнаго хозяйства, не на кого возложить завѣдываніе школьной статистикой. Въ помощь завѣдующей городскою библіотекою имени А. С. Пушкина нерѣдко приходится назначать лицъ весьма мало знакомыхъ съ дѣтской литературой и т. д. Съ учрежденіемъ постоянной стипендіи при Московскихъ курсахъ по народному образованію эти недочеты могли-бы постепенно устраняться, такъ какъ городское управленіе имѣло-бы право замѣщать учрежденную имъ стипендію своимъ кандидатомъ.

Угодно ли городской думѣ учредить на курсахъ по народному образованію, открываемыхъ московскимъ обществомъ по подготовкѣ спеціалистовъ земской и городской службы, одну постоянную стипендію и уполномочить управу ежегодно вносить въ смѣты расходовъ по 100 рублей, начиная съ 1917 года.

К о п і я.

Докладъ о результатахъ изслѣдованія торфяныхъ залежей въ Бобинской городской дачѣ.

Городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ для свѣдѣнія, что техникомъ торфяной части отдѣла земельныхъ улучшеній Д. Ф. Чистяковымъ работы по изслѣдованію торфяныхъ болотъ въ городской Бобинской дачѣ закончены къ 20 числу минувшаго сентября. Всего изслѣдовано около 450 дес. въ кварталахъ №№ 10, 11, 16, 24, 25, 32, 35, 36 и 37. Во всѣхъ изслѣдованныхъ кварталахъ торфъ по своему ботаническому составу относится къ типу

болотъ мѣшаннаго характера. Торфъ преимущественно моховой (шиновый), хорошо разложившійся.

По качеству торфъ уступаетъ сортамъ торфа смолистаго съ торфяникомъ сфагноваго образованія.

Залеганіе торфа въ большинствѣ пунктовъ 0,80 саж., въ нѣкторыхъ пунктахъ встрѣчалось глубиной 1,66 саж.

Изъ всѣхъ изслѣдованныхъ болотъ для машинной разработки торфа наибольшаго вниманія заслуживаетъ торфяникъ, находящійся въ кв. № 37.

Болото въ этомъ кварталѣ находится въ 8-12 верстахъ отъ г. Вятки, что можетъ выдерживать транспортъ гужемъ.

По мощности залеганія торфа и по гидрографическому расположенію болото находится въ благопріятныхъ условіяхъ. Залеганіе торфа въ сѣверной части 37 кв.-ла колеблется отъ 1,00—1,66 саж., каковая мощность торфяника для машинной разработки считается соотвѣтствующей. Произведенное нивелированіе въ 37 кварталѣ показало, что торфяникъ имѣетъ наклонъ къ юго западу.

Осушить сѣверную часть 37 кв. можно проведеніемъ главной канавы по болоту и соединеніемъ ея съ желѣзнодорожной канавой (русло), идущей изъ подъ лисья болота въ федорково озеро.

Полученныя данныя и техническій отчетъ по изслѣдованію торфяныхъ болотъ въ Бобинской городской дачѣ будутъ представлены г. Чистяковымъ въ торфяную часть отдѣла земельныхъ улучшеній.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала бы-передать вопросъ о разработкѣ торфа въ хозяйственную комиссію съ участіемъ спеціалистовъ для выработки плана дальнѣйшихъ работъ въ торфяныхъ болотахъ городской дачи и составленія смѣты расходовъ по торфодобыванію для возбужденія ходатайства о правительственной ссудѣ на выработку торфа.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству брандмейстера Вятской городской пожарной команды Н. А. Талерко о назначеніи пособія на леченіе.

Брандмейстеръ городской пожарной команды Н. А. Талерко обратился въ городскую управу съ просьбою о разрѣшеніи ему отпуска въ Петроградъ для леченія глазъ и о назначеніи ему единовременнаго пособія на леченіе. Г. Талерко былъ разрѣшенъ управою мѣсячный отпускъ съ 9-го сентября съ сохраненіемъ содержанія, который затѣмъ былъ продолженъ по просьбѣ Талерко еще

на мѣсяцъ, такъ же съ сохраненіемъ содержанія, вопросъ же о назначеніи ему пособія на леченіе оставленъ открытымъ до разрѣшенія его городскою думою.

Докладывая объ этомъ городской думѣ и принимая во вниманіе, что болѣзнь г. Талерко удостовѣрена врачемъ г. Сычевымъ, городская управа полагала—бы назначить г. Талерко пособіе по усмотрѣнію городской думы.

Копія.

Докладъ по ходатайству А. И. Богдановой, жены призваннаго по мобилизаціи на военную службу завѣдующаго матеріальнымъ складомъ при электрической станціи Н. И. Богданова о выдачѣ ей въ половинномъ размѣрѣ жалованія ея мужа во время нахожденія его въ войскахъ.

Женою призваннаго на военную службу ис. об. завѣдующаго матеріальнымъ складомъ при электрической станціи Н. И. Богданова—А. И. Богдановой подано въ городскую управу прошеніе слѣдующаго содержанія: Изъ полученнаго мною письменнаго сообщенія городской управы отъ 4 сего августа за №4368 видно, что ходатайство мое о сохраненіи за мной въ половинномъ размѣрѣ жалованія, получаемаго моимъ мужемъ по службѣ на электрической станціи, управою отклонено въ виду того, что мужъ мой состоялъ на городской службѣ, будто бы, временно. Отказъ этотъ я со своей стороны нахожу неосновательнымъ по слѣдующимъ доводамъ:

Во-1-хъ, мужъ мой Николай Ивановичъ Богдановъ, какъ видно изъ своевременно объявленаго ему отношенія городской управы на имя г. завѣдующаго электрической ст. отъ 11 марта 1915 г. за № 1821, былъ допущенъ къ временному исполненію обязанностей завѣдующаго центральнымъ матеріальнымъ складомъ при элекрической станц. съ 10 марта 1915 г., лишь только впредь до изъявленія согласія г. Вятскимъ губернаторомъ на опредѣленіе его, въ виду чего я полагаю, что съ момента полученія означеннаго согласія г. губернатора, мужъ мой безусловно долженъ считаться уже на постоянной службѣ у города, иначе и быть не должно, ибо допущеніе къ временной службѣ съ денежнымъ обезпеченіемъ въ 1000 рублей на таковой отвѣтственный постъ, «какъ должность завѣдующаго матеріальнымъ складомъ, оперирующимъ до 100000» руб. въ годъ, было бы даже не въ интересахъ города, т. к. судя съ точки зрѣнія юридической, временные служащіе едвали могутъ быть отвѣтственными за послѣдствія по службѣ.

И во 2-хъ при рѣшеніи вопроса о сохраненіи жалованія въ половинномъ

размѣрѣ за служащими, призванными по мобилизаціи на военную службу, городская дума 9 сентября 1915 года постановила: „Сохранить жалованіе въ половинномъ размѣрѣ мѣсячнаго оклада за штатными служащими и поденными рабочими, прослужившими у города не менѣе одного года и имѣющими свои семьи.“

Такое вполнѣ опредѣленное постановленіе думы должно относиться въ удовлетворительномъ смыслѣ и до моего мужа, какъ прослужившаго у города съ штатской должности завѣдующаго матеріальнымъ складомъ съ 10 марта 1915 г. по 16 мая 1916 г., т. е. по день призыва его на военную службу по мобилизаціи.

На основаніи вышеприведенныхъ доводовъ, покорнѣйше прошу городскую управу не найдетъ ли она возможнымъ выдавать мнѣ въ половинномъ размѣрѣ жалованіе, получаемое мужемъ моимъ Н. И. Богдановымъ по службѣ завѣдующаго центральнымъ матеріальнымъ складомъ при электрической городской станціи, а при не возможности этого сдѣлать прошу, настоящее мое ходатайство передать на обсужденіе предстоящей городской думы.

Справка: Н. И. Богдановъ допущенъ управою къ исполненію обязанностей завѣдующаго матеріальнымъ складомъ при электрической станціи временно, потому что должность эта остается за призваннымъ въ войска по мобилизаціи въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 г. В. П. Гвоздевымъ, семьѣ котораго и выдается половинное содержаніе по должности завѣдующаго матеріальнымъ складомъ при электрической станціи.

Представляя на благоусмотрѣніе городской думы ходатайство г. Богдановой, городская управа проситъ дать ей указаніе, какъ поступить въ этомъ случаѣ и какъ поступать въ аналогичныхъ случаяхъ на будущее время, т. е. сохранять-ли содержаніе въ половинномъ размѣрѣ за семействами служащихъ въ городскомъ Управленіи, прослужившихъ не менѣе года, въ случаѣ призыва ихъ въ войска по мобилизаціи, когда эти служащіе являются замѣстителями ранѣе призванныхъ въ войска и считаются какъ бы временно исполняющими обязанности той или другой должности.

Копія.

Докладъ по ходатайству призваннаго по мобилизація на военную службу бухгалтера городского ломбарда Д. А. Палева о дальнѣйшемъ сохраненіи за нимъ содержанія въ половинномъ размѣрѣ по городской службѣ за время нахожденія его въ войскахъ въ офицерскомъ чинѣ.

Отъ прапорщика 119 пѣх. зап. полка Д. А. Палева поступило прошеніе на имя городского головы слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить черезъ васъ, ваше высокородіе, Вятскую городскую думу, не наидетъ ли она возможнымъ продолжить выдачу мнѣ пособія отъ города по должности бухгалтера городского ломбарда въ размѣрѣ 46 р. 83 коп. въ мѣсяцъ.

Со времени призыва меня на военную службу въ январѣ мѣс. с. г. я получалъ указанное пособіе на основанія постановленій гор. думы отъ 24 іюля 1914 г. и 9 сентября 1915 года, до 1-го октября с. г., когда съ производствомъ меня въ прапорщики, выдача пособія была прекращена. Однако въ виду того, что для Вят. гор. обществ. управленія, на сколько мнѣ извѣстно, это еще первый случай, что его служащій, призванный въ качествѣ нижняго чина получаетъ первый офицерскій чинъ, я прошу о продолженіи выдачи мнѣ пособія потому, что жить съ семьей при нынѣшней дороговизнѣ на то содержаніе, какое получаетъ прапорщикъ запаснаго полка въ тылу, очень и очень трудно, побочный же заработокъ для него невозможенъ жалованья получаетъ прапорщикъ 60 руб. а со столовыми, квартирными и пр. всего до 115—120 руб. въ мѣс.) За служащими государственныхъ учрежденіи, за учителями и чиновниками, призванными на воен. службу сохраняется какъ мѣсто, такъ и содержаніе, не смотря на полученіе ими офицерскихъ чиновъ, и многіе общественныя учрежденія, какъ наприм. Вятское губ. земство, тоже сохраняя мѣсто, оставляетъ и содержаніе хотя и въ уменьшенномъ protиръ нужнихъ чиновъ размѣрѣ, за своими бывшими работниками, получающими офицерскіе чины.

Быть можетъ и Вятская городская дума найдетъ возможнымъ сохранить х ть въ ½ размѣрѣ выдачу мнѣ пособія и тѣмъ дастъ возможность моей семьѣ о гче пережить трудную годину нашей родины.

Представляя на благоусмотрѣніе городской думы прошеніе г. Палева, городская управа имѣетъ честь доложить, что согласно постановленія думы отъ 15 сентября 1914 г. сохраняется жалованье въ размѣрѣ половины оклада на все время войны или впредь до возвращенія изъ воискъ за всѣми служащими, кои имѣютъ свои семьи или кои, будучи холостыми содержали на своемъ попеченіи своихъ близкихъ родныхъ, но за исключеніемъ тѣхъ служащихъ, которые призваны въ войска въ офицерскихъ чинахъ. Въ силу этого постановленія, при распро-

странительномъ его толковании г. Палевъ со времени полученія офицерскаго чина, по мнѣнію управы, лишается права на дальнѣйше полученіе содержанія въ половинномъ размѣрѣ по городской службѣ, хотя до этого времени онъ получалъ таковое въ качествѣ нижняго чина.

Какое угодно будетъ городской думѣ вынести постановленіе по настоящему ходатайству г. Палева и какъ городской управѣ поступать на будущее время въ аналогичныхъ случаяхъ.

Копія.

Докладъ по ходатайству правленія Вятскаго городского общественнаго Ф. Веретенникова банка о выдачѣ семьѣ призваннаго на военную службу конторщика банка К. П. Чулкова получаемаго имъ содержанія въ полномъ размѣрѣ за все время нахожденія его въ войскахъ:

Правленіе городского общественнаго банка, препровождая въ управу прошеніе конторщика банка Чулкова о сохраненіи за нимъ содержанія въ полномъ размѣрѣ за время нахожденія его на военной службѣ, проситъ таковое доложить городской думѣ и ходатайствуетъ за удовлетвореніе просьбы Чулкова, какъ полезнаго работника.

Представляя означенное прошеніе Чулкова на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа не видитъ особенныхъ основаній къ предоставленію Чулкову преимущественнаго положенія въ ряду другихъ служащихъ городского управленія. Если правленіе банка считаетъ его полезнымъ работникомъ, то такихъ полезныхъ работниковъ изъ числа городскихъ служащихъ призванныхъ на военную службу найдется не мало. Семья же Чулкова состоитъ, кромѣ его самого, всего изъ двухъ человѣкъ—жены и дочери, слѣдовательно, не велика.

Угодно-ли городской думѣ въ ходатайствѣ Чулкова отказать, сохранивъ за нимъ содержаніе въ половинномъ размѣрѣ по должности конторщика банка за время нахожденія его на военной службѣ.

Копія.

Докладъ по ходатайству попечительнаго совѣта Вятскаго 2-го высшаго начальнаго училища объ увеличеніи пособія на содержаніе преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Отъ попечительнаго совѣта Вятскаго 2-го высшаго начальнаго училища городскою управою получено отношеніе слѣдующаго содержанія.

При введеніи военныхъ прибавокъ по случаю дороговизны изъ всѣхъ преподавателей Вятскаго 2-го высшаго начальнаго училища только преподаватели иностранныхъ языковъ остались безъ этихъ прибавокъ. Вслѣдствіе этого получилась довольно рѣзкая разница въ оплатѣ труда преподавателей иностранныхъ языковъ и остальныхъ служащихъ училища. Это разница тяжело, отражаясь на матеріальной обезпеченности преподавателей иностранныхъ языковъ, оказываетъ вредное вліяніе и на самое преподаваніе ихъ предмета. Такъ въ нынѣшнемъ году оба преподавателя языковъ ушли изъ училища въ виду низкой оцѣнки ихъ труда, по мѣркѣ мирнаго времени. Остающіяся условія труда, нужно ждать, такъ же подѣйствуютъ и на вновь приглашенныхъ. Отъ ежегодной смѣны преподавателей новое, еще организуемое дѣло преподаванія иностранныхъ языковъ въ школѣ очень сильно страдаетъ и можетъ даже погибнуть.

Въ предупрежденіе этого и для уравненія содержимыхъ на средства земства и города преподавателей иностранныхъ языковъ съ остальными преподавателями училища попечительный совѣтъ считаетъ необходимымъ дать военныя прибавки и преподавателямъ иностранныхъ языковъ. По правиламъ о военныхъ прибавкахъ по М. Н. П., содержимый городомъ преподаватель иностраннаго языка съ окладомъ въ 300 рублей долженъ бы получать прибавку въ 144 рубля въ годъ (не менѣе 12 рублей въ мѣсяцъ по правиламъ).

Такимъ образомъ къ отпускаемымъ Вятскимъ городскимъ управленіемъ на содержаніе одного преподавателя иностр. яз. (300 р. въ годъ) желательна прибавка въ такомъ размѣрѣ:

на 4 мѣсяца 1916 г. (съ 1 сентября по января) . . . 48 руб.
на 1917 годъ . . . . 144 руб.

Введеніе этой прибавки, создавая равенство въ оцѣнкѣ труда всѣхъ преподавателей школы, благотворно бы подѣйствовало на устойчивость состава преподавателей иностранныхъ языковъ, что является первымъ условіемъ успѣшной работы.

Сообщая о изложенномъ, попечительный совѣтъ покорнѣйше проситъ Вятскую городскую управу дать благожелательное заключеніе по возбужденному въ семъ вопросу и внести его на обсужденіе городской думы.

Представляя вышеозначенное ходатайство на благоусмотрѣніе городской думы, управа полагала—бы въ ходатайствѣ отказать.—

Копія.

Докладъ о назначеніи пособія П. С. Трефиловой, матери умершаго рабочаго электрической станціи.

Мать умершаго рабочаго на городской электрической ст. Трефилова обратилась въ городскую управу съ просьбою о назначеніи ей постояннаго пособія, такъ какъ послѣ смерти своего единственнаго сына, содержавшаго ее она осталась безъ всякихъ средствъ, существовать же своимъ трудомъ по старости лѣтъ она не можетъ.

СПРАВКА: Сынъ Трефиловой, умершій 21 декабря 1915 г., служилъ поденнымъ рабочимъ на электрической станціи съ 1904 г., заработывалъ въ мѣсяцъ въ среднемъ по 46 рублей. Перерыва по службѣ н было.

По произведенномъ членомъ управы П. И. Лебедевымъ обслѣдованіи семейнаго и матеріальнаго положенія просительницы оказалось, что Трефилова никакихъ средствъ къ существованію не имѣетъ, по старости лѣтъ работать не можетъ, родственниковъ состоятельныхъ не имѣетъ и содержалась исключительно сыномъ. По мнѣнію члена управы наиболѣе цѣлесообразной помощью для Трефиловой было-бы помѣщеніе ея въ богадѣльню.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, городская управа съ своей стороны полагала бы просить городское попечительство зачислить Трефилову кандидаткой для помѣщенія въ багодельни, когда тамъ освободится вакансія, впредь же выдавать Трефиловой изъ попечительскихъ суммъ ежемѣсячное пособіе, какое признаетъ возможнымъ дать попечительство. —

Копія.

Докладъ о результатахъ ходатайства городской управы объ отпускѣ каменнаго угля.

Согласно постановленія Вятской городской думы отъ 22 іюня настоящаго года городскою управою было возбуждено ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу объ отпускѣ каменнаго угля для гор. Вятки въ цѣляхъ сокращенія потребленія дровъ. На это ходатайство отъ управленія дѣлами особаго совѣщанія по топливу полученъ господиномъ губернаторомъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе отношенія отъ 5 августа с. г. за № 97, по вопросу о предоставленіи 440 тысячъ пудовъ каменнаго угля Вятскому городскому общественному управленію для нуждъ городской электрической станціи, водопровода и нѣкторыхъ зданій губернскаго земства, управленіе дѣлами особаго совѣщанія о топливѣ имѣетъ честь увѣдомить, что за послѣднее время въ связи съ возрастающей производительностью мѣстныхъ заводовъ и предпріятій Урала, выполняющихъ заказы на государственную оборону, спросъ на каменный уголь Уральскихъ копей прогрессивно увеличивается, тогда, какъ добыча таковаго, за недостаткомъ рабочихъ рукъ сильно упала, послѣдствіемъ чего является невозможность удовлетворенія Уральскимъ углемъ въ полномъ размѣрѣ даже желѣзныхъ дорогъ и заводовъ, работающихъ на государственную оборону.

Вслѣдствіе сего удовлетворить означенное ходатайство Вятскаго городского общественнаго управленія не представляется возможнымъ.

О вышеизложенномъ городская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія городской думы.

Копія.

Докладъ по заявленію Вятской губернской управы о продленіи срока аренды на участокъ городской земли, уступленный губернскому земству подъ постройку опытной станціи.

Отъ Вятской губернской земской управы въ городскую управу поступило заявленіе слѣдующаго содержанія: По договору отъ 18 ноября 1893 г. губернская управа арендовала у городского общественнаго управленія съ 1-го января 1893 г. участокъ земли въ 1 дес. 1100 кв. саж. на 24 года подъ усадьбу сельско-хозяйственнной фермы, на мѣстѣ которой впослѣдствіи была основана опытная с.-х. станція.

Хотя въ настоящее время опытная станція и переводится въ имѣніе Соколовское, Слободского уѣзда, купленное губернскимъ земствомъ у наслѣдниковъ Александровыхъ, тѣмъ не менѣе означенный участокъ крайне необходимъ Земству для губернской земской больницы, вслѣдствіе чего и въ виду окончанія срока аренды участка къ 1 января 1917 г., губернская управа проситъ Городскую управу внести въ городскую думу докладъ о предоставленіи того участка губернскому земству въ аренду срокомъ на 12 лѣтъ съ 1 января 1917 года на условіяхъ, установленныхъ думою въ засѣданіи 10 марта 1914 года, т. е. съ правомъ переаренды на послѣдующіе 12 лѣтъ.

Къ этому управа считаетъ нужнымъ пояснить, что на просимомъ усадебномъ участкѣ возведено 5 жилыхъ домовъ, изъ коихъ одинъ полукаменный двухъэтажный, другой 2-хъ этажн. деревянный, остальныя одноэтажные,

каменный каретникъ съ подваломъ для овощей, конюшня, амбары, баня, сушилка и проч. Сносъ этихъ зданій, предусмотрѣнный контрактомъ отъ 18-го ноября 1893 года, въ настоящее время—при громадномъ стѣсненіи больницы-немыслимъ.

Представляя ходатайство губернской земской управы на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ о продленіи срока аренды городскихъ земельныхъ участковъ, находящихся въ пользованіи опытной станціи, былъ уже на разсмотрѣніе думы отъ 1-го марта 1914 года. Городская управа въ докладѣ своемъ, между прочимъ, тогда доложила, что въ арендѣ у Вятскаго губернскаго земства для нуждъ опытной сельско-хозяйственной станціи находится городской земли всего 40 дес. 18 кв. саж., изъ нихъ 1 дес. 1100 кв. саж. подъ постройками и усадьбой самой станціи и 38 дес. 1318 кв. саж. подъ опытными полями и посѣвами ея, при чемъ за участокъ, занятый усадьбой станціи, земство уплачиваетъ городу аренды 15 руб. въ годъ, а за всю остальную землю по 12 руб. за десятину, всего же 478 руб. въ годъ. Срокъ договорныхъ условій на аренду всѣхъ означенныхъ выше земель оканчивается 1-го января 1917 года. Арендная земля находится въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ юго-западной сторонѣ города, а именно: по правую и лѣвую сторону Московскаго тракта за бараками умалишенныхъ и постройками городского ассенизаціоннаго обоза, за техническимъ училищемъ, по лѣвую сторону Кукарскаго тракта и противъ заселенныхъ кварталовъ 100, 107 и 113 за Ахтырскимъ кладбищемъ.

Городская дума, выслушавъ въ засѣданіи 10-го марта 1914 года заключеніе управы и пренія г. г. гласныхъ и руководствуясь тѣмъ, что особенно острой нужды въ участкахъ земли, занятыхъ для опытной станціи, у города не встрѣчается и что болѣе выгодныхъ способовъ эксплоатаціи, арендуемой губернскимъ земствомъ для нуждъ опытной станціи земли, у города не предвидится, нашла возможнымъ продлить срокъ аренды, находящейся въ пользованіи опытной станціи городской земли и постановила: по истеченіи срока аренды губернскимъ земствомъ участковъ городской земли, занятой опытной станціей и посѣвными полями, всего въ количествѣ сорока десятинъ и 18 кв. саж., вновь сдать губернскому земству въ аренду на слѣдующіе 12 лѣтъ съ платою за 19 десятинъ, занятыхъ, опытными полями станціи, по 50 руб. въ годъ за десятину и съ правомъ возобновленія того договора на дальнѣйшіе 12 лѣтъ, съ надбавкой арендной платы не свыше 100%, а за остальныя 21 десятину 18 кв. саж. съ платою по 25 руб. въ годъ за десятину, но съ сохраненіемъ § 5, существующаго арендмаго договора, о чемъ земство должно быть предупреждено за годъ.

Объ этомъ постановленіи городской думы, городскою управою съ препровожденіемъ выписки изъ журнала засѣданія думы, было сообщено губернской земской управѣ 29 марта 1914 г. за № 1504.

Въ настоящее время, какъ видно изъ заявленія губернской земской управы опытная станція переводится въ имѣніе Соколовское Слободского уѣзда, а занятый станціей участокъ земли въ размѣрѣ дес. 1100 кв. саж. предназначается уже для расширенія губернской земской больницы.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что арендуемый, губернскимъ земствомъ участокъ земли необходимъ городскому общественному управленію для расширенія городскихъ обозовъ ассенизаціоннаго и по развозкѣ дровъ, городская управа полагала бы означенный участокъ земли въ дальнѣйшую аренду губернскому земству не предоставлять и въ то-же время просить губернское земство, не признаетъ ли оно возможнымъ продать городу возведенныя на этомъ участкѣ постройки; если же губернское земство не согласиться продать эти постройки городу или назначитъ за нихъ чрезмѣрно высокую цѣну то предложить ему снести эти постройки въ опредѣленный срокъ и мѣсто передать въ вѣдѣніе города.

Копія.

Докладъ по ходатайству А. Т. Золотова о сложеніи трактирнаго сбора, назначеннаго управою за содержаніе имъ номеровъ.

Содержатель номеровъ и кофейни-столовой въ домѣ Макарова на Копанской улицѣ Зеленковъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года заявилъ управѣ, что на углу Николаевской и Копанской ул. въ другомъ домѣ того же Макарова содержатся номера Золотова, въ каковыхъ имѣется кухня и плита и готовятся кушанья для пріѣзжающихъ, останавливающихся въ номерахъ, но номера эти не обложены трактирнымъ сборомъ.

По произведенному, согласно порученія управы, осмотру номеровъ Золотова членомъ управы К. Н. Хлыбовымъ, при участіи чиновника полиціи и понятыхъ выяснилось, что Золотовымъ сдается въ наемъ 9 номеровъ и въ номерахъ, имѣется для приготовленія пищи кухня и плита, которыя, какъ заявилъ Золотовъ, не употребляются въ дѣло, такъ какъ приготовленіе пищи для квартирантовъ производится на керосиновой кухнѣ. Городская управа, усмотрѣвъ изъ представленнаго акта, что хотя кухня и плита въ номерахъ Золотова не употребляются для приготовленія пищи, но пища готовится для квартирантовъ и останавливающихся въ номерахъ Золотова установленнымъ и на основаніи своего постановленія за 15 іюля сего года обложила на текущій годъ номера Золотова въ порядкѣ 50 ст. Полож. о тракт. промыслѣ трактирнымъ въ пользу города сборомъ по среднему размѣру въ суммѣ 600 рублей и сообщила Вятскому полиціймейстеру о взысканіи трактирнаго сбора, а за неуплатою таковаго просила номера закрыть. Означенное распоряженіе управы было объявлено Золотову, но онъ отказался отъ уплаты трактирнаго

бора и вслѣдстіе этого распоряженіемъ полиціи номера прикрыты и снята вывѣска.

Находя обложеніе номеровъ трактирнымъ сборомъ въ суммѣ 600 рублей неправильнымъ, Афанасій Трифоновъ Золотовъ возбудилъ ходатайство о сложеніи трактирнаго сбора, прося управу доложить его ходатайство городской думѣ. Въ основаніе своего ходатайства Золотовъ указалъ на слѣдующее: Онъ имѣетъ номера безъ кухни и хотя въ нанятомъ помѣщеніи имѣется плита въ кухнѣ, безъ руской печи, но плита эта устроена была въ то время, когда существовала столовая, которой не имѣется съ 1913 года: въ лѣтнее время плита не отапливается, въ зимнее же время только иногда приготовляется пища для себя съ семействомъ, состоящимъ изъ жены, троихъ дѣтей и прислуги: въ лѣтнее же время пища готовится на керосиновой кухнѣ. Что же касается пріѣзжающихъ, то для нихъ въ номера обѣдовъ никогда не подается и кушаній для нихъ не готовится. Такимъ образомъ комната, гдѣ имѣется плита, теряетъ всякое значеніе кухни и не обслуживаетъ номеровъ и останавливающихся въ нихъ. Кромѣ того Золотовъ указываетъ на то обстоятельство, что уплачивая всѣ налоги по взятію въ 1916 году промысловаго свидѣтельства, большую аренду за занятое для номеровъ помѣщеніе и квартирный налогъ онъ отъ закрытія номеровъ по распоряженію управы несетъ большой убытокъ. На основаніи изложеннаго Золотовъ проситъ отмѣнить распоряженіе управы о взысканіи съ него трактирнаго сбора въ суммѣ 600 рублей.

Докладывая ходатайство Золотова на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что на основаніи 50 ст. полож. о трактирномъ промыслѣ со всѣхъ заведеній трактирнаго промысла, открываемыхъ послѣ прозведенной раскладки, трактирный сборъ взимается, начиная съ того времени, когда заведеніе открыто. Размѣръ сбора съ такихъ заведеній опредѣляется городскою управою и при томъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже средняго размѣра сбора съ заведеній той группы, къ которой относится открываемое заведеніе. Такъ какъ въ номерахъ Золотова фактъ отпуска пищи для пріѣзжающихъ установленъ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года, т. е. послѣ произведенной на 1916 годъ раскладки трактирнаго сбора, а общая сумма трактирнаго сбора, съ заведеній той группы, къ которой должны быть отнесена номера Золотова, назначена по раскладкѣ на 1916 г. по числу 6 заведеній въ 3600 руб., то управа и обложила номера Золотова по среднему размѣру сбора съ заведеній этой группы т.е. въ 600 рублей.

Въ виду изложеннаго городская управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства Золотова.

Но при этомъ городская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе городской думы, что изъ послѣдовавшихъ послѣднихъ разъясненій правительствующаго сената усматривается, что хотя въ ст. 50 Полож. о тракт промыслѣ и указано, что трактирный сборъ съ заведеній, открываемыхъ послѣ

произведенной раскладки сего сбора, опредѣляется городской управой не ниже средняго размѣра сбора съ заведеній той группы, къ которой относится открываемое заведеніе, но правило это, какъ видно изъ текста закона, относится лишъ къ городской управѣ—исполнительному органу; гор. же думы, въ силу принадлежащей имъ распорядительной власти, не лишены права въ необходимыхъ случаяхъ назначать сборъ со вновь открытыхъ заведеній въ меншемъ размѣрѣ, чѣмъ указано въ п. 50 пол. тр. пром. (ук. сен. 9 авг. 1910, № 9248). Ст. 50 полож. тр. пром устанавливаетъ только наименьшую цифру трактирнаго сбора, ниже которой городское общественное управленіе не въ правѣ опредѣлить сумму тракт. сбора съ заведенія, не вошедшаго въ раскладку, но законъ не требуетъ, чтобы трактирный сборъ съ такихъ заведеній взимался обязательно въ количествѣ средняго размѣра сбора съ заведеній той группы, къ которой относится открываемое заведеніе (ук. сен. ок. 10 1911 г. № 10997).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ разъясненій явствуетъ, что городская дума можетъ назначить трактирный сборъ съ номеровъ Золотова въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ указано въ ст. 50 полож. о трак. промыслѣ.

Копія.

Докладъ по ходатайству Ф. Л. Ѣзданова и Я. С. Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки противъ бани Волнова подъ постройку лабаза.

Ф. Л. Ѣздаковъ и Я. С. Голомидовъ обратились въ городскую управу съ ходатайствомъ объ отдачѣ имъ въ арендное пользованіе мѣста городской земли для постройки деревяннаго временнаго лабаза размѣромъ 4×6 с., т. е. отъ 25 до 30 квадр. сажень срокомъ на шесть лѣтъ изъ платы по 2-руб. за квадр. саж. въ годъ и при этомъ съ своей стороны даютъ обязательство убрать лабазъ, если мѣсто потребуется городу до истеченія арендпаго срока. Мѣсто подъ постройку лабаза Ѣздаковъ и Голомидовъ указали между пристанской желѣзнодорожной вѣткой и мостовой, на насыпи набережной, т. е. противъ бани Волкова.

Городской архитекторъ, на заключеніе котораго было передано заявленіе Ѣздакова и Голомидова, высказался, что просимый ими участокъ земли подъ постройку лабаза расположенъ противъ портомойной бани Волкова за дорогой состоитъ изъ насыпной земли и отдѣляется отъ полотна желѣзнодорожной вѣтки канавою для стока грязной воды, идущей изъ бани Волкова. Участокъ имѣетъ мѣры въ ширину 11 арш. и въ длину, т. е. вдоль мостовой до 8 саж., а всего свыше 25 квадр. саж. Означенный участокъ городомъ не эксплоатируется и въ будущемъ надобности въ немъ для городского управленія пока не

предвидится, а потому къ отдачѣ его въ аренду кому либо препятствій быть не можетъ, тѣмъ болѣе что предполагаемая на этомъ участкѣ постройка будетъ носить временный характеръ и во всякое время по требованію управы можетъ быть убрана.

Представляя ходатайство Ѣздакова и Голомидова на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что согласно постановленія городской думы за 19 ноября 1884 года деревяныя постройки въ Пятницкой слободѣ возводить не разрѣшается, городская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства Ѣздакова и Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли подъ постройку лабаза.

Копія.

Докладъ съ отчетными вѣдомостями за сентябрь мѣсяцъ городкихъ: Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни.

Представляя при семъ отчетные вѣдомости по операціямъ городскихъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за сентябрь мѣсяцъ с. г., городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественому Ф. Веретенникова банку замѣтно уменьшеніе операцій по учету векселей и выдачѣ ссудъ подъ недвижимости и увеличеніе притока вкладовъ. Эти явленія слѣдуетъ объяснить испытываемымъ въ настоящее время затрудненіемъ въ торговлѣ по пріобрѣтенію товаровъ и, благодаря этому, увеличеніемъ у торговцевъ свободныхъ наличныхъ средствъ.

2) По городскому ломбарду также оказалось сокращеніе операцій по сравненію съ прошлымъ годомъ, каковое, обстоятельство по видимому является результатомъ улучшенія матеріальнаго положенія населенія и наличности денежныхъ средствъ въ крестьянской средѣ.

3) По скотобойнѣ—убой скота за сентябрь мѣсяцъ с. г. сократился вслѣдствіе ограниченія дней убоя скота и торговли мясными продуктами, чѣмъ вызвано и уменьшеніе доставки скота на бойни скотопромышленниками.

Представляя объ этомъ, управа полагала-бы представленныя правленіемъ городского общественнаго Ф. Веретенникова банка, распорядителемъ ломбарда и завѣдующимъ скотобойней отчетныя вѣдомости принять къ свѣдѣнію.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ увеличеніи квартирной платы за школьныя помѣщенія въ домахъ К. И. Лаптева и Третьякова.

Домовладѣльцы К. И. Лаптевъ и Третьяковъ обратились въ городскую управу съ просьбою объ увеличеніи имъ квартирной платы за помѣщенія, сданыя городскому общественному управленію подъ начальныя училища, въ настоящее же время занятыя подъ постой воинскихъ частей. Г. Лаптевъ проситъ увеличить плату съ 1100 р. до 1800 р. въ годъ, а г. Третьяковъ съ 60 до 125 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ первый не указываетъ срокъ, съ какого должна быть повышена квартирная плата, а второй проситъ увеличить размѣръ квартирной платы съ іюля мѣсяца настоящаго года, такъ какъ къ этому времени истекъ срокъ арендпаго съ нимъ договора. Основаніями къ увеличенію квартирной платы г. г. Лаптевъ и Третьяковъ приводятъ то, что существующая плата не соотвѣтствуетъ современной цѣнности этихъ помѣщеній, а затѣмъ указываютъ на увеличеніе расходовъ по уплатѣ налоговъ, по ремонту зданій и содержанію въ чистотѣ дворовъ и пролегающихъ противъ ихъ владѣній улицъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа со своей стороны находитъ назначаемую квартирную плату г. г. Лаптевымъ и Третьяковымъ чрезмѣрно высокою и полагала—бы ходатайство перваго отклонить, такъ какъ срокъ арендуемаго у него дома оканчивается перваго сентября 1918 г., съ Третьяковымъ же, въ виду окончанія срока аренды дома перваго іюля с. г., войти въ полюбовное соглашеніе относительно квартирной платы съ перваго іюля до ноября мѣсяца, съ каковаго времени освободить его домъ отъ постоя нижнихъ воинскихъ чиновъ, путемъ перемѣщенія послѣднихъ въ одно изъ имѣющихъ освободиться зданій послѣ выхода изъ Вятки 119 пѣхотнаго полка.—

Копія.

Докладъ о кандидатахъ: 1) въ члены и замѣстители въ составъ губернскаго по подоходному налогу присутствія и 2) въ члены и замѣстители въ составъ участковыхъ потому же налогу присутствій.

Городская управа, въ силу постановленія городской думы отъ 21 минувшаго сентября, имѣетъ честь представить съ своей стороны слѣдующихъ лицъ въ кандидаты, въ члены и замѣстители къ нимъ: 1) въ составъ губенскаго по подоходному налогу присутствія (2 члена и 2 замѣстителя)

И. А. Суховъ: Р. Ф. Чудиновъ. В. Е. Сергіевъ и В. Н. Поповъ; 2) въ 1-е участковое Присутствіе (3 члена 3 замѣстителя) С. А. Ситниковъ, С. А. Богатыревъ, С. І. Илинскій, Е. П. Россихинъ, С. П. Ивановъ. В. А. Братухинъ, И. И. Лебедевъ и В. И. Размахнинъ и 3) въ 2-е участковое присутствіе (2 члена и 2 замѣстителя) Н. И. Клабуковъ, Г. И. Бересневъ, А. Н. Коробовъ, В. А. Матанцевъ и А. А. Хлѣбниковъ.

Копія.

Докладъ объ установленіи таксы на молочные продукты: творогъ смѣтану и масло (сливочное и топленое).

Вятская городская дума въ засѣданіи 12 сего октября, между прочимъ. постановила: установить таксу на приносимое въ г. Вятку для продажи на рынкахъ и на домахъ цѣльное, не снятое, молоко 50 коп. за четверть ведра, вопросъ же объ установленіи таксы на масло и другіе молочные продукты передать на разработку управѣ для доклада. городской думѣ въ очерденомъ засѣданіи.

Согласно этому постановленію городская управа полагала—бы установить слѣдующую таксу на молочные продукты, приносимые въ г. Вятку для продажи на рынкахъ и на домахъ: 1 ф. сливочного масла 1 р. 10 коп. 1 ф. топленаго коровьяго 1 р. 30 коп.; 1 ф. смѣтаны—35 коп. и ф. творогу 15 к.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ пояснить, что при расцѣнкѣ масла она исходила изъ слѣдующихъ соображеній: изъ 23 пуд. молока выходитъ 1 пуд. сливочнаго заводскаго масла, или иначе—изъ ведра молока выходитъ $1^1/_3$ ф. масла (ведро молока вѣситъ 31 фунтъ); а такъ какъ ведро молока по таксѣ стоитъ 2 руб., то стоимость фунта масла выразилась—бы цѣною 1 р. 50 коп. при условіи обѣзцѣниванія снятого молока. Въ дѣйствительности же этого не бываетъ: изъ снятого молока обычно приготовляется творогъ, котораго изъ ведра снятого молока выйдетъ не менѣе 6 фун., что по расцѣнкѣ 15 коп.за фунтъ составитъ 90 коп. При такомъ расчетѣ фунтъ сливочнаго масла безъ оплаты труда и безъ случайныхъ утерь обходился бы около 83 коп. за фунтъ.

Угодно ли утвердить проектъ таксы на молочные продукты.—

Копія.

Докладъ по ходатайству служащихъ городского общественнаго управленія объ увеличеніи содержанія по случаю дороговизны жизни.

Отъ завѣдующихъ электрической станціей, городскимъ водопроводомъ, телефонной сѣтью и городскимъ ломбардомъ поступили въ управу заявленія о томъ, что не смотря на сдѣланные съ 1 апрѣля с. г. прибавки къ жалованью служащимъ, при настоящихъ условіяхъ дороговизны, существовать становится невозможнымъ, вслѣдствіе чего подвѣдомственные имъ служащіе просятъ ихъ возбудить ходатайство объ увеличеніи окладовъ жалованья.

Г. завѣдующій электрической станціей такъ обрисовываетъ положеніе своихъ служащихъ.

Сопоставляя сумму жалованья выплаченнаго служащимъ электрической станціи въ 1914 г. съ суммой, предположенной къ расходу въ текущемъ году, получаемъ, что служащимъ электрической станціи жалованье повышено въ 1915 и 1916 г. г. въ среднемъ на 40%. Что же касается жизненныхъ продуктовъ первой необходимости, то цѣны на нихъ по сравненію съ цѣнами 1914 года повысились: на хлѣбъ-300%, мясо 200%, молоко-300%, и дрова -400%. Такимъ образомъ надо считать, что стоимость жизни въ настоящее время въ сравненіи съ 1914 годомъ повысилась въ общемъ на 300%. Поэтому вполнѣ понятно, что при такомъ несоотвѣтствіи повышенія окладовъ съ увеличеніемъ стоимости жизни, служащіе электрической станціи оказываются въ очень тяжеломъ положеніи. Съ другой стороны, обращаясь къ цѣнамъ на рабочія руки вообще, видимъ, что трудъ простого чернорабочаго мужчины въ настоящее время оцѣнивается отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. въ день и даже выше, поэтому если оставить просьбу служащихъ безъ вниманія, то они вынуждены будутъ искать какой либо выходъ изъ своего тяжелаго матеріальнаго положенія и возможно, что будутъ уходить на лучше—оплачиваемые другія работы, что является при настоящихъ условіяхъ недопустимымъ, т. к. подыскивать замѣстителей на какія либо должности по электрической станціи въ настоящее время весьма затруднительно и даже почти невозможно.

Въ виду такого положенія, я бы со своей стороны считалъ необходимымъ теперь же увеличить существующіе въ настоящее время оклады жалованья всѣхъ служащихъ электрической станціи на 30%, т. к. при такомъ повышеніи оклады достигнутъ въ среднемъ суммы двойныхъ окладовъ 1914 года и полагаю, что при такихъ окладахъ существованіе служащихъ электрической станціи будетъ болѣе или менѣе сносно.

Приведенныя г. завѣдующимъ электрической станціей данныя о чрезмѣрномъ вздорожаніи предметовъ продовольствія первой необходимости повторяются

и въ ходатайствахъ другихъ завѣдующихъ городскими предпріятіями. Эти же основанія, а также газетныя извѣстія о процентныхъ прибавкахъ чиновникамъ отъ 90 до 100 проц., въ зависимости отъ содержанія, послужили поводомъ къ возбужденію ходатайствъ объ увеличеніи содержанія и со стороны другихъ служащихъ городского общественнаго управленія.

Не предрѣшая настоящаго вопроса, въ виду сложности его, городская управа полагала-бы передать его для детальной разработки въ хозяйственную комиссію; но управа все же не можетъ обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что современная дороговизна не страшна только тѣмъ, у кого пропорціонально ей возрастаютъ доходы. При нормальной торговлѣ, при свободномъ трудѣ, благодаря конкуренціи, все расцѣнивается и уравновѣшивается сообразно курсу рубля. Тяжела же дороговизна для тѣхъ, чей трудъ оплачивается не въ зависимости отъ цѣнъ на рабочія руки, а ранѣе установленными нормами содержанія или поденной платы. Сюда относятся и служащіе въ нашемъ городскомъ управленіи, получающіе жалованье, не соотвѣтствующее цѣнности денегъ.

Угодно-ли городской думѣ передать вопросъ объ увеличеніи содержанія служащимъ для детальной разработки въ хозяйственную комиссію.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ комиссіи по народному обвазованію относительно распредѣленія свободныхъ стипендій и пособій учащимся на I-ю половину 1916-17 учебнаго года.

Комиссія по народному образованію при городской управѣ, съ участіемъ представителей отъ учебныхъ заведеній г. Вятки и представителя отъ О-ва вспомоществованія учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 18 октября с. г., разсмотрѣвъ вопросъ о зачисленіи стипендій и пособій учащимся на 1-ю половину 1916-17 уч. года, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: Освободившіяся пособія, за окончаніемъ курса и выбытіемъ изъ гимназіи 7 ученицъ Маріинской женской гимназіи, которыя были освобождены городскою думою отъ платы за ученіе въ 1916 году за счетъ отпускаемаго этой гимназіи пособія 1000 рублей изъ прибылей общественнаго Ф. Веретенникова банка и 150 руб. изъ городскихъ средствъ, зачислить въ текущемъ полугодіи за вновь ходатайствующими о пособіи лицами:

Бояринцевой Февроніей, уч. 5 кл., дочерью кр. Орловскаго у., неимѣющаго заработка, Усатовой Ольгой, уч. 1-кл., дочерью служащаго городского управленія; Кутергиной Валеріей, уч. 5 кл., дочерью вдовы крестьянина, существующей на средства старшей дочери—учительницы нач. школы; Калин-

никовой Раисой, уч. 2-кл., освобожденной по постановленію думы отъ платы за ученіе въ 1916 году только въ половинномъ размѣрѣ.

Что же касается имѣющагося въ управѣ еще прошенія ученицы 3-го отд. приготовительнаго класса Іутиной Елизаветы, то комиссія предполагала бы воздержаться отъ удовлетворенія этого ходатайства до поступленія ея въ 1-й классъ, а на остающіяся еще незамѣщенными, за отсутствіемъ прошеній, три пособія просить гимназію рекомендовать своихъ кандидатокъ. За счетъ освободившейся суммы, за окончаніемъ 6-ти-ученицъ 2-й жен. гимназіи внести плату за ученіе въ текущемъ полугодіи въ размѣрѣ 58 руб. 50 коп. (за троихъ по 7 руб. и за троихъ по 12 р. 50 к.) за ходатайствующихъ о таковой: Головенкину Ксенію, уч. 5 кл., дочь Вят. мѣщанина, служащаго швейцаромъ, и ученицу 2-го кл., Безденежныхъ Анну, дочь вдовы мѣщанина г. Орлова, портнихи; Суворову Елену, дочь Вят. мѣщанина, призваннаго на войну; Столбову Ксенію, дочь Вят. мѣщанина, Криворотову Надежду, дочь сторожихи гор. нач. училища, а оставшееся свободнымъ пособіе зачислить за той кандидаткой, какую будетъ рекомендовать учебное начальство гимназіи.

Освободившуюся стипендію имени Ф. Веретенникова въ 1-й муж. гимназіи, за окончаніемъ курса Васнецовымъ Сергѣемъ, предоставить рекомендованному педагогическимъ совѣтомъ гимназіи ученику 1-го кл. Степанову Алексѣю.

На освободившіяся стипендіи, въ размѣрѣ 150 руб. каждая, за окончаніемъ курса студентовъ Чарушникова и Палкина, зачислить въ текущемъ полугодіи бывшую воспитанницу пріюта при домѣ трудолюбія Надежду Михайловну Клячину, поступившую въ Харьковскій медицинскій институтъ, и бывшаго воспитанника дома призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ г. Вятки Семена Антоновича Черныхъ, студента Пермскаго университета медицинскаго факультета.

Въ виду отсутствія свободныхъ вакансій на пособія по реальному и коммерческому училищамъ, комиссія высказалась за желательность возбужденія ходатайства передъ городской думой объ учрежденіи на 1917 годъ шести новыхъ пособій на взносъ платы за обученіе въ реальномъ училищѣ, двухъ-въ коммерческомъ и одного въ низшемъ ремесленномъ училищѣ при техническомъ, такъ какъ ходатайства объ этомъ продолжаютъ поступать въ управу.

На томъ же засѣданіи комиссіи по вопросу объ увеличеніи размѣра стипендій, выдаваемыхъ учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, комиссія высказалась за установленіе стипендіи въ 480 р. въ годъ. Затѣмъ, по ознакомленіи комиссіи съ предложеніемъ совѣта Казанскихъ высшихъ женскихъ курсовъ о командированіи городомъ своихъ стипендіатокъ во вновь учреждаемыя при означенныхъ курсахъ педагогическій семинарій, она высказалась за учрежденіе двухъ стипендій, по одной на каждое изъ отдѣленій, для лицъ, окончив-

шихъ Казанскія или аналогичныя съ ними историко-филологическіе курсы, по 480 руб. въ годъ каждая стипендія.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ городскую думу утвердить заключенія комиссіи по распредѣленію стипендій и пособій на 2-ю половину 1916 года, поручивъ управѣ распредѣлить оставшіяся свободными суммы на выдачу пособія для взноса платы за право ученія въ первой и второй женскихъ гимназіяхъ между тѣми кандидатками, какія рекомендованы будутъ учебнымъ начальствомъ названныхъ учебныхъ заведеній, вопросы же 1) объ ассигнованіи новыхъ пособій учащимся въ реальномъ, коммерческомъ и ремесленномъ училищахъ, 2) объ увеличеніи размѣра стипендій и 3) объ учрежденіи двухъ стипендій при Казанскомъ педагогическомъ семинаріи оставить открытыми до разсмотрѣнія ходатайствъ о пособіяхъ при составленіи смѣты расходовъ на 1917-й годъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ объ измѣненіи таксы за ветеринарный осмотръ привозимаго въ г. Вятку для продажи мяса.

Вятскою городскою думою въ засѣданіи 22 іюля настоящаго года была увеличена такса за убой скота и ночлегъ послѣдняго на городской скотобойнѣ, но не былъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи таксы за ветеринарный осмотръ привозимаго въ гор. Вятку для продажи мяса.

Такъ какъ существующая такса за осмотръ мяса была установлена городскою думою въ 1897 году и при современной расцѣнкѣ труда является крайне низкою, то управа полагала—бы повысить и установить съ ноября настоящаго года слѣдующую таксу за ветеринарный осмотръ привозимаго въ гор. Вятку для продажи мяса:

1) съ крупнаго рогатаго скота (въ соединеніи съ головой и гусакомъ) . . . . 1 р. — коп.

2) » конины . . . . . . 1 р. — коп.

3) » свиней . . . . 1 р. — коп.

4) » овецъ и телятъ . . . . — р. 40 коп.

5) » окороковъ . . . . — р. 20 коп.

6) » поросятъ въ возрастѣ до 3-хъ мѣсяцевъ . . — р. 20 коп.

7) » ягнятъ въ возрастѣ до 3-хъ мѣсяцевъ . . — р. 20 коп.

8) съ головъ и гусаковъ, привозимыхъ отдѣльно отъ туши (по 5 к. съ головы и гусаковъ) . . . . . . — р. 10 коп.

Предлагаемая на утвержденіе такса увеличена вдвое противъ существующей.

Угодно—ли городской думѣ утвердить новую таксу за осмотръ привозимаго въ г. Вятку мяса.—

Копія.

Докладъ по вопросамъ, обсуждавшимся 10-го сего октября особымъ совѣщаніемъ по обезпеченію древеснымъ топливомъ населенія города Вятки въ отопительный періодъ 1917—18 годовъ.

Въ засѣданіи 10-го сего октября особаго совѣщанія по обезпеченію древеснымъ топливомъ населенія города Вятки въ отопительный періодъ 1917—1918 годовъ предсѣдатель совѣщанія, между прочимъ, предложилъ обсудить вопросъ, какимъ способомъ обезпечить населеніе города Вятки древеснымъ топливомъ въ указанный отопительный періодъ и не найдетъ ли возможнымъ Вятское управленіе земледѣлія и государственыхъ имуществъ пойти навстрѣчу въ этомъ чрезвычайно серьезномъ дѣлѣ и оказать съ своей стороны содѣйствіе, предоставивъ Вятскому городскому управленію до 20000 куб. саж. дровъ изъ своей заготовки и, если не представится возможнымъ дать всѣ 20 тысячъ кубовъ, то по крайней мѣрѣ не менѣе 17.000 кубовъ.

Начальникъ Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ доложилъ, что въ виду состоявшагося между нимъ и управленіемъ сѣверной желѣзной дороги соглашенія о поставкѣ 110000 куб. саж. дровъ, онъ не имѣетъ возможности взять заготовку дровъ для Вятскаго городского управленія, не имѣя къ тому положительно физической возможности и, если будетъ дано распоряженіе лѣсного департамента о предоставленіи изъ 110000 куб. саж. дровъ городу Вяткѣ 20000 кубовъ, то онъ противъ такой уступки, съ своей стороны, ничего не имѣетъ.

Предсѣдатель совѣщанія высказалъ, что слѣдуетъ къ обезпеченію населенія гор. Вятки принять всѣ мѣры и возбудить всѣ соотвѣтствующія ходатайства о предоставленіи не менѣе 17000 куб. саж. дровъ изъ заготовокъ для сѣверной желѣзной дороги, дабы, въ противномъ случаѣ, не поставить населеніе гор. Вятки въ безвыходное положеніе, что, конечно, надлежитъ признать совершенно недопустимымъ. Затѣмъ предсѣдатель совѣщанія обратился къ начальнику управленія земледѣлія Пермской губерніи съ просьбой-не можетъ ли онъ съ своей стороны придти на помощь гор. Вяткѣ и доставить какое либо количество дровяного топлива изъ его заготовокъ.

Начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Пермской губерніи А. А. Дубенскій заявилъ, что на 1917 годъ онъ что либо дать гор. Вяткѣ, къ сожалѣнію, не можетъ, такъ какъ въ текущемъ году имъ покрываются потребности въ топливѣ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ солева-

ренъ и часть гор. Перми, правда, есть два лѣсничества, лежащихъ въ предѣлахъ Вятской губерніи, еще неиспользованныхъ, но сплавъ изъ нихъ лѣса въ настоящее время является положительно невозможнымъ. Изъ этихъ лѣсничествъ онъ имѣетъ возможность для гор. Вятки заготовить дрова отъ 3 до 5 тысячъ куб. саженъ только на 1918-1919 года. Дрова эти съ доставкой франко-вагонъ обойдутся городу Вяткѣ отъ 91 до 100 рублей за кубическую сажень изъ слѣдующаго расчета:

1. ОПЕРАЦІОННЫЕ.

1) Рубка дровяного долготья и возка его на плотбища	18 руб.	
2) Сплавъ долготья до гор. Перми	20 руб.	
3) Выгрузка изъ Перми	6 руб.	
4) Распиловка въ Перми на 3/4-я	10 руб.	
5) Подвозка дровъ къ станціи	12 руб.	50 коп.
6) Погрузка въ вагоны и станціонные расходы	4 руб.	50 коп.
7) Провозъ по желѣзной дорогѣ до Вятки	12 руб.	75 коп.
II. Накладные	2 руб.	50 коп.
III. Административные	2 руб.	
IV. Попенные	3 руб.	50 коп.
Итого	91 руб.	75 коп.

Затѣмъ начальники Пермскаго и Вятскаго управленія земледѣлія г. г. Дубенскій и Розановъ высказались за необходимость при заготовкахъ дровъ реквизиціи конной силы, а также о безусловной необходимости предоставленія отсрочекъ рабочимъ отъ призыва въ войска.

Губернское совѣщаніе, обсудивъ предложенные вопросы объ освобожденіи рабочихъ отъ призыва въ войска и о необходимости реквизиціи конной силы для вывоза дровъ, при которой представляется возможность правильнѣе распредѣлить и самую вывозку таковыхъ, и вполнѣ раздѣляя предложеніе г. г. Дубенскаго и Розанова, пришло къ заключенію какъ о необходимости реквизиціи конной силы, такъ и ходатайства о предоставленіи отсрочекъ отъ призыва въ войска подрядчикамъ, приказчикамъ, рабочимъ и сплавщикамъ, при чемъ послѣднимъ до 1-го іюля 1917 года, использовавъ ихъ въ зимнее время въ качествѣ рабочихъ по заготовкѣ дровъ.

Начальникъ Вятскаго управленія земледѣлія, на случай разрѣшенія уступки до 20000 кубовъ дровъ изъ заготовокъ для сѣверной желѣзной дороги Вятскому городскому управленію, возбудилъ вопросъ о порядкѣ оплаты означеннаго количества дровъ и о размѣрѣ авансовъ со стороны городского управленія на производство заготовки управленіемъ земледѣлія.

Управляющій Вятской контрольной палатой г. Бенингъ заявилъ, что размѣръ отпуска, въ видѣ ссуды отъ казны Вятскому городскому управленію

на означенную заготовку дровъ, находится въ прямой зависимости отъ стоимости куба дровъ и количества заготовки. На это г. начальникъ земледѣлія Розановъ сообщилъ, что въ настоящее время стоимость дровъ онъ опредѣлить не можетъ. Для опредѣленія же размѣра аванса можно исходить изъ цѣны послѣдняго соглашенія съ сѣверной желѣзной дорогой 85 руб. куб. саж. съ распиловкой франко-пристань Вятка, балластный карьеръ. Авансъ же опредѣляетъ въ размѣрѣ 75%. Если сѣверная дорога даетъ согласіе на уступку 17000 куб. саж. дровъ, то и аванса на заготовку ихъ оно иначе не дастъ и слѣдовательно управленіе будетъ лишено возможности продолжать заготовку этихъ 17000 куб. саж. А такъ какъ послѣдняя остановлена быть не можетъ, иначе будетъ пропущено время, городская управа должна дать управленію авансъ немедленно же, при чемъ размѣръ его можетъ быть раздѣленъ на слѣдующіе сроки: 25% немедленно, 25% къ февралю 1917 года и 25% не позднѣе марта мѣсяца того же года.

Постановлено: 1) возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ уступкѣ на 1917-1918 отопительный періодъ для города Вятки отъ 17000 до 20000 куб. саженъ дровъ изъ заготовки Вятскаго управленія земледѣлія для сѣверной желѣзной дороги.

2. Просить г. начальника управленія земледѣлія Пермской губерніи о заготовкѣ для города Вятки на 1918-1919 года до 5000 куб. саженъ дровъ изъ лѣсничествъ, находящихся въ предѣлахъ Вятской губерніи.

3. Въ виду отсутствія рабочихъ рукъ и отказа лѣсопромышленниковъ въ зависимости отъ этого, брать подряды на заготовку дровъ, возбудить ходатайства предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи отсрочекъ отъ призыва на военную службу подрядчикамъ, приказчикамъ, рабочимъ и сплавщикамъ, причемъ послѣднимъ до 1-го іюля 1917 года и, кромѣ того, ходатайствовать о реквизиціи въ случаяхъ, гдѣ въ томъ встрѣтится необходимость, конной силы.

4. Предложить городской и губернской управамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ организаціи заготовки дровъ въ указанныхъ начальникомъ управленія земледѣлія лѣсничествахъ (Поломскомъ, Зуринскомъ, Дебесскомъ и Тыловайскомъ) и

5. на случай уступки министерствомъ земледѣлія 20000 кубич. саженъ дровъ предложить городской и губернской управамъ озаботиться немедленнымъ исходатайствованіемъ необходимыхъ денежныхъ суммъ отъ казны на означенныя заготовки дровъ.

Затѣмъ отъ начальника Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ господиномъ губернаторомъ получено увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: Въ дополненіе къ моему личному докладу въ совѣщаніи 10 октября увѣдомляю ваше превосходительство, что если для обезпеченія топливомъ учрежденій г. Вятки въ 1918-1919 г. г. будетъ нужно получить до 5000

куб. саж. дровъ изъ лѣсовъ Глазовскаго уѣзда, находящихся въ моемъ вѣдѣніи необходимо слѣдующее.

1) Принять цѣну 100 руб. за куб. саж. франко-вагонъ Вятка.

11) Къ 1 декабря текущаго года выдать мнѣ авансъ въ суммѣ 12500 рублей;

къ 1 марта 1917 года выдать мнѣ второй авансъ въ суммѣ 125000 р. и къ 1 марта 1918 года авансъ въ такой же суммѣ 125000 руб., а къ 1 сентября 1918 года уплатить 62500 руб.

Тогда, съ наступленіемъ зимняго пути 1918 года, т. е. примѣрно съ 1 ноября мною будетъ ежедневно погружаться по 10-20 вагоновъ и въ теченіе 4 мѣсяцевъ, т. е. по 1 марта дрова будутъ доставлены въ Вятку.

Забота о подачѣ вагоновъ должна лежать на Вятскихъ учрежденіяхъ; своевременную и беззамедлительную погрузку я обезпечиваю.

Нужно имѣть въ виду, что за отсутствіемъ мѣста для склада дровъ на линіи желѣзной дороги доставка ихъ для погрузки будетъ производиться съ противоположнаго берега Камы, и, поэтому, съ прекращеніемъ зимняго пути, она должна прекратиться. Отсюда особая важность своевременной подачи вагоновъ съ разсчетомъ погрузить всѣ дрова до 1 марта.

Необходимость аванса не позднѣе 1 декабря объясняется тѣмъ, что заготовку и вывозку лѣса на складки я долженъ произвести въ 2 зимы и 1 лѣто и начать ее немедленно, использовавъ всѣхъ рабочихъ, которые еще не заняты и которые въ теченіе зимы будутъ случайно свободны, также и лѣтомъ 1917 года. Этимъ будетъ попутно достигнута и наибольшая сухость дровъ. Авансъ къ 1 марта 1917 года необходимъ потому, что кромѣ продолженія заготовокъ въ этотъ періодъ будетъ производиться заготовка снастей и подрядъ сплавщиковъ на 1918 годъ, причемъ снасти по весенней водѣ, т. е. въ теченіе времени до 20-хъ чиселъ мая должны быть доставлены на пароходѣ въ верховья Камы. Прочее ясно.

О послѣдующемъ прошу ваше превосходительство извѣстить меня въ самомъ непродолжительномъ времени, чтобы я не обязался дополнительными подрядами, которые могутъ сдѣлать заготовку для г. Вятки невозможной.

Я очень прошу ваше превосходительство, если вы убѣдитесь, что моя заготовка нужна, снабдить меня своевременно указанными выше необходимыми авансами и предоставить мнѣ право, если авансы не поступятъ точно въ указанные мною сроки пропорціонально уменьшить заготовку, а если первый авансъ не поступитъ къ 1 декабря совершенно отказаться отъ заготовки дровъ для г. Вятки.

Такъ какъ начальники Вятскаго и Пермскаго управленія земледѣлія обу-

словливают заготовку дровъ-первый 17000 куб. саж. и второй 5000 куб. саж. выдачею въ опредѣленные сроки авансовъ, то необходимо городскому управленію озаботиться изысканіемъ нужныхъ на это дѣло средствъ.

Исходя изъ приблизительной расцѣнки г. Розановымъ дровъ по 85 р. за кубъ и принимая во вниманіе, что 17000 куб. саж. дровъ будутъ имъ доставлены городу въ 1917 году и что въ этомъ же году долженъ быть произведенъ расчетъ за нихъ, увидимъ, что на это потребуется 1445000 руб., кромѣ того, начальнику Пермскаго управленія необходимо выдать авансъ къ 1 декабря настоящаго года и къ марту будущаго на заготовку дровъ на отопительный періодъ-1918-1919 годовъ всего 250000 руб. Такимъ образомъ необходимо изыскать 1695000 руб. или за округленіемъ 1700000 руб. Правда городскою думою въ засѣданіи 12 сего октября рѣшено уже произвести заемъ на операціи по заготовкѣ дровъ въ суммѣ 1325000 руб., но изъ этого займа 400000 р. пойдетъ на погашеніе долга Волжско-Камскому банку и 600000 руб. Вятскому управленію государственныхъ имуществъ въ уплату за переданные имъ городу 8000 куб· саж. дровъ, остальная же сумма денегъ необходима на продолженіе дальнѣйшихъ операцій по заготовкѣ дровъ непосредственно самимъ городскимъ управленіемъ.

Новый заемъ въ милліонъ семьсотъ тысячъ руб. сверхъ предположенныхъ къ займу 1325000 руб., едва ли удастся произвести въ мѣстныхъ банкахъ, а потому необходимо возбудить, на всякій случай, ходатайство о правительственной ссудѣ въ милліонъ семьсотъ тысячъ рублей на заготовку дровъ.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить управу возбудить ходатайство А) предъ господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи новаго займа въ милліонъ семьсотъ тысячъ руб. на заготовку 22000 куб. саженъ дровъ для обезпеченія топливомъ населенія города Вятки чрезъ посредство Вятскаго и Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и Б) предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства на означенный заемъ въ мѣстныхъ банкахъ, если же съ послѣдними не удастся войти въ соглашеніе относительно этого займа, то о выдачѣ ссуды изъ казны на этотъ же предметъ въ размѣрѣ милліона семисотъ тысячъ рублей.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы

26-го октября 1916 года.

Въ 7½ часовъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы—А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ, Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные:-И. Г. Уткинъ, П. М. Рублевъ, С. І. Ильинскій, Ф. Л. Ѣздаковъ, Я. Н. Ивановъ, М. П. Косолаповъ, И. Н. Косолаповъ, И. А. Смольяниновъ, П. П. Клобуковъ, С. А. Лобовиковъ, А. А. Хлѣбниковъ, В. Н. Поповъ, А. Н. Лупповъ, И. В. Аксаковъ, С. Ф. Лаптевъ, М. А. Нечаевъ, Н. И. Клобуковъ, А. И. Корчемкинъ, И. И. Александровъ, П. А. Шуравинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города-П. М. Косолаповъ, И. П. Лаптевъ, В. А. Хлѣбниковъ и В. Н. Тихановъ, и б) за призывомъ на военную службу-Н. И. Кардаковъ, С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ, А-сѣй В. Сунцовъ и Н. М. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 12-й о выбытіи изъ состава городской думы гласнаго И. А. Сухова.

М. П. Косолаповъ. В. Н. Пѣнкинъ на военную службу не призванъ, онъ служитъ на желѣзной дорогѣ; вѣроятно, управѣ сообщены не совсѣмъ точныя свѣдѣнія,-призванъ на военную службу не кандидатъ въ гласные городской думы В. Н. Пѣнкинъ, а другой Пѣнкинъ.

Постановлено: считать И. А. Сухова выбывшимъ изъ состава гласныхъ городской думы, вопросъ же о его замѣстителѣ изъ числа кандидатовъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія думы, поручивъ управѣ провѣрить-призванъ В. Н. Пѣнкинъ на военную службу или нѣтъ.

II.

№ 1-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по ходатайству Ф. Л

Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки противъ бани Волкова подъ постройку лабаза.

М. П. Косолаповъ. Всѣ городскіе участки земли желательно бы сдавать съ торговъ, о чемъ необходимо дѣлать публикаціи въ мѣстной газетѣ и не по одному разу, а, по крайней мѣрѣ, не менѣе трехъ разъ. Расходовъ на это бояться нечего, они окупятся. И въ данномъ случаѣ, прежде чѣмъ сдать въ аренду г. г. Голомидову и Ѣздакову просимый ими участокъ земли, я предложилъ бы назначить на него торги.

Постановлено: поручить управѣ назначить торги на отдачу въ аренду просимаго г. г. Ѣздаковымъ и Голомидовымъ участка земли и рекомендовать управѣ дѣлать публикацію о всякаго рода торгахъ въ мѣстной газетѣ не менѣе трехъ разъ.

III.

№ 2-й по предложенію г. губернатора о принятіи мѣръ борьбы противъ закупки непріятельскими подданными продуктовъ въ неограниченномъ количествѣ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, и поручить ей возбудить ходатайство предъ начальникомъ губерніи 1) о выселеніи изъ г. Вятки въ отдаленнѣйшія отъ городовъ селенія всѣхъ непріятельскихъ подданныхъ, не занимающихся работами въ казенныхъ и общественныхъ предпріятіяхъ и въ тѣхъ изъ частныхъ, которыя признаны работающими на оборону страны, и 2) изданіи слѣдующаго обязательнаго постановленія: воспрещается всѣмъ безъ исключенія военно-плѣннымъ офицерамъ и военно-обязаннымъ непріятельскихъ государствъ появленіе на базарахъ г. Вятки и покупка какихъ-бы то ни было продуктовъ продовольствія первой необходимости ранѣе 11 часовъ дня.

IV.

№ 3-й по предложенію г. губернатора о принятіи мѣръ къ возможному усиленію борьбы съ пожарами.

Постановлено: согласиться съ заключеніями управы и препровожденную въ городскую управу г. губернаторомъ копію циркуляра главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства принять къ свѣдѣнію, признавъ, что большую часть рекомендуемыхъ циркуляромъ мѣропріятій по борьбѣ съ пожарами возможно осуществить только въ мирное время и при улучшеніи финансоваго положенія города, вопросъ же о выборѣ особыхъ участковыхъ попечителей по наблюденію за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій передать на заключеніе санитарно-исполнительной комиссіи, которой поручить и выработку проекта инструкціи для этихъ попечителей.

Я. Н. Ивановъ предлагаетъ обратиться къ обществу взаимнаго отъ огня страхованія съ просьбою объ увеличеніи пособія вольной пожарной дружинѣ въ г. Вяткѣ.

Постановлено: поручить городской управѣ обратиться къ правленію общества взаимнаго отъ огня страхованія съ просьбою объ увеличеніи пособія Вятскому добровольному пожарному обществу.

И. А. Смольяниновъ говоритъ, что въ девяностыхъ годахъ содержались городомъ трубочисты, къ какому порядку можно-бы возвратиться и въ настоящее время и просить у общества взаимнаго отъ огня страхованія пособія на эту организацію.

И. В. Аксаковъ. Общество взаимнаго отъ огня страхованія когда-то посылало къ своимъ кліентамъ въ видѣ преміи своихъ трубочистовъ для очистки трубъ и дымоходовъ отъ сажи, но затѣмъ эти преміи были отмѣнены. Возможно, что оно не откажется въ этомъ дѣлѣ притти на помощь городу и въ данное время, но въ настоящемъ засѣданіи едва ли возможно рѣшить вопросъ объ организаціи за счетъ города артели трубочистовъ, такъ какъ нужно выяснить, сколько нужно лицъ въ составъ артели, какой расходъ на это потребуется, а затѣмъ войти въ сношеніе о пособіи на содержаніе этой артели, какъ съ обществомъ взаимнаго отъ огня страхованія, такъ и съ другими страховыми обществами.

С. А. Лобовиковъ настаиваетъ на возможно скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ организаціи городомъ артели трубочистовъ.

Постановлено: вопросъ объ организаціи городомъ артели трубочистовъ передать для разработки въ хозяйственную комиссію.

V.

№ 5-й по ходатайству Вятскаго временнаго комитета попечительства объ охранѣ материнства и младенчества объ оказаніи денежной помощи пріюту-яслямъ для дѣтей воиновъ.

А. Н. Лупповъ знакомитъ думу съ задачами общества и проситъ ассигновать этому обществу пособіе въ размѣрѣ 500 руб.

Постановлено: ассигновать пособіе пріюту-яслямъ 100 руб., поручивъ управѣ внести эту сумму въ дополнительную смѣту на 1916 годъ.

VI.

№ 7-й объ измѣненіи дѣйствующаго въ настоящее время между Вятскимъ уѣзднымъ земствомъ и Вятскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ соглашенія относительно числа членовъ, избираемыхъ земствомъ и городомъ въ попечительной совѣтъ 2-й женской гимназіи.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и признать возможнымъ

войти въ слѣдующее соглашеніе съ Вятскимъ Уѣзднымъ Земствомъ относительно избранія членовъ съ 1917 года въ Попечительный Совѣтъ Вятской 2-й женской гимназіи: отъ Вятскаго Городского Управленія избирается одинъ членъ и отъ Вятскаго Уѣзднаго Земства три члена.

VII.

№ 6-й по ходатайству завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ И. Н. Усачева о выдачѣ 300 р. въ добавочное вознагражденіе за выдѣлку кирпича.

Постановлено: признать заслуживающимъ удовлетворенія ходатайство г. Усачева, рѣшеніе же вопроса относительно размѣра вознагражденія произвести въ концѣ настоящаго засѣданія закрытой баллотировкой, при чемъ для баллотировки намѣчается сумма 300 руб.

VIII.

№ 8-й по ходатайству домовладѣлицы М. А. Ивановской о проводкѣ въ ея домъ водопровода.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и въ удовлетвореніи ходатайства г. Ивановской отказать.

IX.

№ 9-й съ предложеніемъ г. губернатора по вопросу объ освобожденіи отъ воинскаго постоя части зданій учебныхъ заведеній.

Постановлено: въ виду неправильнаго освѣщенія фактовъ и явнаго искаженія таковыхъ по вопросамъ относительно занятія учебныхъ заведеній воинскими частями и постройки воинскихъ бараковъ, допущенныхъ въ сообщеніи командующаго войсками Казанскаго военнаго округа военному министерству, уполномочить управу довести объ этомъ до свѣдѣнія г. г. министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія.

П. А. Шуравинъ. Я полагалъ-бы дополнить это постановленіе такимъ образомъ: городская дума считаетъ себя оскорбленной и проситъ г. Военнаго министра назначить по настоящему дѣлу слѣдствіе.

Предложеніе П. А. Шуравина большинствомъ всѣхъ гласныхъ противъ одного принимается и поручается управѣ просить военнаго министра назначить слѣдствіе по поводу неправильнаго донесенія командующаго войсками Казанскаго военнаго округа военному министерству относительно занятія воинскими частями въ г. Вяткѣ учебныхъ заведеній и постройки воинскихъ бараковъ.

А. Н. Луповъ высказывается противъ включенія предложенія П. А Шуравина въ постановленіе и проситъ записать объ этомъ въ журналъ.

X.

№ 10-й съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за октябрь мѣсяцъ 1916 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ ежемѣсячно представлять свѣдѣнія объ операціяхъ по заготовкѣ дровъ, по городской хлѣбопекарнѣ, муниципальной торговлѣ и о дѣятельности городскихъ обозовъ.

Я. Н. Ивановъ. Въ сегодняшнемъ номерѣ Вятской рѣчи помѣщена статья подъ заглавіемъ «въ дровяной комиссіи», въ которой говорится о происшедшихъ между комиссіей и управой разногласіяхъ. Желательно-бы знать, въ чемъ заключается дѣло.

Городской секретарь по порученію городского головы оглашаетъ напечатанную въ 238 номерѣ газеты „Вятская Рѣчь" статью подъ заглавіемъ „Въ дровяной комиссіи", послѣ чего городской голова знакомитъ г. г. гласныхъ думы съ сущностью дѣла по заключенію договора съ Докучаевымъ относительно выработки дровъ въ казенныхъ дѣлянкахъ Слободского лѣсничества. Нужно было спѣшить съ этимъ дѣломъ, говоритъ городской голова, иначе подрядчикъ Докучаевъ могъ войти въ соглашеніе по выработкѣ дровъ съ другими учрежденіями и тогда-бы отъ городского подряда онъ отказался. Кромѣ того, назначенная Докучаевымъ цѣна за выработку дровъ со сплавомъ ихъ до г. Вятки по 50 руб. съ кубической сажени управою была признана подходящею. При заключеніи управою этой сдѣлки съ Докучаевымъ присутствовалъ членъ комиссіи по заготовкѣ дровъ В. Н. Поповъ, который, съ своей стороны, находилъ эту сдѣлку выгодною для города. Въ чемъ же преступленіе управы, развѣ въ томъ, что не было торговъ. Но на торги некого было приглашать. Управа вела переговоры съ лѣсоторговцемъ Усатовымъ относительно выработки дровъ въ этихъ дѣлянкахъ, такъ онъ назначилъ цѣну по 90 руб. съ куба; съ Вараксинымъ же дѣло имѣть нельзя. Конечно, для управы было-бы гораздо лучше, если бы дѣло по заготовкѣ дровъ всецѣло было передано комиссіи: пусть члены ея сами распоряжаются.Тогда, покрайней мѣрѣ, никакихъ нареканій не будетъ на управу, а теперь раздаются обвиненія, что управа о томъ-то не доложила комиссіи, въ этомъ не спросила ея совѣта и т. д.; между тѣмъ отдѣльные члены ея уклоняются отъ активнаго участія въ совмѣстной съ управой работѣ. Такъ, напримѣръ, предлагали ѣхать вмѣстѣ съ членомъ управы г. Хлыбовымъ для осмотра лѣсныхъ дѣлянокъ члену комиссіи Осокину, но онъ отказался, другой членъ комиссіи г. Матанцевъ такъ же отказался ѣхать для осмотра дѣлянокъ. При такихъ условіяхъ, когда со стороны отдѣльныхъ членовъ комиссіи слышатся по адресу управы чуть не постоянные упреки, совмѣстная работа едва-ли возможна, не лучше ли передать все дровяное дѣло комиссіи.

Постановлено: признать дѣйствія управы въ дѣлѣ по отдачѣ выработки дровъ въ Вагинской и Сырьянской дачахъ Слободского лѣсничества правильными и одобрить ихъ.

В. Н. Поповъ. Въ данномъ случаѣ управа поступила совершенно правильно, не спрашиваясь комиссіи. Медлить было нельзя. Да вѣдь и вообще нужно

сказать, что заключенія комиссіи не обязательны для управы, такъ какъ комиссія только совѣщательный органъ при управѣ. Дѣло по заготовкѣ дровъ тормозится главнымъ образомъ тѣмъ, что при управѣ нѣтъ особаго отдѣла для веденія дровяныхъ операцій. Все дѣло ведетъ одинъ человѣкъ, который забитъ работою. А вѣдь у насъ начинается милліонное дѣло и намъ нужно поэтому, какъ можно скорѣе организовать цѣлый коммерческій отдѣлъ при управѣ, иначе мы можемъ совсѣмъ запутаться. Во главѣ отдѣла долженъ стоять спеціалистъ—бухгалтеръ съ жалованьемъ въ 200-250 руб. въ мѣсяцъ.

М. П. Косолаповъ. Въ газетной замѣткѣ набрасывается тѣнь на дѣйствія управы изъ за сдѣлки съ Докучаевымъ, а, по моему мнѣнію намъ нужно благодарить за это управу. Что же касается предложенія г. Попова относительно организаціи при управѣ особаго коммерческаго отдѣла, то эту мысль я вполнѣ раздѣляю. Такой отдѣлъ необходимъ. У насъ начинается милліонное дѣло по заготовкѣ дровъ, открыта муниципальная торговля и начала функціонировать городская пекарня. Эти коммерческія предпріятія могутъ быть поставлены на надлежащую высоту только при правильномъ веденіи счетоводства и отчетности. Въ металлургической промышленности дѣло достигло блестящаго развитія только послѣ того, какъ былъ учрежденъ коммерческій отдѣлъ.

П. А. Шуравинъ. По Городовому положенію все должно проходить черезъ управу, а денежныя операціи должны проводиться по книгамъ управы. Поэтому, прежде чѣмъ создавать отдѣлъ, необходимо выяснить взаимоотношенія между этимъ отдѣломъ и управой, нужно выработать извѣстныя правила, которыми бы могъ руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ коммерческій отдѣлъ. Что касается газетной замѣтки, въ которой набрасывается извѣстная тѣнь на дѣйствія управы, то такое бросанье камнемъ въ управу со стороны членовъ комиссіи, по меньшей мѣрѣ, неприлично. Да, наконецъ, что изъ себя представляютъ такіе члены комиссіи, которые то не могутъ выполнить порученіе и отъ выполненія другого отказываются. Такимъ членамъ лучше всего выйти изъ состава комиссіи.

В. Н. Поповъ. Комиссія всѣ работы по заготовкѣ дровъ выполнять сама не можетъ, а помощниковъ въ канцеляріи управы нѣтъ. Вотъ я и настаиваю на учрежденіи при управѣ особаго отдѣла. Взаимоотношенія между этимъ отдѣломъ и управой выработать можно. Къ тому же у насъ и примѣръ есть — наша городская электрическая станція, которая представляетъ изъ себя особый отдѣлъ, подчиненный управѣ.

П. А. Шуравинъ. Во главѣ отдѣла непремѣнно долженъ стоять членъ управы. Поэтому необходимо возбудить ходатайство объ учрежденіи при городской управѣ должности пятаго члена.

С. І. Ильинскій говоритъ, что при Московской городской управѣ имѣется

особый хозяйственный отдѣлъ, во главѣ его стоитъ членъ управы, у котораго имѣются помощники, избранные городскою думою.

П. А. Шуравинъ. Если является настоятельная необходимость въ учрежденіи при управѣ особаго хозяйственнаго отдѣла, то, по моему мнѣнію, намъ слѣдуетъ образовать отдѣлъ для веденія исключительно дровяныхъ операцій и въ такомъ масштабѣ, чтобы содержаніе его не ложилось тяжелымъ бременемъ на городскихъ обывателей при расцѣнкѣ дровъ.

Постановлено: въ принципѣ признать желательнымъ учрежденіе при управѣ особаго отдѣла для веденія исключительно дровяныхъ операцій, во главѣ котораго долженъ стоять членъ управы, и возбудить ходатайство предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ увеличеніи состава городской управы учрежденіемъ должности пятаго члена, поручивъ управѣ совмѣстно съ комиссіей по заготовкѣ дровъ разработать планъ организаціи отдѣла по веденію дровяныхъ операцій и намѣтить составъ служащихъ въ немъ.

XI.

№ 11-й о выборѣ по два члена и по два замѣстителя къ нимъ въ первое и второе участковыя по подоходному налогу присутствія на 1917 годъ въ порядкѣ 52 ст. Пол. о государ. подоходномъ налогѣ (собр. узак. 1916 г. № 106).

Постановлено: выборы рекомендованныхъ управою лицъ на должности членовъ и замѣстителей ихъ въ участковыя по подоходному налогу присутствія произвести закрытой баллотировкой въ концѣ настоящаго засѣданія.

XII.

№ 13-й объ освобожденіи отъ обложенія промысловымъ налогомъ городскихъ складовъ топлива.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ г. г. министрами торговли и промышленности и финансовъ объ освобожденіи городскихъ складовъ дровъ отъ уплаты промыслового налога.

XIII.

№ 14-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ установленіи таксы на молоко и молочные продукты.

Постановлено: выработанную хозяйственною комиссіею таксу на молоко и молочные продукты, приносимые въ г. Вятку для продажи на рынкахъ и на домахъ, одобрить, сдѣлавъ въ текстѣ таксы къ словамъ сливочное масло добавленіе „не прессованное.“

С. І. Ильинскій предлагаетъ, въ виду испытываемой населеніемъ г. Вятки острой нужды въ топленомъ коровьемъ маслѣ, возбудить ходатайство предъ хлѣбъ-арміей объ отпускѣ двухъ вагоновъ сибирскаго масла въ г. Вятку для муниципальной торговли.

Постановлено: уполномочить управу возбудить ходатайство предъ хлѣбъ-арміей о разрѣшеніи вывоза изъ Сибири двухъ вагоновъ топленаго коровьяго масла въ г. Вятку для муниципальной торговли.

В. Н. Поповъ. На базарѣ появляется въ настоящее время въ большомъ количествѣ снятое молоко; возможно, что и въ будущемъ крестьяне будутъ продавать снятое молоко за цѣлое. Противъ этого необходимо принять мѣры путемъ изслѣдованія молока. Для этого необходимо выписать приборы дл· анализа молока: лактоденэиметровъ 2 шт., кремометровъ 2-3 шт. и лактобутирометровъ Маршанъ—Соллерона—1-2 шт. и передать ихъ на храненіе въ городскую аптеку.

Постановлено: поручить управѣ выписать рекомендованные г. Поповымъ приборы для анализа молока за счетъ смѣты расходовъ по содержанію городской аптеки.

XIV.

№ 15-й объ ассигнованіи пособія Вятскому городскому попечительству для выдачи пособій наиболѣе нуждающимся въ призрѣніи лицамъ взамѣнъ помѣщенія въ богадѣльню.

В. Н. Поповъ предлагаетъ пополнить составъ членовъ городского попечительства выборомъ новыхъ лицъ.

Предложеніе г. Попова принимается, баллотировка же новыхъ лицъ въ составъ гор. попечительства откладывается до конца настоящаго засѣданія.

Постановлено: ассигновать пособіе городскому попечительству на 1916-й годъ въ размѣрѣ 240 руб. съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ дополнительной смѣты на 1916 годъ и поручить управѣ внести въ смѣту расходовъ на 1917-й годъ 1440 руб. въ пособіе городскому попечительству на выдачу пособій нуждающимся въ призрѣніи лицамъ.

XV.

№ 16-й по заявленію начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отдачѣ въ аренду участка земли для устройства лѣсопильнаго завода.

Постановлено: уполномочить управу при передачѣ Вятскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ аренду городской земли подъ устройство лѣсопильнаго завода исключить изъ формы договоровъ пунктъ о томъ, что если отведенный участокъ потребовался-бы по какимъ—либо обстоя·

тельствамъ городскому управленію для извѣстныхъ надобностей и общественныхъ сооруженій, то аренда прекращается до истеченія арендиаго срока и участокъ поступаетъ въ вѣдѣніе города безъ всякихъ со стороны арендатора претензій.

XVI.

№ 17-й о передѣлкѣ односкатной крыши на трехскатную на флигелѣ при городскомъ домѣ, б. Башмакова.

Постановлено: уполномочить управу израсходовать изъ текущихъ городскихъ средствъ 382 руб. на переустройство крыши на флигелѣ при домѣ, б. Башмакова, со внесеніемъ этой суммы въ дополнительную смѣту расходовъ на 1916 годъ.

XVII.

Заявленіе гласнаго В. Н. Попова о томъ, что онъ отказывается отъ званія члена педагогическаго совѣта Вятской первой мужской гимназіи, за неимѣніемъ свободнаго времени.

Постановлено: заявленіе г. Попова принять къ свѣдѣнію, выборы же представителя отъ городской думы въ педагогическій совѣтъ первой мужской гимназіи произвести закрытой баллотировкой въ концѣ настоящаго засѣданія, при чемъ кандидатомъ въ замѣстители г. Попова намѣчается С. А. Лобовиковъ.

Городской голова приглашаетъ г. г. гласныхъ приступить къ баллотировкѣ.

Баллотируются закрытой подачей голосовъ:

1) въ члены перваго и второго участковыхъ по подоходному налогу присутствій и въ замѣстители къ нимъ—И. И. Лебедевъ, Н. В. Никулинъ, В. К. Ключаревъ, В. И. Размахнинъ, В. Д. Сычуговъ, М. М. Росляковъ, Н. Г. Садаковъ, и А. А. Хлѣбниковъ;

2) въ члены городского попечительства о бѣдныхъ—Я. Н. Ивановъ, А. И. Мироновъ, А. П. Вершининъ и Н. П. Журавлевъ;

3) въ члены педагогическаго совѣта Вятской первой мужской гимназіи—С. А. Лобовиковъ и

4) 300 руб. въ дополнительное вознагражденіе завѣдующему городскимъ кирпичнымъ заводомъ И. Н. Усачеву.

Результаты баллотировки: И. И. Лебедевъ-19 изб. и 1 неизб., Н. В. Никулинъ-18 избир. и 2 неизб., В. К. Ключаревъ-18 изб. и 2 неизб., В. И. Размахнинъ-18 избир. и 2 неизбир., В. Сычуговъ-18 избир. и 2 неизб., М. М. Росляковъ-16 избир. и 4 неизбир., Н. Г. Садаковъ-16 избир. и 4 неизбир., А. А. Хлѣбниковъ-15 избир. и 5 неизбир., Я. Н. Ивановъ-18 избир. и 1 неизбир.,

А. И. Мироновъ,-18 изб. и 2 неизбир., А. П. Вершининъ 17 избир. и 3 неизбир., Н. П. Журавлевъ-16 избир. и 4. неизбир., С. А. Лобовиковъ 17 избир. и 1 неизбир.; за 300 руб. въ вознагражденіе Усачеву-19 положительныхъ и 1 отрицательный.

Постановлено: 1) считать избранными: а) въ члены перваго участковаго по подоходному налогу присутствія—И. И. Лебедева и Н. В. Никулина, въ въ замѣстители къ нимъ-В. К. Ключарева и В. И. Размахнина; б) въ члены второго участковаго по подоходному налогу присутствія-В. Д. Сычугова и М. М. Рослякова, въ замѣстители къ нимъ-Н. Г. Садакова и А. А. Хлѣбникова; в) въ члены городского попечительства о бѣдныхъ Я. Н. Иванова, А. И. Миронова, А. П. Вершинина и Н. П. Журавлева и г) въ члены педагогическаго совѣта Вятской первой мужской гимназіи на остающійся срокъ до 1917 года-С. А. Лобовикова и 2) назначить завѣдующему городскимъ кирпичнымъ заводомъ И. Н. Усачеву 300 руб. въ дополнительное вознагражденіе за выработку кирпича, поручивъ управѣ отнести этотъ расходъ за счетъ прибылей отъ городского кирпичнаго завода за текущій годъ.

Послѣ этого городской голова объявляетъ настоящее очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Къ докладу 10-му

По поводу представленія отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ предпріятій мною было предложено вывѣшивать ихъ въ залъ засѣданій для ознавомленія г. г. гласныхъ до засѣданія и тѣмъ дать возможность интересующимся ознакомиться съ ними. Настоящее предложеніе мое въ журналѣ пропущено: гласный Вятской городской думы В. Поповъ.

Такса на молоко и молочные продукты должна быть полностью занесена въ журналъ думы. П. Шуравинъ.

Копія.

Докладъ о выбытіи изъ состава городской думы гласнаго И. А. Сухова.

Отъ старшаго нотаріуса Вятскаго окружнаго суда получено городскою управою увѣдомленіе, что 31 октября 1916 г. имъ утверждена купчая крѣпость на продажу коллежскимъ секретаремъ И. А. Суховымъ кр. Орловскаго уѣзда Ильѣ Петрову Карпову недвижимаго имѣнія по Орловской улицѣ подъ № 934/1002, заключающагося въ мѣстѣ земли мѣрою 21×36 саж., съ находящимся на немъ полукаменнымъ двухъэтажнымъ домомъ, съ двумя деревянными флигелями и всѣми прочими надворными строеніями.

Такъ какъ по смыслу 59 ст. гор. пол. лицо, участвовавшее въ избирательномъ съѣздѣ по владѣнію въ городѣ недвижимымъ имуществомъ, по отчужденіи

послѣдняго теряетъ право на участіе въ выборахъ, а равнымъ образомъ и на участіе въ городскомъ общественномъ управленіи, если оно было избрано въ званіе гласнаго, то И. А. Суховъ подлежитъ исключенію изъ числа гласныхъ и долженъ быть замѣненъ кандидатомъ.

По выборному списку въ порядкѣ старшинства по числу голосовъ кандидатами числятся Г. И. Поскребышевъ, В. Н. Пѣнкинъ, А. П. Вершининъ и В. М. Хлѣбниковъ. Первый изъ нихъ г. Поскребышевъ утратилъ цензъ, по которому былъ избранъ кандидатомъ въ гласные, слѣдовательно, избранію въ гласные не подлежитъ, второй В. Н. Пѣнкинъ призванъ по мобилизаціи на военную службу, остается А. П. Вершининъ, которымъ и долженъ быть замѣненъ И. А. Суховъ.

Угодно-ли городской думѣ считать И. А. Сухова выбывшимъ изъ числа гласныхъ, а на его мѣсто вступившимъ въ званіе гласнаго А. П. Вершинина.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по ходатайству Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки противъ бани Волкова подъ постройку лабаза.

Городская дума, заслушавъ въ засѣданіи 26 минувшаго октября ходатайство г. г. Ѣздакова и Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка городской земли на берегу рѣки Вятки, **постановила**: передать таковое на заключеніе хозяйственной комиссіи. Послѣдняя, разсмотрѣвъ это ходатайство въ засѣданіи 1-го сего ноября, высказалась за возможность отдачи Ѣздакову и Голомидову въ аренду просимаго участка городской земли подъ постройку лабаза, но лишь при непремѣнномъ условіи, чтобы лабазъ былъ выстроенъ на разстояніи не менѣе 7 саж. отъ тротуаръ и, въ случаѣ надобности въ участкѣ для нуждъ города, таковой немедленно былъ переданъ послѣднему.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи и отдать въ аренду Ѣздакову и Голомидову просимый ими участокъ городской земли для указанной цѣли. При этомъ городская управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе городской думы на то, что предлагаемая г. г. Ѣздаковымъ и Голомидовымъ арендная плата за участокъ по два рубля съ квадратной сажени крайне низка, въ виду чего управа полагала-бы возможнымъ увеличить по крайней мѣрѣ до 5 руб. за квадратную сажень.

Копія.

Докладъ по предложенію г. губернатора о принятіи мѣръ борьбы противъ закупки непріятельскими подданными продуктовъ въ неограниченномъ количествѣ.

Вятскою городскою управою получено отъ начальника губерніи циркулярное предложеніе слѣдующаго содержанія.

«По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, расквартированные въ городахъ ввѣренной мнѣ губерніи военно-плѣнные офицеры и военно-обязанные непріятельскихъ государствъ, являясь въ торговые дни съ утра на мѣстные базары скупаютъ въ неограниченныхъ количествахъ и при томъ по повышеннымъ цѣнамъ продаваемые продукты продовольствія, какъ-то: мясо, яица, масло, молоко, овощи и т. п., чѣмъ лишаютъ возможности мѣстныхъ жителей пріобрѣтать эти продукты по нормальнымъ цѣнамъ.

Это обстоятельство, при переживаемой въ настоящее время общей дороговизнѣ и различныхъ затрудненіяхъ къ достаточному и правильному снабженію мѣстнаго населенія продовольственными продуктами, несомнѣнно, въ значительной степени способствуетъ чрезмѣрному повышенію цѣнъ названныхъ продуктовъ, а также служитъ одной изъ причинъ, вызывающихъ недостатокъ продуктовъ, особенно привозныхъ, въ виду возможности для непріятельскихъ подданныхъ пріобрѣтать продукты въ неограниченныхъ количествахъ.

Хотя въ этомъ отношеніи нѣкоторыми городскими думами уже предпринимаются различныя мѣры, какъ напримѣръ: установленіе въ базарные дни часовъ, ранѣе которыхъ военно-плѣнные офицеры и военно-обязанные непріятельскихъ государствъ не могутъ покупать продовольственные продукты, установленіе особыхъ порціоновъ, болѣе которыхъ означенныя лица не могутъ пріобрѣтать продукты, или о совершенномъ воспрещеніи имъ пріобрѣтенія нѣкоторыхъ продуктовъ и т. п., но проведеніе въ жизнь указанныхъ въ постановленіяхъ городскихъ думъ мѣръ не всегда достигаетъ своей цѣли и, при отсутствіи ближайшаго контроля со стороны городскихъ общественныхъ управленій въ дѣлѣ снабженія поименованныхъ лицъ продуктами продовольствія, получается для военно-плѣнныхъ и военно-обязанныхъ полная возможность обхода такихъ постановленій городскихъ думъ.

Принимая во вниманіе, что къ предметамъ вѣдомства городскихъ общественныхъ управленій, въ силу п. III ст. 2 гор. пол., между прочимъ, относится попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ для мѣстнаго населенія средствъ, а слѣдовательно и борьба съ чрезмѣрнымъ повышеніемъ цѣнъ на продукты продовольствія и что въ переживаемое трудное по случаю войны время, когда населеніе почти всѣхъ городовъ Вятской губерніи значительно увеличилось расквартированіемъ въ нихъ частей войскъ, военно-плѣнныхъ

военно-обязанныхъ и бѣженцевъ, вопросъ о продовольствіи городского населенія обострился въ очень значительной степени,—городскимъ общественнымъ управленіямъ необходимо обратить на этотъ вопросъ ослобливое вниманіе и принять мѣры противъ чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на продукты продовольствія.

Въ виду сего и въ устраненіе произвольнаго повышенія непріятельскими подданными цѣнъ на продукты продовольствія, предлагаю городскимъ управамъ безотлагательно приступить къ разработкѣ вопроса о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ борьбы съ указаннымъ явленіемъ, путемъ организаціи доставки продуктовъ продовольствія первой необходимости указаннымъ лицамъ распоряженіемъ городскихъ общественныхъ управленій, съ опредѣленіемъ при этомъ нормы потребленія на отдѣльное лицо всѣхъ продуктовъ и воспрещеніемъ торговцамъ отпускать таковые военно-плѣннымъ непосредственно, при чемъ должны быть составлены соотвѣтствующіе проекты обязательныхъ постановленій. За симъ указанный вопросъ немедленно долженъ быть внесенъ на разсмотрѣніе городскихъ думъ въ чрезвычайныя засѣданія послѣднихъ безъ предварительнаго испрошенія на это моего разрѣшенія и копіи состоявшихся постановленій, съ надлежащими данными, представить мнѣ по губернскому по земскимъ и городскимп дѣламъ присутствію.»

Означенное циркулярное предложеніе городскою управою было передано на заключеніе хозяйственной комиссіи, которая въ засѣданіи своемъ 1-го сего ноября высказалась за возможность ограничиться въ данномъ дѣлѣ изданіемъ лишь обязательнаго постановленія, воспрещающаго военно-плѣннымъ и военнообязаннымъ враждующихъ съ нами державъ скупку на базарахъ предметовъ и продуктовъ первой необходимости ранѣе 11 часовъ дня.

Въ дополненіе къ заключенію комиссіи управа, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе городской думы на слѣдующее:

Военно-плѣнные офицеры непріятельскихъ государствъ находятся всецѣло въ вѣдѣніи военнаго вѣдомства. Вторгаться въ ихъ жизнь путемъ установленія особыхъ порціоновъ городскому управленію закономъ не предоставлено. Это дѣло военнаго начальства, къ которому начальнику губерніи было-бы ближе обратиться. Затѣмъ, если городское управленіе установило-бы для военно-плѣнныхъ извѣстные порціоны, то оно тѣмъ самымъ приняло-бы на себя обязательство слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ своего постановленія, что на практикѣ невыполнимо, такъ какъ свободнаго доступа въ помѣщенія военно-плѣнныхъ нѣтъ. Такимъ образомъ подобное постановленіе свелось бы въ сущности къ фикціи.

Принятіе на себя организаціи доставки продуктовъ военно-плѣннымъ офицерамъ такъ же выходитъ за предѣлы компетенціи городского общественнаго управленія. Слѣдовательно рекомендуемая начальникомъ губерніи организація доставки продуктовъ продовольствія первой необходимости военно-плѣннымъ офицерамъ, какъ одна изъ мѣръ борьбы съ дороговизною, на практикѣ го-

родскимъ управленіемъ не можетъ быть осуществлена. Это дѣло военнаго вѣдомства.

Что касается примѣненія вышеозначенной мѣры къ военно-обязаннымъ непріятельскихъ государствъ, то проведеніе ея въ жизнь сопряжено съ большими трудностями. Чтобы предупредить возможность свободной закупки военно-обязанными враждующихъ съ нами государствъ тѣхъ или иныхъ продуктовъ, необходимо установить за ними строгій контроль, который возможно осуществить на дѣлѣ только въ томъ случаѣ, когда военно-обязанные будутъ размѣщены въ особыхъ общежитіяхъ подъ надзоромъ поставленныхъ для наблюденія за ними особыхъ лицъ и когда для нихъ будетъ ограничена свобода сношеній съ городскими обывателями и между собою. Но въ распоряженіи городского управленія не имѣется сколько—нибудь подходящихъ помѣщеній для размѣщенія военно-обязанныхъ и такимъ образомъ вопросъ о надлежащемъ контролѣ за этими лицами отпадаетъ, а при отсутствіи контроля безполезна и организація доставки продуктовъ продовольствія первой необходимости военно-обязаннымъ непріятельскихъ государствъ распоряженіемъ городского общественнаго управленія.

Вопросъ этотъ, по мнѣнію управы, гораздо проще можно разрѣшить путемъ выселенія изъ города въ удаленныя отъ послѣдняго селенія уѣзда всѣхъ непріятельскихъ подданныхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые работаютъ въ казенныхъ и общественныхъ предпріятіяхъ и въ тѣхъ изъ частныхъ, которыя исключительно работаютъ на оборону страны.

Угодно ли городской думѣ 1) возбудить ходатайство предъ начальникомъ губерніи о выселеніи изъ Вятки въ отдаленнѣйшія отъ городовъ селенія всѣхъ непріятельскихъ подданныхъ, не занимающихся работами въ казенныхъ и общественныхъ предпріятіяхъ и въ тѣхъ изъ частныхъ, которыя признаны работающими на оборону страны, и 2) составить обязательное постановленіе о воспрещеніи военно-плѣннымъ офицерамъ и военно-обязаннымъ непріятельскихъ государствъ скупки на базарахъ гор. Вятки всѣхъ продуктовъ продовольствія первой необходимости ранѣе 11-ти часовъ дня.

Копія.

Докладъ по предложенію г. Губернатора о принятіи мѣръ къ возможному усиленію борьбы съ пожарами.

Г. Губернаторомъ препровождена Вятской городской управѣ для доклада городской думѣ копія циркуляра главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на имя губернаторовъ и градоначальниковъ слѣдующаго содержанія: „Значительные пожары въ городахъ и селеніяхъ побуждаютъ принять мѣры къ возможному усиленію борьбы съ этимъ бѣдствіемъ. Борьба эта имѣетъ особо важное значеніе въ переживаемое исключительное время, такъ какъ, съ одной стороны, фабрики, заводы и мастерскія, исполняющіе заказы для нуждъ арміи и флота, требуютъ усиленной противопожарной охраны, а съ другой—пожары, несомнѣнно, подрываютъ экономическое благосостояніе городскихъ и сельскихъ обывателей, а въ особенности тѣхъ семействъ, члены коихъ призваны на войну.

Въ виду сего покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство обратить вниманіе подлежащихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ на настоятельную необходимость усиленія борьбы съ пожарами.

Въ этомъ отношеніи надлежитъ принять слѣдующія мѣры.

По предупрежденію пожаровъ.

Въ видахъ огражденія пожарной безопасности фабрикъ, заводовъ и мастерскихъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, кои заняты выполненіемъ заказовъ военнаго и морского вѣдомствъ, необходимо безотлагательно приступить къ соотвѣтственному осмотру означенныхъ заведеній. Осмотры эти могли-бы быть производимы особыми, образуемыми распоряженіемъ Вашего Превосходительства комиссіями въ составѣ чиновъ техническаго надзора, фабричной инспекціи, полиціи, представителей городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденій, начальниковъ мѣстныхъ городскихъ пожарныхъ командъ и добровольныхъ пожарныхъ организацій и другихъ свѣдующихъ въ пожарномъ дѣлѣ лицъ. На основаніи составленныхъ комиссіями актовъ осмотровъ къ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ должны быть предъявляемы требованія о принятіи необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ упущеній по огражденію пожарной безопасности означенныхъ заведеній съ тѣмъ, конечно, условіемъ, чтобы осуществленіе этихъ требованій не препятствовало срочности исполненія военныхъ заказовъ. Въ томъ же порядкѣ надлежитъ производить и осмотры зданій, предназначенныхъ для пользованія публики, а также складовъ разнаго рода товаровъ.

Частые пожары въ городахъ отъ неисправности печей и дымоходовъ ука-

зываютъ на настоятельную необходимость правильнаго устройства и исправнаго содержанія печей и дымовыхъ трубъ и своевременнаго осмотра ихъ. Въ этихъ видахъ городскимъ общественнымъ управленіемъ надлежало бы озаботиться составленіемъ соотвѣтственныхъ по сему предмету обязательныхъ постановленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было бы весьма желательно, чтобы городскія и земскія общественныя учрежденія въ полной мѣрѣ осуществили предоставленное имъ закономъ (ст. 108 гор. пол. и ст. 108 пол. зем. учр.) право по составленію обязательныхъ постановленій по другимъ, сверхъ-указаннаго выше, предметамъ, какъ, напр., о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады легко воспламеняющихся предметовъ, и объ условіяхъ храненія этихъ предметовъ, о мѣрахъ предотвращенія опасностей, сопряженныхъ съ вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ, и проч.

Изданіе обязательныхъ постановленій не обезпечиваетъ еще само по себѣ пожарной безопасности, если наряду съ этимъ не будетъ установленъ строгій надзоръ за выполненіемъ правилъ сихъ постановленій. Чины полиціи, какъ обремененные цѣлымъ рядомъ служебныхъ обязанностей при всемъ ихъ рвеніи, не всегда имѣютъ возможность съ достаточной полнотой осуществлять этотъ надзоръ и лишь содѣйствіе общественныхъ учрежденій можетъ восполнить указанный пробѣлъ. Въ сихъ видахъ необходимо предложить городскимъ и земскимъ учрежденіямъ широко использовать предоставленное имъ закономъ (ст. 112 гор. пол. и ст. 113 пол. зем. учр.) право избирать особыхъ участковыхъ попечителей по наблюденію за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій, давъ симъ попечителямъ необходимыя инструкціи.

Въ частности, одной изъ главныхъ причинъ повышенія горимости селеній въ лѣтніе мѣсяцы являются дѣтскія шалости съ огнемъ, которыя нерѣдко вызывали выгораніе цѣлыхъ селеній. Вслѣдствіе сего крайне желательно установить въ томъ или иномъ видѣ призоръ за дѣтьми путемъ, напримѣръ, устройства при содѣйствіи общественной и частной инипіативы пріютовъ-яслей и т. п. Представлялось-бы полезнымъ установить въ селеніяхъ постоянные противопожарные караулы, въ цѣляхъ своевременнаго тушенія начавшагося пожара.

Желательно также, чтобы земскіе участковые начальники или соотвѣтствующія имъ должностныя лица, чины уѣздной полиціи и волостные старшины разъясняли населенію необходимость соблюденія особой осторожности при разведеніи огня въ лѣсахъ, куреніи и т. п. Нѣкоторыя услуги въ дѣлѣ распространенія въ населеніи предупредительныхъ противопожарныхъ мѣръ могли бы оказать агенты взаимнаго, губернскаго и земскаго страхованія, имѣющіе съ населеніемъ постоянное общеніе по дѣламъ страхованія строеній.

По пресѣченію пожаровъ.

Въ большинствѣ городовъ техническое оборудованіе мѣстныхъ пожарныхъ

командъ не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ пожаротушенія. Такъ, въ нѣкоторыхъ командахъ содержатся многочисленныя повозки для вывоза, напримѣръ, ручныхъ пожарныхъ насосовъ или такихъ снарядовъ, какъ багры, щиты и т. п. Предметы эти при болѣе цѣлесообразномъ устройствѣ пожарнаго обоза могли-бы быть размѣщаемы и на другихъ повозкахъ, а освобождаемый составъ кучеровъ и лошадей могъ бы быть использованъ для перевозки болѣе дѣйствительныхъ орудій огнетушенія. Затѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе значительное количество бочекъ, содержимыхъ въ обозахъ многихъ пожарныхъ командъ. Бочки эти имѣютъ, конечно, значеніе для подвоза воды въ тѣхъ городахъ, въ коихъ нѣтъ достаточнаго водоснабженія, но тамъ, гдѣ сооружены водопроводы, слѣдовало-бы войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не цѣлесообразнѣе-ли было-бы оборудовать команду за счетъ нѣкотораго сокращенія числа бочекъ, пожарными насосами съ механическими двигателями, бочки-же оставить лишь въ количествѣ, достаточномъ для подачи первой помощи при посредствѣ ручныхъ насосовъ. Само собой разумѣется, что число пожарныхъ крановъ на городскихъ водопроводахъ слѣдуетъ всемѣрно увеличивать и при прокладкѣ водопроводныхъ трубъ принимать во вниманіе при выборѣ ихъ размѣра не только хозяйственное водоснабженіе, но и возможность во время пожара питать изъ водопровода достаточное количество пожарныхъ насосовъ.

Въ городахъ, въ коихъ не сооружены водопроводы или водопроводная сѣть недостаточно развита, представлялось-бы необходимымъ поставить на очередь вопросъ о возможномъ улучшеніи пожарнаго водоснабженія путемъ сооруженія и расширенія водопровода, устройства достаточныхъ по вмѣстимости для питанія пожарныхъ насосовъ баковъ, колодцевъ или прудовъ, улучшенія доступа къ существующимъ воднымъ источникамъ и т. п.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ послѣднее время получаютъ распространеніе пожарные насосы, снабженные двигателями внутренняго сгоранія, которые, будучи болѣе легкими и дешевыми, чѣмъ паровые пожарные насосы, могутъ принести пользу въ дѣлѣ огнетушенія, такъ какъ, при достаточномъ уходѣ, всегда готовы, къ немедленному дѣйствію.

Въ настоящее время составъ городскихъ пожарныхъ командъ, освобожденный по закону (прил. къ ст. 25 уст. воин. пов.) отъ призыва въ дѣйствующую армію на время войны, до нѣкоторой степени закрѣпленъ. Тѣмъ не менѣе необходимо отмѣтить, что матеріальное положеніе большинства чиновъ пожарныхъ командъ не отвѣчаетъ какъ тяжести и отвѣтственности пожарной службы, такъ и общимъ условіямъ жизни, значительно нынѣ измѣнившимся. При указанныхъ обстоятельствахъ и съ развитіемъ отечественной промышленности, требующей примѣненія большаго количества рабочихъ рукъ, слѣдуетъ ожидать, что по окончаніи войны въ особенности пожарные служители будутъ искать болѣе спокойныхъ и безопасныхъ заработковъ. Въ виду сего вопросъ о возможномъ, по состоянію городскихъ средствъ, повышеніи окладовъ содержанія

чинамъ пожарныхъ командъ требуетъ къ себѣ особливаго вниманія и скорѣйшаго разрѣшенія. На ряду съ этимъ слѣдовало-бы озаботиться обезпеченіемъ состава командъ и на случай смерти или увѣчья.

Значительную помощь городскимъ пожарнымъ командамъ въ борьбѣ съ пожарнымъ бѣдствіемъ оказываютъ существующія во многихъ городахъ на основаніи нормальнаго или особыхъ уставовъ добровольныя пожарныя общества. Но большинство этихъ обществъ находится въ настоящее время въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ съ призывомъ на военную службу многихъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ охотниковъ значительно ослабленъ составъ огнетушительныхъ отрядовъ обществъ. Съ другой стороны, членскіе взносы и благотворительныя поступленія, составляющіе обычно главную статью доходовъ пожарныхъ обществъ, подверглись во многихъ обществахъ сокращеніямъ въ виду войны и направленія общественной благотворительности преимущественно на помощь раненымъ. При указанныхъ условіяхъ представлялось бы соотвѣтственнымъ поставить предъ городскими общественными управленіями вопросъ о томъ, не найдутъ-ли они возможнымъ пойти на встрѣчу обезпеченію пожарныхъ обществъ достаточными средствами, и вообще упроченію и развитію противопожарной дѣятельности обществъ. При назначеніи пожарнымъ обществамъ изъ городскихъ средствъ пособій въ томъ или иномъ размѣрѣ, городскія общественныя управленія въ цѣляхъ обезпеченія цѣлесообразнаго расходованія отпускаемыхъ суммъ, могли-бы обусловить выдачу пособій участіемъ въ составѣ правленій обществъ одного или нѣсколькихъ представителей города не свыше, однако, половиннаго состава правленій. Министерство внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчало-бы препятствій къ соотвѣтственному, въ сихъ случаяхъ, измѣненію распоряженіемъ вашего превосходительства уставовъ обществъ, при возбужденіи ими надлежащаго о томъ ходатайства.

Огнетушительныя средства въ большинствѣ селеній находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Объясняется это нежелательное явленіе недостаточнымъ развитіемъ въ населеніи сознанія необходимости организованнаго огнетушенія, отсутствіемъ во время полевыхъ работъ, а въ настоящее время и призывомъ на войну части мѣстнаго взрослаго населенія. Хотя земскими учрежденіями и производятся расходы на противопожарныя мѣры въ селеніяхъ изъ страховыхъ капиталовъ, но расходы эти въ немногихъ лишь губерніяхъ достигли предѣловъ, предусмотрѣнныхъ ст. 46 свода пол. и прав. о взаимн. страх., ассигнованія же на противопожарныя мѣры изъ общихъ земскихъ средствъ недостаточны. Между тѣмъ земства, ведущія операціи взаимнаго страхованія строеній, казалось-бы, должны быть заинтересованы улучшеніемъ противопожарныхъ мѣръ. Въ виду сего представляется весьма желательнымъ, чтобы земскія учрежденія вошли въ обсужденіе тѣхъ мѣропріятій, которыя по состоянію мѣстныхъ средствъ возможно было-бы принять для улучшенія противопожарной охраны селеній. При этомъ необходимо всемѣрно озаботиться

увеличеніемъ числа добровольныхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ, каковое въ настоящее время, по сравненію съ количествомъ населенныхъ пунктовъ въ Имперіи, представляется весьма незначительнымъ.

Слѣдуетъ далѣе предложить уѣздной полиціи произвести нынѣ-же и повторять затѣмъ время отъ времени осмотры сельскихъ пожарныхъ обозовъ, испытанія пожарныхъ насосовъ, рукавовъ къ нимъ и другихъ снарядовъ и принимать мѣры къ исправленію и пополненію орудій огнетушенія, съ привлеченіемъ къ участію въ семъ дѣлѣ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ, интересующихся пожарнымъ дѣломъ и могущихъ быть полезными при надлежащей постановкѣ пожарной части. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что пожарные насосы отпускаются, обыкновенно, изготовляющими ихъ заводами съ количествомъ рукавовъ, достаточнымъ лишь для испытанія дѣйствій насоса. Между тѣмъ это число рукавовъ какъ пріемныхъ, такъ и выбрасывающихъ, при пожарахъ оказывается нерѣдко совершенно недостаточнымъ, что можетъ вызвать серьезныя затрудненія въ ходѣ огнетушенія. Въ виду сего и такъ какъ, на основаніи указаній теоріи и практики пожарнаго дѣла, при каждомъ насосѣ надлежитъ имѣть 2 пріемныхъ и не менѣе 50 саж. выбрасывающихъ рукавовъ, то представлялось-бы необходимымъ наблюсти за тѣмъ, чтобы число рукавовъ, при имѣющихся пожарныхъ насосахъ, по возможности, достигало хотя-бы указаннаго выше предѣла.

Наконецъ въ цѣляхъ успѣшнаго тушенія лѣсныхъ пожаровъ необходимо ознакомить сельское населеніе съ правилами дѣйствующаго закона, опредѣляющими порядокъ явки на лѣсные пожары и вознагражденія за тушеніе пожаровъ (ст. ст. 181, 291, 613 и 618 уст. лѣсн.)

Вышеизложеннымъ не исчерпывается, конечно, планомѣрная организація борьбы съ пожарами, а намѣчаются лишь главнѣйшія мѣры, кои могутъ быть осуществлены въ ближайшемъ же времени. Дальнѣйшее развитіе мѣръ въ этомъ отношеніи зависитъ отъ почина и энергіи мѣстныхъ властей и общественныхъ учрежденій.

Не стѣсняя мѣстную административную власть въ способахъ осуществленія мѣропріятій по борьбѣ съ пожарнымъ бѣдствіемъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство къ настоящему дѣлу съ особымъ вниманіемъ и съ должной настойчивостью проводить могущія оказаться необходимыми, по мѣстнымъ условіямъ, противопожарныя мѣропріятія.

О послѣдующихъ съ Вашей стороны распоряженіяхъ въ исполненіе указаній настоящаго циркуляра благоволите, ваше превосходительство, своевременно представить министерству внутреннихъ дѣлъ.

Означенное циркулярное предложеніе городскою управою было передано на заключеніе хозяйственной комиссіи, которая въ засѣданіи своемъ 1 сего ноября признала достаточнымъ существующія на сей предметъ обязательныя постановленія.

Въ дополненіе къ заключенію комиссіи по настоящему вопросу управа, со своей стороны, имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее: рекомендуемая циркуляромъ организація особыхъ участковыхъ попечителей по наблюденію за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій весьма желательна, но проведеніе ея въ жизнь управа считаетъ возможнымъ только послѣ того, когда обязательныя постановленія, изданныя городскою думою въ разное время, будутъ пересмотрѣны и изданы особымъ сборникомъ. Къ этой работѣ уже приступлено. По порученію городской санитарно-исполнительной комиссіи гласный городской думы И. А. Суховъ и предсѣдатель перваго санитарнаго попечительства докторъ И. А. Спасскій приняли на себя трудъ по пересмотру изданныхъ городскою думою обязательныхъ постановленій и, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени представятъ свои заключенія санитарной комиссіи.

Расширеніе водопроводной сѣти въ г. Вяткѣ производилось городскою думою въ планомѣрномъ порядкѣ до наступленія настоящей великой войны и составляло одну изъ насущнѣйшихъ и первѣйшихъ заботъ городского управленія, но въ силу сложившихся обстоятельствъ военнаго характера, когда работа металлургическихъ заводовъ направлена всецѣло на оборону страны, въ настоящее время совершенно не представляется возможнымъ достать необходимое количество магистральныхъ водопроводныхъ трубъ, а слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о дальнѣйшемъ расширеніи водопроводной сѣти. Точно также едва ли не своевременнымъ является вопросъ о замѣнѣ имѣющихся на пожарномъ обозѣ пожарныхъ насосовъ другими, болѣе усовершенствованными въ техническомъ отношеніи.

Что касается матеріальнаго положенія чиновъ Вятской городской пожарной команды, то въ этомъ отношеніи нельзя сказать, чтобы служащіе въ пожарной командѣ находились въ болѣе худшемъ положеніи, чѣмъ другіе служащіе городского общественнаго управленія. На случай же смерти или увѣчья пожарные служащіе страхуются городомъ въ обществѣ Голубого Креста.

Въ отношеніи обезпеченія достаточными средствами изъ суммъ городского общественнаго управленія вольнаго пожарнаго общества приходится сказать, что въ данный моментъ вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, такъ какъ бюджетъ города и безъ того переобремененъ, а финансовое положеніе его безъ преувеличенія можно назвать тяжелымъ.

Угодно-ли городской думѣ принять къ свѣдѣнію препровожденную г. Губернаторомъ копію вышеприведеннаго циркуляра и заключеніе по нему хозяйственной комиссіи и признать, что большую часть рекомендуемыхъ циркуляромъ мѣропріятій по борьбѣ съ пожарами возможно осуществить только въ мирное время и при улучшеніи финансоваго положенія города, вопросъ же о выборѣ особыхъ участковыхъ попечителей по наблюденію за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій передать на заключеніе санитарно-исполнительной комиссіи, поручивъ ей выработать и проектъ инструкціи для этихъ попечителей.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго временнаго комитета попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, объ оказаніи денежной помощи пріютамъ-яслямъ для дѣтей воиновъ.

Отъ Вятскаго временнаго комитета попечительства объ охранѣ материнства и младенчества получено управою ходатайство слѣдующаго содержанія.

«Вятской временный комитетъ попечительства объ охранѣ материнства и младенчества имѣетъ въ своемъ распоряженіи въ гор. Вяткѣ пріютъ-ясли который въ настоящее время помѣщается въ «Домѣ Инвалидовъ и сиротъ Великой войны.»

Въ пріютѣ находится до 35 младенцевъ, возрастомъ отъ одного мѣсяца до четырехъ лѣтъ. Принимаются по преимуществу дѣти лицъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, безъ различія сословія, законорожденные и незаконорожденные. Пріютъ обслуживается надзирательницей, врачемъ, пятью нянями и письмоводителемъ. Содержаніе пріюта обходится по смѣтѣ на 1916 г. до 9604 руб.

Въ настоящее время пріютъ-ясли содержится исключительно на средства комитета общества помощи запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, но въ виду отсутствія притока частныхъ пожертвованій средства послѣдняго крайне ограничены.

Принимая во вниманіе, что въ пріютѣ-ясли сейчасъ находятся по преимуществу дѣти воиновъ, проливающихъ свою кровь въ настоящую войну, и въ цѣляхъ изысканія средствъ, по содержанію пріюта-ясли, временный комитетъ попечительства объ охранѣ материнства и младенчества покорнѣйше проситъ городскую управу внести на обсужденіе засѣданія думы просьбу комитета о томъ, не найдетъ ли возможнымъ дума оказать посильную денежную помощь пріюту-ясли, по содержанію 35 младенцевъ, отцы которыхъ находятся въ дѣйствующей арміи.»

Вышеизложенное ходатайство городская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе городской думы.

Копія.

Докладъ объ измѣненіи дѣйствующаго въ настоящее время между Вятскимъ уѣзднымъ земствомъ и Вятскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ соглашенія относительно числа членовъ, избираемыхъ земствомъ и городомъ въ попечительный совѣтъ 2-й женской гимназіи.

Отъ Вятской уѣздной земской управы получено городскою управою отношеніе слѣдующаго содержанія:

«На основаніи пункта 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюля 1914 года закона «объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній о мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ» и во исполненіе соотвѣтствующаго постановленія земскаго собранія, выписка изъ журнала котораго за 23 сентября при семъ прилагается, уѣздная земская управа проситъ городскую управу войти въ обсужденіе вопроса объ измѣненіи дѣйствующаго въ настоящее время между Вятскимъ уѣзднымъ земствомъ и Вятскимъ городскимъ управленіемъ соглашенія относителано числа членовъ, избираемыхъ земствомъ и городомъ въ попечительный совѣтъ при 2-й женской гимназіи. При этомъ уѣздная управа, принимая во вниманіе размѣры ассигнованій, съ своей стороны, полагала бы справедливымъ избраніе членовъ отъ учрежденій, участвующихъ въ содержаніи названной гимназіи, въ дальнѣйшемъ производить: отъ городского управленія—1 члена, отъ губернскаго земства—1 члена и отъ уѣзднаго земства—2 членовъ, какъ это и признано земскимъ собраніемъ.»

Справка 1-я. Въ пособіе на содержаніе Вятской 2-й женской гимназіи ежегодно отпускаются слѣдующія суммы: 1) Вятскимъ уѣзднымъ земствомъ 5000 руб., Вятскою городскою думою—3500 р. и Вятскимъ губернскимъ земствомъ 1150 руб.

Справка 2-я. Въ составъ попечительнаго совѣта при Вятской 2-й женской гимназіи представителями отъ города входятъ два члена и столько же отъ уѣзднаго земства, а отъ губернскаго въ составъ членовъ попечительнаго совѣта никто не избранъ, такъ какъ оно передало свои права на избраніе члена отъ губернскаго земства Вятскому уѣздному земству.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа не видитъ умаленія правъ городского управленія, если отъ уѣзднаго земства вмѣсто 2-хъ членовъ будутъ избираться три члена въ попечительный совѣтъ второй женской гимназіи, а отъ города одинъ членъ, потому что въ составъ попечительнаго совѣта отъ земства безъ сомнѣнія будутъ избираться гласные, постоянно живущіе въ городѣ, каковые являются по существу дѣла тѣми же представителями городского общественнаго управленія.

Въ виду этого городская управа полагала бы возможнымъ войти въ со-

глашеніе съ уѣзднымъ земствомъ относительно выбора съ 1917 года въ составъ попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи отъ Вятскаго уѣзднаго земства трехъ членовъ и отъ городского общественнаго управленія одного члена.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ И. Н. Усачева о выдачѣ 300 рублей въ добавочное вознагражденіе за выдѣлку кирпича.

Отъ завѣдующаго городскимъ кирпичнымъ заводомъ г. Усачева получена городскою управою докладная записка слѣдующаго содержанія.

«До 1914 г. средняя производительность городского кирпичнаго завода была не менѣе 1.400.000 шт. кирпичей въ сезонъ. Въ 1914 году по распоряженію городской техническо-строительной комиссіи, вслѣдствіе ветхости главнаго корпуса, верхнія сушилки въ немъ не заработывались кирпичемъ, вслѣдствіе чего, а также и мобилизаціи, изготовлено было кирпича въ сезонъ только 1.168.200 шт.

Въ 1915 году по тѣмъ же причинамъ и ремонта главнаго корпуса, изготовлено было 1.043.550 шт. кирпича. Въ текущемъ году изготовлено только 770,550 шт. кирпича, т. е. менѣе 1915 г. на 273.000 шт. исключительно вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ. Такимъ образомъ за три года получилась недоработка около 122700 шт. кирпичей по причинамъ отъ меня не зависящимъ. По условію моего найма, помимо жалованья мнѣ выдается за каждую изготовленную заводомъ тысячу штукъ кирпича по 25 к., а вслѣдствіе указанныхъ причинъ, я потерялъ добавочнаго вознагражденія до 300 руб., что весьма тяжело отозвалось на моемъ бюджетѣ: пришлось дѣлать долги.

Съ апрѣля текущаго года мною получается прибавка къ жалованію въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяцъ, но эта прибавка не покрываетъ увеличивающіеся расходы съ каждымъ днемъ на предметы первой необходимости.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить городскую управу не отказать исходатайствовать предъ городскою думою выдачу мнѣ недополученнаго добавочнаго вознагражденія.»

Представляя ходатайство г. Усачева на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что сокращеніе выработки кирпича на городскомъ кирпичномъ заводѣ произошло не по винѣ завѣдующаго заводомъ, а главнымъ образомъ изъ-за ветхости помѣщенія, благодаря чему заработокъ

г. Усачева уменьшился; въ виду этого, городская управа полагала-бы ходатайство завѣдующаго кирпичнымъ заводомъ уважить, назначивъ ему дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ 300 рублей.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ по ходатайству домовладѣлицы М. А. Ивановской о проводкѣ въ ея домъ водопровода.

Отъ жены чиновника М. А. Ивановской на имя городской думы поступило прошеніе слѣдующаго содержанія: Весною 1914 года мною было подано въ городскую управу заявленіе о проведеніи въ мою усадьбу, находящуюся по Раздерихинской улицѣ между Царевской и Николаевской, водопровода. Въ концѣ августа того же 1914 года я получила изъ городской управы увѣдомленіе за № 3977 за подписомъ члена управы Хлѣбникова, что она, управа, согласна провести водопроводъ, если я дамъ ей ссуду въ размѣрѣ 260 р. 72 к. на протяженіе магистрали по Раздерихинской улицѣ отъ дома Шляпкиной. Деньги эти я конечно тогда же хотѣла внести, зачѣмъ и явилась въ управу, но тамъ мнѣ сказали, что въ виду приближающейся осени и военнаго времени мнѣ придется обождать до весны 1915 года. Весной 1915 г. мнѣ въ управѣ сказали, что водопроводныя трубы, которыя у нихъ были, ушли для военныхъ нуждъ и что мнѣ придется обождать до осени, а къ тому времени, быть можетъ, и война окончится. Такимъ образомъ ни лѣтомъ, ни осенью водопроводъ проведенъ не былъ. Лѣтомъ настоящаго 1916 г. я снова входила въ управу съ прошеніемъ, но отвѣта не получила. Стала просить лично-отвѣтили, что трубъ нѣтъ и не будетъ до конца войны. Въ настоящемъ году, вслѣдствіе войны, по счету четвертый водовозъ, которому я и мои квартиранты платили по 3 коп. за 1-но ведро, отказался возить воду. Хотя въ моей усадьбѣ и имѣется колодезь, вода въ которомъ, вѣроятно, вслѣдствіе продолжительной дождливой погоды почему-то приняла красноватый цвѣтъ, да и колодезь этотъ около 20 лѣтъ не чистился и обрубъ пришелъ въ ветхость, по чему воду изъ него брать не безопасно. Въ принадлежащихъ мнѣ двухъ домахъ—каменномъ двухъэтажномъ и деревянномъ двухъэтажномъ находится 4 порядочныхъ квартиры и воды въ день уходитъ, не считая бань около 20 ведеръ. Посему никто изъ моихъ ближайшихъ сосѣдей ни Шляпкина, ни Шабалинъ, конечно, не согласны снабжать изъ своей квартиры меня и моихъ квартирантовъ водой особенно въ дождливое, грязное или въ зимнее холодное время. Вслѣдствіе чего я и мои квартиранты въ настоящее время находимся въ крайне критическомъ положеніи. Одинъ изъ нихъ г. Сазонтьевъ, проживъ у меня болѣе двухъ лѣтъ, недавно

переѣхалъ на Николаевскую улицу. Согласитесь, что вода такой продуктъ, безъ котораго существовать нельзя, безъ сахару еще можно обойтись, а безъ воды нельзя. Хотя и война, но послышимъ водопроводы все же кой гдѣ проводятся. Мнѣ вовсе не желательно быть пасынкомъ у городской управы.

На основанiи всего вышеизложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить Вятскую городскую думу помочь мнѣ въ моемъ безвыходномъ положенiи и разрѣшить управѣ немедленно провести въ мою усадьбу водопроводъ отъ усадьбы г-жи Шляпкиной до моего каменнаго дома. При чемъ прошу провести трубами магистральными, а не тонкими, имѣющими временный характеръ, какъ предлагаетъ г. архитекторъ, чтобы потомъ за мой счетъ не мѣнять ихъ и тѣмъ не вводить меня еще въ большiй убытокъ.

Прошенiе г. Ивановской было передано управою на заключенiе городского инженера г. Колачкевича, который далъ нижеслѣдующiя поясненiя: водопроводъ на $^1/_2$ квартала Раздерихинской улицы, между Николаевской и Царевской улицами, былъ проложенъ по ходатайству домовладѣльцевъ Шляпкиной и Тихомировой, давшихъ городу ссуду на прокладку магистрали отъ угла Николаевской улицы. Тогда же эти лица предлагали г. Ивановской присоединиться къ ихъ ходатайству и участвовать въ ссудѣ городу на производство работъ по прокладкѣ магистрали. Однако г. Ивановская находила устройство въ своихъ домахъ водопровода излишнимъ и отъ участiя отказалась. Между тѣмъ весной 1914 года весь свободный запасъ трубъ былъ городомъ израсходованъ на удовлетворенiе ранѣе поступившихъ ходатайствъ и, когда г. Ивановская убѣдилась въ пользѣ имѣть въ своемъ домѣ водопроводъ и обратилась къ городской управѣ съ просьбою о продолженiи магистрали къ ея дому и присоединенiе къ сѣти, свободнаго запаса уже не было. Прибывшiй новый транспортъ трубъ, по объявленiи войны, необходимо было использовать на проводку магистрали на сборный пунктъ и, что осталось хранить для послѣдующихъ воинскихъ нуждъ, какъ, напримѣръ, для бараковъ, команды выздоравливающихъ, а также на случай порчи магистрали. По этой причинѣ, когда г. Ивановская, получивъ смѣту, исчисленную для условiй мирнаго времени, надумала, наконецъ, внести деньги, въ прiемѣ таковыхъ ей было отказано. Не зная продолжительности войны и наростающихъ съ каждымъ днемъ затрудненiй въ доставкѣ трубъ, очень возможно, что г. Ивановской дано было кѣмъ нибудь въ управѣ обѣщанiе проложить магистраль весной 1915 г., но поиски трубъ оказались тщетными, и обѣщанiя этого исполнить было нельзя.

Лѣтомъ 1916 года г. Ивановская вновь обратилась съ заявленiемъ, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ: „хотя война не окончена, но какъ я вижу управа, несмотря на это водопроводъ въ нѣкоторыя мѣста все же проводитъ". Такъ, напримѣръ, ведется водопроводъ по Острожной улицѣ мимо дома Хакимова. Заявленiе это носитъ явно оскорбительный характеръ, такъ какъ являет-

ся упрекомъ, что городомъ оказывается предпочтеніе однимъ домовладѣльцамъ въ ущербъ другихъ. Эту же мысль г. Ивановская подтверждаетъ и во второмъ своемъ заявленіи, гдѣ пишетъ: „Мнѣ вовсе не желательно быть пасынкомъ у городской управы.“ Фактически это заявленіе не соотвѣтствуетъ инстинѣ: магистралей ни къ частнымъ, ни даже казеннымъ и общественнымъ владѣніямъ въ текущемъ году не проводилось за исключеніемъ подводки къ городской хлѣбопекарнѣ, имѣющей важное значеніе для населенія. Къ Хакимову было проведено присоединеніе тонкими газовыми трубами, отъ ранѣе пролегающей магистрали, при чемъ и этихъ трубъ не было въ запасѣ и ему пришлось пріобрѣсти трубы по дорогой цѣнѣ. Если бы дома г. Ивановской находились въ такихъ же условіяхъ, какъ Хакимова, т. е. не требовалось магистрали и она имѣла возможность дать городу трубы, ея ходатайство было бы удовлетворено.

Безпрерывно поступаютъ заявленія устныя и письменныя о проводкѣ водопровода, но городская управа безсильна исполнить эти требованія, за отсутствіемъ надлежащаго запаса водопроводныхъ трубъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа полагала-бы въ удовлетвореніи ходатайства г. Ивановской отказать, за недостаткомъ водопроводныхъ трубъ.

Копія.

Докладъ съ предложеніемъ г. Губернатора по вопросу объ освобожденіи отъ воинскаго постоя части зданій учебныхъ заведеній.

Отъ г. губернатора городскою управою получено предложеніе слѣдующаго содержанія: департаментъ народнаго просвѣщенія отношеніемъ отъ 24 октября с. г. за № 7342 увѣдомилъ меня, что какъ видно изъ отношенія военнаго министерства отъ 23 сентября с. г. за № 18797, по увѣдомленію командующаго войсками Казанскаго военнаго округа, занятіе большинства учебныхъ заведеній гор. Вятки явилось слѣдствіемъ инертности и медленности постройки городомъ за счетъ военнаго вѣдомства бараковъ на 10000 человѣкъ. Вслѣдствіе этой медленности, часть постройки бараковъ взяло на себя военное вѣдомство. По окончаніи этимъ вѣдомствомъ постройки бараковъ овободится часть учебныхъ заведеній въ г. Вяткѣ, а съ окончаніемъ постройки бараковъ городомъ могутъ освободиться и прочія учебныя заведенія.

Такимъ образомъ освобожденіе отъ воинскаго постоя части зданій учебныхъ заведеній зависитъ исключительно отъ срока окончанія постройки городомъ бараковъ.

Объ этомъ сообщаю управѣ для доклада городской думѣ.

Означенное предложеніе г. губернатора послѣдовало въ отвѣтъ на возбужденное предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія городскою управою хода-

тайство о переводѣ изъ г. Вятки 119 пѣх. зап. полка въ цѣляхъ освобожденія учебныхъ заведеній отъ постоя воинскихъ чиновъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ городскую думу обратить вниманіе на неправильное освѣщеніе фактовъ г. командующимъ войсками Казанскаго военнаго округа въ донесеніи военному министерству относительно занятія воинскими частями учебныхъ заведеній и постройки воинскихъ бараковъ.

Командующій войсками Казанскаго военнаго округа сообщилъ военному министерству, что занятіе большинства учебныхъ заведеній г. Вятки явилось слѣдствіемъ инертности и медленности постройки городомъ за счетъ военнаго вѣдомства бараковъ на 10000 чел. Въ дѣйствительности же было не такъ. Всѣ учебныя заведенія г. Вятки были заняты для расквартированія воинскихъ частей по предложенію Вятскаго губернскаго распорядительнаго комитета еще задолго до того времени, когда командующій войсками казанскаго военнаго округа вошелъ въ сношенія съ городскимъ управленіемъ по вопросу о постройкѣ бараковъ за счетъ военнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, занятіе учебныхъ заведеній воинскимъ постоемъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть объяснено инертностью и медленностью городавъ дѣлѣ постройки воинскихъ бараковъ.

Переходя къ вопросу о постройкѣ воинскихъ бараковъ, нужно сказать, что городская дума принимала на себя заботу по устройству этихъ бараковъ на 10000 человѣвъ на извѣстныхъ условіяхъ, которыя были сообщены командующему войсками; но послѣдній не принялъ поставленныя ему условія и призналъ возможнымъ ограничиться постройкою бараковъ только на пять тысячъ человѣкъ, на каковое число, а не на 10000 человѣкъ, какъ утверждаетъ командующій войсками, городъ и приступилъ къ постройкѣ бараковъ. Относительно инертности и медленности города въ дѣлѣ постройки воинскихъ бараковъ замѣчаніе командующаго войсками Казанскаго военнаго округа едва ли умѣстно. Если и наблюдается нѣкоторая медленность въ постройкѣ воинскихъ бараковъ, то она произошла во всякомъ случаѣ не по винѣ городского управленія, а исключительно по недостатку рабочихъ рукъ и несвоевременности доставки матеріаловъ, при чемъ военное вѣдомство даже не оказало надлежащаго содѣйствія къ болѣе спѣшному окончанію постройки бараковъ. Такъ, напримѣръ, несмотря на ходатайство городского управленія объ отпускѣ на работы по постройкѣ бараковъ военно-плѣнныхъ или нижнихъ воинскихъ чиновъ, военное вѣдомство до октября мѣсяца не отпускало на эти работы нижнихъ воинскихъ чиновъ; разрѣшеніе же на отпускъ военно-плѣнныхъ послѣдовало лишь въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Что касается заявленія командующаго войсками, что, вслѣдствіе медленности города, военное вѣдомство взяло на себя часть постройки бараковъ, то это положительно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Въ городѣ Вяткѣ воин-

скіе бараки строятся исключительно городомъ, военное же вѣдомство не брало на себя постройки не только части бараковъ, но даже и одного барака.

Въ виду неправильнаго освѣщенія фактовъ и явнаго искаженія таковыхъ по вопросамъ относительно занятія учебныхъ заведеній воинскими частями и постройки воинскихъ бараковъ, допущенныхъ въ сообщеніи командующаго войсками Казанскаго военнаго округа военному министерству, городская управа полагала-бы довести до свѣдѣнія г. г. министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за октябрь мѣсяцъ 1916 года.

Представляя при семъ отчетныя вѣдомости по операціямъ городскихъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за октябрь мѣсяцъ сего года, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ слѣдующее:

1) По городскому общественному Ф. Веретенникова банку—учетъ векселей и выдача ссудъ подъ недвижимости уменьшились сравнительно съ октябремъ прошлаго года и въ тоже время увеличился притокъ вкладовъ; объясненіе этому явленію заключается въ неблагопріятныхъ условіяхъ полученія товаровъ и въ сокращеніи по этому случаю торговыхъ оборотовъ, результатомъ чего въ свою очередь явилось увеличеніе въ средѣ торговаго класса наличныхъ свободныхъ средствъ.

2) По городскому ломбарду—оборотъ кассы сократился, сравнительно съ прошлымъ годомъ, что вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ октябрѣ прошлаго года были произведены торги на продажу невыкупленныхъ закладовъ и вырученныя деньги записаны были на приходъ кассы, каковаго поступленія нынче не было, и кромѣ того въ октябрѣ текущаго года выданы по два мѣсячныхъ оклада жалованія призваннымъ по мобилизаціи на военную службу оцѣнщику Коковихину и помощнику кладовщика Глотову.

3) По городской скотобойнѣ—количество убитаго скота за октябрь текущаго года сравнительно съ тѣмъ же мѣсяцемъ минувшаго года значительно сократилось, вслѣдствіе ограниченія дней убоя скота и торговли мясными продуктами и закупки скота земствомъ для нуждъ арміи, что вызвало уменьшеніе доставки скота скотопромышленниками на бойню.

Городская управа полагала-бы принять отчеты къ свѣдѣнію.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ о выборѣ по два члена и по два замѣстителя къ нимъ въ первое и второе участковыя по подоходному налогу присутствія на 1917 годъ въ порядкѣ 52 ст. пол. о государственномъ подоходномъ налогѣ (собр. узак. 1916 г. № 106.)

Городскою думою въ очередномъ засѣданіи 26 октября сего года были произведены въ силу 53 ст. пол. о подох. налогѣ, выборы членовъ и замѣстителей въ 1 и 2 участковыя по этому налогу присутствія—въ 1-е трехъ членовъ и трехъ замѣстителей и во 2-е двухъ членовъ и двухъ замѣстителей. Между тѣмъ въ тѣ-же присутствія, на основаніи 52 ст. пол. объ этомъ налогѣ, необходимо избрать еще по два члена и по два замѣстителя.

Городская управа съ своей стороны имѣетъ честь представить слѣдующихъ лицъ: въ 1-е присутствіе—И. И. Лебедева, В. И. Размахнина, Н. В. Никулина и В. К. Ключарева; во 2-е—А. А. Хлѣбникова, В. Д. Сычугова, М. М. Рослякова и Н. Е. Садакова.—

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ объ освобожденіи отъ обложенія промысловымъ налогомъ городскихъ складовъ топлива.

На запросъ Екатеринославской казенной палаты отъ 10-го марта с. г., можетъ-ли быть допущена безъ платежа основного промыслового налога производимая Екатеринославскою городскою управою въ цѣляхъ борьбы съ существующею нынѣ дороговизною, продажа топлива населенію города съ устроенныхъ для этой цѣли складовъ, департаментъ окладныхъ сборовъ далъ слѣдующее разъясненіе. На основаніи п. 6 ст. 453 уст. прям. нал., изд. 1914 г., государственному промысловому налогу не подлежатъ предпріятія, содержимыя, безъ отдачи въ аренду земскими, городскими и сословными учрежденіями въ видахъ а) общественнаго благоустройства,—по канализаціи, водоснабженію, освѣщенію, ассенизаціи, по содержанію пристаней и портовъ и т. п. б) общественнаго здравія,—лабораторіи для изслѣдованія продуктовъ, дезинфекціонныя камеры, скотобойни и т. п., в) вспомоществованія народному продовольствію,—народныя столовыя, чайныя и т. п. и г) улучшенія сельскаго хозяйства и развитія кустарныхъ промысловъ,—склады для продажи сѣмянъ, удобреній, земледѣльческихъ машинъ и орудій и другихъ сельскохозяйственныхъ принадлежностей, заведенія для улучшенія породъ скота, а также склады кустарныхъ издѣлій или образцовъ оныхъ и матеріаловъ для производства этихъ издѣлій. Хо-

тя въ приведенномъ пунктѣ 6 указываются лишь въ общихъ чертахъ тѣ предпріятія, которые не подлежатъ платежу налога, и намѣчаются общія цѣли, для осуществленія которыхъ они могутъ устраиваться, тѣмъ не менѣе въ означенномъ пунктѣ содержится примѣрный перечень сихъ предпріятій въ поясненіе того, какого рода предпріятія могутъ быть признаны свободными отъ обложенія. Поэтому при рѣшеніи вопроса о томъ, можетъ ли быть подведено то или другое предпріятіе подъ п. 6 ст. 453, необходимо, чтобы это предпріятіе не только преслѣдовало указанныя въ сей статьѣ цѣли, но также и по характеру производимыхъ операцій соотвѣтствовало тѣмъ предпріятіямъ, примѣрный перечень коихъ данъ въ этомъ пунктѣ.

Въ виду сего и такъ какъ производимая нѣкоторыми городскими и земскими управами, въ цѣляхъ борьбы съ существующею нынѣ дороговизною продажа различныхъ предметовъ потребленія отнюдь не можетъ быть отнесена ни къ одному изъ тѣхъ предпріятій, кои поименованы въ п. 6 ст. 453 уст. пр. нал. изд. 1914 г., необходимо признать, что означенныя торговыя операціи должны подлежать обложенію промысловымъ налогомъ на общемъ основаніи, въ какомъ смыслѣ и разрѣшенъ г. министромъ финансовъ однородный вопросъ по возбужденному Московскимъ городскимъ головою ходатайству объ освобожденіи городскихъ складовъ топлива отъ уплаты промыслового налога.

Согласно приведеннаго разъясненія департамента по мнѣнію Вятской казенной палаты подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ на общемъ основаніи и Вятскіе городскіе склады топлива. Съ такимъ мнѣніемъ Вятской казенной палаты городская управа не можетъ согласиться.

Склады топлива въ городѣ Вяткѣ организованы не столько въ цѣляхъ борьбы съ существующею дороговизною, сколько въ цѣляхъ обезпеченія населенія топливомъ, каковое обстоятельство можетъ быть подведено подъ рубрику в пункта 6 ст. 453 уст. прям. нал., изд. 1914 г., т. е. отнесено къ видамъ вспомоществованія народному продовольствію. Другого толкованія не можетъ быть, такъ какъ, если-бы городомъ не была организована заготовка и продажа дровъ населенію, то послѣднее совсѣмъ осталось бы безъ топлива и, благодаря этому, было-бы постановлено въ крайне тяжелое положеніе въ отношеніи нормальнаго питанія, что уже прямо относится къ продовольствію. Независимо отъ этого, при недостаткѣ топлива въ г. Вяткѣ могли развиться различныя инфекціонныя заболѣванія и даже эпидеміи, такъ что, при распространительномъ толкованіи, заботы города по обезпеченію населенія топливомъ являются въ тоже время заботами и по охраненію общественнаго здравія.

Руководствуясь приведенными основаніями, городская управа и полагала бы возможнымъ возбудить ходатайство предъ г.г. министрами торговли и промышленности и финансовъ объ освобожденіи городскихъ складовъ дровъ отъ уплаты промыслового налога.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы и уполномочить ее на возбужденіе вышеозначенныхъ ходатайствъ.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ установленіи таксы на молоко и молочные продукты.

Вятская городская дума въ засѣданіи 26 октября настоящаго года между прочимъ передала на разработку хозяйственной комиссіи вопросъ объ установленіи таксы на молоко и молочные продукты. Хозяйственная комиссія въ засѣданіи 1-го сего ноября признала желательнымъ созвать особое совѣщаніе изъ представителей мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, городской и уѣздной полиціи, губернскаго и уѣзднаго земствъ, губернскаго и уѣзднаго земскихъ агрономовъ, преподавателей мѣстнаго техническаго училища и волостныхъ старшинъ ближайшихъ къ городу волостей для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса объ изданіи таксы на молоко и молочные продукты. На этомъ совѣщаніи 6 сего ноября большинствомъ участниковъ въ принципѣ признано желательнымъ установленіе таксы на молоко и молочные продукты, при чемъ были указаны основанія, изъ которыхъ можно исходить для установленія тѣхъ или иныхъ цѣнъ на эти продукты потребленія.

Хозяйственная комиссія въ засѣданіи 13 сего ноября, руководствуясь высказанными на совѣщаніи при городской управѣ 6 ноября соображеніями, полагала бы возможнымъ установить слѣдующую таксу на молоко и молочные продукты, приносимые въ городъ Вятку для продажи на рынкахъ и на домахъ:

до 1 декабря 1916 г. и съ 15 марта 1917 г. до 15 мая того же года:

четверть молока (1/4 ведра) цѣльнаго (не снятого) .	80 к.
„ молока снятого	45 к.
бутылка (1/20 ведра) сливокъ (не жидкихъ) . . .	40 к.
сметана 1 фунтъ	35 к.
творогъ 1 фунтъ	20 к.
масло сливочное 1 фунтъ	1 р. 20 к.
масло топленое 1 фунтъ	1 р. 50 к.

съ 1 декабря 1916 г. до 15 марта 1917 года:

четверть молока (1/4 ведра) цѣльнаго (не снятого) . .	70 к.
„ снятого молока	40 к.
бутылка (1/20 ведра) сливокъ (не жидкихъ) . . .	35 к.
сметана 1 фунтъ	30 к.
творогъ 1 фунтъ	18 к.

масло сливочное 1 фунтъ . . . . 1 р.
масло топленое 1 фунтъ . . . . 1 р. 30 к.

Примѣчаніе 1-е. На заводское сливочное масло, привозимое въ городъ Вятку для продажи, дѣйствіе настоящей таксы не распространяется.

Примѣчаніе 2-е. Молоко и сливки, приносимые для продажи въ городъ Вятку въ посудѣ большой или меньшей емкости, чѣмъ приведенныя въ настоящей таксѣ четверть ведра и бутылка ($^1/_{20}$ ведра), расцѣниваются по настоящей таксѣ въ зависимости отъ количества молока или сливокъ.

Угодно-ли городской думѣ одобрить представленный проектъ таксы на молоко и молочные продукты.—Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

Докладъ объ ассигнованіи пособія Вятскому городскому попечительству для выдачи пособій наиболѣе нуждающимся въ призрѣніи лицамъ взамѣнъ помѣщенія въ богадѣльню.

Въ Вятское городское попечительство о бѣдныхъ поступаетъ много прошеній о помѣщеніи въ богадѣльню.

Такъ какъ въ зданіи богадѣльни расположенъ въ настоящее время лазаретъ городского союза, то пріемъ призрѣваемыхъ въ нее временно прекращенъ, часть призрѣваемыхъ распущена по домамъ и получаетъ на свое содержаніе денежное пособіе.

Но прошенія о помѣщеніи въ богадѣльню продолжаютъ поступать въ попечительство все въ большемъ и большемъ количествѣ. Контингентъ нуждающихся растетъ и необходимо прійти имъ на помощь, временною выдачею пособій въ размѣрѣ 5—6 рублей въ мѣсяцъ, хотя-бы 20 человѣкамъ.

Не имѣя никакихъ средствъ для удовлетворенія этой нужды попечительство обратилось къ управѣ съ просьбою внести на обсужденіе думы ходатайство объ ассигнованіи въ его распоряженіе на выдачу пособій наиболѣе нуждающимся изъ просящихся въ богадѣльню впредь до возможности помѣщенія ихъ въ таковую. Эти 20-ть человѣкъ могли бы быть въ такомъ случаѣ зачислены кандидатками на помѣщеніе въ богадѣльню, куда, по мѣрѣ освобожденія вакансій, и были-бы помѣщены по освобожденіи богадѣльни отъ лазарета.

Нужда страшная, прійти на помощь необходимо, рессурсы-же попечительства исчерпаны, между тѣмъ контингентъ нуждающихся все растетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа съ своей стороны полагала-бы возможнымъ отпустить изъ текущихъ городскихъ средствъ просимую попечительствомъ сумму въ размѣрѣ 120 руб. въ мѣс. или 240 р. въ 1916 году, отнеся этотъ расходъ за счетъ дополнительной смѣты 1916 года, и внести

1440 р. въ смѣту будущаго года, какъ пособіе на цѣли призрѣнія старыхъ и убогихъ гражданъ г. Вятки.

Угодно ли городской думѣ ассигновать просимую попечительствомъ сумму съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ дополнительной смѣты 1916 года, а равно поручить управѣ внести въ смѣту будущаго года на этотъ предметъ 1440 руб.

Копія.

Докладъ по заявленію начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отдачѣ въ аренду участка земли для устройства лѣсопильнаго завода.

Начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отношеніемъ отъ 21 сентября с. г. за № 24266 сообщилъ городской управѣ, что управленію земледѣлія для раздѣлки бревенъ въ шпалы необходимо на городской лѣсной пристани, вблизи балластной вѣтки, временно занять мѣсто подъ установку локомобиля и двухъ лѣсопильныхъ рамъ и въ виду этого срочно просилъ управу дать разрѣшеніе на занятіе необходимой площади и сообщить условія.

Вслѣдствіе означеннаго ходатайства управленія земледѣлія и согласно порученія управы отъ 23 сентября, членомъ управы К. Н. Хлыбовымъ совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ І. В. Колачкевичемъ, при участіи лѣсного кондуктора Аннинскаго, былъ произведенъ осмотръ и выборъ мѣста на городскомъ лѣсномъ участкѣ, между руслами р. Вятки и рѣчки Хлыновки, въ промежуткѣ между продолженіемъ линій Кукарской улицы и водокачкой, для установки 2-хъ локомобилей и лѣсопильныхъ рамъ, а также склада шпалъ, заготовляемыхъ Вятскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. По осмотру оказалось, что подъ временную лѣсопилку можетъ быть отведенъ свободный участокъ городской земли въ разстояніи около 100 саж. отъ русла р. Вятки, ограниченный съ юга карьеромъ для выработки песка и временной вѣткой желѣзной дороги, съ сѣвера старымъ песчанымъ карьеромъ, а если потребуется, то и за этимъ карьеромъ, а съ запада рѣчкой Хлыновкой.

Объ осмотрѣ и отводѣ упомянутаго участка земли подъ установку локомобиля и 2-хъ лѣсопильныхъ рамъ управою было сообщено управленію земледѣлія 19 минувшаго октября за № 5987, при чемъ управа просила о занятіи мѣста сообщить ей на предметъ обмѣра мѣста для обложенія его арендной платой.

13 сего ноября за № 28534, управленіе земледѣлія, въ дополненіе къ отзыву управы отъ 19 октября за № 5987, проситъ управу сообщить, можетъ

ли предполагаемый къ отводу участокъ для устройства лѣсопильнаго завода быть отданъ управленію въ аренду на 6—10 лѣтъ, на какихъ условіяхъ и когда можетъ быть заключенъ договоръ. Затѣмъ 15 сего ноября за № 2860, начальникъ управленія проситъ управу, если она не найдетъ возможнымъ своей властью разрѣшить вопросъ объ отдачѣ въ аренду участка для устройства лѣсопильнаго завода на срокъ до 6 лѣтъ, безъ включенія въ арендный договоръ особой оговорки, о правѣ города на досрочное отобраніе участка, то внести настоящій вопросъ на разсмотрѣніе городской думы, по возможности въ первомъ ея засѣданіи. Къ сему начальникъ управленія добавилъ, что управленіе предполагало пріобрѣсти, для казенныхъ надобностей, лѣсопильный заводъ б. Шенкаржевскаго, но состоявшееся уже съ владѣльцемъ означеннаго завода соглашеніе не можетъ быть оформлено, т. к. по наведеннымъ справкамъ оказывается, что въ арендномъ договорѣ на сдачу участка земли подъ заводъ имѣется также оговорка, о правѣ города досрочно землю отобрать и что на этихъ же условіяхъ будетъ заключенъ договоръ на аренду земли съ казною по покупкѣ ею завода Шенкаржевскаго. Такъ какъ казенное управленіе на такія условія согласиться не можетъ, то начальникъ управленія проситъ внести въ городскую думу вопросъ о возможности сдачи участка земли безъ права отобранія ея до срока. Въ случаѣ разрѣшенія сего вопроса въ положительномъ смыслѣ, заводъ Шенкаржевскаго будетъ купленъ казною.

Представляя ходатайство начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ городской думѣ, городская управа имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны она не имѣетъ препятствій къ отдачѣ управленію земледѣлія упомянутаго выше участка земли подъ устройство лѣсопильнаго завода на срокъ до 6 лѣтъ за плату по 50 коп. въ годъ за квадратную сажень занятаго мѣста и съ соблюденіемъ конечно всѣхъ остальныхъ условій, на которыхъ были сданы участки земли подъ лѣсопилки Шенкаржевскаго, Сапниковой и Бакина.

Что же касается заявленія начальника управленія земледѣлія объ исключеніи изъ арендлаго договора особой оговорки о правѣ города на досрочное отобраніе участка, съ каковой оговоркой казенное управленіе не можетъ согласиться на аренду участка, то по сему предмету городская управа считаетъ нужнымъ заявить, что во всѣхъ арендныхъ договорахъ городского управленія при отдачѣ свободныхъ участковъ земли разнымъ лицамъ и учрежденіямъ всегда включается условіе, что если отведенный участокъ потребовался бы по какимъ либо обстоятельствамъ городскому управленію для извѣстныхъ надобностей и общественныхъ сооруженій, то аренда прекращается до истеченія арендиаго срока и участокъ поступаетъ въ вѣдѣніе города безъ всякихъ со стороны арендаторовъ претензій. Такъ какъ означенная выше оговорка включается въ каждый договоръ по арендѣ выгонныхъ земель и торговыхъ площадей и частичное исключеніе ея изъ договора управленія земледѣлія можетъ повести къ со-

вершенному измѣненію арендныхъ договоровъ съ другими арендаторами, что во всякомъ случаѣ не въ интересахъ города, то городская управа не находитъ съ своей стороны возможнымъ согласиться на исключеніе упомянутой оговорки при отдачѣ управленію земледѣлія участка земля подъ устройство лѣсопильнаго завода.

О вышеизложенномъ докладывается городской думѣ на благоусмотрѣніе.

Копія.

Докладъ о передѣлкѣ односкатной кухни на трехскатную во флигелѣ при городскомъ домѣ, б. Башмакова.

Въ городскую управу поступило слѣдующее заявленіе отъ члена ея г. Житныхъ и городского инженера г. Колачкевичъ.

По произведенному нами сего 25 октября осмотру крыши на флигелѣ дома, бывшаго Башмаковой, гдѣ предполагается оборудовать лазаретъ воинскаго начальника, оказалось, что крыша односкатная, очень пологая, вслѣдствіе чего неизбѣжна течь ея, такъ какъ насколько аккуратно не были загнуты гребни листовъ, при сильномъ давленіи снѣга, въ крышѣ образуются щели, по которымъ проникаетъ вода на потолокъ верхняго этажа. Послѣ произведенной на дняхъ побѣлки потеки видны на потолкѣ. Во избѣжаніе такого явленія единственнымъ радикальнымъ средствомъ является передѣлка крыши на трехскатную, съ употребленіемъ годнаго матеріала въ дѣло. Для этого потребуются расходы по слѣдующему разсчету:

Для трехъ строительныхъ фермъ.

Бревенъ 3 саж. толщ. 4 вер. шт. 6 по 5 р. .	30 р.
Однорѣзки 9 ар. шириною 4 вер. шт. 3 по 3 р. .	9 р.
Скобъ стропильныхъ пуд. 1×15 р. . . .	15 р.
Желѣза кровельнаго пуд. 15×6 р. . . .	90 р.
Досокъ 13 арш. 1 толщ. шт. 50×2 р. . .	100 р.
Гвоздей разныхъ пуд. 0,6×30 р. . . .	18 р.
Работа по разборкѣ, передѣлкѣ и настилкѣ новой крыши	120 р.
А всего . . .	382 р.

Если ограничиться временно только перестилкой крыши, съ загибомъ двойнымъ гребнемъ желѣзныхъ листовъ, и съ добавленіемъ новаго желѣза, то расходъ можетъ быть уменьшенъ по слѣдующему разсчету:

Желѣза листового пуд. 15×6 р. . . .	90 р.
Перекрытіе крыши съ проолифой . . .	60 р.
А всего . . .	150 р.

Во всякомъ случаѣ работа по передѣлкѣ крыши будетъ впослѣдствіи неизбѣжна и перестилку можно рекомендовать какъ временную мѣру.

Заявленіе это было передано управою на заключеніе техническо-строительной комиссіи, которая въ засѣданіи 13 сего ноября признала работы по переустройству односкатной крыши на трехскатную на флигелѣ при домѣ, бывшемъ Башмакова, неотложными и одобрила составленную городскимъ инженеромъ смѣту на это переустройство.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа съ своей стороны полагала бы немедленно произвести работы по переустройству крыши и проситъ уполномочить ее произвести расходъ на это переустройство въ суммѣ 382 р. изъ текущихъ городскихъ средствъ со внесеніемъ этой суммы въ дополнительную смѣту 1916 года.

Копія.

ЖУРНАЛЪ
Вятской Городской Думы

экстреннаго засѣданія 2 декабря 1916 года.

Къ $7^1/_2$ часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: з. м. городского головы А. М. Васнецовъ, члены управы. И. И. Лебедевъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные—Я. Н. Ивановъ, А. А. Хлѣбниковъ, М. М. Опаринъ, Н. И. Семаковъ, Г. И. Бересневъ, Ф. Л. Ѣздаковъ, И. Н. Косолаповъ, А. П. Вершининъ, М. А. Нечаевъ, И. И. Лаптевъ, Н. Н. Красовскій, И. А. Чарушинъ, А. С. Зайцевъ, В. Н. Пѣнкинъ, И. А. Смольяниновъ, И. А. Желваковъ, В. Н. Поповъ, Н. Г. Содаковъ, С. I. Ильинскій, Н. В. Никулинъ и городской секреторь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, з. м. городского головы докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за выѣздомъ изъ города—И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, М. П. Косолаповъ, П. Н. Шкляевъ, И. М. Рублевъ, И. Г. Уткинъ, В. А. Хлѣбниковъ и А. Н. Лупповъ, б) по болѣзни—Ф. Ф. Житныхъ и в) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ, Н. И. Кардаковъ, А сѣй В. Сунцовъ и Н. И. Уховъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ лицъ признать уважительными.

Заслушиваются доклады управы.

I.

№ 3-й объ утратѣ правъ гласнаго думы В. П. Лебедевымъ.

Постановлено: считать В. П. Лебедева выбывшимъ изъ состава гласныхъ городской думы, а вмѣсто него вступившимъ въ званіе гласнаго А. П. Вершинина, вмѣсто же выбывшаго изъ гласныхъ городской думы И. А. Сухова признать вступившимъ въ число гласныхъ думы В. Н. Пѣнкина.

II.

№ 1-й о позаимствованіи 25 тысячъ руб. изъ капитала попуднаго сбора на расходы по заготовкѣ дровъ.

Постановлено: уполномочить управу временно позаимствовать изъ капитала попуднаго сбора двадцать пять тысячъ руб. на расходы по затотовкѣ дровъ съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ былъ немедленно погашенъ, по полученіи разрѣшенія на заемъ въ мѣстныхъ банкахъ съ гарантіею правительства на производство дровяныхъ операцій въ 1916 и 1917 годахъ.

III.

№ 2-й о назначеніи служащимъ городокого общественнаго управленія наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова.

С. І. Ильинскій. Въ прошломъ году городская дума постановила, чтобы вопросъ о назначеніи денежной награды городскимъ служащимъ къ празднику Рождества Христова, прежде внесенія его въ городскую думу, передавался на заключеніе хозяйственной комиссіи, которая должна опредѣлить размѣръ наградныхъ служащимъ въ зависимости отъ ихъ трудоспособности и указать источники, изъ которыхъ-бы можно покрыть этотъ расходъ. Въ виду этого я полагаю необходимымъ передать этотъ вопросъ на заключеніе хозяйственной комиссіи.

З. м. городского головы оглашаетъ постановленіе городской думы за 17 декабря 1915 г., въ которомъ предлагается управѣ вносить въ думу вопросъ о наградныхъ деньгахъ къ празднику Рождества Христова не позднѣе ноября мѣсяца, относительно же передачи этого вопроса на предварительное разсмотрѣніе хозяйственной комиссіи никакихъ указаній не имѣется.

С. І. Ильинскій. Хотя въ оглашенномъ г. заступающимъ мѣсто городского головы думскомъ постановленіи и не содержится прямого указанія относительно предварительнаго разсмотрѣнія хозяйственною комиссіею вопроса о наградныхъ къ празднику Рождества Христова, но высказанное городскою думою пожеланіе, чтобы докладъ по вышеуказанному вопросу вносился въ думу на будущее время не позднѣе ноября мѣсяца, вызвано именно тѣмъ, чтобы имѣть возможность детально его обсудить въ одной изъ комиссій при городской управѣ. Поэтому я настаиваю на передачу этого вопроса въ хозяйственную комиссію.

П. А. Желваковъ высказывается за выдачу наградныхъ денегъ служащимъ не въ размѣрѣ основныхъ мѣсячныхъ окладовъ, какъ проектируетъ управа, а въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ съ установленными процентными прибавками. При этомъ онъ, не дѣлая возраженій противъ передачи настоящаго вопроса въ хозяйственную комиссію для детальнаго разсмотрѣнія, предлагаетъ городской думѣ принципіально рѣшить вопросъ, признаетъ-ли она желательнымъ назначеніе наградныхъ денегъ служащимъ въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ съ процентными прибавками.

Постановлено: (единогласно) въ принципѣ признать желательнымъ назначеніе вольнонаемнымъ служащимъ городского управленія къ празднику Рождества Христова денежной награды: прослужившимъ годъ и болѣе въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ содержанія съ процентными прибавками, а прослужившимъ менѣе года—пропорціонально времени ихъ службы изъ того же разсчета, поручивъ хозяйственной комиссіи разсмотрѣть именные списки служащихъ, намѣтить размѣры наградныхъ каждому лицу, указать источники, изъ которыхъ можно покрыть предполагаемый расходъ, и доложить затѣмъ городской думѣ въ декабрьскомъ очередномъ засѣданіи ея.

З. м. городского головы оглашаетъ отношеніе правленія общественнаго Ф. Веретенникова банка о назначеніи наградныхъ денегъ служащимъ банка.

Постановлено: вопросъ о назначеніи наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова служащимъ банка и ломбарда, какъ получившимъ уже въ текущемъ году награду, передать на заключеніе хозяйственной комиссіи.

З. м. городского головы докладываетъ городской думѣ, что сегодня управою получено заявленіе гласнаго думы В. Н. Попова о внесеніи въ настоящее засѣданіе городской думы вопроса относительно введенія въ г. Вяткѣ обязательной нумераціи квартиръ, по которому управа не имѣла возможности дать своего заключенія.

В. Н. Поповъ въ общихъ чертахъ излагаетъ сущность своего заявленія относительно обязательной нумераціи квартиръ, важности введенія этой нумераціи и необходимости спѣшнаго разрѣшенія этого вопроса.

Постановлено: поручить управѣ представить со своимъ заключеніемъ въ декабрьское очередное засѣданіе городской думы предложеніе гласнаго В. Н. Попова относительно установленія въ г. Вяткѣ обязательной нумераціи квартиръ.

Членъ управы К. Н. Хлыбовъ проситъ з. м. городского головы огласить поданное имъ заявленіе объ отказѣ отъ должности члена управы.

З. м. городского головы просьбу г. Хлыбова исполняетъ, но отказывается поставить на обсужденіе думы этотъ вопросъ, такъ какъ его нѣтъ въ числѣ поставленныхъ на повѣстку на обсужденіе настоящаго засѣданія городской думы.

Послѣ этого з. м. городского головы объявляетъ экстренное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Докладъ о позаимствованіи 25 т. рублей изъ капитала попуднаго сбора на расходы пс заготовкѣ дровъ.

Городская дума въ засѣданіи своемъ за 11 января с. г. при разсмотрѣніи доклада комиссіи по выработкѣ ходатайства о выдачѣ ссуды изъ казны на заготовку дровъ, между прочимъ, постановила: предложить управѣ теперьже приступить къ началу операціи по заготовкѣ дровъ, а такъ какъ въ ея распоряженіи не имѣется на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, то уполномочить ее временно позаимствовать 25 тысячъ рублей изъ капитала попуднаго сбора, впредь до полученія ссуды по заготовкѣ дровъ.

Сумма эга была въ свое время позаимствована изъ капитала попуднаго сбора и по полученіи изъ Вятскаго отдѣленія Волжеко-Камскаго банка займа въ суммѣ 400 т. р. внесена въ уплату позаимствованія въ попудный капиталъ.

Ссуды въ 400 тысячъ руб. по заготовкѣ дровъ оказалось не достаточно и дума въ засѣданіяхъ 12 и 26 октября с. г. поручила городской управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ размѣрѣ 3025000 руб. на операціы по заготовкѣ дровъ для обезпеченія населенія, воинскихъ частей и предпріятій городского общественнаго управленія топливомъ, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущемъ зимнемъ сезонѣ 1917—18 г., съ тѣмъ, чтобы изъ этого займа былъ немедленно погашенъ долгъ Волжско-Камскому банку въ суммѣ 400 тысячъ руб.

Въ настоящее время ссуда, полученная изъ Волжско-Камскаго банка вся израсходована, разрѣшенія же о займѣ въ 3025000 р. до сего времени не получено.

Управа, дабы не останавливать заготовку дровъ и на основаніи постановленія думы 11 января с. г., 10 ноября позаимствовала изъ капитала попуднаго сбора 25 тыс. руб Къ 1 декабря деньги эти будутъ израсходованы, т. к. на заготовку дровъ необходимо не мѣнѣе 20 тыс. руб. въ недѣлю.

Не имѣя свободныхъ средствъ на заготовку дровъ, городская управа проситъ городскую думу разрѣшить ей позаимствовать изъ капитала попуднаго сбора еще 52 тыс. руб. впредь до полученія разрѣшенія займа въ 3.025.000 руб.

Справка о капиталѣ попуднаго сбора:

оставалось на 1 января 1916 года . . .		46934 р. 68 к.
въ теченіи 1916 г. поступило		39689 р. 73 к.
„ „ позаимствовано:		
на расходы по покупкѣ дома б. Лаптева для хлѣбопекарни	32504 р. — к.	
на расходы по заготовкѣ дровъ	25000 р. — к.	
		57404 р. — к.
остается на 1 декабря 1916 года капитала попуднаго сбора въ наличности		29120 р. 41 к.

Копія.

Докладъ о назначеніи служащимъ городского общественнаго управленія наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ городская управа имѣетъ честь просить городскую думу выдать особое вознагражденіе къ празднику Рождества Христова служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи. Выдача служащимъ особаго вознагражденія къ предстоящему празднику явилась бы съ одной стороны справедливымъ поощреніемъ со стороны думы за тотъ усиленный трудъ, который большинству служащихъ городского общественнаго управленія приходится нести по случаю военнаго времени, а съ другой стороны денежное вознагражденіе къ празднику явилось-бы большимъ подспорьемъ для многихъ служащихъ въ ихъ незавидномъ быту при современной дороговизнѣ жизни.

Если городская дума найдетъ возможнымъ отнестись сочувственно къ своимъ служащимъ, большинство которыхъ недостаточно обезпечены въ матеріальномъ отношеніи и крайне нуждаются въ средствахъ, вслѣдствіе непомѣрной дороговизны предметовъ потребленія первой необходимости, то городская управа, по примѣру прошлаго года, полагала бы назначить всѣмъ вольнонаемнымъ служащимъ городского общественнаго управленія награду къ празднику Рождества Христова—прослужившимъ годъ и болѣе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, а прослужившимъ менѣе года—пропорціонально времени ихъ службы изъ расчета мѣсячнаго оклада. Общая сумма потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ, включая въ число лицъ, которымъ намѣчаются награды, полицейскихъ служителей, учительницъ городскихъ низшихъ начальныхъ училищъ и сторожей послѣднихъ, по подсчету бухгалтера управы, выражается цифрою 13334 р. 49 коп.

Часть этой суммы въ размѣрѣ 12.702 р. 62 коп. покрывается смѣтными остатками по смѣтѣ расходевъ 1916 г., недостающую же сумму 631 р. 47 к. коп. возможно покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 62 р. 47 к. изъ прибылей муниципальнаго склада и 569 р. 40 к. за счетъ кредита на дровяныя операціи.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа имѣетъ честь присовокупить, что въ свободную вѣдомость на выдачу вознагражденія къ празднику Рождества Христова служащимъ Вятскаго городского общественнаго управленія не включены служащіе городского общественнаго банка и ломбарда, какъ уже получившіе награды въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ по постановленіямъ городской думы отъ 23 мая и 23 іюня настоящаго года.

Къ настоящему докладу прилагается сводная вѣдомость на выдачу вознагражденія къ празднику Рождества Христова служащимъ Вятскаго городского общественнаго управленія.

Копія.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

на выдачу вознагражденія къ празднику Рождества Христова служащимъ Вятскаго городского общественнаго управленія.

	Мѣсячный окладъ жалованія		Пропорціональн. окладъ жалован. на прослуженное время	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Канцелярія и бухгалтерія городской управы	1803	98	1376	38
Архитекторъ, чертежники, комиссаръ и базарный смотритель	475	—	475	—
Сиротскій судъ	92	91	92	91
Сторожа управы	89	—	65	75
Попечительскій отдѣлъ . .	100	—	61	66
Сторожа разныхъ учрежденій и предпріят.	329	50	306	92
Брандмейстеръ	128	33	128	33
Чины пожарной каманды . .	794	—	780	50
» полиціи	—	—	—	—
Вѣсовщики	38	—	32	—
Кассирша бани и помощница завѣдующей баней	35	—	35	—
Водопроводъ	949	33	928	79
Кирпичный и гончарный заводы . .	215	—	179	—
Телефонная станція	787	—	773	50
Скотобойни	391	66	325	66
Аптека	580	—	510	16

1 рабочій обозъ	404	—	311	86
2 рабочій обозъ	420	—	190	21
Электрическая станція	2120	—	1967	04
Матеріальный складъ	125	—	108	25
Хлѣбопекарня	1759	—	231	65
Пушкинская библіотека	105	—	100	80
Богадѣльня имени Клобукова . . .	289	66	233	90
„ „ Копиченко . .	32	—	28	25
Врачи и фельдшера	307	50	188	75
Ассенизаціонный обозъ	830	—	528	33
Бобинская дача	122	07	122	07
Муниципальная торговля	100	—	62	47
Лѣсная операція	1044	49	569	40
Всего . . .	15670	90	10714	49
Кромѣ того въ означенную вѣдомость не вошли кредиты:				
На наградные полицейскимъ служителямъ .			1200	—
„ учительницамъ гор. школъ .			1280	—
„ сторожамъ			140	—
Итого . .			13334	49
Въ томъ числѣ:				
За счетъ городск. средствъ 12702 р. 62 к.				
„ продовольств. опер. 62 р. 47 к.				
„ дровяной „ 569 р. 40 к.				
13334 р. 49 к.				

РАСХОДЪ

на выдачу наградныхъ къ празднику Рождества Христова можетъ быть произведенъ изъ слѣдующихъ источниковъ.

1) Изъ сверхсмѣтныхъ поступленій по смѣтѣ расходовъ гор. Вятки на 1916 годъ.

§ II ст. 1—3 Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ .	300 р.	—	к.
§ VII ст. 3 Изъ прибылей городского общественнаго банка	188 р.	29	к.

2) Изъ свободныхъ остатковъ по расходной смѣтѣ т. г.

§ V ст. 1. На жалованіе полицейскихъ служителей .	1200 р.	—	к.
§ VI ст. 1. На жалованіе пожарныхъ служителей . .	500 р.	—	к.
§ VII ст. 2. Содержаніе Александровскаго сада . .	800 р.	—	к.
§ « ст. 5. Освѣщеніе города (электрическое) . .	1700 р.	—	к.
§ VIII. Содержаніе эксплоатаціи электрич. станціи . .	2500 р.	—	к.
кирпичнаго завода	500 р.	—	к.
§ XI ст. 1. медицинскій столъ	600 р.	—	к.
§ XIII ст. 2. лѣстница къ водокачкѣ . . .	214 р.	33	к.
« ст. 1. зданіе ломбарда	1000 р.	—	к.
§ XIII ст. 1 рем. зданій 1-й ч.	1500 р.	—	к.
» » 2-й ч.	400 р.	—	к.
» » 3-й ч.	300 р.	—	к.
	12702 р.	62	к.

Копія.

Докладъ объ утратѣ правъ гласнаго думы В. П. Лебедева.

В. П. Лебедевъ имѣлъ право участія въ городскихъ выборахъ и состоялъ гласнымъ думы по довѣренности своей жены Анны Александровны Лебедевой, какъ владѣлицы недвижимаго имущества. Десятаго минувшаго ноября по сообщенію старшаго нотаріуса Вятскаго окружнаго суда А. А. Лебедева продала принадлежащее ей въ городѣ Вяткѣ недвижимое имущество мѣщанину Суменкову. Такимъ образомъ В. П. Лебедевъ лишается права участія въ городскихъ выборахъ по той довѣренности, по которой онъ пользовался этимъ правомъ, и подлежитъ исключенію изъ состава гласныхъ городской думы. Замѣстителемъ его изъ числа кандидатовъ по старшинству голосовъ является А. П. Вершининъ, который былъ уже представленъ управою въ прошломъ очередномъ за-

сѣданіи городской думѣ замѣстителемъ выбывшаго изъ числа гласныхъ И. А. Сухова. Но тогда произошло недоразумѣніе. Замѣстить г. Сухова изъ числа кандидатовъ долженъ былъ Василій Николаевичъ Пѣнкинъ, о которомъ сообщено было управѣ, что онъ призванъ на военную службу; въ дѣйствительности же оказалось, что на военную службу призванъ другой Пѣнкинъ, а Василій Николаевичъ состоитъ на желѣзнодорожной службѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ городской думѣ, управа проситъ считать 1) В. П. Лебедева выбывшимъ изъ числа гласныхъ городской думы, 2) вмѣсто него вступившимъ въ гласные А. П. Вершинина и 3) вмѣсто выбывшаго изъ гласныхъ И. А. Сухова—вступившимъ въ гласные—В. Н. Пѣнкина.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Вятской Городской Думы

очередного засѣданія 14 декабря 1916 года.

Къ 7½ часамъ вечера въ залъ думскихъ засѣданій прибыли: городской голова П. Н. Шкляевъ, члены управы— А. М. Васнецовъ, И. И. Лебедевъ Ф. Ф. Житныхъ и К. Н. Хлыбовъ, гласные—Я. Н. Ивановъ, А. Н. Шкляевъ, Н. В. Никулинъ, П. Н. Косолаповъ, Г. И. Бересневъ, Н. Г. Садаковъ, Н. П. Баруткинъ, И. М. Рублевъ, С. І. Ильинскій, И. А. Смольяниновъ, В. Н. Пѣнкинъ, В. Н. Поповъ, И. В. Аксаковъ, С. А. Лобовиковъ, А. А. Хлѣбниковъ, Д. Ф. Зоновъ, А. С. Зайцевъ, С. Ф. Лаптевъ, А. И. Корчемкинъ, Н. Н. Красовскій, В. Н. Тихановъ, представитель духовнаго вѣдомства протоіерей о. Ф. Ивановъ и городской секретарь А. Е. Іорданскій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, городской голова докладываетъ, что въ настоящее засѣданіе городской думы не могли явиться гласные: а) за призывомъ на военную службу—С. А. Рукавишниковъ, А-дръ В. Сунцовъ, А-сѣй В. Сунцовъ, Н. М. Уховъ, и Н. И. Кардаковъ и б) за выѣздомъ изъ города— П. П. Клобуковъ, П. М. Косолаповъ, М. А. Нечаевъ, И. Г. Уткинъ, В. А. Хлѣбниковъ, И. И. Александровъ, А. Е. Боковъ, М. М. Тихановъ и Ф. Л. Ѣздаковъ.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

В. Н. Поповъ. Въ настоящій историческій моментъ, когда государственная дума выступила съ протестомъ противъ вліянія на судьбы нашего оте-

чества безотвѣтственныхъ и темныхъ силъ, я полагаю, что голосъ сочувствія этому начинанію съ мѣстъ долженъ имѣть нѣкоторое значеніе и мы могли—бы выразить нашу солидарность съ выступленіемъ государственной думы посылкою телеграммы, хотя бы слѣдующаго содержанія: Привѣтствуя починъ государственной думы въ дѣлѣ устраненія вліянія на судьбы нашей родины безотвѣтственныхъ и темныхъ силъ, Вятская городская дума выражаетъ твердую увѣренность, что государственная дума охранитъ честь и достоинство Россіи и интересы русскаго народа въ настоящую годину тяжелыхъ испытаній.

Текстъ телеграммы думою утверждается.

Постановлено: поручить управѣ послать привѣтственныя телеграммы въ государственную думу и государственный совѣтъ.

Заслушиваются доклады управы:

I.

№ 2-й съ докладной запиской распорядителя Вятскаго городского ломбарда по смѣтѣ доходовъ и расходовъ ломбарда на 1917-й годъ.

Постановлено: смѣту доходовъ и расходовъ ломбарда на 1917 годъ и докладную записку распорядителя ломбарда передать въ смѣтную комиссію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя по разсмотрѣніи смѣты ломбарда представила ее со своимъ заключеніемъ на утвержденіе думы.

II.

№ 3-й по ходатайству Вятскаго временнаго комитета попечительства по охранѣ материнства и младенчества объ ассигнованіи денежнаго пособія на устройство курсовъ для акушерокъ или сестеръ, завѣдующихъ пріютами яслями, по уходу и вскармливанію дѣтей грудного возраста и на устройство консультаціи для беременныхъ.

Постановлено: ходатайство Вятскаго комитета объ оказаніи денежной помощи, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія города, оставить безъ удовлетворенія.

III.

№ 4-й по ходатайству мѣщанской вдовы Е. О. Лихачевой, матери умершей телефонистки городской телефонной станціи о назначеніи ей пособія.

Постановлено: ассигновать на выдачу единовременнаго пособія Е. О. Лихачевой сто рублей, поручивъ управѣ внести эту сумму въ дополнительную смѣту расходовъ на 1916 годъ.

Прибылъ въ засѣданіе гласный А. Н. Луппов.

IV.

№ 5-й по ходатайству вторыхъ учительницъ низшихъ начальныхъ училищъ гор. Вятки объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ съ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ.

Постановлено: передать настоящее ходатайство на заключеніе хозяйственной комиссіи съ тѣмъ, чтобы послѣдняя вошла въ обсужденіе вопроса: всѣ ли изъ подписавшихъ заявленіе просительницъ дѣйствительно нуждаются въ назначеніи имъ квартирныхъ окладовъ, а равнымъ образомъ и въ увеличеніи таковыхъ.

V.

№ 6-й съ заявленіемъ гласнаго городской думы С. I. Ильинскаго о введеніи четырехгодичнаго курса обученія въ низшихъ начальныхъ училищахъ города Вятки съ 1917 года.

Постановлено: въ принципѣ признать желательнымъ введеніе въ низшихъ начальныхъ училищахъ г. Вятки четырехгодичнаго курса обученія, окончательное же рѣшеніе этого вопроса оставить открытымъ впредь до освобожденія школьныхъ помѣщеній отъ постоя воинскихъ чиновъ и лазаретовъ.

VI.

№ 7-й объ уменьшеніи оцѣночнаго въ пользу города сбора съ принадлежащаго Кузнецовой деревяннаго дома.

Постановлено: ходатайство Кузнецовой удовлетворить, поручивъ управѣ опредѣлить валовой доходъ съ дома для взиманія городского оцѣночнаго сбора со второй половины текущаго 1916 года въ 360 руб., чистый доходъ въ 108 руб. и оцѣночный сборъ въ 10 р. 80 к., излишне же начисленные въ уплату этого 7 р. 20 к. со счетовъ управы сложить.

VII.

№ 8-й По ходатайству попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи объ увеличеніи пособія на содержаніе гимназіи до 5000 руб.

Н. Н. Красовскій. Вами, господа, я избранъ въ члены попечительнаго совѣта Вятской Маріинской женской гимназіи и я васъ прошу сохранить сегодня розданный вамъ отчетъ Маріинской женской гимназіи за 1915 годъ, изъ котораго вы увидите, до какой степени гимназія нуждается въ средствахъ. Но попечительный совѣтъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія города, увеличенія отпускаемаго городомъ гимназіи пособія пока не проситъ. По окончаніи же войны, необходимо увеличить это пособіе, въ чемъ вы убѣдитесь сами, по ознакомленіи съ отчетомъ гимназіи.

С. А. Лобовиковъ. Положеніе второй женской гимназіи въ финансовомъ отношеніи очень тяжелое. Смѣту доходовъ и расходовъ на 1917 годъ коекакъ свели съ большими урѣзками: пришлось даже сокращать ассигновку на дрова. Поэтому я прошу оказать помощь гимназіи хотя бы въ половинномъ размѣрѣ того, что попечительный совѣтъ проситъ на увеличеніе.

Постановлено: въ ходатайствѣ попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи объ увеличеніи отпускаемаго пособія отказать.

С. А. Лобовиковъ. По закону пособіе, назначенное общественными учрежденіями на содержаніе учебныхъ заведеній, должно вноситься въ казначейство въ депозитъ учебныхъ заведеній по полугодіямъ два раза въ годъ, впередъ за каждое полугодіе, отъ городской же управы не получено второю женскою гимназіею пособіе не только за 1916, но даже и за 1915 годъ. Не можетъ-ли городская дума принять какихъ нибудь мѣръ, къ тому, чтобы деньги эти были переданы управою гимназіи возможно скорѣе.

Нѣкоторые гласные говорятъ г. Лобовикову, что приведенный имъ фактъ свидѣтельствуетъ только о томъ, что городское управленіе находиться въ очень затруднительномъ финансовомъ положеніи, въ силу чего исключается возможность удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса объ увеличеніи пособія гимназіи.

VIII.

№ 10-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи о назначеніи наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова.

Городской голова. Я отказываюсь отъ назначенія мнѣ наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова.

Постановлено: 1) назначить награду къ празднику Рождества Христова всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, какъ вольнонаемнымъ, такъ и служащимъ по выборамъ, за исключеніемъ городского головы, въ виду его отказа отъ награды, въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ съ процентными прибавками тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ на городской службѣ не менѣе года, а прослужившимъ менѣе года изъ того же расчета пропорціонально времени ихъ службы; 2) намѣченную хозяйственною комиссіею къ наградѣ сумму утвердить по окончаніи закрытой баллотировки, которую произвести въ концѣ настоящаго засѣданія, поручивъ управѣ исключить изъ общей суммы причитающуюся къ наградѣ г. городскому головѣ, и 3) распространить настоящее постановленіе о назначеніи наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова и на служащихъ въ городскомъ общественномъ банкѣ и ломбардѣ за счетъ прибылей послѣднихъ, принявъ за правило на будущее время назначать награды служащимъ въ этихъ учрежденіяхъ наравнѣ со всѣми другими служащими въ городскомъ общественномъ управленіи, т. е. одинъ только разъ въ годъ предъ праздникомъ РождестваХристова, а не дважды, какъ это практиковалось до настоящаго времени.

IX.

№ 11-й съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по вопросу объ увеличеніи содержанія служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи по случаю дороговизны жизни.

Постановлено: 1) установить съ января мѣсяца 1917 года по случаю дороговизны жизни процентныя прибавки къ основному жалованью всѣмъ штатнымъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, считая въ томъ числѣ и состоящихъ на службѣ по выборамъ, въ слѣдующихъ нормахъ: а) получающимъ до 50 руб.—70%; б) получающимъ свыше 50 до 75 руб.—60%; в) свыше 75 до 100 руб.—50%; г) свыше 100 до 125 руб.—40%; д) свыше 125 до 150 руб.—30%; е) свыше 150 до 175 руб.—20%; ж) получающимъ свыше 175 руб.—15%; 2) служащимъ на электрической станціи, городскомъ водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ, кромѣ завѣдующихъ предпріятіями—г.г. Миронова, Колачкевича и Усачева, которые получаютъ процентныя прибавки на общихъ основаніяхъ, увеличить существующіе оклады жалованія на 30%; 3) служащимъ въ городскомъ управленіи, пользующимся готовыми отъ города квартирами, установить процентныя прибавки на 10% меньше по каждому разряду противъ вводимыхъ нормъ и 4) подлежащую къ внесенію на этотъ предметъ въ смѣту 1917 года сумму утвердить закрытой баллотировкой въ концѣ настоящаго засѣданія.

X.

№ 12 съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ организаціи городомъ артели трубочистовъ.

В. Н. Поповъ. Норма топокъ, намѣченная комиссіею для очистки отъ сажи въ количествѣ 20 на одного печника-трубочиста въ день, по моему мнѣнію, очень велика. Производить очистку дымоходовъ отъ сажи возможно только до начала топки печей, т. е. до 10-ти часовъ утра. За это время печникъ успѣетъ вычистить не болѣе 11 топокъ, въ чемъ я убѣдился на опытѣ, при чистѣ топокъ въ моемъ домѣ. Что же будетъ дѣлать городская артель печниковъ-трубочистовъ послѣ 10-ти часовъ утра. Да имъ просто нечего будетъ дѣлать, тѣмъ болѣе, что ко всякаго рода городскимъ начинаніямъ публика относится очень недовѣрчиво. При такихъ условіяхъ артель печниковъ-трубочистовъ будетъ работать въ убытокъ. Разсчитывать на успѣшную дѣятельность этой организаціи возможно только въ томъ случаѣ, если городское управленіе войдетъ въ договорное соглашеніе съ обывателями. Поэтому я полагалъ-бы воздержаться пока отъ организаціи городской артели печниковъ-трубочистовъ на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

С. А. Лобовиковъ. Организація городской артели печниковъ-трубочистовъ

не только желательна, но и крайне необходима. Городскіе обыватели крайне нуждаются въ услугахъ трубочистовъ. Опасаться того, что городскимъ трубочистамъ будетъ нечего дѣлать, едва-ли есть основаніе: дѣла для нихъ найдется достаточно и работать они могутъ не до 10 часовъ утра, какъ говорилъ В. Н. Поповъ, а до самаго вечера. Вѣдь до 10 часовъ утра производится обычно топка русскихъ печей, голландскія же печи топятся въ разное время дня, а многія изъ нихъ топятся и по вечерамъ.

Постановлено: передать настоящій вопросъ для болѣе детальной разработки въ хозяйственную комиссію.

XI.

№ 13-й по ходатайству содержателей извозно-ломового промысла въ г. Вяткѣ о повышеніи цѣнъ на перевозку продуктовъ и матеріаловъ.

Постановлено: въ виду того, что установленная существующею таксою плата на перевозку грузовъ ломовыми извозчиками по г. Вяткѣ установлена довольно высокая, заявленіе извозосодержателей о пывышеніи платы за перевозку оставить безъ удовлетворенія.

XII.

№ 14-й о результатѣ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ въ новомъ толкучемъ рынкѣ.

Постановлено: 1) произведенные торги на отдачу въ аренду шкапиковъ въ новомъ толкучемъ рынкѣ утвердить срокомъ на три года за плату 6486 р. 54 коп. въ годъ, поручивъ управѣ а) заключить съ арендаторами контракты и б) сдать хозяйственнымъ способомъ въ аренду не сданные на торгахъ три шкапика; 2) уполномочить управу на производство расхода въ суммѣ 1295 р. на устройство навѣсовъ при шкапикахъ и постановку электрическаго фонаря въ 100 свѣчей между шкапиками толкучаго рынка для освѣщенія послѣднихъ со внесеніемъ этой суммы въ смѣту расходовъ 1917 года и 3) ходатайство Мачихиной, Колышницыной, Перминовой, Селивановой и Кривошеиной оставить безъ удовлетворенія.

XIII.

№ 15-й о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городского перевоза черезъ рѣку Вятку.

Постановлено: торги на перевозъ черезъ рѣку Вятку утвердить и предоставить перевозъ въ арендное содержаніе съ 1917 года на три года на изложенныхъ въ кондиціяхъ условіяхъ М. П. Косолапову за плату 9000 р. въ годъ, поручивъ управѣ заключить съ г. Косолаповымъ договоръ объ арендѣ перевоза.

XIV.

№ 16-й о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ у молочнаго рынка для торговли хлѣбными припасами.

Постановлено: торги на аренду шкапиковъ утвердить, не сданные же по торгамъ семь шкапиковъ поручить управѣ сдать хозяйственнымъ способомъ не ниже существующей арендной платы.

XV.

№ 17-й о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду городскихъ торговыхъ мѣстъ у перевоза и у городскихъ пристаней.

Постановлено: произведенные управою торги на аренду городскихъ торговыхъ мѣстъ у перевоза и у городскихъ пристаней утвердить, поручивъ управѣ заключить съ арендаторами контракты.

XVI.

№ 18-й о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду участка земли на на берегу рѣки Вятки, противъ бани Волкова, подъ постройку складочнаго помѣщенія.

Городскимъ секретаремъ, по предложенію г. городского головы, оглашается заявленіе Ф. Л. Ѣздакова о замѣнѣ оставшагося за нимъ по торгамъ участка городской земли другимъ участкомъ, находящимся рядомъ съ владѣніями Волкова.

Постановлено: произведенные управою торги утвердить и сдать участокъ земли противъ бани Волкова размѣромъ отъ 28 до 30 кв. саж. въ аренду Ф. Л. Ѣздакову съ 1 января 1917 года срокомъ на 6 лѣтъ за плату по 15 руб. 10 коп. въ годъ за квадратную сажень подъ постройку временнаго лабаза на приведенныхъ въ докладѣ управы условіяхъ, поручивъ управѣ заключить съ г. Ѣздаковымъ договоръ, въ удовлетвореніи же ходатайствъ—а) губернскаго земства о расширеніи площади, отводимой подъ аренду лабаза, и б) Ф. Л. Ѣздакова о замѣнѣ оставшагося за нимъ по торгамъ участка земли другимъ, находящимся рядомъ съ владѣніемъ Волкова, отказать.

XVII.

№ 19-й о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе 30 городскихъ шкапиковъ на Казанской улицѣ для торговли сушкою, бѣлымъ хлѣбомъ, квасомъ и проч.

Постановлено: произведенные управою торги утвердить, оставшіеся же не сданными по торгамъ три шкапика поручить управѣ сдать хозяйственнымъ способомъ за плату не ниже существующей.

XVIII.

№ 20-й о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ въ новомъ игольномъ ряду у Покровской церкви.

Постановлено: поручить управѣ сдать въ аренду шкапики въ новомъ игольномъ ряду хозяйственнымъ способомъ за плату выше существующей не менѣе, чѣмъ на 10%.

XIX.

№ 21 о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе кишечнаго заведенія при городской скотобойнѣ.

Постановлено: произведенные управою торги утвердить и предоставить въ аренду кишечное заведеніе при городской скотобойнѣ съ 1-го января 1917 г. срокомъ на три года М. Ш. Шнейдерманъ за плату по 4900 р. въ годъ, поручивъ управѣ заключить съ г. Шнейдерманъ контрактъ на аренду заведенія, согласно существующихъ кондицій.

XX.

№ 22-й съ отчетомъ о состояніи городской безплатной библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина за 1915 г.

Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

XXI.

№ 23-й объ утвержденіи выработанныхъ городскою управою условій найма и службы, а такъ же правилъ внутренняго распорядка для низшихъ служащихъ и рабочихъ Вятской городской пекарни.

Постановлено: передать выработанныя управою правила на разсмотрѣніе муниципальной комиссіи.

XXII.

№ 24-й съ прошеніемъ завѣдующаго Вятскою городскою пекарнею Б. Н. Шереметевскаго объ увеличеніи ему содержанія.

Постановлено: признать возможнымъ установить г. Шереметевскому окладъ жалованья съ января мѣсяца 1917 года по 200 руб. въ мѣсяцъ, не распространяя на него установленныя для служащихъ въ городскомъ общественномъ управленіи процентныя прибавки, баллотировку же этого вопроса закрытой подачей голосовъ произвести предъ окончаніемъ настоящаго засѣданія.

XXIII.

№ 25-й съ отчетными вѣдомостями за ноябрь мѣсяцъ по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда, конторы по осмотру мяса и ассенизаціоннаго обоза.

Оглашается отчетъ объ операціяхъ муниципальнаго склада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XXIV.

№ 25-й съ заключеніемъ комиссій—хозяйственной и по заготовкѣ дровъ по поводу произведеннаго членомъ городской управы И. И. Лебедевымъ разслѣдованія относительно неправильной погрузки въ вагоны дровъ на станціи Мураши.

Городской голова П. Н. Шкляевъ оглашаетъ предложеніе Вятскаго губернатора, въ которомъ послѣдній увѣдомляетъ городскую управу, что управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ учрежденіе должности пятаго члена Вятской городской управы разрѣшено.

Н. Н. Красовскій. Хотя, господа четырехлѣтній срокъ службы настоящаго состава гласныхъ городской думы и оканчивается, но намъ не извѣстно, когда закончатся новые выборы, а, быть можетъ, еще будутъ продолжены полномочія настоящаго состава гласныхъ. Поэтому намъ не слѣдуетъ откладывать избраніе пятого члена управы до новыхъ выборовъ гласныхъ. Но этимъ я не хочу сказать, что эти выборы намъ непремѣнно нужно произвести въ сегодняшнемъ засѣданіи думы. Сегодня мы только опредѣлимъ окладъ жалованія новому члену. Когда опредѣлится сумма вознагражденія новому члену, тогда легче будетъ намѣтить желательнаго замѣстителя на эту должность. При этомъ, я считаю долгомъ обратить вниманіе г.г. гласныхъ на то обстоятельство, что существующіе оклады содержанія членамъ управы крайне низки и что, при наличности такихъ окладовъ, едвали найдутся охотники занять должность члена городской управы. Въ виду этого я полагалъ бы опредѣлить окладъ содержанія пятому члену управы болѣе приличный, чѣмъ существующіе оклады.

В. Н. Поповъ. Я хочу сказать по докладу управы относительно недогрузки вагоновъ. Недогрузка вагоновъ дровами наблюдалась и ранѣе 27 октября. Это можно видѣть изъ дубликатовъ накладныхъ, въ которыхъ грузъ вагоновъ отмѣчался различный. Онъ колебался отъ 450 пудовъ до 900 и даже до 1000 пудовъ. Нормальный же вѣсъ вагона, нагруженнаго тремя кубическими саженями дровъ, долженъ быть не менѣе 700 пудовъ. Изъ дознанія произведеннаго членомъ управы г. Лебедевымъ видно, что хищенія дровъ не замѣчено, но городу причиненъ убытокъ тѣмъ, что пришлось переплатить за перевозку дровъ при неполной погрузкѣ вагоновъ и за погрузку вагоновъ, такъ

какъ за каждый вагонъ приходилось платить грузчикамъ по разсчету за три куб. сажени, которыхъ въ дѣйствительности не было. По подсчету бухгалтера убытокъ насчитывается свыше 1200 руб. Причина этого кроется въ томъ, что при управѣ нѣтъ особой конторы по веденію дровяныхъ операцій, а на мѣстахъ заготовокъ дровъ нѣтъ настоящихъ конторщиковъ, нѣтъ конторскихъ книгъ и не ведется должной отчетности. Такъ дѣло вести нельзя, особенно такое большое, въ которомъ обороты достигаютъ нѣсколькихъ сотенъ тысячъ рублей. При такомъ веденіи дѣла весьма трудно сказать, въ какомъ оно состояніи находится въ данный моментъ, потому что нѣтъ никакой картинности. Послѣдняя же можетъ быть лишь тогда, когда при управѣ будетъ образована особая контора, а на мѣстахъ заготовокъ дровъ будутъ небольшія отдѣленія ея.

К. Н. Хлыбовъ, возражая В. Н. Попову, говоритъ, что вся необходимая для дѣла отчетность ведется и что имѣются на лицо всѣ оправдательные документы, которые и предъявляются бухгалтеромъ управы думѣ.

Постановлено: 1) просить постоянную ревизіонную комиссію совмѣстно съ членами комиссіи по заготовкѣ дровъ обревизовать всѣ склады дровъ, какъ въ городѣ, такъ и на мѣстахъ выработокъ и закупокъ дровъ и провѣрить состояніе счетоводства и отчетности по дровяной операціи; по вопросу же, возбужденному Н. Н. Красовскимъ относительно опредѣленія оклада содержанія пятому члену городской управы, признать желательнымъ установленіе оклада жалованья этому члену не менѣе 3000 руб. въ годъ, при чемъ рѣшеніе этого вопроса отложить до конца настоящаго засѣданія путемъ закрытой подачи голосовъ.

XXV.

№ 27-й объ учрежденіи особой должности контролера въ помощь управѣ для наблюденія за дѣятельностью служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ лицъ.

В. Н. Тихановъ. Мнѣ лично кажется, что предложеніе М. П. Косолапова объ учрежденіи особой должности контролера не можетъ быть пріемлемо. Контролеру придется вмѣшиваться въ тѣ самыя отрасли городского хозяйства, которыми вѣдаютъ члены управы, и волей неволей обострять съ ними отношенія. Такое положеніе къ добру не приведетъ. Вслѣдствіе обостренныхъ отношеній съ управою, контролеры часто будутъ мѣняться и дойдетъ до того, что никто на эту должность не пойдетъ. Я думаю, что дѣло относительно продуктивности работы подотчетныхъ управѣ лицъ можно разрѣщить гораздо проще. Члены упправы имѣютъ возможность судить, справляется-ли персоналъ извѣстнаго отдѣла съ порученною ему работою и, если не справляется, внести вопросъ въ думу объ увеличеніи числа работниковъ. Внесенное же предложе-

ніе объ учрежденіи должности особаго контролера, по моему мнѣнію, слѣдовало-бы отклонить.

В. Н. Поповъ. Контроль въ городскомъ хозяйствѣ не новость. Онъ предусмотренъ и новымъ городовымъ положеніемъ. Существуютъ два типа контроля: одинъ постоянный —(фактическій), другой періодическій. Какъ тотъ, такъ и другой могутъ быть, кромѣ того, управскимъ и думскимъ. Въ нашемъ городскомъ хозяйствѣ дефектовъ найдется не мало. И я думаю, что учрежденіе должности особаго контролера было-бы не лишне, тѣмъ болѣе, что управа перегружена работою.

Н. Н. Красовскій. Гласный М. П. Косолаповъ внесъ предложеніе объ учрежденіи должности контролера въ помощь управѣ, но вѣдь контроль за всѣми городскими предпріятіями и служащими въ городскомъ управленіи принадлежитъ управѣ. въ виду чего учрежденіе должности особаго котролера едвали будетъ законно. И какое положеніе будетъ контролера, если управа будетъ находить правильнымъ то, что контролеру покажется неправильнымъ. Мнѣ думается, лучше было-бы для дѣла, если бы вмѣсто учрежденія должности контролера мы увеличили содержаніе членамъ управы, хотя бы въ видѣ назначенія разъѣздныхъ денегъ. При наличности послѣдняго условія, члены управы будутъ имѣть возможность чаще разъѣзжать и чаще наблюдать за хозяйственною стороною подвѣдомственныхъ имъ отдѣловъ. Въ настоящее же время, при ограниченномъ содержаніи, они не могутъ много удѣлять изъ своего бюджета на расходы по поѣздкамъ.

Постановлено: должности особаго контролера въ помощь управѣ не учреждать, на разъѣзды же членамъ управы по городу для наблюденія за веденіемъ городского хозяйства назначить по 360 руб. въ годъ каждому члену, при чемъ окончательное рѣшеніе послѣдняго вопроса отложить до конца настоящаго засѣданія, путемъ закрытой подачи голосовъ.

XXVI.

№ 28-й по ходатайству общества содѣйствія начальному образованію о сложеніи платы за проводку электричества въ квартиру общества.

А. Н. Лупповъ высказывается за удовлетвореніе ходатайства.

Постановлено: въ удовлетвореніи ходатайства общества отказать.

XXVII.

№ 30-й по вопросу о займѣ на заготовку дровъ.

Постановлено: уполномочить управу: а) возбудить вторичное ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займу на заготовку дровъ не въ три милліона рублей,

какъ объ этомъ ходатайствовала управа 3 ноября наст. года, согласно постановленій думы отъ 12 и 26 октября того же года, а лишь въ два милліона рублей въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ и въ Русскомъ для внѣшней торговли банкахъ на срокъ не свыше девяти мѣсяцевъ,—въ первомъ 1325000 р. и во второмъ 675000 р. и б) по полученіи гарантіи произвести займы въ означенныхъ банкахъ подъ векселя управы; для ускоренія же разрѣшенія вопроса о правительственной гарантіи по вышеозначенному займу и въ предупрежденіе остановки заготовки дровъ, за отсутствіемъ денегъ, просить начальника губерніи возбудить телеграфное объ этомъ ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу.

XXVIII.

№ 31-й о назначеніи очередныхъ засѣданій городской думы на 1917-й годъ.

Постановлено: назначить очередныя засѣданія городской думы въ 1917 году—19 января, 22-го февраля, 22 марта, 19 апрѣля, 26 мая, 21 іюня, 20-го сентября, 25 октября, 22 ноября и 14 декабря.

XXIX.

№ 32-й объ устройствѣ амбара для муниципальной торговли.

Постановлено: уполномочить управу произвести расходъ на приспособленіе амбара при городскомъ ломбардѣ подъ муниципальный складъ въ суммѣ 2300 руб. за счетъ кредита на устройство и оборудованіе городской пекарни.

XXX.

Докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по ревизіи финансоваго отчета Вятской городской управы за 1913 годъ.

Постановлено: 1) финансовый отчетъ управы за 1913 годъ, какъ составленный правильно, утвердить, 2) исполненіе смѣты доходовъ и расходовъ за 1913 годъ признать правильнымъ; 3) вмѣнить въ обязанность городскому ассенизаціонному обозу производить работы исключительно по его назначенію и 4) предложить управѣ: а) принять рѣшительныя мѣры по взысканію долговъ и недоимки и б) имѣть наблюденіе за веденіемъ бухгалтерскихъ книгъ и обязать бухгалтера вести подробныя и точныя записи въ книгѣ процентныхъ бумагъ, вкладовъ и капиталовъ города.

В. Н. Тихановъ. До моего прибытія въ засѣданіе городская дума **постановила** послать привѣтственную телеграмму государственной думѣ. Такъ какъ начинанія государственной думы были поддержаны и государственнымъ совѣтомъ, то я предложилъ-бы послать аналогичную телеграмму и государственному Совѣту.

Постановлено: поручить управѣ послать привѣтственную телеграмму въ госуoарственный совѣтъ такого же содержанія, какъ и въ государственную думу.

XXXI.

Городской голова докладываетъ, что муниципальная комиссія въ засѣданіи 17 ноября, признавъ необходимымъ производить продажу изъ муниципальнаго склада городскому населенію рыбы, **постановила**: просить управу войти въ соглашеніе съ И. Г. Уткинымъ о закупкѣ въ Сибири рыбы и, если представится надобность, пригласить его на службу въ управу по найму, какъ спеціалиста по рыбному дѣлу. Затѣмъ городской голова ставитъ на разрѣшеніе думы вопросъ: угодно-ли ей уполномочить управу пригласить И. Г. Уткина на службу въ городскую управу въ качествѣ уполномоченнаго по закупкѣ въ Сибири рыбы и на какихъ условіяхъ, на опредѣленный окладъ содержанія или же на комиссіонныхъ началахъ—съ пуда купленной рыбы.

Постановлено: уполномочить управу пригласить И. Г. Уткина на городскую службу въ качествѣ уполномоченнаго по закупкѣ для муниципальнаго склада рыбы въ Сибири и назначить ему вознагражденіе по 25 коп. съ пуда купленной для муниципальнаго склада рыбы.

Послѣ этого городской голова приглашаетъ гласныхъ приступить къ баллотировкѣ. Баллотируются закрытой подачей голосовъ: 1) сумма награды къ празднику Рождества Христова членамъ управы и городскому секретарю 541 рубль 66 коп., 2) пяти членамъ управы на разъѣзды—1800 руб. въ годъ; 3) процентная прибавка къ жалованью по случаю дороговизны всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи —83243 руб. 52 коп. 4) сумма награды вольнонаемнымъ служащимъ городского управленія къ празднику Рождества Христова—16083 р. 44 ко.; 4) окладъ содержанія пятому члену управы 3000 руб. въ годъ. и 6) окладъ содержанія завѣдующему городскою пекарнею Б. Н. Шереметевскому—200 руб. въ мѣсяцъ.

Въ баллотировкѣ первыхъ трехъ вопросовъ составъ городской управы не участвуетъ.

Результаты закрытой баллотировки: а) по первому вопросу за 541 руб. 66 коп.—14 полож. и 5 отрицат. голосовъ; б) по второму вопросу за 1800 руб. въ годъ на разъѣзды 5-ти членамъ управы—18 положительныхъ и 2 отрицат.; в) по третьему вопросу за 83243 руб. 52 к. на процентныя прибавки—15 полож. и 5 отрицательныхъ; г) по четвертому за 16083 р. 44 к. въ награду къ празднику Рождества Христова вольнонаемнымъ служащимъ гор. управленія—20 пол. и 4 отриц.; д) по пятому вопросу за 3000 руб. въ годъ на содержаніе пятому члену управы—18 положит. и 6 отриц. и е) по шестому вопросу за 200 руб. въ мѣсяцъ на жалованье г. Шереметевскому—20 положительныхъ и 4 отрицательныхъ.

Постановлено: результаты баллотировки утвердить и назначить на выдачу наградъ членамъ управы и городскому секретарю, а такъ же вольнонаемнымъ служащимъ въ городскомъ управленіи 16625 руб. 10 коп. за счетъ кредитовъ по смѣтѣ 1916 г., указанныхъ въ приложенной къ докладу управы экстренному засѣданію городской думы 2 сего декабря вѣдомости и за счетъ свободныхъ остатковъ по ст. 5 параграфъ VII см. 1916 г.; суммы же, опредѣленныя: а) на жалованье пятому члену управы, б) на разъѣзды членамъ управы въ 1917 году, в) на жалованье завѣдующему городскою пекарнею и г) на процентныя прибавки къ жалованью служащимъ въ городскомъ управленіи по случаю дороговизны жизни поручить управѣ внести въ смѣту 1917 года.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, городской голова объявляетъ очередное засѣданіе городской думы закрытымъ.

Копія.

Представленіе съ докладной запиской распорядителя Вятскаго городского ломбарда по смѣтѣ доходовъ и расходовъ ломбарда на 1917 годъ.

Представляя при этомъ докладную записку распорядителя городского ломбарда и смѣту доходовъ и расходовъ послѣдняго на 1917 годъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа полагала-бы передать эту смѣту доходовъ и расходовъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе городской смѣтной комиссіи.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ съ представленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ Вятскаго городского ломбарда на 1917 годъ.

Представляя при семъ согласно § 34 устава на разсмотрѣніе городской думы смѣту доходовъ и расходовъ Вятскаго городского ломбарда на 1917 годъ имѣю честь довести до свѣдѣнія городской думы слѣдующее:

Смѣта доходовъ ломбарда составлена въ суммѣ 21400 руб., болѣе смѣты 1916 года на 1850 рублей. Смѣта же расходовъ въ суммѣ 23609 руб. болѣе расходной смѣты 1916 года на 4944 рубля и такимъ образомъ предположено получить отъ операцій ломбарда въ 1917 году убытка 2209 рублей.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію частностей смѣтныхъ предположеній съ цѣлью выяснить причину такихъ измѣненій по смѣтѣ доходовъ и

расходовъ на 1917 годъ, я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности городского ломбарда за истекшій смѣтный періодъ.

Въ нынѣшнемъ году, по сравненію съ прошлымъ, замѣчается нѣкоторое оживленіе операцій ломбарда, при значительномъ ростѣ закладовъ драгоцѣнныхъ, особенно это замѣтно осенью текущаго года. Результаты увеличенія дѣятельности ломбарда таковы: на 1-е декабря прошлаго года состояло на остаткѣ ссудъ на сумму 59831 руб., на 1-е же декабря нынѣшняго года состоитъ на остаткѣ 74307 руб. 50 коп., т. е. болѣе противъ прошлаго года на 14476 рублей 50 коп. Естественно, что при такомъ, хотя не очень значительномъ увеличеніи дѣятельности ломбарда, доходы въ 1917 году увеличатся — предположено получить доходовъ болѣе противъ смѣты пр. года на 1850 р., а именно отъ %% по ссудамъ на 1000 руб., по страхованію на 1000 руб. и по текущему счету на 100 руб. всего 2100 рублей, исключеніе составляетъ доходъ, т е. менѣе предположено получить доходовъ отъ остатковъ отъ продажи закладовъ съ аукціоновъ—за десятилѣтней давностью, какъ невостребованныхъ на 156 руб. 13 коп., случайныхъ въ видѣ остатковъ отъ публикацій на продажу просроченныхъ закладовъ и сбору за выкупку закладовъ, высылаемыхъ иногороднимъ кліентамъ почтой на 45 руб. 87 коп. и отъ 3% неустойки на 48 руб. всего 250 рублей.

Причиной этого я полагаю нужно считать общее вздорожаніе жизни, вызванное обстоятельствами военнаго времени. Почти исключительно ломбардъ обслуживаетъ теперь городского закладчика, видимо болѣе нуждающагося въ услугахъ ломбарда, чѣмъ въ прошломъ году.

По смѣтѣ расходовъ смѣтныя предположенія на 1917 годъ увеличены противъ смѣты 1916 года по слѣдующимъ статьямъ: § 1 ст. а—по содержанію личнаго состава служащихъ ломбарда, по ст. б – по отопленію помѣщеній и на мелкіе хозяйственные расходы и по ст. в—на канцелярскіе расходы. По остальнымъ же всѣмъ статьямъ § II-го смѣты вносятся кредиты безъ измѣненія. По содержанію служащихъ по смѣтѣ 1916 года было ассигновано всего 9791 р., въ томъ числѣ на содержаніе семействъ призванныхъ на дѣйствительную службу Лопаткина и Калинина 408 рублей. На 1917 годъ испрашивается кредитъ въ суммѣ 13659 рублей, болѣе 1916 года на 3868 руб. при чемъ увеличеніе падастъ на выдачу семьямъ служащимъ призванныхъ на военную службу въ теченіе 1916 года 1032 рубля и на увеличеніе въ 1917 же году временныхъ %% прибавокъ служащимъ, согласно постановленія городской думы за 21 марта 1916 года въ суммѣ 1856 руб., т. е. всего новыхъ расходовъ 2888 руб. и такимъ образомъ основные оклады по содержанію служащихъ предположено увеличить только лишь на 980 рублей; такъ, окладъ бухгалтера на 220 руб., двухъ конторщиковъ по 180 руб.—360 руб. двухъ писцовъ на 144 рубля, оцѣнщика носильнаго платья на 120 руб,. двухъ рабочихъ при кладовыхъ на 76 рублей и сторожа на 60 руб. Испрашиваемыя

суммы прибавки служащимъ ломбарда, я бы, съ своей стороны, покорнѣйше просилъ городскую думу отпустить, т. к. на существующіе оклады, несмотря на %% прибавки существовать становится невозможнымъ и хотя смѣта на 1917 годъ сведена съ дефицитомъ, но я думаю, что операціи ломбарда будутъ прогрессивно увеличиваться, какъ это замѣтно въ т. году и дефицитъ будетъ покрытъ.

При дальнѣйшихъ призывахъ ратниковъ 2-го разряда и бѣлобилетниковъ остальные служащіе будутъ взяты на военную службу, содержаніе за которыми будетъ сохранено и придется прибѣгнуть къ женскому труду, а потому сокращеніе смѣты по содержанію не представляется возможнымъ. На отопленіе помѣщеній ломбарда кредитъ испрашивается въ увеличенномъ противъ смѣты 1916 года размѣрѣ на 736 руб. вслѣдствіе вздорожанія дровъ. Кредитъ на мелкіе собственно-хозяйственные расходы—(мытье половъ, чистка ретирадовъ, крышъ и тротуаръ и проч.) испрашивается противъ смѣты 1916 года на 50 р. болѣе, вслѣдствіе общаго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ и цѣнъ на рабочія руки, а также испрашивается на 300 р. болѣе и на канцелярскіе расходы.

Такимъ образомъ по § I обыкновенные расходы ломбарда испрашивается 19699 рублей, болѣе смѣты 1916 года на 4954 руб. По § II операціонные расходы кредитъ испрашивается старый. По содержанію распорядителя и артельщиковъ Мазуринской биржевой артели—кассира и кладовщика, хотя кредитъ испрашиваются и въ прошлогоднемъ размѣрѣ; первому жалованье опредѣлено постановленіемъ городской думы за 12-13 іюня 1913 года 1500 руб. въ годъ и двумъ послѣднимъ по 1020 руб. въ годъ каждому согласно договора заключеннаго артелью съ город. управою 18 ноября 1914 года, срокомъ на 3 года, не найдетъ-ли городская дума возможнымъ увеличить оклады распорядителя и артельщиковъ, вслѣдствіе дороговизны; % прибавка на окладъ распорядителя какъ выборнаго отъ думы не распространяется и кромѣ обязанностей по должности распорядителя я исполняю должность оцѣнщика драгоцѣнныхъ вещей. Въ заключеніе не могу не сказать что при теперешнихъ операціяхъ ломбарда, плата городу за помѣщеніе занимаемое ломбардомъ ложится сильно тяжелымъ бременемъ на бюджетъ ломбарда, а потому я еще разъ осмѣливаюсь просить городскую думу не найдетъ-ли она возможнымъ уменьшить плату за помѣщеніе.

Копія.

Докладъ по ходатайству Вятскаго временнаго комитета попечительства объъ охранѣ материнства и младенчества объ ассигнованіи денежнаго пособія на устройство курсовъ для акушерокъ или сестеръ, завѣдующихъ пріютами-яслями, по уходу и вскармливанію дѣтей грудного возраста и на устройство консультаціи для беременныхъ.

Отъ Вятскаго комитета попечительства объ охранѣ материнства и младенчества на имя управы поступило ходатайство слѣдующаго содержанія: „сочувствуя великому и святому дѣлу охраны материнства и младенчества Вятскій временный комитетъ попечительства объ охранѣ материнства и младенчества въ засѣданіяхъ 19 октября и 9 ноября постановилъ, по борьбѣ съ дѣтской смертностью распространеніе здравыхъ понятій и правильныхъ навыковъ въ дѣлѣ питанія и ухода за малолѣтними дѣтьми, устройство консультацій для беременныхъ и пріютовъ (убѣжищъ) для беременныхъ и родильницъ и консультацій съ молочной кухней для матерей съ грудными дѣтьми, а также устройство курсовъ для сестеръ акушерокъ, завѣдующихъ пріютами-яслями, по уходу и вскармливанію дѣтей грудного возраста.

По предварительнымъ переговорамъ трудъ по чтенію лекцій на курсахъ берутъ на себя мѣстные врачи Столбова, Заболотская, Стрижева, Шубинъ, Битовтъ и уже сообщено въ Всероссійское попечительство о высылкѣ соотвѣтствующихъ инструкцій и программы для организацій этихъ курсовъ.

Принимая во вниманіе, что Вятскій временный комитетъ содержится исключительно на средства общества помощи запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія и въ виду отсутствія притока частныхъ пожертвованій, средства послѣдняго крайне ограничены и принимая во вниманіе цѣли вышеуказанныхъ начинаній крайне полезными, временный комитетъ попечительства объ охранѣ материнства и младенчества покорнѣйше проситъ городскую управу внести на обсужденіе перваго же засѣданія думы просьбу комитета о томъ, не найдетъ ли возможнымъ дума оказать посильную денежную помощь комитету на устройство курсовъ для акушерокъ или сестеръ, завѣдующихъ пріютами-яслями, по уходу и вскармливанію дѣтей грудного возраста и на устройство консультацій для беременныхъ.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь доложить, что по ходатайству Вятскаго комитета объ охранѣ материнства и младенчества Вятскою городскою думою въ засѣданіи 16 ноября текущаго года уже ассигновано 100 руб. въ пособіе на содержаніе пріюта-яслей. Такимъ образомъ настоящее ходатайство является уже второю просьбою комитета о денежной помощи со стороны городского управленія.

Не отрицая важности значенія въ дѣлѣ усиленія заботъ по охранѣ мате-

ринства и младенчества, городская управа не располагаетъ свѣдѣніями, какими средствами располагаетъ Вятскій комитетъ по проведенію въ жизнь принятыхъ имъ на себя задачъ, насколько устойчивы эти средства, какіе и гдѣ предполагается открыть пріюты (убѣжища) для беременныхъ и родильницъ, какія именно, гдѣ, насколько человѣкъ будутъ устроены консультаціи съ молочной кухней для матерей, на сколько человѣкъ разчитано устройство курсовъ для сестеръ или акушерокъ и т. п. Все это такіе вопросы, которые имѣютъ весьма существенное значеніе для дѣла, а между тѣмъ въ ходатайствѣ комитета они совсѣмъ не освѣщены.

Въ виду этого управа полагала бы ходатайство Вятскаго комитета по охранѣ материнства и младенчества объ оказаніи денежной помощи на устройство курсовъ для акушерокъ или сестеръ, завѣдующихъ пріютами-яслями, по уходу и вскармливанію дѣтей грудного возраста и на устройство консультацій для беременныхъ оставить безъ удовлетворенія.

Копія.

Докладъ по ходатайству мѣщанской вдовы Е. О. Лихачевой, матери умершей телефонистки городской телефонной станціи, о назначеніи ей пособія.

Мать умершей телефонистки А. В. Лихачевой обратилась въ Вятскую городскую управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „29-го октября настоящаго года скончалась дочь моя телефонистка Анна Васильевна Лихачева. Покоряясь волѣ Божьей, я не могу однако-же забыть, что дочь моя покойная Анна Васильевна заболѣла на службѣ и оставила ее только тогда, когда была уже болѣе не въ силахъ держаться на ногахъ и, возвратясь съ обычнаго дежурства, прямо свалилась на смертный одръ, съ котораго уже больше не вставала. Покойная моя дочь служила телефонисткой вполнѣ добросовѣстно и аккуратно въ теченіи 9-ти лѣтъ и, при скудномъ сперва заработкѣ, а такъ же при тревожной и нервной работѣ, не могла правильно и достаточно питаться, вслѣдствіе чего и нажила себѣ неизлѣчимую болѣзнь,—язву желудка, отъ которой она и скончалась. Несмотря на небольшой свой заработокъ, покойная дочь моя не оставляла меня, безпомощную старуху почти семидесяти лѣтъ, и постоянно удѣляла мнѣ часть изъ своихъ средствъ. Съ утратой дочери своей А. В., я лишилась главнѣйшаго источника моего матеріальнаго обезпеченія. Въ виду сего и во вниманіе отлично усердной и безупречной службы покойной моей дочери, а также же и по примѣру оказываемой помощи городомъ родителямъ другихъ умершихъ телефонистокъ, всепокорнѣйше и почтительнѣйше прошу городскую управу ходатайствовать предъ городскою думою о назначеніи мнѣ какого либо временнаго пособія, дабы преждевременная потеря моей

дочери не была такъ тягостна для меня хотя бы только съ матеріальной стороны.

Справка: А. В. Лихачева состояла на городской службѣ въ должности телефонистки въ теченіе 9-ти лѣтъ безъ перерыва до дня своей смерти и считалась опытною телефонисткою съ безупречною репутаціею.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность матери, которая личныхъ средствъ къ существованію не имѣетъ и содержалась лишь при поддержкѣ двухъ незамужнихъ дочерей, изъ которыхъ одна, служившая на телефонной станціи, умерла, городская управа полагала бы назначить Лихачевой единовременное пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію думы съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ дополнительной смѣты на 1916 годъ.

Если городская дума признаетъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ управы, то городская управа проситъ опредѣлить размѣръ пособія Лихачевой.

Копія.

Докладъ по ходатайству вторыхъ учительницъ низшихъ начальныхъ училищъ гор. Вятки объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ съ 5 до 10 рублей въ мѣсяцъ.

На имя Вятской городской думы поступило прошеніе вторыхъ учительницъ начальныхъ училищъ гор. Вятки слѣдующаго содержанія:

„Постановленіемъ Вятской городской думы съ января мѣсяца 1915 года вторымъ учительницамъ начальныхъ училищъ гор. Вятки были ассигнованы квартирныя деньги въ размѣрѣ пяти рублей ежемѣсячно. Вслѣдствіе повышенія цѣнъ на квартиры, комнаты и дрова, ассигнованныхъ денегъ слишкомъ недостаточно для той цѣли, которую преслѣдовала дума, назначая ихъ. Поэтому покорнѣйше просимъ Вятскую городскую думу, не найдетъ ли она возможнымъ увеличить квартирный окладъ вторымъ учительницамъ, сравнявъ его съ квартирнымъ окладомъ завѣдующихъ учительницъ, пользующихся имъ въ размѣрѣ десяти рублей ежемѣсячно“.

Означенное прошеніе учительницъ городская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе городской думы.

Копія.

Представленіе съ заявленіемъ гласнаго городской думы С. І. Ильинскаго о введеніи четырехгодичнаго курса обученія въ низшихъ начальныхъ училищахъ гор. Вятки съ 1917 года.

На имя городской думы отъ г. гласнаго послѣдней С. І. Ильинскаго получено заявленіе слѣдующаго содержанія.

„Настоящимъ заявленіемъ я считаю необходимымъ поднять вопросъ о введеніи четырехгодичнаго курса обученія въ начальныхъ школахъ г. Вятки, содержимыхъ городскимъ управленіемъ.

Считать названный курсъ нормальнымъ приходится потому, что въ настоящее время почти опредѣленно выявился тотъ путь организаціи въ Россіи народнаго образованія, при которомъ предполагаются три четырехгодичныхъ законченныхъ школьныхъ концерта обученія: четырехгодичная обязательная для всѣхъ начальная школа, четырехгодичное высшее начальное училище и четырехгодичное среднее учебное заведеніе (старшіе классы).

Вятское уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи признало необходимость введенія четырехгодичнаго курса обученія во всѣхъ начальныхъ школахъ уѣзда и поручило управѣ, по мѣрѣ возможности, приступить къ осуществленію этого дѣла съ начала 1917-1918 учебнаго года. Соотвѣтствующее ходатайство передъ директоромъ народныхъ училищъ управа уже возбудила; при чемъ въ первую очередь предположено введеніе четырехгодичнаго курса въ 72 училищахъ изъ общаго числа ихъ въ уѣздѣ—114. Такимъ образомъ, при благопріятномъ теченіи этого дѣла, съ осени 1917 года въ Вятскомъ уѣздѣ большая часть школъ будетъ обезпечена нормальнымъ курсомъ начальнаго обученія.

На этотъ же путь необходимо, по моему мнѣнію, встать и городскому управленію въ отношеніи начальныхъ школъ города Вятки, сѣть на которыя составлена, въ предположеніи четырехгодичнаго курса, на четыре возрастныхъ группы 8, 9, 10, 11—лѣтнихъ дѣтей.

Этого требуетъ не только указанная выше схема организаціи народнаго образованія, но также и то, что въ ближайшемъ будущемъ ожидается изданіе новыхъ программъ для начальныхъ школъ, составленныхъ на четыре года обученія.

Не препятствуетъ введенію четырехгодичнаго курса и то соображеніе, что въ городскихъ начальныхъ школахъ обучается значительное число учениковъ, поступающихъ по окончаніи въ высшія начальныя и другія учебныя заведенія, такъ какъ такихъ учащихся, во всякомъ случаѣ, не большинство; кромѣ того они имѣютъ полную возможность продолжать свое образованіе по выходѣ изъ третьяго отдѣленія или начинать свое обученіе на одинъ годъ раньше—то и другое практически цѣлесообразно.

Юридическая сторона введенія четырехгодичнаго курса обученія очень проста: разрѣшеніе дается директоромъ народныхъ училищъ, при чемъ ставится условіемъ только то, чтобы при четырехъ годахъ обученія школа имѣла двухъ учащихъ и достаточное помѣщеніе; впредь до изданія министерскихъ программъ, четвертый годъ обученія возможно вести по тѣмъ дополнительнымъ программамъ, которыя имѣются въ учебномъ планѣ 1897 года; кромѣ того, директоръ народныхъ училищъ не лишенъ возможности разрѣшить употребленіе сепаратно разработанныхъ программъ, напримѣръ, Пермскихъ, Московскихъ и пр.

Со стороны матеріальной прибавленіе лишняго года обученія вызоветъ расходы только на книги и учебныя принадлежности, во всемъ прочемъ школьная организація не измѣняется, а значитъ не требуется и дополнительныхъ средствъ.

На основаніи изложеннаго я прошу Вятскую городскую думу войти въ обсужденіе вопроса о введеніи въ начальныхъ школахъ гор. Вятки четырехгодичнаго курса обученія съ осени 1917 года и въ случаѣ положительнаго его разрѣшенія, дать соотвѣтствующее уполномочіе и порученіе городской управѣ.

Представляя заявленіе г. Ильинскаго на благоусмотрѣніе городской думы и не возражая по существу противъ четырехгодичнаго курса обученія въ начальной школѣ, установленіе котораго предусматривалось при разрѣшеніи вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ городѣ Вяткѣ, городская управа находитъ разрѣшеніе настоящаго вопроса въ данный моментъ по меньшей мѣрѣ преждевременнымъ. Низшія начальныя училища гор. Вятки находятся въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи помѣщеній. Всѣ собственныя школьныя зданія и лучшія изъ наемныхъ заняты или подъ постой воинскихъ чиновъ или подъ лазареты. Начальныя училища пришлось спѣшно размѣстить кое-какъ и кое-гдѣ, за отсутствіемъ въ городѣ вполнѣ приличныхъ и удобныхъ для нихъ помѣщеній. Во многихъ училищахъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній, пришлось ограничить пріемъ учащихся. При такихъ условіяхъ нельзя и думать объ открытіи четвертыхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ въ гор. Вяткѣ. Въ этомъ отношеніи не поможетъ городу и ссылка на примѣръ Вятскаго уѣзднаго земства, которое въ 72 школахъ изъ 114 предположило съ осени 1917 года ввести четырехгодичный курсъ. Земство свободно могло это сдѣлать съ осени 1916 г. и даже съ осени 1915 г., такъ какъ земскія школьныя помѣщенія все время были свободны отъ разнаго рода обязательныхъ по закону постоевъ. У города же совершенно другое положеніе. Какъ уже говорилось выше, школьнымъ помѣщеніямъ въ городѣ Вяткѣ, въ которыхъ размѣщались низшія начальныя училища, пришлось дать другое назначеніе, будутъ ли они освобождены къ осени 1917 года отъ постоя воинскихъ чиновъ и лазаретовъ, сейчасъ сказать трудно. Слѣдовательно, разрѣшеніе вопроса о введеніи съ осени 1917 г. четырехгодичнаго курса въ низшихъ

начальныхъ училищахъ города Вятки является въ настоящее время преждевременнымъ. Кромѣ того, въ заблаговременномъ разрѣшеніи поднятаго гласнымъ С. І. Ильинскимъ вопроса не встрѣчается и надобности.—Проведеніе въ жизнь четырехгодичнаго курса въ низшихъ начальныхъ училищахъ не сопряжено ни съ какими затрудненіями. Это просто домашнее дѣло. Разрѣшеніе на введеніе четырехгодичнаго курса дается директоромъ народныхъ училищъ, такъ что въ любой моментъ можно преобразовать трехгодичныя начальныя училища въ четырехгодичныя.

Въ виду приведенныхъ соображеній управа полагала бы оставить открытымъ вопросъ о введеніи четырехгодичнаго курса въ низшихъ начальныхъ училищахъ гор. Вятки впредь до освобожденія школьныхъ помѣщеній отъ постоя воинскихъ чиновъ.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ уменьшеніи оцѣночнаго въ пользу города сбора съ принадлежащаго Кузнецовой деревяннаго дома.

Домовладѣлица Ольга Николаевна Кузнецова обратилась въ городскую управу съ ходатайствомъ о пониженіи городского оцѣночнаго сбора съ принадлежащаго ей деревяннаго въ 1 этажъ дома, находящагося въ 1-й части гор. Вятки по Владимирской улицѣ, въ виду того, что валовой доходъ въ 840 р. начисленъ былъ въ то время, когда въ этомъ домѣ находилась пивная лавка; по закрытіи же этой лавки, въ домѣ, съ начала войны, помѣщаются нижніе воинскіе чины.

Справка: съ принадлежащаго Кузнецовой деревяннаго дома, находящагося въ 1-й части города Вятки по Владимирской ул. подъ № 3453 по свѣдѣніямъ городской управы значится валовой доходъ въ 840 руб. и чистый—252 рубля въ годъ. Оцѣночнаго въ пользу города сбора, по означенной доходности, причитается 25 рублей 20 коп. въ годъ. Недоимокъ на этомъ домѣ не состоитъ, такъ какъ Кузнецовою ежегодно сборъ уплачивался сполна, кромѣ второй половины текущаго 1916 г. въ количествѣ 12 руб. 60 коп.

По произведенному членомъ управы г. Житныхъ обслѣдованію оказалось, что вышеозначенный домъ г. Кузнецовой дѣйствительно съ начала войны занятъ постоемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и городъ уплачиваетъ за это помѣщеніе по 360 руб. въ годъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе городской думы, управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Кузнецовой удовлетворить, опредѣливъ валовой доходъ для взиманія городского оцѣночнаго сбора со 2-й половины

текущаго 1916 г. въ 360 руб., чистый доходъ въ 108 руб. и оцѣночный сборъ—10 р. 80 к., сложивъ со счетовъ управы получающуюся вслѣдствіе этого разницу въ этомъ сборѣ въ размѣру 7 руб. 20 к.

Угодно-ли думѣ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Копія.

Докладъ по ходатайству попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи объ увеличеніи пособія на содержаніе гимназіи до 5000 рублей.

Отъ попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи получено управою отношеніе слѣдующаго содержанія:

„Попечительный совѣтъ Вятской 2-й женской гимназіи, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію гимназіи 1916 года и выяснивъ положеніе учебнаго дѣла въ предстоящемъ 1917 году, нашелъ необходимымъ пополненіе средствъ гимназіи въ виду того, что за послѣднее время, благодаря наплыву въ городѣ Вяткѣ учащихся бѣженокъ, значительно увеличилось и количество учащихся въ гимназіи и вслѣдствіе переполненія классовъ съ начала 1916—1917 учебнаго года пришлось вновь открыть двѣ параллели при V и VI классахъ и сохранить ихъ при VII и IV классахъ, что вызываетъ усиленный расходъ на обстановку, научно-вспомогательныя учрежденія, вознагражденіе преподавателей, прислугу и проч. и дороговизна жизни требуетъ увеличенія содержанія педагогическому персоналу и прислугѣ; а такъ какъ 2-я женская гимназія содержится на средства мѣстныхъ учрежденій, то и прибавки къ содержанію педагогическаго персонала могутъ быть восполнены только увеличеніемъ субсидій, ежегодно отпускаемыхъ на содержаніе гимназіи городскимъ управленіемъ и губернскимъ и уѣзднымъ земствами г. Вятки. При этомъ изъ числа вновь поступившихъ учащихся большинство, въ силу правилъ мин. нар. просвѣщенія, должно быть освобождено отъ взноса за право ученія попечительнымъ совѣтомъ, что значительно умаляетъ смѣтный доходъ.

Затѣмъ, за неимѣніемъ приспособленнаго для учебнаго заведенія помѣщенія въ текущемъ учебномъ году всѣ классы гимназіи размѣщены въ четырехъ помѣщеніяхъ: 1) на Спасской улицѣ въ д. попечительства о слѣпыхъ, 2) въ его же домѣ на Царевской улицѣ, 3) въ первой мужской гимназіи и 4) въ окружномъ судѣ. Подобная разбросанность классовъ вызываетъ увеличеніе расходовъ на отопленіе, прислугу и проч.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе вздорожаніе отопленія и всѣхъ необходимыхъ для оборудованія гимназіи учебныхъ пособій и предметовъ и что значительное число въ этой гимназіи (146) изъ мѣщанъ, по-

печительный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить городскую управу возбудить ходатайство предъ городскою думою объ увеличеніи отпускаемаго на содержаніе гимназіи пособія до 5000 рублей".

Справка: Вятской второй женской гимназіи ежегодно ассигнуется городомъ въ пособіе 3500 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе затруднительное финансовое положеніе города, управа полагала-бы ходатайство попечительнаго совѣта Вятской второй женской гимназіи объ увеличеніи пособія до 5000 рублей оставить безъ уваженія.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи о назначеніи наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова.

Вятская городская дума въ засѣданіи 2 сего декабря по вопросу о назначеніи денежныхъ наградъ служащимъ въ городскомъ управленіи къ празднику Рождества Христова **постановила**: (единогласно) въ принципѣ признать желательнымъ назначеніе вольнонаемнымъ служащимъ городского управленія къ празднику Рождества Христова денежной награды: прослужившимъ годъ и болѣе въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ содержанія съ процентными прибавками, а прослужившимъ менѣе года—пропорціонально времени ихъ службы изъ того же расчета, поручивъ хозяйственной комиссіи разсмотрѣть именные списки служащихъ, намѣтить размѣры наградныхъ каждому лицу, указать источники, изъ которыхъ можно покрыть предполагаемый расходъ и доложить затѣмъ городской думѣ въ декабрьскомъ очередномъ засѣданіи ея; кромѣ того, городская дума передала на заключеніе той же комиссіи вопросъ о назначеніи наградныхъ денегъ къ празднику Рождества Христова служащимъ въ городскомъ общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ и городскомъ ломбардѣ, уже получившимъ денежныя награды въ текущемъ году.

Согласно приведеннаго постановленія городской думы хозяйственная комиссія въ засѣданіи 8 сего декабря, разсмотрѣвъ вопросъ о назначеніи денежныхъ наградъ служащимъ городского управленія къ празднику Рождества Христова, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) признать желательнымъ назначеніе денежной награды къ празднику Рождества Христова всѣмъ служащимъ въ Вятскомъ городскомъ общественномъ управленіи, въ томъ числѣ и состоящимъ на городской службѣ по выборамъ въ размѣрѣ установленныхъ мѣсячныхъ окладовъ съ процентными прибавками тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ на службѣ не менѣе года,—прослужившимъ же менѣе года назначить награду изъ расчета мѣсячныхъ окладовъ съ процентными прибавками пропорціонально времени ихъ службы; 2) потребную на этотъ предметъ сумму опре-

дѣлить въ 16902 руб. 86 коп. (болѣе противъ исчисленной въ докладѣ управы экстренному засѣданію городской думы 2 сего декабря на 3298 р. 37 к.), изъ которыхъ 13334 р. 49 к. отнести за счетъ кредитовъ по смѣтѣ 1916 г., указанныхъ управою въ докладѣ экстренному засѣданію городской думы 2 сего декабря, а 3298 р. 37 коп. за счетъ свободныхъ кредитовъ по § VII ст. 5 смѣты 1916 года, и 3) служащимъ въ городскихъ общественномъ банкѣ и ломбардѣ назначить въ дополненіе къ полученнымъ уже въ текущемъ году денежнымъ наградамъ въ размѣрѣ мѣсячныхъ окладовъ процентныя прибавки, получаемыя ими по случаю дороговизны жизни въ размѣрѣ мѣсячной нормы.

Вышеизложенное заключеніе хозяйственной комиссіи городская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе городской думы.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по вопросу объ увеличеніи содержанія служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи по случаю дороговизны жизни.

Согласно постановленія городской думы отъ 12 октября настоящаго года хозяйственная комиссія при городской управѣ, разсмотрѣвъ переданный на ея заключеніе вопросъ объ увеличеніи содержанія служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи и принимая во вниманіе, что установленныя городскою думою въ засѣданіи 21 марта текущаго года процентныя прибавки къ жалованью служащимъ не соотвѣтствуютъ росту дороговизны на всѣ жизненные продукты, признала необходимымъ: 1) увеличить процентныя прибавки всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи съ 1 января 1917 года, установивъ слѣдующія нормы прибавокъ къ основному жалованью: а) получающимъ до 50 р.—70%; б) получающимъ свыше 50 до 75 р.—60% в) свыше 75 до 100 руб.—50%; г) свыше 100 до 125 р.—40%; д) свыше 125 до 150 р.—30%; е) свыше 150 до 175 р.—20% и ж) получающимъ свыше 175 р.—15%; 2) служащимъ на электрической станціи, городскомъ водопроводѣ, городскихъ обозахъ и кирпичномъ заводѣ, кромѣ завѣдующихъ этими предпріятіями г. г. Миронова, Колачкевича и Усачева, увеличить существующіе оклады жалованья на 30%; 3) распространить съ января мѣсяца 1917 года процентныя прибавки къ основному жалованью по случаю дороговизны жизни и на всѣхъ служащихъ въ Городскомъ Управленіи по выборамъ и 4) установить процентныя прибавки пользующимся готовыми квартирами на 10% меньше по каждому разряду противъ вводимыхъ нормъ.

Представляя вышеприведенное заключеніе хозяйственной комиссіи на благоусмотрѣніе Городской Думы, Городская Управа имѣетъ честь доложить,

что по новому проекту комиссіи процентныя прибавки всѣмъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи, считая въ томъ числѣ и состоящихъ на службѣ по выборамъ, потребуется ежемѣсячно расхода 6936 руб. 96 коп. болѣе противъ установленныхъ въ настоящее время процентныхъ прибавокъ на 4326 руб. 91 коп.,—годового же расхода 83243 руб. 52 коп., болѣе противъ существующей годовой нормы на 51922 руб. 92 коп.

Угодно-ли Городской Думѣ утвердить выработанныя Комиссіею нормы процентныхъ прибавокъ и установить ихъ съ января мѣсяца 1917 года, поручивъ Управѣ внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ наступающаго года 83243 руб. 52 коп.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ организаціи городомъ артели трубочистовъ.

Вятская городская дума въ засѣданіи 16 ноября настоящаго года при обсужденіи вопроса о принятіи мѣръ борьбы съ пожарами, между прочимъ, **постановила**: вопросъ объ организаціи городомъ артели трубочистовъ передать для разработки въ хозяйственную комиссію.

Хозяйственная комиссія, согласно приведеннаго выше порученія думы, въ засѣданіи 8 сего декабря признала желательнымъ организовать средствами города артель печниковъ-трубочистовъ въ составѣ отъ 5 до 10 человѣкъ. Они производятъ не только очистку дымоходовъ отъ сажи, но и мелочной ремонтъ печей. Артель эта обслуживаетъ не только нужды принадлежащихъ городу зданій, но равнымъ образомъ и нужды частновладѣльческихъ, казенныхъ и общественныхъ зданій. Плата за очистку дымоходовъ отъ сажи назначается по 20 коп. съ топки, за мелочной же ремонтъ печей и матеріалы плата устанавливается по соглашенію съ управою примѣнительно къ цѣнамъ по урочному положенію. Деньги за очистку трубъ и мелочной ремонтъ печей вносятся домовладѣльцами въ кассу управы по особымъ квитанціямъ, по которымъ въ тоже время производится и учетъ работъ печниковъ-трубочистовъ. Печники-трубочисты получаютъ отъ города опредѣленное жалованье и пользуются отъ послѣдняго готовою квартирою на кирпичномъ заводѣ. Каждый артельщикъ-трубочистъ, если онъ не занятъ мелочнымъ ремонтомъ печей, долженъ произвести въ день очистку не менѣе 20 топокъ. При организаціи городомъ такой артели печниковъ трубочистовъ обыватели не будутъ испытывать наблюдающейся въ настоящее время острой нужды въ трубочистахъ, кромѣ того, эта организація явится одною изъ мѣръ по предупрежденію пожаровъ и во всякомъ случаѣ не будетъ убыточна для города.

Докладывая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ городскую думу дать свое заключеніе, угодно-ли будетъ поручить управѣ организовать съ начала 1917 года артель печниковъ-трубочистовъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ заключеніи хозяйственной комиссіи, предоставивъ ей право увеличить составъ артели до 10 человѣкъ, если встрѣтится въ томъ надобность, со внесеніемъ въ смѣту доходовъ и расходовъ 1917 года соотвѣтствующую сумму по расчету въ мѣсяцъ 60 руб. на каждаго печника-трубочиста и 100 руб. десятнику артели.

Копія.

Докладъ по ходатайству содержателей извозно-ломового промысла въ г. Вяткѣ о повышеніи цѣнъ на перевозку продуктовъ и матеріаловъ.

Отъ завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по губернскому совѣщанію городскою управою получено отношеніе слѣдующаго содержанія. «Вслѣдствіе постановленія губернскаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, отъ 27 сего ноября, при семъ препровождаю въ городскую управу заявленіе содержателей извозно-ломового промысла въ г. Вяткѣ объ установленіи цѣнъ на перевозку продуктовъ и матеріаловъ для внесенія на обсужденіе городской думы. Журналъ постановленія думы прошу сообщить губернскому совѣщанію».

Въ своемъ заявленіи извозо-содержатели просятъ установить слѣдующія цѣны на перевозку грузовъ:

На сахаръ, крупчатку и проч. хлѣбные грузы съ пуда . . . 8 к.

„ кожу, полушубки, овчину, рыбу и проч. . . . . . . 10 к.

„ дубъ, корье . . . . 12 к.

Со станціи Вятка 2-я въ интендантскій складъ, съ укладкой въ нижній этажъ . . . . 7 к.

Со станціи Вятка 1-я въ нижній этажъ . . . . 10 к.

За перевѣску груза отдѣльно по 2 коп. съ пуда.

Представляя просьбу извозо-промышленниковъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что существующая такса на взиманіе платы ломовыми извозчиками составлена въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года при участіи самихъ извозо-содержателей, которые находили таковую плату вполнѣ удовлетворительною, что съ времени изданія таксы никакихъ существенныхъ измѣненій въ условіяхъ содержанія извознаго промысла не произошло и сами просители не указываютъ въ своемъ заявленіи никакихъ основаній, по которымъ бы можно было увеличить таксу за провозъ клади, городская управа полагала-бы не увеличивать плату за перевозку грузовъ въ гор. Вяткѣ, тѣмъ болѣе, что и существующія таксовыя цѣны установлены довольно высокія.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ въ новомъ толкучемъ рынкѣ.

1 января 1917 года оканчивается срокъ аренды городскихъ шкапиковъ въ новомъ толкучемъ рынкѣ, каковые шкапики были сданы въ аренду разнымъ лицамъ на два года и 7 мѣсяцевъ изъ платы въ общемъ за 3350 руб. 13 коп. въ годъ.

Озабочиваясь эксплоатаціей означенныхъ шкапиковъ въ будущемъ, городскою управою 30 минувшаго ноября были назначены торги на отдачу въ аренду шкапиковъ на новый срокъ до 3-хъ лѣтъ. По произведеннымъ торгамъ, почти всѣ шкапики толкучаго рынка, за исключеніемъ трехъ, сданы въ аренду въ общемъ за 6486 руб. 54 коп. въ годъ, т. е. болѣе прежней годовой аренды на 3136 руб. 41 коп.

Послѣ окончанія торговъ, торговцы толкучаго рынка подали на имя городской думы заявленіе, въ которомъ просятъ устроить на арендуемыхъ ими лавкахъ навѣсы, каковые необходимы въ виду того, чтобы во время дождей и потайки снѣга не попадала къ порогамъ лавокъ съ крыши вода и затѣмъ навѣсы эти необходимы также въ лѣтнее время для предохраненія отъ жары. Кромѣ сего арендаторы толкучаго рынка просятъ еще постановить столбы для устройства электричесчаго освѣщенія лавокъ въ ночное время, т. к. въ настоящее время рядъ совсѣмъ не освѣщается, что небезопасно въ смыслѣ храненія въ лавкахъ товара.

Затѣмъ 5 сего декабря въ городскую управу поступило заявленіе отъ солдатскихъ женъ Мачихиной, Колышницыной, Перминовой, Селивановой и Кривошеиной слѣдующаго содержанія:

«Мужья наши арендовали отъ городской управы въ новомъ ряду толкучаго рынка каждый по шкапику для торговли старымъ платьемъ, гдѣ и производили торговлю, уплачивая арендную плату отъ 50 до 76 руб. за шкапикъ. По случаю мобилизаціи войскъ во время нынѣшней войны съ Германіею мужья наши призваны въ военную службу и отправлены на театръ военныхъ дѣйствій; при чемъ арендуемые шкапики, товаръ въ нихъ находившійся и самую торговлю оставили намъ, т. е. каждый своей женѣ, гдѣ и продолжаемъ мы торговлю.

Нынѣ 30 ноября, по распоряженію городской управы, за окончаніемъ арендшаго срока, на который шкапики отданы были нашимъ мужьямъ, произведены торги на отдачу шкапиковъ въ аренду на новый 3-хъ лѣтній срокъ при чемъ на торгахъ арендная плата была увеличена на нѣкоторые шкапики болѣе чѣмъ въ пять разъ, напримѣръ за шкапикъ Мачихина съ 76 руб. увеличена до 365, за шкапикъ Колышницына—съ 50 до 290, за шкапикъ

Перминова—съ 40 р. до 100, за шкапикъ Селиванова съ 50 р. до 100 и за шкапикъ Кривошеина—съ 50 р. до 125 руб. При такомъ возвышеніи арендной платы четверо изъ насъ—Мачихина, Колышницына, Перминова и Селиванова вынуждены были отказаться на торгахъ отъ участія, находя предложенную арендную плату непосильной для себя, какъ необладающія достаточными средствами—и только лишь за одной изъ насъ Кривошеиной шкапикъ остался за 125 рублей.

Оставшись безъ мужей и безъ всякихъ средствъ и живя въ нанимаемыхъ квартирахъ въ гор. Вяткѣ, мы каждая снискивали себѣ и семьѣ своей средства только торговлею въ означенныхъ, взятыхъ въ аренду мужьями шкапикахъ, т. к. при настоящей дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ и вздорожаніи квартиръ, выдаваемаго намъ солдатскаго пособія крайне недостаточно. Такимъ образомъ съ предстоящаго 1917 года, за отобраніемъ отъ насъ торговыхъ помѣщеній—шкапиковъ, мы должны будемъ прекратить торговлю, а чрезъ то лишиться заработка и слѣдовательно средствъ къ жизни.

Такое наше безвыходное положеніе вынуждаетъ насъ обратиться съ ходатайствомъ въ городскую думу: не будетъ ли признано возможнымъ оставить арендованные шкапики въ нашемъ пользованіи за прежнюю арендную плату впредь до возвращенія мужей изъ военной службы по окончаніи войны, не сдавая шкапики эти новымъ арендаторамъ.

Вслѣдствіе сего имѣемъ честь просить городскую управу доложить настоящее наше ходатайство, изложенное въ этомъ прошеніи, на усмотрѣніе и распоряженіе городской думы въ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ до утвержденія произведенныхъ 30 ноября сего года торговъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что арендная плата на шкапики толкучаго рынка увеличена почти вдвое противъ существующей, городская управа полагала бы произведенные ею торги на отдачу въ аренду шкапиковъ, какъ выгодные для города, утвердить срокомъ на три года изъ выданной на торгахъ платы 6486 руб. 54 коп. въ годъ, уполномочивъ управу заключить контракты съ арендаторами шкапиковъ, а свободные три шкапика поручить управѣ сдать желающимъ хозяйственнымъ способомъ по усмотрѣнію управы. Что касается ходатайства арендаторовъ толкучаго рынка объ устройствѣ навѣсовъ надъ шкапиками и о постановкѣ электрическаго освѣщенія, то городская управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе этого ходатайства, такъ какъ при отсутствіи навѣсовъ дождевая вода съ крыши течетъ къ порогамъ и попадаетъ внутрь шкапиковъ, а съ устройствомъ навѣсовъ этотъ недостатокъ будетъ устраненъ. Устройство освѣщенія между шкапиками толкучаго рынка, по мнѣнію управы, является тоже необходимымъ, такъ какъ проходы между шкапиками не освѣщаются, между тѣмъ въ шкапикахъ оставляются товары. По приблизительному подсчету городского архитектора, устройство навѣсовъ

вызоветъ расходъ до 1100 руб., а постановка одного электрическаго фонаря въ 100 свѣчей до 195 руб. а всего до 1295 руб.

Если городской думѣ угодно будетъ удовлетворить ходатайство арендаторовъ толкучаго рынка объ устройствѣ навѣсовъ надъ шкапиками и о постановкѣ освѣщенія, то потребный на этотъ предметъ кредитъ въ суммѣ 1295 р. необходимо внести въ смѣту на 1917 годъ.

По поводу же ходатайства солдатскихъ женъ Мачехиной, Колышницыной, Перминовой, Селивановой и Кривошеиной объ оставленіи арендованныхъ мужьями шкапиковъ въ ихнемъ пользованіи за прежнюю арендную плату впредь до возвращенія мужей изъ военной службы и заявленія просительницъ о томъ, что благодаря повысившейся арендной платѣ на ихъ шкапики, выданной при торгахъ другими торговцами, онѣ были вынуждены отказаться отъ участія въ торгахъ, то заявленіе это городская управа находитъ голословнымъ и не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ всѣ означенныя выше просительницы участвовали въ торгахъ и по торгамъ остались за ними шкапики, а именно: за Мачехиной во 2 корпусѣ № 16 за 290 р., за Кривошеиной въ 1 корпусѣ за № 14 за 105 руб. 50 коп., за Перминовой въ 3-мъ корпусѣ за № 5 за 51 руб. 60 коп., за Колышницыной въ 4 корпусѣ за № 1 за 95 руб. и за Селивановой въ 3 корпусѣ два шкапика за №№ 3 и 14 за 66 р. 5 коп. и 36 руб. 15 коп.

На основаніи вышеизложеннаго ходатайство упомянутыхъ выше солдатскихъ женъ объ оставленіи за ними шкапиковъ за прежнюю плату, управа полагала бы отклонить.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городского перевоза черезъ рѣку Вятку.

Городской перевозъ черезъ рѣку Вятку на текущее трехлѣтіе былъ сданъ съ торговъ въ арендное содержаніе Я. П. Малыхъ за выданную на торгахъ наивысшую плату по 4475 руб. въ годъ, каковые торги были утверждены городскою думою 10 февраля 1914 года и съ арендаторомъ перевоза Малыхъ былъ заключенъ контрактъ. Затѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ того же года, съ разрѣшенія городской управы, арендное содержаніе перевоза Малыхъ было передано до окончанія арендного срока Ф. Л. Ѣздакову и Я. С. Голомидову.

Въ виду окончанія 1 января 1917 года срока арендного содержанія перевоза, городскою управою 16 минувшаго ноября были назначены торги на отдачу перевоза въ арендное содержаніе на новый срокъ до 3-хъ лѣтъ, при чемъ о торгахъ были сдѣланы соотвѣтствующія объявленія въ газетахъ: „Вятская Рѣчь“, „Судоходецъ“ и „Пермская Жизнь“. Изъ числа желающихъ тор-

говаться явились на торги М. П. Косолаповъ, В. П. Родыгинъ и И. А. Воробьевъ. Прежніе арендаторы Ѣздаковъ и Голомидовъ не явились на торги, не смотря на то, что членомъ управы Ф. Ф. Житныхъ, производившимъ торги, было сдѣлано арендаторамъ два раза предложеніе по телефону. По произведеннымъ торгамъ содержаніе перевоза осталось за М. П. Косолаповымъ, предложившимъ наивысшую арендную плату по 9000 руб. въ годъ, и тогда же представившимъ залогъ въ суммѣ 500 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что по произведеннымъ торгамъ наивысшая арендная плата въ суммѣ 9000 руб. въ годъ на содержаніе городского перевоза, предложена М. П. Косолаповымъ, городская управа, съ своей стороны, полагала бы торги утвердить и предоставить городской перевозъ въ арендное содержаніе на три года на изложенныхъ въ кондиціяхъ условіяхъ Михаилу Павловичу Косолапову изъ выданной на торгахъ платы по 9000 руб. въ годъ, уполномочивъ управу заключить съ Косолаповымъ договоръ объ арендѣ перевоза.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ у Молочнаго рынка для торговли хлѣбными припасами.

Городскіе шкапики въ числѣ 24-хъ, построенные въ концѣ 1915 года у молочнаго рынка на мѣстѣ бывшаго обжорнаго ряда въ виду пришедшихъ въ ветхость двухъ навѣсовъ, городскою управою были сданы съ торговъ съ 1 ноября 1915 года по 1 января 1916 года изъ платы 705 руб. 75 коп. въ годъ, каковые торги были утверждены думою 27 октября 1915 года.

Въ виду окончанія 1 января 1917 года срока аренды этихъ шкапиковъ, городскою управою 9-го сего декабря были произведены торги на отдачу шкапиковъ въ аренду срокомъ на одинъ годъ. По произведеннымъ торгамъ изъ числа 24-хъ шкапиковъ сданы въ аренду 17 шкапиковъ за плату 925 руб. 69 коп. въ годъ, при чемъ арендная плата за эти шкапики повышена противъ существующей на 548 руб. и 7 шкапиковъ, которые были сданы на текущій годъ за 157 руб. 75 коп., остались совершенно свободными, за отсутствіемъ желающихъ торговаться. Въ общемъ же арендная плата на всѣ шкапики для торговли съѣстными припасами повышена противъ существующей на 219 руб. 94 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные ею торги на отдачу въ аренду шкапиковъ, какъ выгодные для города, утвердить, а остав-

шіеся несданными по торгамъ 7 шкапиковъ поручить управѣ сдать желающимъ хозяйственнымъ способомъ, не ниже существующей платы.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду городскихъ торговыхъ мѣстъ у перевоза и у городскихъ пристаней.

Мѣста подъ шкапиками у пароходныхъ пристаней и у перевоза на трехлѣтіе съ 1-го января 1914 г. до 1-го января 1917 года были отданы по торгамъ слѣдующимъ лицамъ:

Мѣста у перевоза.

1) Кислицыну Федоту Афанасьеву за . . . . . 160 руб.
2) Матанцеву Макару Гаврилову за . . . . . 51 руб.
3) Колышницыну Василію Михайлову за . . . . 47 руб.
4) Матанцеву Гавріилу Иванову за . . . . . 30 руб.

Мѣста у пристаней.

1) Зміеву Митрофану Никифорову за . . . . 91 р. — к.
2) Рихминовой Надеждѣ Васильевой за . . . 80 р. — к.
3) Филимоновой Надеждѣ Васильевой за . . . 60 р. 50 к.
4) Трапезниковой Пелагіи Кирилловой . . . 16 р. 65 к.

Всѣ 8 мѣстъ сданы за 536 руб. 15 коп. въ годъ.

Такъ какъ срокъ аренды означенныхъ выше мѣстъ оканчивается 1-го января будущаго 1917 года, то городскою управою, согласно выработанныхъ кондицій, 23 минувшаго ноября были произведены торги на отдачу этихъ мѣстъ въ аренду на новый срокъ до 3 лѣтъ.

По произведеннымъ торгамъ, мѣста остались за слѣдующими лицами:

Мѣста у перевоза.

1) За Федотомъ Афанасьевымъ Кислицынымъ за . . 335 руб.
2) „ Макаромъ Гавриловымъ Матанцевымъ за . . 267 руб.
3) „ Василіемъ Михайловымъ Колышницынымъ за . 188 руб.
4) „ Василіемъ Константиновымъ Солодянкинымъ за . 185 руб.

Мѣста у пристаней.

1) За Макаромъ Гавриловымъ Матанцевымъ за . . 180 руб.
2) „ Федотомъ Афанасьевымъ Кислицынымъ за . . 300 руб.
3) „ Николаемъ Николаевымъ Коршуновымъ за . . 290 руб.
4) „ Василіемъ Константиновымъ Солодянкинымъ . . 199 руб.

Такимъ образомъ за всѣ мѣста предложена на торгахъ арендная плата въ суммѣ 1944 руб. въ годъ, т. е. болѣе текущаго трехлѣтія на 1407 р. 85 к. въ годъ. Всѣми означенными выше лицами по окончаніи торговъ внесены въ кассу управы залоги въ размѣрѣ половины годовой платы.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что при торгахъ на всѣ мѣста подъ торговыми шкапиками у перевоза и у пароходныхъ пристаней арендная плата на предстоящее трехлѣтіе повысилась почти въ четыре раза въ годъ, городская управа съ своей стороны полагала бы торги на означенныя мѣста, какъ выгодные для города, утвердить, уполномочивъ управу заключить контракты съ арендаторами.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки, противъ бани Волкова, подъ постройку складочнаго помѣщенія.

Городская дума, въ засѣданіи 16 ноября сего года, заслушавъ докладъ управы съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи по ходатайству Ф. Л. Ѣздакова и Я. С. Голомидова объ отдачѣ имъ въ аренду участка земли на берегу рѣки Вятки противъ бани Волкова, подъ постройку лабаза, поручила управѣ назначить торги на отдачу въ аренду просимаго Ѣздаковымъ участка земли.

Въ исполненіе постановленія думы, городскою управою были произведены 26 ноября торги на отдачу въ аренду означеннаго выше участка срокомъ на 6 лѣтъ. На торги явились Ф. Л. Ѣздаковъ и А. А. Хохряковъ. По окончаніи произведенныхъ торговъ, участокъ земли остался за Ф. Л. Ѣздаковымъ, предложившимъ наивысшую аренду по 15 руб. 10 коп. за квадратную саж. въ годъ и тогда же представившимъ залогъ въ суммѣ 100 руб.

Затѣмъ 28 ноября за № 11375 отъ Вятской губернской земской управы поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

Городскою управою было сдѣлано объявленіе, что 26 сего ноября ею назначены торги на отдачу въ аренду земли размѣромъ 4×5 саж. на берегу рѣки Вятки.

Имѣя потребность въ земельномъ участкѣ, достаточномъ для возведенія на немъ 3-хъ лабазовъ, площадью каждый примѣрно 12×5 саженъ и расположенномъ на берегу р. Вятки вблизи ж. д. линіи, губернская управа проситъ городскую вопросъ объ отдачѣ земельныхъ участковъ на берегу рѣки Вятки перерѣшить въ смыслѣ отвода большей площади, чѣмъ намѣчено на торгахъ сего числа.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа съ своей стороны полагала бы произведенные управою торги

утвердить и сдать участокъ земли противъ бани Волкова размѣромъ отъ 28 до 30 кв. саж. въ аренду Ф. Л. Ѣздакову съ 1 января 1917 года срокомъ на 6 лѣтъ за выданную имъ на торгахъ плату по 15 руб. 10 коп. за квадр. саж. въ годъ подъ постройку временнаго лабаза на слѣдующихъ условіяхъ: 1) лабазъ долженъ быть выстроенъ на разстояніи 7 саж. отъ тротуаръ подъ желѣзную крышу и подъ наблюденіемъ городского архитектора; 2) въ случаѣ, если мѣсто потребуется городу ранѣе истеченія аренднаго срока, то лабазъ долженъ быть убранъ счетомъ арендатора въ мѣсячный срокъ и мѣсто передано въ вѣдѣніе города; 3) арендную плату за занятое лабазомъ мѣсто арендаторъ долженъ вносить впередъ не позднѣе 5 января и 5 іюля каждаго года, а въ обезпеченіе исправнаго выполненія договорныхъ условій представить залогъ въ половинномъ размѣрѣ годовой аренды, какая опредѣлится по окончаніи устройства на мѣстѣ лабаза, на основаніи произведеннаго управою обмѣра.

Что же касается заявленія губернской земской управы о пересмотрѣ вопроса объ отдачѣ земельныхъ участковъ на берегу рѣки Вятки въ смыслѣ отвода большей площади, въ виду потребности для земства въ земельномъ участкѣ для возведенія трехъ лабазовъ, размѣромъ 12×5 саж. каждый, то городская управа считаетъ своимъ долгомъ заявить думѣ, что выше бани Волкова по направленію къ Спасскому спуску свободныхъ земельныхъ участковъ, указанныхъ земствомъ размѣровъ, въ настоящее время нѣтъ, такъ какъ часть насыпной земли, вдоль желѣзнодорожной вѣтки у рѣки выше бани Волкова уже занята бунтами городского лѣса, назначеннаго на дрова, каковымъ предполагается занять и все остальное свободное пространство насыпной земли. Поэтому просимые земствомъ участки земли, впредь до уборки лѣса, сданы въ аренду быть не могутъ.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе 30 городскихъ шкапиковъ на Казанской улицѣ для торговли сушкою, бѣлымъ хлѣбомъ, квасомъ и проч.

30 городскихъ шкапиковъ на нижней торговой площади по Казанской улицѣ для торговли сушкою, бѣлымъ хлѣбомъ, квасомъ и проч. въ послѣдніе два года, по безуспѣшности торговъ, сдавались управою хозяйственнымъ способомъ, изъ платы существовавшей ранѣе, т. е. отъ 12 до 216 руб. Въ текущемъ году поступило арендной платы за означенные шкапики 959 руб. 10 коп. Озабочиваясь эксплоатаціей упомянутыхъ выше шкапиковъ въ будущемъ 1917 году, городская управа 12 сего декабря произвела торги на отдачу шкапиковъ въ аренду срокомъ на одинъ годъ. По произведеннымъ торгамъ почти всѣ шкапики, за исключеніемъ трехъ, сданы въ аренду разнымъ

лицамъ за плату 1079 руб. 80 коп. отъ 20 р. до 216 р. 55 коп., более арендной платы, поступившей въ текущемъ году, на 120 руб. 70 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что на всѣ шкапики сушечнаго ряда арендная плата на торгахъ предложена выше существующей, городская управа полагала-бы произведенные торги на отдачу въ аренду шкапиковъ на 1917 г., какъ выгодные для города, утвердить и свободные три шкапика не сданные съ торговъ, поручить управѣ сдать желающимъ хозяйственнымъ способомъ не ниже существующей платы.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ шкапиковъ въ новомъ игольномъ ряду у Покровской церкви.

Городскіе шкапики въ новомъ игольномъ ряду у Покровской церкви, по 20 шкапиковъ съ той и другой стороны, построенные въ 1912 году, до 1 января 1915 года были сданы управою въ арендное содержаніе съ торговъ изъ платы по 3369 руб. 50 коп. въ годъ, а въ 1915 и 1916 году, шкапики игольнаго ряда, за исключеніемъ пяти шкапиковъ, сдавались управою, въ виду несостоявшихся торговъ, хозяйственнымъ способомъ не ниже прежней платы. Пять шкапиковъ за №№ 1, 2 и 3 правой стороны и № 1 и 2 лѣвой стороны сданы съ торговъ на три года по 1 января 1918 г., т. к. арендная плата на эти шкапики была выдана выше прежней платы и торги на эти шкапики утверждены въ засѣданіи 10 декабря 1914 года.

Городская управа, озабочиваясь эксплоатаціей шкапиковъ игольнаго ряда въ будущемъ году, 23 минувшаго ноября назначила торги на отдачу этихъ шкапиковъ въ аренду на новый срокъ, на изложенныхъ въ кондиціяхъ условіяхъ.

Явившіеся на торги торговцы игольнымъ товаромъ не пожелали торговаться между собою и заявили, что они остаются въ прежнихъ шкапикахъ за прежнюю плату.

Такимъ образомъ торги на отдачу въ аренду шкапиковъ игольнаго ряда не состоялись.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что торги на отдачу въ арендное содержаніе шкапиковъ игольнаго ряда не состоялись въ виду уклоненія торговцевъ, городская управа съ своей стороны полагала-бы шкапики новаго игольнаго ряда сдать въ аренду на 1917 г. желающимъ, а также прежнимъ арендаторамъ хозяйствен-

нымъ способомъ, въ виду же уклоненія торговцевъ игольнаго ряда отъ торговъ, управа высказывается за увеличеніе прежней платы на шкапики на 10% за исключеніемъ пяти шкапиковъ, сданныхъ въ аренду по 1 января 1918 г.

Копія.

Докладъ о результатахъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе кишечнаго заведенія при городской скотобойнѣ.

1 января будущаго 1917 года оканчивается срокъ аренды кишечнаго заведенія при Вятской городской скотобойнѣ, каковое заведеніе въ настоящее время находится въ арендѣ у Ивана Дмитріева Корягина за 3051 р. въ годъ.

Озабочиваясь эксплоатаціей кишечнаго заведенія на будущее время, городская управа на 25 минувшаго ноября назначила торги на отдачу въ аренду этого заведенія на новый трехлѣтній срокъ, о чемъ и были сдѣланы соотвѣтствующія объявленія въ газетахъ „Вятская Рѣчь“, Сибирская Жизнь“ и „Русскія Вѣдомости“.

На торги 25-го ноября, за исключеніемъ прежняго арендатора Корягина, никто не явился. Но такъ какъ въ управу наканунѣ торговъ поступило телеграфное заявленіе изъ Самары отъ Михеля Шеписова Шнейдерманъ о желаніи торговаться на кишечное заведеніе согласно кондицій и предложившаго годовую арендную плату 4900 руб , при чемъ имъ переведенъ по телеграфу залогъ 500 р., то управою торги были объявлены. Прежній арендаторъ Корягинъ предложилъ годовую арендную плату 2000 рублей. По объявленіи затѣмъ предложенія Шнейдермана арендовать кишечное заведеніе за 4900 руб. въ годъ, Корягинъ отъ дальнѣйшаго участія въ торгахъ отказался, находя предложенную Шнейдерманомъ аренду слишкомъ высокою, вслѣдствіе отсутствія сбыта и спроса кишечнаго товара. Такимъ образомъ кишечное заведеніе осталось по торгамъ за Шнейдерманомъ за предложенную имъ годовую плату 4900 руб

29-го минувшаго ноября отъ арендатора кишечнаго заведенія Ивана Дмитріева Корягина поступило въ управу заявленіе, въ которомъ онъ, указывая на то обстоятельство, что находящійся у него въ настоящее время выработанный по кишечному заведенію товаръ—сбыта по случаю войны совершенно не имѣетъ и если ликвидировать теперь кишечное заведеніе, то долженъ потерпѣть большие убытки, вслѣдствіе чего онъ проситъ городскую управу доложить городской думѣ его ходатайство объ оставленіи за нимъ кишечнаго заведенія при городской скотобойнѣ за 5000 рублей въ годъ и увеличить срокъ аренды кишечнаго заведенія до 6 лѣтъ.

Затѣмъ 5-го сего декабря отъ прежняго арендатора Корягина поступило другое заявленіе, въ которомъ онъ, указывая на измѣнившіяся для него обстоя-

тельства, отъ аренды кишечнаго заведенія за 5000 рублей отказывается и проситъ возбужденное имъ ходатайство считать недѣйствительнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы и принимая во вниманіе, что по произведеннымъ торгамъ кишечное заведеніе при городской скотобойнѣ осталось за Михелемъ Шенисовичемъ Шнейдерманомъ за предложенную имъ арендную плату по 4900 рублей въ годъ и, что прежній арендаторъ Корягинъ оттазался отъ сдѣланнаго послѣ торговъ предложенія арендовать упомянутое заведеніе за 5000 рублей въ годъ, городская управа съ своей стороны полагала-бы торги утвердить и предоставить кишечное заведеніе при городской скотобойнѣ съ 1 января 1917 года срокомъ на три года Михелю Шенисову Шнейдерманъ за выданную имъ арендную плату по 4900 р. въ годъ, уполномочивъ управу заключить съ Шнейдерманомъ контрактъ объ арендѣ заведенія, согласно кондицій, и объ утвержденіи торговъ извѣстить Шнейдермана по телеграфу.

Копія.

Докладъ съ отетомъ о состояніи городской безплатной библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина за 1915 годъ.

Городская управа честь имѣетъ представить городской думѣ отчетъ о состояніи городской безплатной библіотеки имени А. С. Пушкина за 1915 г.

Копія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи городской безплатной-библіотеки читальни имени А. С. Пушкина за 1915 годъ:

Вятская городская безплатная библіотека читальня имени А. С. Пушкина учреждена на основаніи состоявшихся постановленій Вятской городской думы и открыта для общаго пользованія по уставу, утвержденному Вяткимъ губернаторомъ 29 октября 1899 года. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, исполнилось 16 лѣтъ ея существованія.

I. Правленіе библіотеки.

Дѣлами библіотеки завѣдуетъ избранный городской думой изъ числа гласныхъ особый совѣтъ. Въ отчетномъ году совѣтъ библіотеки состоялъ изъ предсѣдателя П. А. Шуравина и пяти членовъ—А. А. Истомина, И. В. Аксакова, А. А. Гаврилова, Я. Н. Иванова и Н. А. Пестова.

Непосредственное завѣдываніе библіотекой возложено на библіотекаря и 4 его помощниковъ. Въ 1915 году библіотекаремъ состояла В. А. Гаркунова и помощницами В. М. Коршунова, З. А. Казакова, А. П. Рупосова, А. В. Братухина.

Размѣръ жалованья опредѣленъ думой—библіотекарю 360 руб., а его помощникамъ по 300 руб. въ годъ.

II. Книжный составъ библіотеки къ 1 января 1915 года.

Таблица № 1-й.

ОТДѢЛЫ	Состояло къ 1 января 1915 г.			Пріобрѣт. за отчетный годъ			Исключено			Состоитъ къ 1 января 1915 г.		
	Том.	Сумма		Том.	Сумма		Том.	Сумма		Том.	Сумма	
I. Книги дух.-нрав. содержанія	236	94	66	18	7	27	—	—	—	254	101	93
II. Исторія всеобщая, исторія культуры	721	772	13	66	102	21	6	1	98	781	872	36
III. Исторія литературы, критика, публицистика	680	646	60	99	120	60	1	—	25	778	766	95
IV. Беллетристика	5194	4043	—	548	480	91	108	85	36	5634	4438	55
V. Географія, этнографія, путешествія	463	362	25	49	41	16	2	1	44	510	410	97
VI. Естествознаніе, природовѣдѣніе, математика	678	555	25	60	55	23	—	—	·	738	590	48
VII. Медицина и гигіена	166	105	36	8	6	75	—	—	—	174	112	11
VIII. Законовѣдѣніе и обществ. науки	650	612	03	55	61	19	3	1	25	702	671	97
IX. Ремеслен. производство	223	100	99	33	25	45	—	—	—	256	126	44
X. Педагогика, психологія, логика	201	160	50	56	35	80	2	—	40	255	195	90
XI. Дѣтская литература	1753	919	79	361	184	26	23	22	91	2091	1071	14
XII. Энциклопедич. словари	274	309	67	45	59	62	1	—	80	318	368	49
Справочныя книги.												
XIII. Журналы	2433	2307	04	138	172	10	12	35	05	2559	2444	09
XIV. Дѣтскіе журналы	713	523	98	77	78	80	12	8	48	778	594	30
	14385	11493	25	1613	1431	35	170	157	92	15828	12765	68

Изъ приведенной таблицы видно, что въ отчетномъ году было пріобрѣтено 1031 томъ на сумму 1431 руб. 35 коп., изъ нихъ на городскія средства пріобрѣтено 1107 том. на 1143 руб. 93 коп, пожертвовано разными лицами 247 том. на 171 руб. 86 коп. и, наконецъ 259 том. на 115 руб. 56 коп. поступило разныхъ безплатныхъ приложеній къ журналамъ и газетамъ.

Исключено въ отчетномъ году 170 том. на 157 р. 92 коп. Въ число исключенныхъ вошли: 5 том., изъятыхъ изъ обращенія по распоряженію главнаго управленія по дѣламъ печати на сумму 2 руб. 60 коп., 145 томовъ за ветхостью на сумму 134 руб. 29 коп. и 20 том. утерянныхъ подписчиками на сумму 15 руб. 3 коп.

Въ отчетномъ году библіотекой выписывалось 35 журналовъ, считая въ томъ и дѣтскіе, на сумму 206 руб. 40 коп. и 11 ежедневныхъ газетъ на сумму 84 руб. 80 коп.

Списокъ періодическихъ изданій, получавшихся въ 1915 году.

Таблица № 2-й.

	Экз.		Экз.
Ежемѣсячные журналы.		**Дѣтскіе журналы ежемѣсячные:**	
Вѣстникъ Воспитанія	1	Всходы	1
Вѣстникъ Европы	1	Маякъ	1
Голосъ Минувшаго	1	Родникъ	1
Жизнь для Всѣхъ	1	Незабудка	1
Знаніе для Всѣхъ	1	Проталинка	1
Русская Мысль	1	Семья и школа	1
Русская Школа	1	Солнышко	1
Русскія Записки	1	Юная Россія	1
Современникъ	1	**Двухнедѣльные:**	
Современный Міръ	1	Золотое Дѣтство	1
Сѣверныя записки	1	Путеводный Огонекъ	2
Двухнедѣльные журналы.		Свѣтлячокъ	1
Бюллетени литературы и жизни	1	**Еженедѣльные:**	
Рыболовъ-Охотникъ	1	Задушевное Слово стар. возр.	1

	Экз.		Экз.
Еженедѣльные журналы.		Русскія Вѣдомости . .	1
Вокругъ Свѣта .	1	Русское Слово . .	1
Нива . .	1	Утро Россіи	1
Природа и люди .	1	Камско-Волжская Рѣчь . .	1
Критико-библіографическ. журналы.		Вятская Рѣчь . . .	1
		Сѣверное Слово . .	1
Библіотекарь	1		
Новости Дѣт. Литературы .	1	Крестьянская Сельско-хозяйственная газета	1
Что и какъ читать дѣтямъ .	1	Приложенія:	
Газеты.		Искры . .	1
Биржевыя Вѣдомости . .	1	Нива. .	1
Рѣчь . .	1	Новая Иллюстрація . .	1

О количествѣ выданныхъ книгъ.

Таблица № 3.

ОТДѢЛЫ	Число выданн. книгъ		Въ %% къ общему числу выданныхъ книгъ.
	1914 года. Въ абсолютныхъ числахъ	1915 года. Въ абсолютныхъ числахъ	
I. Книги духовно-нравств. содержан. .	332	308	0,37
II. Исторія всеобщая. Исторія культуры .	2048	2052	2,43
III. Исторія литературы. Критика, Публицистика	2271	2302	2,72
IV. Беллетристика . . .	38177	40463	47,77
V. Географія, этнографія, путешествія .	1090	1568	1,92

ОТДѢЛЫ	Число выданн. книгъ 1914 года. Въ абсолютныхъ числахъ	1915 года. Въ абсолютныхъ числахъ	Въ %% къ общему числу выданныхъ книгъ
VI. Естествознаніе, природовѣдѣніе, математика	1075	1058	1,32
VII. Медицина и гигіена	366	246	0,38
VIII. Законовѣдѣніе и обществ. науки .	1035	1020	1,30
IX. Ремесла, производство, сельско-хоз. .	430	454	0,65
X. Педагогика, психологія, логика . .	789	796	0,92
XI. Дѣтская литература	23290	24077	28,27
XII. Энцикл. словарн., справоч. книги	316	320	0,47
XIII. Журналы . . . XIV. Дѣтскіе журналы . .	7825	10059	11,48
	79044	84721	

Какъ видно изъ таблицы № 3 въ отчетномъ году было выдано 84721 томъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ количество выданныхъ книгъ увеличилось на 5677 томовъ. Въ среднемъ въ отчетномъ году за каждый день, считая рабочіе дни, выдавалось по 302 тома

О подписчикахъ.

Книги выдаются подписчикамъ подъ залогъ, установленный городской думой въ размѣрѣ 50 коп. и подъ поручительство

Всего въ отчетномъ году пользовалось услугами библіотеки 3125 чел. (больше прошлаго года на 81 чел.) въ томъ числѣ 1778 чел. муж. и 1347 ч. женщинъ. Число залоговыхъ подписчиковъ за отчетный годъ равнялось 22712 чел., составляющихъ 86,78°/о всѣхъ подписчиковъ. Число подписчиковъ подъ поручительство равнялось 413, составляющихъ 13,22°/о всѣхъ подписчиковъ.

Движеніе абонентовъ по мѣсяцамъ видно изъ таблицы № 4.

Движеніе абонентовъ по мѣсяцамъ.

Таблица № 4.

Къ 1 января 1915 г. состояло 2341. Въ томъ числѣ: 1589 муж. 752 жен.	Прибыло			Выбыло			Состояло		
	Всего	Въ томъ числѣ		Всего	Въ томъ числѣ		Всего	Въ томъ числѣ	
		муж.	жен.		муж.	жен.		муж.	жен.
Январь . . .	122	90	32	95	56	39	2463	1679	784
Февраль . .	99	54	45	89	47	42	2467	1677	790
Мартъ .	60	38	21	181	125	56	2438	1669	769
Апрѣль .	100	52	48	105	79	26	2357	1596	761
Май . . .	87	47	40	147	119	28	2339	1564	775
Іюнь . . .	175	94	81	58	42	16	2367	1539	828
Іюль	97	51	46	77	39	38	2406	1548	858
Августъ . .	137	101	36	114	67	47	2466	1610	856
Сентябрь . .	316	174	142	76	45	31	2668	1717	951
Октябрь . . .	207	136	71	62	48	14	2799	1808	991
Ноябрь . . .	163	68	95	81	54	27	2900	1828	1072
Декабрь .	115	60	55	105	75	30	2934	1834	1100
Состояло къ 1916 г.	1678	966	712	1190	796	394	2829	1759	1070

По вѣроисповѣданію, возрасту, сословіямъ, роду занятій, образовательному цензу, подписчики распадаются на слѣдующія группы.

а) По вѣроисповѣданію:

	1915 г.	1914 г.
Православные	2980	2929
Старообрядцы	10	15
Католики	32	28

	1915 г.	1914 г.
Протестанты	20	17
Лютеране	44	—
Армяно-Григоріане	4	1
Іудеи	22	43
Магометане	13	14
	3125	3043

б) По возрасту:

До 16 лѣтъ	1360	1189
Отъ 16 до 25 лѣтъ	1239	1359
Отъ 25 до 40 лѣтъ	389	378
Свыше 40 лѣтъ	137	117
	3125	3043

в) По сословію:

Мѣщанъ	750	724
Крестьянъ	1232	1236
Чиновниковъ и ихъ дѣтей	308	313
Дворянъ	150	138
Духовныхъ	330	440
Потомств. и личн. гражданъ	1912	123
Лицъ купеческаго званія	47	33
Врачей, фельдшеровъ и ихъ дѣтей	35	14
Учителей, учительницъ и ихъ дѣтей	38	20
Военныхъ	43	2
	3125	3043

г) По роду занятій:

Рабочихъ и ремесленниковъ	142	113
Служащ. въ казен. и общест. учрежд.	300	296
Торговцевъ и приказчиковъ	85	83
Чернорабочихъ и прислуги	26	17
Отставныхъ служащихъ	20	11
Военныхъ	43	12
Лицъ безъ опредѣленныхъ занятій	376	327
Лицъ свободныхъ профессій	47	13
Учителей и учительницъ	38	138

	1915 г.	1914 г.
Врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ . .	29	11
Церковно-служителей	7	12
Учащихся	2012	2010
	3125	3043

д) По образовательному цензу:

Лицъ съ высшимъ образованіемъ	80	46
Лицъ съ среднимъ образованіемъ	569	503
Окончившихъ городское училище . . .	69	94
Окончившихъ начальную школу . . .	377	351
Съ домашнимъ образованіемъ . . .	24	39
Учащихся	2012	2010
	3125	3043

Учащіеся распредѣляются по учебнымъ заведеніямъ слѣдующимъ образомъ:

Учащіеся въ высшихъ учебн. завед. . .	69	62
Реальное училище	236	161
Женская гимназія 1-я и 2-я . . .	450	394
Мужская гимназія	151	128
Техническое училище	101	84
Семинарія и духовное училище . . .	272	326
Епархіальное училище	46	29
Коммерческое училище	42	26
Высшее начальное училище 1 и 2 . .	128	170
Фельдшерскія и акушерскія школы . . .	32	70
Педагогическіе курсы при 1-мъ выс. нач. учил.	33	49
Земскія мастерскія	14	36
Ремесленное училище	—	22
Миссіонерскіе курсы	—	—
Начальныя училища	210	256
Церковно приходскія школы	184	138
Учительскій институтъ	37	22
Военное училище	—	7
Пчеловодные курсы	—	3
Курсы сестеръ милосердія	—	2
	2012	2010

Учащихся за отчетный годъ было 2012 чел., составляющихъ 64,38%, а

неучащихся 1113 чел., (составляющихъ 35,62%) въ общемъ-же число подписчиковъ учащихся и неучащихся увеличилось на 82 чел.

О читальнѣ.

По правиламъ, утвержденнымъ городской думой 31-го іюня 1909 г., библіотека открыта съ 11 часовъ утра до 6 час. вечера, а читальня до 8 час. вечера ежедневно, исключая понедѣльниковъ, двунадесятыхъ праздниковъ и царскихъ дней, въ эти послѣдніе дни библіотека-читальня бываетъ закрыта.

Посѣтители читальни могутъ пользоваться не только газетами, раскладываемыми на столахъ, но и книгами, журналами и справочными изданіями, выдаваемыми по требованію посѣтителей.

Ниже помѣщенная таблица указываетъ на число посѣщеній библіотеки и читальни въ теченіе каждаго мѣсяца и дня отчетнаго года.

МѢСЯЦЫ	Библіотека		Читальня	
	Въ мѣс.	Въ день	Въ мѣс.	Въ день
Январь	4853	202	2872	119
Февраль	5093	221	2760	120
Мартъ	3747	208	2518	139
Апрѣль	3927	163	2527	105
Май	3387	147	2160	93
Іюнь	3680	147	2050	82
Іюль	3930	158	2698	103
Августъ	3945	154	2952	123
Сентябрь	5352	214	3891	155
Октябрь	6238	243	3628	139
Ноябрь	6265	261	3863	168
Декабрь	4862	231	2268	108

Средства библіотеки:

Городская безплатная библіотека-читальня имени А. С. Пушкина существуетъ на средства, ассигнуемыя ежегодно городской думой.

Свѣдѣнія.

о расходахъ, произведенныхъ въ теченіе 1915 года на содержаніе библіотеки-читальни имени А. С. Пушкина.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДА	Ассигновано по смѣтѣ 1915 г.	Израсходовано	Менѣе	Болѣе
Пополненіе библіот. книгами	750 —	839 47	— —	89 47
Выписка газетъ и журналовъ .	300 —	311 50	— —	11 50
Переплетъ книгъ и журналовъ	300 —	354 33	— —	54 33
Жалованіе персоналу библіотеки .	1820 —	1799 16	20 84	— —
Наемъ сторожа и разсыльн.	240 —	280 —	— —	40 —
Отопленіе, освѣщеніе электрич. энерг.	160 —	160 —	— —	— —
Ремонтъ помѣщеній, обстановка	100 —	7 90	92 10	— —
Канцелярскіе расходы—на составленіе каталога, типографскіе и разные расходы .	75 —	116 97 34 — 20 —	— — — — — —	95 97
Итого .	3745 —	3923 33	112 94	291 27
		Болѣе	— —	178 33

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по кассѣ городской библіотеки имени А. С. Пушкина за 1915 годъ.

ПРИХОДЪ	Получено				РАСХОДЪ	Выдано			
	залоговъ		прочихъ суммъ			залоговъ		прочихъ суммъ	
Къ 1 января 1915 г. оставалось . .	1040	05	444	58	Въ теченіе 1915 г. израсходовано .	1336	13	339	41
Въ теченіе 1915 г. поступило . .	982	90	417	55	На 1 янв. 1916 г. оставалось .	686	82	522	72
Балансъ .	2022	95	862	13	Балансъ .	2022	95	862	13
	2885	р.	05	к.		2885	р.	05	к.

Числящійся на 1-е января 1916 года остатокъ 1209 руб. 54 коп. полностью перенесенъ въ денежную книгу на 1916 г., но такъ какъ въ теченіе 1915 года изъ залоговъ удержано въ штрафы, за потерю и порчу книгъ и проч. 65 руб. 30 коп., то въ книгѣ 1916 года показано остаткомъ залоговыхъ суммъ не 686 р. 84 коп., а 621 р. 52 к., разница въ 65 р. 30 к. причислена къ разнымъ суммамъ, которыхъ поэтому въ книгѣ 1916 года показано не 522 р. 72 к., а 588 р. 02 к.

Изъ 1209 р. 54 коп. состоящихъ на остаткѣ на 1-е января 1916 года находилось: въ книжкѣ сберегательной кассы № 37421 1092 р. 73 к. на рукахъ у завѣдующей библіотеки 116 руб. 81 коп.

Изъ 1675 р. 54 к., затраченныхъ въ теченіе 1915 года, 1029 руб. 87 к. подлежитъ возврату изъ смѣтныхъ ассигнованій городской думы, какъ временно затраченные на слѣдующіе потребности: изданіе каталога 755 р. 23 коп. и на выписку газетъ и журналовъ на 1916 г. 274 р. 64 коп. Подписали: Предсѣдатель совѣта П. Шуравинъ, члены: Я. Ивановъ, П. Шкляевъ, завѣдующая библіотекой В. Гаркунова.

Копія.

Докладъ объ утвержденіи выработанныхъ городскою управою условій найма и службы, а такъ же правилъ внутренняго распорядка для низшихъ служащихъ и рабочихъ Вятской городской пекарни.

Вятскою городскою управою при участіи городского юрисконсульта и завѣдующаго городскою пекарнею выработаны условія найма и службы, а такъ же правила внутренняго распорядка для низшихъ служащихъ и рабочихъ Вятской городской пекарни примѣнительно къ таковымъ же, утвержденнымъ фабричнымъ инспекторомъ для служащихъ въ кондитерскомъ заведеніи С. А. Ситникова и Московскою городскою управою для Московскихъ пекаренъ.

Представляя вышеозначенныя правила на разсмотрѣніе городской думы, управа проситъ уврдить ихъ.

Копія.

Докладъ съ прошеніемъ завѣдующаго Вятскою городскую пекарней Б. Н. Шереметевскаго объ увеличеніи ему содержанія.

Отъ завѣдующаго Вятскою городскою пекарнею г. Шереметевскаго на имя городской думы поступило прошеніе слѣдующаго содержанія: постановленіемъ Вятской городской думы 17-го декабря 1915 года, я былъ приглашенъ на должность завѣдующаго городской хлѣбопекарней на окладъ жалованья, на первое время 115 руб. въ мѣсяцъ.

Прибывъ въ гор. Вятку, согласно телеграммы городской управы, 2 марта 1916 года, я принялъ всѣ зависящія отъ меня мѣры къ наискорѣйшему устройству городской хлѣбопекарни.

Но сначала дѣло съ пріобрѣтеніемъ дома, затѣмъ, недостатокъ рабочихъ рукъ, строительныхъ матеріаловъ, невозможность своевременно получить предметы оборудованія, т. е. причины, ни въ какой мѣрѣ отъ меня не зависящія, сильно оттянули моментъ открытія пекарни.

Преодолѣвъ всѣ эти непріятныя условія, мнѣ все таки удалось 31 октября произвести пробную выпечку, давшую великолѣпные результаты, т. к. главный органъ пекарни—камеры печей, хорошо держатъ жаръ, равномѣрно какъ подъ, такъ стѣнки и своды отдаютъ обратно принятое тепло, т. е. не страдаютъ часто встрѣчающимся дефектомъ, что подъ печи хлѣбъ поджигаетъ, а сводъ не печетъ и обратно.

3 ноября, пекарня официально открыла свои дѣйствія, и судя по количеству продаваемаго изъ лавки хлѣба сразу завоевала симпатіи населенія и удовлетворила, выпускаемымъ продуктомъ, требованія населенія, показателемъ

чего служитъ во-первыхъ то, что за городскимъ хлѣбомъ идутъ съ другого конца города (Раздерихинской и Острожной улицъ) и во, вторыхъ, все повышающимся на хлѣбъ требованіемъ, а именно 6 ноября продано 53 пуда бѣлаго и чернаго хлѣба, 7-го—65 пудовъ, 8-го—88 пудовъ, 9-го—87 пудовъ, 10-го—101 пудъ, 11-го—149 пуд., 12-го—160 пуд., 13-го—108 пуд., (воскресенье) 14-го—120 п., 15-го—113 п., 16-го—155 п., 17-го—198 п.; съ 18-го числа вслѣдствіе увеличенія цѣны на хлѣбъ, продажа понижалась до 22-го числа, когда опять спросъ увеличился, а именно, 18-го продано 107 п., 19-го—90 пудовъ, 20-го—74 пуда, 21-го—77 пуд., 22-го—122 пуда, 23-го—127 пуд., 24-го—111 пуд., 25-го—118 пуд. 26-го—148 пудовъ, 27-го—95 пуд. (воскресенье) 28-го—163 пуда, 29-го—140 п., 30—154 п.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что пекарня функціонируетъ при не вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ; нельзя признать вполнѣ правильной работу новаго оборудованія, т. наприм. не обошлись форсунки, они же не имѣютъ вентелей, отчего является сырость въ пріемкахъ и печи дымятъ; также пришлось во время работы часть цементнаго пола замѣнить деревяннымъ настиломъ, т. к. въ виду плохого качества цемента и заливки пола въ холодную уже погоду, полъ не выдерживаетъ перевозки квашенъ съ тѣстомъ, выбивается и крошится, да еще и рабочіе не свыклись съ печами и съ прочимъ оборудованіемъ и вообще не привыкли къ фабричному типу жизненнаго обихода, т. е. производить работу въ строго опредѣленное время,—соблюдать и подчиняться требованіямъ извѣстнаго режима.

Всѣ эти ингридіенты, весьма понятно, что отражаются на выпускаемомъ хлѣбѣ, понижая его качество.

Но всѣ эти дефекты въ самомъ близкомъ будущемъ будутъ устранены, и при наличіи извѣстныхъ сортовъ муки—городская хлѣбопекарня, дешевизной и качествомъ хлѣба, во много разъ больше противъ настоящаго будетъ конкурировать съ частными производителями, и въ концѣ концовъ рынокъ города Вятки, по черному и бѣлому простому хлѣбу останется всецѣло за городской пекарней, какъ это уже получилось въ Смоленскѣ (открыта вторая пекарня), Ярославлѣ и др. гор.

Яснымъ показателемъ, что гор. пекарня завоевываетъ рынокъ, является и и то обстоятельство, что уже послѣ двухнедѣльнаго функціонированія пекарни, послѣдняя была буквально засыпана предложеніями услугъ мѣстными хлѣбницами, говорившими, что съ открытіемъ город. пекарни дѣло мелкаго кустаря производителя хлѣба погибло.

Да, оно такъ и въ дѣйствительности, т. к. ингридіенты накл. расходовъ город. пекарни будутъ несомнѣнно дешевле другихъ производителей, т. напр. нефтяное отопленіе противъ дровъ, рабочая сила въ виду массоваго производства, какъ и стоимость сырыхъ продуктовъ въ виду возможности производить оптовыя закупки.

И если, повторяю, будутъ необходимые сорта сырыхъ матеріаловъ, то будущность пекарни, какъ коренного городского предпріятія съ постояннымъ и вѣрнымъ доходомъ, всецѣло обезпечена.

Лишнимъ доказательствомъ этого, является и бывшій весной опытъ городской управы, торговли арестантскимъ хлѣбомъ, когда, несмотря на дешевизну, хлѣбъ не расходился, не только въ виду его низкаго качества, а какъ мнѣ пришлось слышать, такъ же и изъ-за недовѣрія къ санитарному способу приготовленія хлѣба.

Въ общемъ въ настоящее время возможно считать дѣло новаго городского предпріятія на 55—60% законченнымъ, а остальные 45—40% будутъ падать на дальнѣйшую организацію внутренняго распорядка пекарни, установленіе полной и точной отчетности, обученію людей, устраненію дефектовъ, и главное доводенія производительности пекарни до ея нормы въ 600 пудовъ въ сутки или хотя-бы первоначально до 400 съ наименьшей затратой живой человѣческой силы, дабы тѣмъ самымъ дать минимумъ накладныхъ расходовъ.

Эти задачи потребуютъ нѣкотораго времени, а въ особенности послѣдняя, т. к. для ея исполненія потребуется постепенно увеличивать вѣсъ караваевъ и неминуемо съ этимъ перейти на Московскій способъ посадки хлѣба въ печи «въ дранкахъ», для чего всѣхъ мѣстныхъ пекарей придется переучивать.

Немедленному развитію производительности пекарни мѣшаетъ сейчасъ неимѣніе городскихъ лавокъ, неимѣніе рабочаго обоза и т. п., поэтому выпечка производится приблизительно въ нормѣ суточной торговли лавки. Ясно, что судить о выгодности работы предпріятія, а тѣмъ болѣе чисто коммерческаго да еще имѣющаго массу конкурентовъ и конкурентокъ, не ошибусь, если скажу, злобствующихъ, возможно будетъ лишь тогда, когда предпріятіе заживетъ нормальной жизнью, въ опредѣленныхъ для него размѣрахъ.

Въ смыслѣ оборудованія пекарни, надѣюсь, что любая экспертиза не найдетъ дефектовъ, которыя были бы допущены съ моего вѣдома, благодаря незнанію дѣла.

Все изложенное даетъ мнѣ право ходатайствовать передъ Вятскою городскою думою объ увеличеніи опредѣленнаго мнѣ на первое время содержанія 115 руб., до 275 руб. (двухъ сотъ семидесяти пяти р.) въ мѣсяцъ, основываясь на нижеслѣдующемъ.—1) Переходя на службу въ гор. Вятку, я завѣдомо на первое время шелъ на уменшенный окладъ, т. к. помощникамъ завѣдующаго Московскими горор. пекарнями съ января 1916 года окладъ содержанія былъ увеличенъ до 165 руб. 2) не могъ предполагать такой затяжки въ дѣлѣ открытія и оборудованія гор. пекарни, съ марта по ноябрь, такъ что матеріально я уже нѣсколько пострадалъ. 3) въ своемъ первоначальномъ заявленіи въ гор. управу я указывалъ существующій въ ноябрѣ 1915 г. окладъ содержанія завѣдующихъ отдѣльными Моск. город. пекарнями 225 руб.,

такъ что, косвенно я имѣлъ честь доложить городской управѣ желательный мнѣ по должности завѣдующаго гор. пекарней, въ то время мѣсячный окладъ содержанія, 4) что въ настоящее время съ приближающемся въ Москвѣ открытіемъ 4-хъ новыхъ городскихъ хлѣбопекаренъ, съ предполагаемой смѣтой на нихъ въ 4 милліона руб. (газета Русское Слово 4-го ноября 1916 г. № 255) при продолжающейся службѣ въ Москвѣ, я могъ надѣяться получить въ свое завѣдываніе одну изъ Моск. пекар., причемъ условія службы по этой отрасли въ Москвѣ противъ Вятки много легче, такъ какъ прямымъ непосредственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за пекарней въ Москвѣ является главный завѣдующій гор. пекарнями. 5) что въ настоящее время получаемое мною содержаніе 115 руб. 35 добав.=150 руб. равняется среднему заработку не только спеціалиста-ремесленника, а и простого рабочаго, при неизмѣримо разныхъ отвѣтственностяхъ и жизненныхъ требованіяхъ моихъ и рабочаго. 6) что настоящее время указываемый мною въ ноябрѣ 1915 г. окладъ содержанія 225 р. повысился съ общимъ вздорожаніемъ жизни до 275 руб. Принимая же во вниманіе, что самое тяжелое время: первоначальный пускъ пекарни въ ходъ при наличіи лишь одного пекаря знакомаго съ оборудованіемъ и печами отапливаемыми нефтью, наступило съ 1-го ноября, съ какого времени, по сіе число я фактически отлучался изъ пекарни лишь на время обѣда $1^1/_2$—2 часа, при безсмѣнномъ ночномъ дежурствѣ, черезъ одну ночь, т. е. ночь въ пекарнѣ, ночь дома, проводя такимъ образомъ въ пекарнѣ по 40 часовъ безпрерывно, лишь при 2-хъ обѣденныхъ перерывахъ, полагалъ бы справедливымъ присвоить мнѣ окладъ содержанія съ 1-го ноября.

Резюмируя все сказанное, покорнѣйше прошу Вятскую гор. думу опредѣлить мнѣ окладъ содержанія въ двѣсти семьдесятъ пять руб. въ мѣсяцъ и 2) присвоить этотъ новый окладъ содержанія съ 1-го ноября 1916 года.

Представляя вышеприведенное прошеніе г. Шереметевскаго на благоусмотрѣніе городской думы, управа съ своей стороны находитъ ходатайство г. Шереметевскаго преждевременнымъ. Г. Шереметевскій въ своемъ прошеніи самъ указываетъ на различные недочеты въ городской пекарнѣ (недостаточное знакомство рабочихъ съ печами, непривычка послѣднихъ къ фабричному типу жизненнаго обихода, слабая организація внутренняго распорядка, недостаточная обученность людей, не надлежащая постановка счетоводства и отчетности), устранить которое лежитъ на его обязанности и наличность которыхъ свидѣтельствуетъ, что рано еще поднимать вопросъ объ увеличеніи содержанія. Независимо отъ этого г. Шереметевскій не доказалъ еще на дѣлѣ всего того, что онъ обѣщалъ городскому управленію отъ городской пекарни, какъ коммерческаго предпріятія. Если же онъ говоритъ, что судить о выгодности работы предпріятія возможно будетъ лишь тогда, когда предпріятіе заживетъ нормальной жизнью въ опредѣленныхъ для него размѣрахъ, то во всякомъ случаѣ ему не мѣшало бы позаботиться о возможно скорѣйшей постановкѣ дѣла въ

городской пекарнѣ на нормальныхъ началахъ. Ссылка г. Шереметевскаго на московскіе оклады содержанія завѣдующихъ пекарнями большой убѣдительности для удовлетворенія его ходатайства объ увеличеніи содержанія не представляетъ. Въ Москвѣ и жизнь дороже, чѣмъ въ Вяткѣ, и производительность пекаренъ значительно больше Вятской, тамъ по 40 слишкомъ печей въ пекарняхъ, въ нашей же всего только 8 и при томъ въ нихъ производится неполная норма выпечки, а лишь четвертая ея часть и въ рѣдкихъ случаяхъ третья. Пусть г. Шереметевскій разовьетъ производительность пекарни до надлежащей нормы, пусть онъ устранитъ наблюдаемые въ настоящее время въ жизни пекарни дефекты, пусть онъ докажетъ, насколько выгодно это предпріятіе для города, тогда онъ вправѣ расчитывать на увеличеніе содержанія, въ настоящее же время его просьба является преждевременной.

Угодно-ли городской думѣ признать ходатайство завѣдующаго городскою пекарнею г. Шереметевскаго объ увеличеніи содержанія преждевременнымъ.

Копія.

Докладъ съ отчетными вѣдомостямл за ноябрь мѣсяцъ по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда, конторы по осмотру мяса и ассенизаціоннаго обоза.

Представляя отчетныя вѣдомости по операціямъ за ноябрь мѣсяцъ сего года городскихъ общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и конторы осмотра мяса, городская управа имѣетъ честь доложить городской думѣ.

1) По городскому общественному банку усматривается уменьшеніе въ учетѣ векселей и выдачѣ ссудъ подъ недвижимости, поступленіе же вкладовъ увеличилось; это явленіе объясняется испытываемыми затрудненіями въ торговой средѣ по пріобрѣтенію товаровъ, что вызываетъ въ свою очередь наличность средствъ у торговаго сословія.

2) По ломбарду наблюдается нѣкоторое оживленіе по пріему закладовъ, что вызвало увеличеніе оборота кассы противъ ноября мѣсяца прошлаго года. Причину этого слѣдуетъ несомнѣнно отнести къ общему вздорожанію жизни, при чемъ замѣчается, что услугами ломбарда пользуются почти исключительно жители города.

3) Что касаетсб конторы осмотра мяса, то количество осмотрѣнныхъ тушъ сократилось вслѣдствіе ограниченія дней убоя скота и торговли мясными продуктами, а такъ же закупки скота земствомъ для арміи.

Изъ отчета о дѣятельности ассенизаціоннаго обоза за октябрь мѣсяцъ с. г. видно, что при постоянномъ составѣ рабочихъ въ 16 чел. и 48 лошадей и при наймѣ постороннихъ рабочихъ обозомъ выполнено 930$^{1}/_{2}$ людскихъ по-

денщинъ и 989½ конныхъ, при чемъ исключительно по ассенизаціоннымъ работамъ вывезено всего 3296 боч., въ томъ числѣ: изъ помѣщеній при воинскихъ частяхъ 2430, лазаретахъ 249, городскихъ учрежденій и предпріятій 123, полицейскихъ частей 96, площадей 44 и у частныхъ лицъ 314, произведено другихъ работъ, какъ-то: возка дровъ, сѣна, кирпича, глины и пр. на 475 р. 83 коп. а всего обозомъ выручено за послѣдній отчетный мѣсяцъ 4588 р. 23 коп., болѣе, чѣмъ въ предыдущій на 137 руб. 28 коп.

Управа полагаетъ, отчеты принять къ свѣдѣнію.

Копія.

Докладъ съ заключеніемъ комиссій хозяйственной и по заготовкѣ дровъ по поводу произведеннаго членомъ городской управы И. И. Лебедевымъ разслѣдованія относительно неправильной погрузки въ вагоны дровъ на станціи Мураши.

Въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца настоящаго года при пріемкѣ дровъ на станціи Вятка II-я городскою управою обнаруженъ былъ фактъ недогрузки вагоновъ дровами, отправляемыми со станціи Мураши за періодъ времени съ 27 октября по 6 ноября сего года изъ 229, полученныхъ въ Вяткѣ вагоновъ, оказалось 23 вагона съ неполнымъ грузомъ отъ 413 до 599 пудовъ въ вагонѣ, тогда какъ полный вѣсъ груженаго дровами вагона обычно превышаетъ 600 пуд. при нагрузкѣ въ него трехъ кубическихъ саженъ дровъ, каковое количество дровъ и проставлялось во всѣхъ накладныхъ. Для выясненія причинъ недовѣса въ 23 вагонахъ управою былъ командированъ на станцію Мураши членъ управы И. И. Лебедевъ, который установилъ, что недовѣсъ въ 23 вагонахъ произошелъ по небрежности грузчиковъ, которые въ этомъ сознались, и отъ недосмотра приказчика управы Усатова, который не слѣдилъ за правильностью погрузки дровъ въ вагоны. Хищенія дровъ не обнаружено. Вслѣдствіе вышеозначенной небрежности со стороны грузчиковъ и отсутствія должнаго наблюденія со стороны приказчика городу причиненъ убытокъ, по вычисленію бухгалтера управы, до 1200 р., каковая сумма слагается отъ переплаты грузчикамъ и желѣзной дорогѣ за провозъ. Кромѣ того, членомъ управы г. Лебедевымъ установлено, что приказчикомъ Усатовымъ не ведется правильнаго учета дровъ и вся отчетность его находится въ хаотическомъ состояніи.

О результатахъ произведеннаго г. Лебедевымъ разслѣдованія относительно погрузки дровъ на станціи Мураши и состояніи счетоводства по заготовкѣ дровъ, которое ведетъ приказчикъ Усатовъ управою было доложено соединенному засѣданію комиссій хозяйственной и по заготовкѣ дровъ съ участіемъ го-

родского юрисконсульта. На этомъ засѣданіи было постановлено: 1) просить городскую управу организовать особую дровяную контору по типу существующей при электрической станціи, на что и испросить разрѣшеніе думы въ ближайшемъ ея засѣданіи, и 2) высказать пожеланіе о необходимости произвести черезъ членовъ ревизіонной комиссіи и дровяной комиссіи ревизію дровяной операціи на мѣстахъ, въ цѣляхъ правильной постановки дѣла.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе городской думы, городская управа имѣетъ честь присовокупить, что вопросъ объ учрежденіи при управѣ особаго отдѣла по заготовкѣ дровъ городскою думою въ принципѣ уже рѣшенъ въ засѣданіи 16 ноября настоящаго года, при чемъ поручено управѣ совмѣстно съ комиссіей по заготовкѣ дровъ разработать планъ организаціи отдѣла по веденію дровяныхъ операцій и намѣтить составъ служащихъ въ немъ. Въ означенномъ отдѣлѣ, несомнѣнно, будетъ сосредоточена и вся конторская работа. Въ составъ этого отдѣла войдутъ и подчиненныя ему филіальныя отдѣленія съ небольшими конторами въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ городомъ производится заготовка дровъ хозяйственнымъ способомъ. Въ виду этого поднятый комиссіями вопросъ объ организаціи особой дровяной конторы по типу существующей электрической станціи, какъ уже предрѣшенный городскою думою, самъ собою отпадаетъ. Остается только детально разработать планъ дѣятельности его и составъ таковаго.

Что касается производства ревизіи на мѣстахъ заготовокъ дровъ членами ревизіонной и дровяной комиссій, то такое пожеланіе соединеннаго совѣщанія управа можетъ только привѣтствовать и просить городскую думу дать соотвѣтствующее порученіе членамъ комиссій —ревизіонной и по заготовкѣ дровъ.

К о п і я.

Докладъ объ учрежденіи особой должности контролера въ помощь управѣ для наблюденія за дѣятельностью служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ лицъ.

Вятская городская дума въ засѣданіи 12 октября настоящаго года по поводу возбужденнаго гласнымъ думы М. П. Косолаповымъ вопроса о необходимости учрежденія въ такомъ большомъ хозяйствѣ, какъ городское, особой должности контролера для наблюденія за дѣятельностью подотчетныхъ управѣ лицъ постановила: поручить управѣ внести вопросъ объ учрежденіи особой должности контролера въ одно изъ послѣдующихъ засѣданій городской думы.

Согласно приведеннаго постановленія городской думы управа полагала-бы учредить съ 1917 года должность особаго контролера для наблюденія за дѣятельностью городскихъ обозовъ—рабочаго, ассенизаціоннаго и по развозкѣ

дровъ, за выгрузкою дровъ изъ вагоновъ и вѣсомъ послѣднихъ, распиловкою дровъ и всевозможными работами по устройству и ремонту городскихъ зданій, улицъ, площадей и т. п. Цѣль учрежденія должности особаго контролера съ одной стороны облегчить трудъ управы, которая при многосложности своихъ обязанностей не въ состояніи слѣдить за исправнымъ выполненіемъ обязанностей подотчетными ей служащими въ различныхъ предпріятіяхъ, за состояніемъ послѣднихъ и т. д., а съ другой стороны усилить продуктивность труда въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ, какъ напримѣръ, въ городскихъ обозахъ, соблюсти извѣстную экономію въ фуражѣ для лошадей и въ оборудованіи предметовъ снаряженія. При надлежащемъ наблюденіи со стороны контролера за продуктивностью различныхъ городскихъ работъ должность эта во всякомъ случаѣ съ лихвою оправдаетъ тѣ расходы, какіе на нее будутъ затрачены городомъ.

О всѣхъ замѣченныхъ недочетахъ контролеръ ежедневно по вечерамъ сообщаетъ письменно управѣ и рекомендуетъ тѣ или другія мѣры для устраненія извѣстныхъ дефектовъ, также провѣряетъ дневники работъ. Въ помощь ему для канцелярскихъ работъ учреждается при общей канцеляріи управы отдѣльная должность писца. Контролеру для разъѣздовъ по городу предоставляется право пользованія лошадью одного изъ обозовъ. Должность контролера должна быть выборная. Окладъ жалованья не менѣе 2000 руб. въ годъ. Контролеръ находится въ подчиненномъ отношеніи къ управѣ на общихъ основаніяхъ. Окладъ жалованія писцу въ помощь контролеру не менѣе 600 руб. годъ.

Если городская дума признаетъ необходимымъ учредить должность особаго контролера на основаніяхъ, приведенныхъ въ настоящемъ докладѣ, то управа проситъ уполномочить ее внести въ смѣту расходовъ 1917 года соотвѣтствующій кредитъ и поручить ей намѣтить лицъ, способныхъ занять должность городского контролера.

Копія.

Докладъ по ходатайству общества содѣйствія начальному образованію о сложеніи платы за проводку электричества въ квартиру общества.

От правленія общества содѣйствія начальному образованію получено управою прошеніе слѣдующаго содержанія: «Правленіе общества содѣйствія начальному образованію имѣетъ честь просить городскую управу о сложеніи съ общества содѣйствія начальному образованію платы за проводку электричества въ квартирѣ общества, находящейся въ домѣ Колотова на Николаевской улицѣ.

Справка. За проводку электрическаго освѣщенія числиться за правленіемъ общества содѣйствія начальному образованію долга всего 205 руб. 39 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе затруднительное финансовое положеніе города, городская управа полагала-бы въ удовлетвореніи ходатайства правленію общества отказать.

Копія.

Докладъ о назначеніи очередныхъ засѣданій городской думы на 1917 годъ.

На основаніи 64 ст. гор. пол очередныя засѣданія городской думы назначаются не менѣе четырехъ и не болѣе 24 разъ въ годъ.

Росписаніе очередныхъ засѣданій составляется городскою думою на годъ впередъ въ декабрѣ предшествующаге года. По примѣру прежнихъ лѣтъ городская управа находитъ достаточнымъ назначить въ предстоящемъ 1917 году 10 очередныхъ засѣданій, т. е. по одному засѣданію въ мѣсяцъ, кромѣ іюля и августа.

Если городской думѣ угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то очередныя собранія въ 1917 году управа полагала-бы назначить: 19 января, 22 февраля, 22 марта, 19 апрѣля, 26 мая, 21 іюня, 20 сентября, 25 октября, 22 ноября и 14 декабря.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ заключеніемъ управы.

Копія.

Докладъ объ устройствѣ амбара для муниципальной торговли.

Муниципальная комиссія въ засѣданіи 11 октября настоящаго года высказала пожеланіе о приспособленіи подъ муниципальную торговлю амбара при городскомъ ломбардѣ.

По составленной городскимъ инженеромъ смѣтѣ расходъ на приспособленіе амбара вмѣстѣ съ покрытіемъ его желѣзной крышей выразился суммою въ 2300 руб.

Приспособленіе амбара при ломбардѣ подъ муниципальную торговлю было-бы весьма желательно, во-первыхъ, потому, что мѣсто для муниципальной торговли будетъ самое центральное, около молочнаго рынка, и затѣмъ за помѣщеніе подъ муниципальный складъ не придется городу платить. Произведенный на приспособленіе амбара расходъ окупиться въ первые же два года, потому что городу не придетсь тогда платить за аренду помѣщенія, на что расходуется въ настоящее время 1200 руб. въ годъ.

Угодно-ли городской думѣ уполномочить городскую управу произвести

расходъ на приспособленіе амбара при городскомъ ломбардѣ подъ муниципальный складъ въ суммѣ 2300 руб. за счетъ кредита на устройство и оборудованіе городской пекарни.

Копія.

Докладъ по вопросу о займѣ на заготовку дровъ.

Вятскою городскою управою, согласно постановленій городской думы отъ 12 и 26 октября настоящаго года, возбуждено было ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантій государственнаго казначейства по займамъ Вятскаго городского общественнаго управленія въ мѣстныхъ банкахъ: а) въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ—1325000 руб., б) въ Русскомъ для внѣшней торговли—1400000 руб. и в) въ Сибирскомъ торговомъ—300000 руб., а всего во всѣхъ банкахъ трехъ милліоновъ двадцати пяти тысячъ рублей на срокъ не свыше девяти мѣсяцевъ подъ векселя городской управы на заготовку дровъ для обезпеченія населенія города топливомъ.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго и успѣшнаго разрѣшенія вопроса о предоставленіи правительственной гарантіи по вышеозначенному займу городской голова П. Н. Шкляевъ ѣздилъ въ Петроградъ, гдѣ ему выяснили, что особое совѣщаніе по топливу можетъ предоставить правительственную гарантію по займамъ не свыше 2-хъ милліоновъ рублей, рѣшеніе же вопросовъ о предоставленіи правительственныхъ гарантій по займамъ на болѣе крупныя суммы принадлежитъ компетенціи совѣта министровъ. Затѣмъ въ лѣсномъ департаментѣ П. Н. Шкляева освѣдомили, что Вятскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ не будутъ разрѣшены операціи по заготовкѣ дровъ для городскихъ надобностей. Такимъ образомъ вопросъ о заготовкѣ дровъ для обезпеченія города Вятки топливомъ принимаетъ совершенно другую форму. Вятское городское управленіе расчитывало получить отъ Вятскаго управленія государственныхъ имуществъ въ 1917 году до 17 тысячъ кубическихъ саженъ дровъ, на заготовку которыхъ необходимо было выдать авансомъ начальнику управленія свыше милліона рублей. Теперь же, при измѣнившихся обстоятельствахъ, вопросъ объ этихъ срочныхъ авансахъ отпадаетъ. Въ виду этого управа полагаетъ возможнымъ въ настоящее время ограничиться займомъ на заготовку дровъ для обезпеченія города топливомъ въ 1917 и 1918 годахъ займомъ до 2-хъ милліоновъ рублей, тѣмъ болѣе, что часть затраченныхъ городомъ денегъ на заготовку дровъ въ текущемъ году, несомнѣнно, возвратится къ осени будущаго года.

На основаніи приведенныхъ соображеній и въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія вопроса о правительственной гарантіи по займу на заготовку дровъ, управа проситъ городскую думу уполномочить ее возбудить вторичное ходатай-

ство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займу на заготовку дровъ не въ три милліона двадцать пять тысячъ рублей, какъ объ этомъ ходатайствовала управа 3-го ноября настоящаго года за № 6310, а лишь въ два милліона рублей, каковые она предполагаетъ занять въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ банковъ Волжско-Камскаго Коммерческаго и Русскаго для внѣшней торговли,—въ первомъ 1325000 руб. и во второмъ 675000 руб. при чемъ изъ общей суммы займа въ два милліона рублей на заготовку дровъ четыреста тысячъ рублей пойдутъ въ уплату долга Волжско-Камскому банку по займу съ правительственной гарантіей, произведенному управою въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года и до шестисотъ тысячъ рублей Вятскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ за 8000 кубическихъ саженъ дровъ, купленныхъ въ текущемъ году.

Угодно-ли городской думѣ согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее 1) возбудить ходатайство предъ особымъ совѣщаніемъ по топливу о предоставленіи гарантіи государственнаго казначейства по займамъ Вятскаго городского общественнаго управленія на заготовку дровъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ банковъ: а) Волжско-Камскаго въ суммѣ 1325000 руб. и б) Русскаго для внѣшней торговли—въ суммѣ 675000 р. на срокъ не свыше девяти мѣсяцевъ и 2) по полученіи гарантіи произвести таковой въ указанныхъ отдѣленіяхъ банка подъ векселя управы.

Копія.

Докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по ревизіи финансоваго отчета Вятской городской управы за 1913 годъ.

Финансовый отчетъ Вятской городской управы за 1913 годъ былъ разсмотрѣнъ ревизіонной комиссіей въ засѣданіяхъ 6, 7 и 8 іюня сего года и найденъ составленнымъ правильно. Итоги счетовъ при сличеніи ихъ съ главной книгой оказались тождественными и документы при провѣркѣ на выдержку нѣкоторыхъ счетовъ оказались въ наличности.

Движеніе суммъ въ 1913 году, согласно данныхъ отчета, для большей видимости сгруппированное комиссіей, произошло по слѣдующимъ основнымъ счетамъ:

	Состояло на 1-е января 1913 г.		Прибыло въ 1913 г.		Убыло въ 1913 г.		Остается на 1-е января 1914 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
а) активнымъ:								
1) наличность кассы, %% бумагъ, тек. счет. въ банк. .	169429	71	1038676	49	1020787	90	187318	40
2) имуществъ недв. движ., матеріаловъ и построекъ	2054772	87	333490	55	239962	25	2148301	07
3) долговъ и недоимки (за разными лицами)	217003	41	269756	66	237006	94	249753	13
4) долговъ со смѣтъ буд. лѣтъ	491252	03	64803	94	72526	35	483529	62
5) смѣтнымъ и оборотн. счет.	18880	43	1306619	88	1313058	74	12441	57
Всего . .	2951338	45	3013347	52	2883342	18	3081343	79
б) пассивнымъ:								
1) капиталовъ спеціальныхъ назначен.	140506	57	16204	27	15311	41	141399	43
2) залоговъ и спеціальныхъ субсидій .	36192	07	231270	69	219990	79	47471	97
3) капиталовъ города (чистый городской капиталъ, амортизаціонный и запасный)	1602299	17	186392	50	115001	96	1673599	71
4) смѣтныхъ и оборотныхъ счетовъ . .	73975	60	643760	85	643522	77	74312	68

5) кредиторовъ и долгосрочныхъ займовъ	595768	78	249420	24	208250	69	636938	38
6) долговъ смѣтамъ буд. лѣтъ	502596	26	64803	94	59679	53	507720	62
Всего . .	2951338	45	1391852	49	1261847	15	3081343	79
По активнымъ счетамъ:								
1) наличности . .	17888	59						
2) имущества . .	93528	30						
3) долговъ и недоимки и убыло . .	32749	72	144166	61	—	—	130005	34
4) долговъ смѣтъ будущ. лѣтъ . . .	6438	86						
5) смѣтнымъ и оборотнымъ счетамъ . .	7722	41	16161	27				
По пассивнымъ счетамъ:								
1) капитал. спеціал. назнач.	—	—	892	86				
2) залоговъ и спеціальныхъ субсидій .	11279	90						
3) капиталовъ города	71300	54						
4) смѣтныхъ и оборотныхъ счетовъ . .	238	08						
5) кредиторовъ и займовъ	41169	60						
6) долговъ смѣтамъ буд. лѣтъ	5124	36	—		130005	34		

Такимъ образомъ съ увеличеніемъ по активнымъ счетамъ наличности, имущества и долговъ за разными лицами, по пассивнымъ счетамъ увеличились чистый городской и амортизаціонный капиталы, а главнымъ образомъ задолженность города, достигшая суммы 661. 129 руб. 38 коп., а съ прибавленіетъ къ ней долга смѣтнымъ и оборотнымъ счетамъ 61872 руб. 11 коп.— 722901 р. 49 к., увеличившись въ теченіи 1913 года на 64854 руб. 26 коп.

Изъ разсмотрѣнія исполненія смѣты доходовъ и расходовъ за 1913 годъ комиссія усматриваетъ слѣдующее:

а) по доходамъ:

Ожидалось къ поступленію	580702 р.	60 к.
въ дѣйствительности поступило	522476 р.	05 к.
и осталось въ недоимкѣ	52813 р.	45 к.
а всего . .	578289 р.	50 к.
менѣе ожидавшихся на		
и б) по расходамъ:		
Предполагалось расходовъ	593888 р.	64 к.
въ дѣйствительности израсходовано	550218 р.	57 к.
и осталось невыполненныхъ расходовъ . . .	46585 р.	14 к.
а всего . .	596803 р.	71 к.
болѣе предположенныхъ на	2915 р.	07 к.

Благодаря этому предполагавшійся при утвержденіи смѣтъ дефицитъ въ суммѣ 13185 руб. 96 коп. при исполненіи ихъ выразился суммою 18514 р. 21 к. Если-же обратить вниманіе на дѣйствительныя цифры поступленій и расходовъ по смѣтѣ, то оказывается, что изъ подлежащихъ къ поступленію доходовъ въ дѣйствительности поступило 522476 руб. 05 коп., а изъ предположенныхъ расходовъ израсходовано 550218 р. 57 коп., болѣе противъ полученія на 27742 р. 52 коп.

При такихъ условіяхъ управѣ, за неимѣніемъ наличныхъ оборотныхъ средствъ, не оставалось другого выхода какъ прибѣгнуть къ займу и уже не только для покрытія дефицита 18314 руб. 21 коп. но и перерасхода 27742 руб. 52 коп. а всего въ суммѣ 46256 руб. 73 коп.

Такое явленіе нельзя считать исключительнымъ только по отношенію къ 1913 году, такъ какъ оно слѣдуетъ изъ года въ годъ и все болѣе стѣсняетъ финансовое положеніе города. На сумму доходовъ въ недоимкѣ увеличивающуюся съ каждымъ годомъ городской думѣ необходимо обратить наконецъ серьезное вниманіе и прекратить дальнѣйшее ихъ увеличеніе, такъ какъ только этимъ путемъ, по мнѣнію комиссіи, возможно будетъ установить въ будущемъ правильное исполненіе смѣтныхъ предположеній.

По сравненію съ 1912 годомъ въ 1913 году:

Доходовъ исчислено къ поступленію 578289 руб. 50 к. болѣе на 57687 р. 52 коп., а расходовъ произведено и осталось невыполненныхъ 596803 руб. 71 коп. болѣе на 34730 руб. 11 коп.

Изъ детальнаго разсмотрѣнія смѣты по отдѣльнымъ §§. комиссія усматриваетъ, что исполненіе ея управой, производившееся съ должнымъ вниманіемъ, слѣдуетъ признать правильнымъ, а оказавшійся недоборъ доходовъ и перерасходъ слѣдуетъ считать вызванными дѣйствительной необходимостью.

По дѣятельности городскихъ предпріятій въ 1913 году комиссія обращаетъ вниманіе городской думы лишь на ассенизаціонный обозъ, который какъ и въ прежніе годы не отвѣчалъ своему назначенію, а именно:

Изъ общаго заработка обоза въ суммѣ 10447 руб. 45 коп. за ассенизаціонныя работы въ дѣйствительности получено только отъ частныхъ лицъ 1063 руб. 50 к. и военныхъ командъ 2766 руб. 66 коп., а всего 3830 р. 16 коп. остальныя же суммы отнесены: на чистку и мощеніе улицъ 3454 р. 45 коп., работы для городскихъ предпріятій 6073 р. 19 к. и перевозку дровъ 1089 р. 65 к. А потому по мнѣнію комиссіи городской думѣ на будущее время слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность обозу, въ цѣляхъ санитарнаго благополучія города и огражденія обывателей отъ чрезмѣрныхъ притязаній частныхъ ассенизаторовъ, заниматься работами исключительно по его назначенію, къ полученной-же прибыли отъ обоза въ суммѣ 1416 руб. 52 коп. нужно относиться съ большимъ сомнѣніемъ.

По другимъ городскимъ предпріятіямъ отъ эксплоатаціи въ 1913 г. въ отчетѣ показана слѣдующая прибыль:

отъ водопровода	16911 р. 96 к.	
„ электрической станціи . .	52244 р. 87 к.	
„ телефонной станціи . . .	137 р. 78 к.	
„ кирпичнаго завода . . .	1358 р. 01 к.	
„ гончарнаго „	360 р. 46 к.	
„ скотобойни	10264 р. 27 к.	
„ матеріальныхъ складовъ .	8888 р. 14 к.	
		90165 р. 49 к.

Исключивъ изъ указанной суммы списанные на амортизацію:

по водопроводу	5460 р. 31 к.	
„ электрической станціи . .	7825 р. 32 к.	
„ телефонной „ . .	1219 р. 11 к.	
„ кирпичному заводу . .	1154 р. 55 к.	
„ гончарному „	20 р. 19 к.	
„ скотобойнѣ	251 р. 60 к.	
		15931 р. 08 к.

Чистая прибыль отъ эксплоатаціи выражается:

по водопроводу	11411 р. 65 к.	
„ электрической станціи . .	44419 р. 55 к.	
„ телефонной „ . .	— р. — к.	
„ кирпичному заводу . . .	203 р. 46 к.	
„ гончарному „ . . .	340 р. 27 к.	
„ матеріальному складу . .	8888 р. 14 к.	
„ скотобойнѣ	10012 р. 67 к.	всего въ суммѣ

75315 р. 74 к., а исключая убытокъ по телефонной станціи 1081 р. 33 к. въ руб. 74234 р. 41 к. менѣе противъ 1912 г. на 151 р. 89 коп.

Сопоставляя затѣмъ суммы капиталовъ спеціальныхъ назначеній, залоговъ и спеціальныхъ субсидій и запаснаго капитала съ суммами наличности кассы, %% бумагъ и на тек. счет. въ банкахъ, ихъ обезпечивающей, Комиссія усматриваетъ что на 1-е января 1914 г. состоитъ:

капиталовъ спеціальныхъ назначеній . . .	141399 р. 43 к.
залоговъ и спеціальныхъ субсидій . . .	47471 р. 97 к.
и запаснаго капитала	1208 р. 50 к.
а всего . .	190079 р. 90 к.

Между тѣмъ на покрытіе указанной суммы въ распоряженіи города имѣется лишь сумма наличности въ Р-б 187318 р. 40 к.

Такимъ образомъ остается не покрытой сумма спеціальныхъ капиталовъ въ 2761 р. 50 к. или сдѣланное управой позаимствованіе изъ неприкосновенныхъ средствъ на обще-городскія нужды.

Чистый городской капиталъ въ теченіи 1913 года, увеличился въ общей сложности на 40389 р. 41 к., а въ частности:

отъ пріобрѣтенія имущества на средства расходной смѣты	88819 р. 19 к.	
отъ уплаты долговъ	54470 р. 62 к.	
„ прибыли за проданныя матеріалы на складъ	8888 р. 14 к.	
		152177 р. 95 к.
отъ сложенія долговъ и недоимокъ въ память 300-лѣт. Царств. Дома Романовыхъ	8765 р. 41 к.	
отъ произведенныхъ займовъ . .	60400 р. — к.	
„ амортизаціи имущества . .	32652 р. 28 к.	
„ убытка по счету свободныхъ остатковъ	9970 р. 85 к.	
		111788 р. 54 к.

Изъ разсмотрѣнія веденія бухгалтерскихъ книгъ управы комиссія усматриваетъ слѣдующія недостатки:

1) Въ кассовой книгѣ нѣтъ общихъ итоговъ по приходу и расходу за годъ и подписей подъ ними состава управы.

2) Въ меморіалѣ имѣющіяся исправленія въ текстѣ и цифрахъ не оговорены бухгалтеромъ.

3) Въ журналѣ въ концѣ записей нѣтъ подъ итогами подписей управы и бухгалтера.

4) Въ главной книгѣ подъ итогами главныхъ счетовъ, какъ то: входящаго и исходящаго баланса, кассы, смѣты и капиталовъ подписей управы и бухгалтера нѣтъ.

5) Книга °/о°/о бумагъ капиталовъ и вкладовъ не прошнурована, велась выборочной системой, безъ подробнаго текста, процентныя бумаги принадлежащія городу не выдѣлены въ отдѣльный счетъ отъ бумагъ принадлежащихъ другимъ лицамъ и записи дѣлались вообще неряшливо.

6) Разсчетныя книги съ дебиторами велись грязно, сильно потрепаны, и нѣкоторые листы вырваны.

Словомъ въ веденіи книгъ видна поспѣшность, а также и невнимательность бухгалтера по наблюденію за веденіемъ счетоводства.

Докладывая вышеизложенное городской думѣ ревизіонная комиссія проситъ:

1) отчетъ за 1913 г., какъ составленный правильно, утвердить,

2) исполненіе смѣты доходовъ и расходовъ за 1913 г. признать правильнымъ,

3) предложить управѣ принять рѣшительныя мѣры по взысканію долговъ и недоимки,

4) вмѣнить въ обязанность ассенизаціонному обозу производить работы исключительно по его назначенію.

и 5) предложить управѣ имѣть наблюденіе за веденіемъ бухгалтерскихъ книгъ и обязать бухгалтера вести подробныя и точныя записи въ книгѣ процентныхъ бумагъ, вкладовъ и капиталовъ города. Подписали: предсѣдатель ревизіонной комиссіи И. А. Смольяниновъ, члены: Гер. Бересневъ, С. Ильинскій, А. Зайцевъ.

АЛФАВИТЪ

къ журналамъ Вятской городской думы

за 1916 годъ.

И.

К.

Отчеты.	— Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за ноябрь мѣсяцъ 1915 года . .	20	36
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за декабрь мѣсяцъ 1915 годъ . .	50—51	60—61
„	Съ отчетомъ гласнаго Я. Н. Иванова о поѣздкѣ его въ качествѣ представителя отъ городского управленія на засѣданіе Уральскаго порайоннаго комитета . .	66	77—82
„	Съ представленіемъ отчетовъ по содержанію дома призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ города Вятки за 1914 годъ . .	67	83
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за январь мѣсяцъ 1916 года	74	98
„	Съ представленіемъ отчета по операціямъ городского ломбарда за 1915 годъ . .	122	158—159
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за февраль мѣсяцъ 1916 года . .	120	148
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за апрѣль мѣсяцъ 1916 года . .	216	230—231
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Веретенникова банка, ломбарда и скотобойни за май мѣсяцъ 1916 года . .	261	300—301
„	Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по операціямъ городскихъ: общественнаго Ф. Ве-		

Организація трубочистовъ.—Съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ организаціи городомъ артели трубочистовъ . .	499—500	520—521
Отсрочка платежей.—Объ отсрочкѣ платежей городскому общественному Ф. Веретенникова банку по обязательствамъ городского управленія на сумму 53987 руб. 05 коп . .	337	353—354
Общественное управленіе.—Объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія . .	72—73	89—91
„ Съ заключеніемъ хозяйственной комиссіи объ увеличеніи жалованья служащимъ и рабочимъ городского общественнаго управленія . .	107—110	131 134
П.		
Полиція.—Постоянной ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію расходовъ городского общественнаго управленія на содержаніе полиціи въ 1915 году.	336	346—347
„ По ходатайству городовыхъ о выдачѣ добавочнаго вознагражденія въ виду дороговизны жизни, въ размѣрѣ 50% основного оклада.	340	361
„ Съ предложеніемъ г. губернатора по ходатайству Вятскаго полиціймейстера объ увеличеніи разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ Вятской полиціи, въ виду вздорожанія жизни.	341	371—372
Пособія.—По ходатайству служащей городской управы М. И. Пантелѣевой о назначеніи пособія на расходы по лѣченію матери . .	43	59
„ По прошенію матери умершей телефонистки городской телефонной станціи В. Н. Коробицыной о назначеніи ей отъ города пособія .	49	62—63
„ По ходатайству вдовы бывшаго помощника секретаря городской управы В. С. Дудина - М. А. Дудиной о назначеніи пособія . .	216	232—233

„	По ходатайству бывшей телефонистки городской телефонной станціи М. С. Труфакиной о назначеніи ей пенсіи или единовременнаго пособія.	119—120	147
„	По ходатайству счетовода городской телефонной станціи Н. И. Столбова о назначеніи пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 50 рублей .	173	188
„	По ходатайству комиссара при городской управѣ В. И. Звѣрева о назначеніи ему пособія на погребеніе жены . .	216—217	235
„	О назначеніи пособія бывшей сидѣлкѣ городской богадѣльни имени П. П. Клобукова—Пахомовой	260	296—297
„	Съ представленіемъ списка семей запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ по мобилизаціи на военную службу, коимъ назначено пособіе отъ города, и о разрѣшеніи кредита на выдачу означеннаго пособія на будущее время	68-69	87-88
„	Объ ассигнованіи пособія на образованіе фонда для оказанія помощи дѣтямъ воиновъ .	410—411	424 425
„	О назначеніи пособія П. С. Трефиловой, матери умершаго рабочаго электрической станціи.	414	434
„	По ходатайству мѣщанской вдовы Е. О. Лихачевой, матери умершей телефонистки городской телефонной станціи, о назначеніи ей пособія . . .	496	512-513
Попечительства.	—По отношенію городского попечительства о разрѣшеніи вопроса о выдачѣ квартирнаго пособія отъ города семьямъ мѣщанъ города Вятки, призванныхъ на войну . .	49	60
„	По ходатайству Вятскаго временнаго комитета попечительства объ охранѣ материнства и младенчества объ оказаніи денежной помощи пріюту—яслямъ для дѣтей воиновъ . .	454	472

Т.